



Vlaams
Parlement

stuk **126** (2014-2015) – Nr. 3
ingediend op 4 december 2014 (2014-2015)

Motie

van de heer Bart Caron en mevrouw Yamila Idrissi

tot besluit van de in commissie besproken
beleidsnota Cultuur 2014-2019

Stukken in het dossier:
126 (2014-2015) – Nr. 1: Beleidsnota
– Nr. 2: Motie

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de bespreking van de beleidsnota Cultuur 2014-2019;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Sven Gatz;
- gelet op:
 - 1° de intenties van de minister, geformuleerd in de beleidsnota Cultuur 2014-2019;
 - 2° de intenties zoals geformuleerd in het Vlaamse regeerakkoord;
- onderschrijft tal van mooie uitgangspunten en principes uit de beleidsnota, maar stelt vast dat die nauwelijks vertaald zijn in concrete beleidsmaatregelen, en dat er geen middelen voor zijn vrijgemaakt;
- stelt vast dat:
 - 1° de besparingen in Cultuur de hoogste zijn van alle beleidsdomeinen en betreurt dat ten zeerste;
 - 2° de minister het Kunstendecreet operationeel wil maken door “meer verantwoordelijkheid voor minder instellingen”, zodat er een ernstige daling van het aantal gesubsidieerde organisaties te verwachten valt;
 - 3° er weinig aandacht is voor de individuele kunstenaars;
 - 4° er veel aandacht gaat naar het vermarkten van kunst en cultuur;
 - 5° er weinig inspanningen gepland zijn om de cultuurparticipatie te verhogen;
 - 6° de etnisch-culturele diversiteit weinig of geen aandacht krijgt;
 - 7° de minister tot een langetermijnvisie voor cultureel erfgoed wil komen zonder daar middelen voor vrij te maken;
 - 8° de minister de regelgeving inzake sociaal-cultureel werk drastisch wil veranderen zonder echter een duidelijke richting aan te geven;
 - 9° de minister het belang van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap onderstreept en de lijst wil actualiseren;
 - 10° de Vlaamse overheid de (cultuurbeleids)relatie met de lokale besturen wil verbreken;
 - 11° er aan heel wat belangrijke aspecten van het cultuurbeleid geen aandacht wordt gegeven;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° de voorgestelde subsidieverminderingen jaarlijks opnieuw te bekijken en die ongedaan te maken zodra de begroting dat mogelijk maakt. De culturele sector heeft het nu al uiterst moeilijk. Daarom is het raadzaam – zodra er budgettaire ruimte is – de subsidies voor de sector te herbekijken en in de nodige middelen te voorzien voor de uitvoering van de ambitieuze beleidsdoelstellingen;
 - 2° in het kunstenbeleid meer aandacht te schenken aan de positie van individuele kunstenaars;
 - 3° dringend werk te maken van een allesomvattend cultureelinfrastructuurplan over de beleidsgrenzen heen. Het is van groot belang een goede cultuurinfrastructuur met blijvende aandacht voor openbare bibliotheken, cultuuren gemeenschapscentra, omringd door een netwerk van verenigingen te bewerkstelligen;
 - 4° snel werk te maken van de depotproblematiek in nauw overleg met collectiebeherende cultureelerfgoedorganisaties. Het is dringend nodig om samen met de sector op zoek te gaan naar kwaliteitsvolle depots die noodzakelijk zijn voor een duurzame werking;

- 5° de erfgoedsector mee te nemen in de lijst van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap tijdens het actualiseren van die lijst. Als er inderdaad een actualisatie komt, moet dat traject opengetrokken worden naar de erfgoedsector en niet beperkt blijven tot de kunstensector. Grote erfgoedinstellingen moeten ook kunnen toetreden tot de categorie van grote Vlaamse instellingen. Het is belangrijk te komen tot een juiste definiëring en nadien op maat per instelling te werken aan een samenwerkingsprotocol met Vlaanderen;
- 6° dringend werk te maken van een actualisering van het overheidsinstrumentarium om de bestaande subsidiestromen beter te laten aanvullen met alternatieve financieringsvormen en ze kenbaar te maken binnen de sector, waardering uit te spreken voor de inspanningen die organisaties doen om zulke alternatieve financieringsvormen te verwerven en die ook te ondersteunen via fiscale en andere instrumenten, en daartoe contacten te leggen met de federale overheid;
- 7° met onmiddellijke ingang de besparingen binnen het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL) ongedaan te maken – op het moment dat het genre van de non-fictie sterk in opmars is en ook romans mee schraagt, moeten er vanuit de overheid voldoende middelen worden vrijgemaakt –, tevens op basis van de bevindingen van het crowdfundingplatform van het Vlaams Fonds voor de Letteren een aangepast crowdfundinginstrumentarium te ontwikkelen, rekening houdend met de specificiteit van de culturele sector, en werk te maken van een gereguleerde boekenprijs;
- 8° werk te maken van een duurzaam 'actieplan Sociaal-cultureel werk' zodat die sector verzekerd is van de nodige ondersteuning en middelen, en daarbij ook aandacht te besteden aan nieuwe praktijken die vandaag niet de gepaste aandacht krijgen. Sociaal-cultureel werk is een van onze 'unique selling propositions';
- 9° meer aandacht te besteden aan cultuurparticipatie, en in het bijzonder aan kansengroepen. De UiTPAS is een goed instrument om de cultuurparticipatie te bevorderen maar er zal een diepgaander en transversaal participatiebeleid moeten worden gevoerd;
- 10° een sterk internationaal cultuurbeleid te voeren, niet alleen met betrekking tot de kunsten en het cultureel erfgoed, maar ook met betrekking tot het sociaal-cultureel werk en de amateurkunsten. Uit een bevraging van de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) bij de lidorganisaties blijkt onder andere dat 73% ervan internationaal actief is en drie vierde van de organisaties daar nog verder in wil gaan;
- 11° een serieus kerntakendebat 2.0 aan te gaan met de nodige impulsen vanuit Vlaanderen en ondersteuning van de lokale overheden. Het is van groot belang dat er duidelijkheid komt. Met andere woorden, wie wordt waar verantwoordelijk voor en hoe garanderen we dat dat de kwaliteit van het culturele aanbod in Vlaanderen ten goede komt;
- 12° de band met het lokale cultuurbeleid niet door te knippen; in het bijzonder de rol van cultuurcentra en gemeenschapscentra in cultuurspreiding, gemeenschapsvorming en participatie en de rol van de openbare bibliotheken in cultuurspreiding, leesbevordering en informatietoegang te erkennen en beleidsmatig te verankeren;
- 13° bijzondere aandacht te hebben voor de gevolgen van de beëindiging van de provinciale rol inzake cultuur voor de regionale culturele actoren die te groot zijn voor het lokale niveau, maar te klein voor het Vlaamse niveau, en die de dupe dreigen te worden;
- 14° een geïntegreerd superdiversiteitsbeleid te ontwikkelen: het in kaart brengen van de drempels en uitdagingen met aandacht voor alle aspecten van de culturele sector, met name raad van bestuur, programmatie, publiekswerking, artiesten met een gekleurde achtergrond, en een 'urban culture'-beleid met aandacht voor de jongerencultuur zoals hiphop, caligraffiti, graffiti enzovoort te ontwikkelen;

- 15° culturele topevenementen niet enkel vanuit toeristisch-economisch oogpunt te benaderen maar ook vanuit de culturele meerwaarde, en het beleid niet uit te besteden aan het beleidsveld Toerisme;
- 16° een duurzame reflex op alle niveaus van het artistieke werk, de erfgoedzorg en het sociaal-culturele werk te ontwikkelen en best practices te integreren, in het bijzonder voor culturele infrastructuur;
- 17° een inhaalbeweging te realiseren voor die deelsectoren waar dat echt noodzakelijk is: in de erfgoedsector voor musea, cultureelerfgoedconvenants en bewaarbibliotheken, en in de kunsten voor onder andere sociaal-artistiek werk en kunsteducatie.

Bart CARON
Yamila IDRISSE