



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2014-2015) – Nr. 8-E
ingediend op 27 november 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2015

Ontwerp van decreet

houdende tweede aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2014

Verslag

namens de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de dames Martine Fournier, Sabine Vermeulen en
Yasmine Kherbache
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Axel Ronse.

Vaste leden:

de heren Matthias Diependaele, Andries Gryffroy, Jos Lantmeeters, mevrouw Grete Remen,
de heer Axel Ronse, mevrouw Sabine Vermeulen;
de heer Robrecht Bothuyne, de dames Sonja Claes, Martine Fournier, de heer Peter Van Rompuy;
de heer Willem-Frederik Schiltz, mevrouw Emmily Talpe;
mevrouw Yasmine Kherbache, de heer Bart Van Malderen;
de heer Imade Annouri.

Plaatsvervangers:

de heer Jan Hofkens, mevrouw Lieve Maes, de heer Lorin Parys, mevrouw Miranda Van Eetvelde,
de heren Paul Van Miert, Peter Wouters;
mevrouw An Christiaens, de heer Jenne De Potter, mevrouw Kathleen Helsen,
de heer Koen Van den Heuvel;
de heer Lionel Bajart, mevrouw Martine Taelman;
de heer Rob Beenders, mevrouw Güler Turan;
de heer Wouter Vanbesien.

Stukken in het dossier:

- 15** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen
 - Nr. 8-A t.e.m. D: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 19** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2 en 3: Amendementen
- 12-A** (2014) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2014-2015) – Nr. 1: Algemene toelichting
 - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 14** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2014-2015) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2014-2015) – Nr. 1: Meerjarenraming

INHOUD

I.	DEEL ECONOMIE EN WERK	5
1.	Toelichting	5
1.1.	Begroting Werk.....	5
1.1.1.	Algemeen	5
1.1.2.	Overzicht besparingen Werk.....	6
1.1.3.	Ontvangsten	7
1.1.4.	Programma JA Apparaatskredieten	8
1.1.5.	Deelprogramma JB Provisies	8
1.1.6.	Programma JD Bevorderen van transitie naar werk en faciliteren van werk	9
1.1.7.	Programma JF Versterken van competenties	10
1.2.	Begroting Economie, Wetenschap en Innovatie	11
1.2.1.	Algemeen	11
1.2.2.	Overzicht besparingen EWI	11
1.2.3.	Programma EA Apparaatskredieten	13
1.2.4.	Programma EC Een duurzaam economisch weefsel, het faciliteren van ondernemerschap	13
1.2.5.	Programma EE Wetenschappelijk onderzoek: excellentie voor alles.....	14
1.2.6.	Programma EG Een groter draagvlak voor creativiteit, wetenschap en technologie	15
1.2.7.	Overzicht kredieten Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie	15
1.2.8.	Overzicht kredieten Agentschap Plantentuin Meise	16
1.2.9.	Overzicht kredieten Herculesstichting	16
1.2.10.	Overzicht kredieten Agentschap Ondernemen	17
2.	Bespreking.....	18
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	18
2.1.1.	Werk.....	18
2.1.2.	Economie, Wetenschap en Innovatie	22
2.2.	Antwoord van de minister	26
2.2.1.	Werk.....	26
2.2.2.	Economie, Wetenschap en Innovatie	28
2.3.	Replieken en bijkomende antwoorden.....	29
3.	Indicatieve stemming	31
3.1.	Tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014	31
3.2.	Ontwerpbegroting 2015.....	31
II.	DEEL SOCIALE ECONOMIE	31
1.	Toelichting	31
2.	Bespreking.....	32
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	32
2.2.	Antwoord van de minister	34

2.3. Replieken.....	36
3. Indicatieve stemming	37
3.1. Tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014	37
3.2. Ontwerpbegroting 2015	37
Gebruikte afkortingen	39

De Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid besprak op 6, 13, 20 en 27 november 2014 het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 en ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015.

De tweede aanpassing van de begroting 2014 en de begrotingsopmaak 2015 werden samen behandeld. Daarover wordt in dit document verslag uitgebracht.

De dames Martine Fournier en Yasmine Kherbache brengen verslag uit over het deel Werk, Economie, Innovatie en Wetenschap. Mevrouw Sabine Vermeulen brengt verslag uit over het deel Sociale Economie.

De begrotingen werden samen behandeld met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2014 (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 131/1*) en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 132/1*). Daarover wordt verslag uitgebracht in *Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 131/6* en *132/11*.

Ook de beleidsnota Werk, Economie, Wetenschap en Innovatie (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 144/1*) en de beleidsnota Sociale Economie (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 140/1*) werden samen behandeld met de begrotingen. Daarover wordt afzonderlijk verslag uitgebracht.

I. DEEL ECONOMIE EN WERK

1. Toelichting

De heer *Philippe Muyters*, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, licht de tweede aanpassing van de begroting 2014 en de begroting voor 2015 samen toe.

1.1. Begroting Werk

1.1.1. Algemeen

Algemeen werd bij tweede begrotingsaanpassing 2014 een indexering toegepast van 0,6 percent in plaats van de 1,4 percent bij de opmaak van de begroting 2014. Bij de begrotingsopmaak 2015 werd een beperkte loonindex toegekend die met de huidige verwachtingen overeenstemt. Dit geldt uiteraard enkel voor de kredieten die aan indexering onderhevig zijn.

De andere wijzigingen in min bij tweede begrotingsaanpassing 2014 zijn voornamelijk te wijten aan geactualiseerde ramingen ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014. Kredietbewegingen in plus zijn er door herverdelingen, zoals bijvoorbeeld bij de tewerkstellingsprogramma's en de VDAB in het kader van het VIA 4-akkoord en bij VDAB en SYNTRA vanuit de provisie.

In de begroting 2015 zijn de voornaamste kredietbewegingen te wijten aan geactualiseerde ramingen en besparingen.

Op 1 juni 2014 werden de activiteiten en kredieten van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie ingekanteld in het Departement Werk en Sociale Economie. Hiertoe werden nieuwe begrotingsartikelen gecreëerd in de

departementale begroting of werden kredieten toegevoegd aan bestaande begrotingsartikelen van het departement.

Er zijn binnen het beleidsdomein Werk vier programma's: apparaatskredieten (JA), provisies (JB), kredieten 'Transities naar werk en faciliteren van werk' (JD) en kredieten 'Versterken van competenties voor werkenden, werkzoekenden en ondernemers' (JF).

1.1.2. Overzicht besparingen Werk

Tabel: Overzicht besparingen Werk 2015

In 1000 euro	VAK	VEK	MAC
Nul index niet-loon	-1626	-1629	
Apparaat loon	-204	-204	
Apparaat niet-loon	-2750	-2750	
Werking beleid	-7571	-7571	
Subsidies	-9603	-9603	-202
Punctuele besparingen	-29.934	-29.934	

Zoals al vermeld, zijn de besparingen een belangrijke factor van de kredietbewegingen bij de begrotingsopmaak 2015. Bij de eigen overheid gaat het over een besparing van 2 percent op de lonen als vertaling van de geraamde uitstroom met een vervangingsratio van een op drie en 10 percent op de werkingskredieten. Gelet op de opdracht van de VDAB wordt op de loonkredieten daarvan niet bespaard. Wat beleidssubsidies betreft wordt er, algemeen gezien, 10 percent bespaard op het aandeel werking van beleidssubsidies, maar daarin zijn er wel gerichte keuzes gemaakt.

De VDAB mag vrijgesteld zijn van besparingen in de loonkredieten, maar de dienst moet wel besparen op de niet-loonkredieten, werkingskredieten beleid en subsidies aan derden.

De minister somt de belangrijkste ingrepen op wat betreft de besparingen op subsidies aan derden via het Departement Werk en Sociale Economie:

- Europees Sociaal Fonds: om de cofinanciering te garanderen wordt 1 percent bespaard op het fonds in plaats van de 10 percent generieke besparing;
- sectorconvenants: 7,5 percent besparing op de jaarlijkse subsidie (voor loon en werking) per convenant;
- diversiteitsbeleid: 10 percent besparing op de hele allocatie, dat wil zeggen op subsidiëring van de diversiteitsprojecten, loon- en werkingskosten projectontwikkelaars, loon- en werkingskosten structurele projecten zoals Jobkanaal, de diversiteitsconsulenten enzovoort;
- subregionale arbeidsmarktcoördinatie: 10 percent besparing op loon- en werkingskosten via de erkende regionale samenwerkingsverbanden.

De minister vermeldt nog de besparingen via enkele kleinere subsidies:

- de subsidie van een medewerker bij de SERV voor netwerking (in het kader van de sectorconvenants) wordt stopgezet. De taak wordt overgenomen door het Departement WSE;
- de subsidie voor de vzw Link wordt midden 2015 stopgezet;

- de halvering van jaarlijkse subsidie vanaf midden 2015 voor het vzw Steunpunt Lokale Netwerken.

Tabel: Overzicht punctuele besparingen Werk

	2015
50+-premie: afschaffing schaal 1	3000
Competitiviteitsprovisie on hold voor 2015 en 2016	125.000
Gesco lokale besturen: 5 percent	13.894
Andere gesco's: 5 percent	835
Opleidingscheques hooggeschoolden	2600
Niet-thematische verloven (ambtenaren, onderwijs en lokale besturen)	9605

De minister licht ook de punctuele besparingen in het beleidsveld werk voor 2015 toe.

Vanaf begin 2015 wordt schaal 1 van de 50+-premie afgeschaft. Het gaat om de laagste premie, voor werkzoekenden tussen 50 en 55 jaar die bovendien minder dan een jaar werkloos zijn. De minister stelt dat dit een logisch gevolg is van de beslissing over het doelgroepenbeleid die in het regeerakkoord is opgenomen. De grens voor de doelgroep ouderen wordt op ouder dan 55 jaar gelegd.

De zogenaamde competitiviteitsprovisie wordt on hold gezet voor 2015 en 2016, 125 miljoen euro wordt nog besteed. In tussentijd wordt, overeenkomstig het regeerakkoord, een grondige hervorming van het doelgroepenbeleid voorbereid. De minister hoopt nog voor het einde van 2014 een Banenpact te kunnen afsluiten met de sociale partners. Over de competitiviteitsprovisie werd in de vorige regeerperiode afgesproken dat ze kon worden gebruikt voor stimulerende maatregelen voor ondernemingen en het doelgroepenbeleid. Omdat er nog geen akkoord en regelgeving is over het nieuwe doelgroepenbeleid wordt het bedrag van 125 miljoen euro voorlopig ingehouden.

De contingentgesco's worden geregulariseerd vanaf 1 april 2015 met overdracht van 95 percent van de loonpremie en RSZ-korting naar de lokale besturen. De punctuele besparing bestaat uit de inhouding van 5 percent op de overgedragen middelen. Bij de andere gesco's wordt er ook 5 percent ingehouden indien gekozen wordt voor de regularisatiepiste.

Vanaf het voorjaar 2015 wordt de toegang tot opleidingscheques beperkt voor hooggeschoolden. Enkel hooggeschoolden die een opleidingskeuze maken in functie van hun loopbaantraject kunnen nog opleidingscheques aanvragen. Dit levert een geraamde besparing van 2,6 miljoen euro op.

Ook het systeem van loopbaanonderbreking voor niet-thematische verloven in de openbare sector (ambtenaren, onderwijs en lokale besturen) zal in de loop van 2015 worden bijgestuurd.

1.1.3. Ontvangsten

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er in het programma JD (Bevorderen van transitie naar werk en faciliteren van werk) een beperkte daling van de ontvangsten met 70.000 euro. De ontvangsten dalen hiermee tot 7.478.000 euro.

In de begroting 2015 wordt een historisch opgebouwd saldo van de VDAB overgedragen aan de algemene middelen voor een bedrag van 195.352.000

euro, vandaar de belangrijke stijging met 189.089.000 euro. Daarnaast wordt in het kader van de heroriëntering van het werkervaringsprogramma een ESF-ontvangst van 6,2 miljoen euro niet langer ingeschreven. De ontvangsten worden daarmee geraamd op 196.567.000 euro.

1.1.4. Programma JA Apparaatskredieten

Dit programma betreft de lonen en werkingskredieten van de samengevoegde entiteiten Departement WSE en het vroegere Vlaams Subsidieagentschap Werk en Sociale Economie.

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er een daling van VAK en VEK met respectievelijk 41.000 en 40.000 euro door de desindexering voor werking en het saldo tussen endogene groei van de personeelskosten en verdere koppenbesparing op lonen.

In begrotingsopmaak 2015 is er een daling van 925.000 euro ten opzichte van de initiële begroting 2014. Er wordt bijkomend 2 percent bespaard op de lonen in functie van de verlaagde instroom (-250.000 euro). De werkingsmiddelen worden met 10 percent verminderd (-634.000 euro). Op VAK is er opnieuw de desindexering ten bedrage van -41.000 euro.

1.1.5. Deelprogramma JB Provisies

Provisies

Oorspronkelijk was er in dit deelprogramma één begrotingsartikel voor de provisie. In de begroting 2015 zijn er nu drie begrotingsartikelen: twee begrotingsartikelen in het kader van de zesde staatshervorming en een begrotingsartikel 'provisie' voor het saldo van nog niet toegewezen middelen van oudere tewerkstellingsmaatregelen.

Op dit laatste begrotingsartikel is er in de tweede begrotingsaanpassing 2014 de recurrente overheveling van 200.000 VAK voor de uitbreiding van Jobkanaal. Dit brengt de provisie op 15.026.000 euro. In het voorjaar van 2014 was er nog een kredieitherverdeling van VAK/VEK voor de VDAB van 8.214.000 euro en voor SYNTRA Vlaanderen van 1.150.000 euro. Het saldo na de tweede begrotingsaanpassing 2014 bedraagt inclusief deze herverdelingen afgerond 5,6 miljoen euro.

In de begrotingsopmaak van 2015 wordt terugkerend een krediet van 5 miljoen euro overgeheveld naar de VDAB en 150.000 euro naar SYNTRA Vlaanderen. Samen met de 200.000 euro voor Jobkanaal resulteert dit in een VAK-saldo van 9.876.000 euro en een VEK-saldo van 14.576.000 euro.

Provisies zesde staatshervorming

Bij de provisie voor de overgedragen bevoegdheden in het kader van de zesde staatshervorming gaat het om belangrijke bedragen. Er is 26.963 miljoen euro ingeschreven voor de overdracht van 424 vte personeelsleden voor de bevoegdheden Werk en Sociale Economie (362 vte voor VDAB, waarvan 267 vte PWA, en 62 vte voor Departement WSE). Dit bedrag kan nog licht wijzigen wanneer de eigenlijke overdracht is gerealiseerd.

De provisie bij de beleidskredieten betreft in totaal afgerond 2,1 miljard euro. Vanuit de RVA komt een krediet van 1,4 miljard euro over voor onder meer de dienstencheques (afgerond 1 miljard euro). Voorts gaat het om een kleine 340 miljoen euro voor allerlei activeringsmaatregelen, zoals loopbaanonderbreking zonder motief voor openbare sector, PWA, betaald educatief verlof enzovoort.

Van de RSZ en RSZPPO komt een krediet van bijna 640 miljoen euro over voor allerhande doelgroepverminderingen.

Van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en de POD Maatschappelijke Integratie wordt nog een krediet van afgerond 108 miljoen euro voor onder andere de activering van leefloontrekkers overgedragen.

Op de beleidskredieten voor de zesde staatshervorming worden een aantal bijstellingen gedaan. In functie van de getemperde indexverwachtingen wordt het krediet verminderd met ongeveer 4,7 miljoen euro. De voorziene aanpassing aan de niet-thematische verlopen resulteert in een geraamde vermindering van de uitgaven met de reeds vermelde 9,6 miljoen euro en op de RSZ-korting voor gesco's wordt ongeveer 8 miljoen euro bespaard.

1.1.6. Programma JD Bevorderen van transities naar werk en faciliteren van werk

Dit programma bevat tien begrotingsartikelen. Het totaal VAK exclusief kredietherverdelingen bedraagt bij tweede begrotingsaanpassing 2014 859.120.000 euro, het totaal VEK is 862.730.00 euro.

De meest omvangrijke kredieten zijn voor de VDAB (ongeveer 423 miljoen euro in de tweede begrotingsaanpassing 2014), voor gesco's, DAC en werkervaring (ongeveer 360 miljoen euro) en voor de aanmoedigingspremies (ongeveer 53 miljoen euro).

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 inclusief kredietherverdelingen een kredietvermindering met 1.953.000 euro VAK en 3.873.000 euro VEK. Exclusief kredietherverdelingen gaat het over een vermindering van 10.195.000 euro VAK en 12.115.000 euro VEK. Het verschil zit voornamelijk in de door de Vlaamse Regering besliste herverdeling van de provisie Werk voor 8.214.000 euro aan VAK/VEK voor de VDAB. Daarnaast zijn er ook geactualiseerde ramingen die resulteren in aanpassingen naar beneden.

In de begrotingsopmaak 2015 is er een totale kredietvermindering met 6.367.000 euro in VAK en 11.140.000 euro in VEK ten opzichte van begrotingsopmaak 2014, voornamelijk door de besparingen.

Deelprogramma JD Departement Werk en Sociale Economie

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 dalen VAK en VEK, exclusief herverdeling in het kader van het VIA 4-akkoord, respectievelijk met 1.164.000 euro en 3.084.000 euro tot 428.073.000 euro en 431.683.000 euro.

In de begrotingsopmaak 2015 is er, ten opzichte van de initiële begroting 2014, een kredietvermindering met 6.367.000 euro in VAK en 11.140.000 euro in VEK. Deze kredietverminderingen hebben hoofdzakelijk te maken met de besparing van 10 percent op de werkingskosten van de subsidies en met punctuele besparingen. Voor de details verwijst de minister naar de toelichting bij het programma (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-J).

Deelprogramma JD VDAB

Dit deelprogramma omvat twee begrotingsartikelen. Hierin zijn de kredieten voor de realisatie van de kernopdrachten van de VDAB in het kader van transities naar werk en faciliteren van werk voor werkzoekenden opgenomen. Ook de kredieten voor de Vlaamse ondersteuningspremie, de loopbaancheques en de 50+-premie

zijn hier te vinden. Vanaf 2014 zijn de kredieten voor het uitvoeren van de kernopdrachten inzake het versterken van competenties opgenomen in een nieuw begrotingsartikel van het programma JF (cf. infra).

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er, exclusief kredietherverdelingen, een vermindering van VAK en VEK met 3.027.000 euro, wat het totaal VAK en VEK op 414.991.000 brengt. De kredietbewegingen zijn ook hier, behoudens index, te wijten aan bijgestelde ramingen.

De minister vermeldt als belangrijke aanpassing de kredietvermindering van 7.070.000 euro aan VAK en VEK voor de Vlaamse ondersteuningspremie, die voortvloeit uit een geactualiseerde raming. Er is een kredietverhoging van 4.856.000 euro voor de 50+-premie door aanpassing van de betaalkalender.

In de begrotingsopmaak 2015 is er, ten opzichte van de initiële begroting 2014, een globale stijging van VAK en VEK met 1.925.000 euro, wat het totaal VAK/VEK voor beide begrotingsartikelen op 419.943.000 brengt. Er zijn diverse kredietverminderingen die voortvloeien uit geactualiseerde ramingen en besparingen. Bij de kredietverhogingen vermeldt de minister de aanpassing van de betaalkalender van de 50+-premie en de 5 miljoen euro VAK/VEK-herverdeling vanuit provisie voor alternatieve jobkorting en voor het loopbaanakoord.

Deelprogramma JD ESF-Agentschap Vlaanderen

Dit begrotingsartikel omvat enerzijds het jaarlijks toewijskrediet van de Vlaamse cofinanciering via een vastleggingsmachtiging voor het ESF-Agentschap Vlaanderen om het operationeel programma uit te voeren, anderzijds het VAK/VEK-krediet dat effectief jaarlijks als cofinanciering voor het operationeel programma dient.

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er een vermindering met 6.004.000 euro VAK en VEK die voortvloeit uit de bijgestelde betaalbehoefte voor de cofinanciering voor promotoren. De machtiging blijft ongewijzigd op 20.223.000 euro.

In de begrotingsopmaak 2015 is er een vermindering met 2.039.000 euro VAK en VEK voor de Vlaamse cofinanciering ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014. De machtiging daalt met 202.000 euro tot eveneens 20.021.000 euro.

De kredieten hebben nog exclusief betrekking op de verdere doorloop en afwikkeling van het operationeel programma 2007-2013. Het nieuwe operationele programma 2014-2020 wordt tegen het einde van 2014 verwacht.

1.1.7. Programma JF Versterken van competenties

Dit programma omvat drie begrotingsartikelen, met name een artikel voor de activiteiten van SYNTRA Vlaanderen, een voor de VDAB en een begrotingsartikel voor cursussen sociale promotie. De verschuivingen zijn relatief beperkt.

Bij de begrotingsaanpassing 2014 betreft het in totaal een VAK en VEK, exclusief herverdeling, van 197.639.000 euro of een stijging van het krediet met 422.000 euro.

In de begrotingsopmaak 2015 vermindert het VAK en VEK met 14,8 miljoen euro tot 182.396.000 euro wegens de besparingen op beleidskredieten en eigen werkingskredieten.

Deelprogramma JF Syntra Vlaanderen

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 bedraagt het VAK en VEK voor dit deelprogramma, exclusief kredietherverdelingen, 66.542.000 euro. Dat is, op indexering na, bijna identiek aan het ingeschreven bedrag bij de begrotingsopmaak 2014.

In de begrotingsopmaak 2015 dalen deze kredieten met iets meer dan 1 miljoen euro tot 65.598.000 euro. De minister verwijst ook hier naar de besparingen op apparaats- en beleidskredieten.

Deelprogramma JF VDAB

Dit begrotingsartikel omvat de kredieten voor de kernopdrachten van de VDAB inzake het versterken van competenties en de beleidskredieten voor opleidingscheques.

In de begrotingsaanpassing 2014 stijgen de kredieten VAK en VEK, exclusief kredietherverdelingen, met 483.000 naar 130.958.000 euro, voornamelijk door de overheveling van kredieten van Cultuur in het kader van VIA 4.

In de begrotingsopmaak 2015 verminderen deze kredieten met 13,8 miljoen euro tot 116.673.000 euro. Dit is het resultaat van een aantal kredietbewegingen, waaronder de reeds vermelde besparingen op het krediet voor de opleidingscheques, op de apparaatkredieten niet-loon en overige beleidskredieten. Er zijn ook enkele kleinere verhogingen, onder meer in het kader van het VIA 4-akkoord en de cao voor het instructiepersoneel.

1.2. Begroting Economie, Wetenschap en Innovatie

1.2.1. Algemeen

Voor de begroting van het beleidsdomein EWI gelden algemeen gezien dezelfde elementen dan voor de begroting Werk.

In de begrotingsaanpassing 2014 kunnen de kredietbewegingen voornamelijk worden verklaard door aanpassing van de indexering (0,6 percent in plaats van de voorziene 1,4 percent bij de begrotingsopmaak) en geactualiseerde ramingen.

In de begroting 2015 zijn er kredietbewegingen ten opzichte van 2014 door geactualiseerde ramingen en besparingen. Voor EWI is er bovendien een kleine bijkomende beleidsruimte.

1.2.2. Overzicht besparingen EWI

Ook binnen het beleidsdomein EWI worden de generieke besparingen doorgevoerd bij de begrotingsopmaak 2015. De generieke maatregelen zijn:

- nulindexatie voor niet-loonkredieten;
- besparingen op het apparaat: 2 percent op lonen en 10 percent op het niet-loongedeelte van de apparaatskredieten;
- 6 percent besparing op werkingskredieten binnen de beleidsprogramma's;
- 10 percent op het niet-loonaandeel bij de werkingssubsidies aan derden.

Daarnaast zijn er ook een reeks punctuele besparingen afgesproken.

Tabel: overzicht besparingen EWI

In 1000 euro	VAK	VEK	MAC
Nul index niet-loon	-1703	-1678	-5956
Apparaat loon	-1684	-1684	
Apparaat niet-loon	-1294	-1294	
Werking beleid	-1920	-1920	-671
Subsidies	-25.685	-25.685	-6877
Punctuele besparingen	-35.197	-35.197	-35.197

De belangrijkste besparingen worden duidelijk gerealiseerd op de subsidies aan derden (-25.685.000 euro) en door punctuele besparingen (-35.197.000 euro).

De minister overloopt de belangrijkste besparingen bij de subsidies aan derden en de punctuele ingrepen.

Hermesfonds

Op het Hermesfonds wordt een besparing van 24 miljoen euro op de ecologie-premie gerealiseerd. Er blijft een budget beschikbaar van 20 miljoen euro, waarvan de helft voor strategische ecologieprojecten.

Er wordt 3 miljoen euro bespaard op de kmo-portefeuille. De minister gaat ervan uit dat die kan worden gerealiseerd door efficiëntere werking, die meer gericht is op de vragen van kmo's in plaats van op de intermediaire organisaties.

Er is een besparing van 5 miljoen euro op strategische transformatiesteun aan bedrijven. Dit gebeurt door het schrappen van de wachtlijst.

De minister vermeldt nog een besparing van 1 miljoen euro door een beperking van de subsidies aan Screen Flanders (4,5 miljoen in plaats van 5 miljoen euro projectsubsidie) en 500.000 euro minder subsidies aan de zogenaamde culturele en creatieve sectoren.

Er wordt 84.000 euro bespaard op de beheersvergoeding voor de nv Waarborg-beheer in het kader van de generieke waarborgregeling en de groene waarborg.

Agentschap Ondernemen

In het Agentschap Ondernemen wordt er 6 percent bespaard op werkingskredieten van intermediaire actoren.

Er is een besparing voorzien van 890.000 euro op de regionale sociaal-economische overlegcomités.

IWT

Bij het IWT is er een nettobesparing van 5.277.000 euro wat subsidies aan derden betreft. Enerzijds wordt er 15 miljoen euro bespaard op de zogenaamde projecten 'Lichte Structuren'. Anderzijds worden kleinere projectbudgetten in een gezamenlijke pot voor projectvoorstellen samengebracht (plus 5,6 miljoen euro)

en gaan er extra middelen naar bedrijfssteun (plus 4,4 miljoen euro) om dit op te vangen.

De minister verwijst in dit kader naar de rapporten van professor Luc Soete over 'Innovatie in Vlaanderen'. Hij gaat ervan uit dat iedereen akkoord gaat met de aanbevelingen van het rapport om versnippering tegen te gaan, het landschap te vereenvoudigen en de transparantie en performantie te verbeteren.

FWO

Bij het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek wordt 2,4 miljoen euro bespaard op het Odysseusprogramma.

Punctuele besparingen

Er wordt 2.122.000 euro bespaard op de steun die via het IWT aan de VRT werd gegeven voor onderzoek en innovatie.

Voor het onderzoekscentrum iMinds was er een opstap voorzien naar de competitiviteitsprovisie. Die wordt geschrapt wat een besparing van 1.575.000 euro oplevert.

Er wordt nog eens 4,5 miljoen euro bespaard op initiatieven van de Vlaamse Regering die door het IWT worden uitgevoerd. Hiermee wordt de besparing op de werkingsmiddelen niet-loon van het hoger onderwijs deels gecompenseerd.

De besparingen op het Hermesfonds (-27 miljoen euro) werden al toegelicht.

1.2.3. Programma EA Apparaatkredieten

Op dit programma worden de loon- en werkingskredieten van het Departement EWI aangerekend en ook de toelage aan de strategische adviesraad VRWI.

Bij de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er ten opzichte van de begrotingsopmaak een daling in vastleggingskrediet met 26.000 euro.

In de begrotingsopmaak 2015 worden de besparingen voluit doorgevoerd. De VAK en VEK voor 2015 bedragen daardoor respectievelijk 9.743.000 euro en 9.896.000 euro. Er is een variabel krediet van 215.000 euro.

1.2.4. Programma EC Een duurzaam economisch weefsel, het faciliteren van ondernemerschap

Op dit programma worden de cofinanciering van het Steunpunt Ondernemen en Regionale Economie en allerhande beleidsondersteunende opdrachten en evaluaties aangerekend.

Zowel in de begrotingsaanpassing 2014 als in de begroting 2015 zijn er enkel kleine wijzigingen. Bij de begrotingsaanpassing is er ten opzichte van de initiële begroting 2014 een daling in vastleggingskrediet met 3000 euro. Dit is het gevolg van de desindexering. Het vereffeningskrediet daalt met 67.000 euro door de bijstelling van de betaalkalender.

In de begrotingsopmaak 2015 worden de besparingen doorgevoerd en is er een daling ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 met 40.000 euro in VAK en VEK. Die bedragen voor 2015 respectievelijk 404.000 en 422.000 euro.

1.2.5. *Programma EE Wetenschappelijk onderzoek: excellentie voor alles*

Op dit programma worden de kredieten aangerekend voor talrijke wetenschappelijke instellingen zoals het VLIZ, KVAB, KMDA, UNESCO Trustfond enzovoort.

Ook de kredieten voor instellingen van het postinitieel onderwijs zijn hier terug te vinden en de middelen voor het onderzoek via universiteiten en associaties (Bijzondere Onderzoeksfondsen), het FWO en het industrieel onderzoek (interface en industriële onderzoeksfondsen), het internationaal beleid en de basisfinanciering van de steunpunten.

Daarnaast wordt op dit programma ook de toelagen aan de volgende EVA's aangerekend: Agentschap Plantentuin Meise, Herculesstichting en het IWT. Wat het IWT betreft worden op dit programma de toelagen ingeschreven voor subsidies met een landbouwkundig doel, technologietransfer (TETRA), Strategisch Basisonderzoek en Toegepast Biomedisch Onderzoek.

Bij de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er, ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014, een daling in VAK met 6.949.000 euro. Dit wordt verklaard door de desindexering enerzijds en de bijstelling van de betaalkredieten van IWT op basis van geactualiseerde betaalkalenders. De VEK dalen met 6.665.000 euro.

In de begrotingsopmaak 2015 worden de besparingen doorgevoerd, maar is er toch een stijging ten opzichte van de initiële begroting 2014 met 6.660.000 euro in VAK. De VEK stijgen met 30.101.000. Dit wordt deels verklaard door het feit dat het FWO vanaf 2015 binnen de consolidatie wordt opgenomen. Eenmalig bestaat het vereffeningskrediet daarom uit het volledige VAK 2015 en het saldo van de subsidie 2014.

De vastleggingsmachtiging stijgt ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 met 4.339.000 euro. Er is een toename van de vastleggingsmachtiging bij de Herculesstichting en vanuit de competitiviteitsprovisie.

Daarnaast wordt voor de implementatie van het decreet betreffende de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten in een bijkomende bijdrage van 1 miljoen euro voorzien.

Programma EF Meer innovatie, kenniscreatie en kennisvalorisatie

Op dit programma worden de kredieten aangerekend voor de Strategische Onderzoekscentra (IMEC, VIB, iMinds, Maakindustrie en VITO) en het IWT. Voor het IWT worden op dit programma de algemene werkingstoelage aangerekend en de toelage voor de specifieke projecten.

Ook binnen dit programma worden de generieke besparingsmaatregelen doorgevoerd. Er is in de begrotingsaanpassing 2014 een daling in VAK met 3.862.000 euro, in VEK met 3.807.000 euro en in machtigingen met 1.965.000 euro. De daling wordt verklaard door de desindexering enerzijds en de aanpassing van de betaalkredieten van het IWT op basis van geactualiseerde betaalkalenders.

In de begroting 2015 is er een stijging ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 van 18.451.000 euro in VAK en met 32.425.000 euro in VEK. Dit wordt verklaard door de berekening van het betaalkrediet van het IWT. De vastleggingsmachtiging daalt met 3.786.000 euro tot 241.986.000 euro.

1.2.6. *Programma EG Een groter draagvlak voor creativiteit, wetenschap en technologie*

Op dit programma worden de kredieten aangerekend voor wetenschapscommunicatie en -popularisering. Het betreft subsidies voor onder meer FTI en Flanders DC.

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is een daling in VAK met 72.000 euro, in VEK met 673.000 euro.

In de begroting 2015 is er een daling ten opzichte van de initiële begroting 2014 met 242.000 euro in vastleggingskrediet en een daling met 476.000 euro in vereffeningskrediet. Ook deze wijzigingen worden verklaard door de berekening van de betaalkalender.

1.2.7. *Overzicht kredieten Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie*

Programma EE – IWT (begrotingsartikel EB0-1EEG5AY-IS)

Dit begrotingsartikel bevat de programma's Strategisch Basisonderzoek, Technologie Transfer, Toegepast Biomedisch Onderzoek en Landbouwonderzoek.

Ook hier zijn de wijzigingen hoofdzakelijk terug te voeren tot een bijstelling van de betaalkalenders en desindexeringen. In 2015 stijgen VAK en VEK ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 met 1.324.000 euro tot een bedrag van 65.623.000 euro.

Programma EF – IWT (begrotingsartikel EB0-1EFG2AY-IS)

Deze kredietlijn bevat de werkingsmiddelen van het IWT, de middelen voor de werking van het Vlaams Contactpunt ter ondersteuning van de Vlaamse deelname aan Europese O&O-programma's en voor de studieopdrachten.

Het VAK en VEK voor 2014 dalen ten opzichte van het initiële krediet 2014 door het begrotingsoverschot 2013, door desindexeringen en door koppenbesparing, gecompenseerd door de endogene groei. Die leveren samen een nettodaling van 362.000 euro op.

Het VAK en VEK voor 2015 dalen met 449.000 euro ten opzichte van het initieel krediet voor 2014 tot een bedrag van 12.549.000 euro. Dit wordt door dezelfde factoren verklaard.

Programma EF – IWT (begrotingsartikel EB0-1EFG5AY-IS)

Dit begrotingsartikel bevat de programma's 'bedrijven en samenwerkingsverbanden', 'initiatieven van de Vlaamse Regering', 'projecten Lichte Structuren', 'e-media' en 'beurzen en Baekeland'.

In 2014 stijgt het MAC met 28.184.000 euro door extra middelen via herverdeling van SALK en het Competitiviteitspact, gecompenseerd door desindexaties. In 2015 daalt de vastleggingsmachtiging met 3.786.000 euro door een combinatie van generieke en punctuele besparingen en compensaties voor de punctuele besparingen door overdracht van middelen. Ook dit wordt gecompenseerd door extra middelen via het Competitiviteitspact (8.250.000 euro) en het effect van indexaties en desindexaties (120.000 euro).

De VAK en VEK stijgen in 2014 met 6.786.000 euro door bijstelling op basis van de betaalkalenders, extra middelen afkomstig van SALK en het Competitiviteitspact, gecompenseerd door het saldo van 2013.

In 2015 stijgen VAK en VEK met 19.836.000 euro, opnieuw door een combinatie van een bijstelling op basis van de betaalkalenders (21.885.000 euro, voornamelijk door het op kruissnelheid komen van Lichte Structuren en een aantal initiatieven Vlaamse Regering), extra betaalmiddelen afkomstig van SALK en de competitiviteitsprovisie (10.100.000 euro), generieke besparingen (-5.277.000 euro), punctuele besparingen (-2.122.000 euro op het budget voor onderzoek en innovatie van de VRT) en compensaties voor punctuele besparingen door overdracht van middelen van hogescholen en de Plantentuin in Meise (4.750.000 euro).

1.2.8. Overzicht kredieten Agentschap Plantentuin Meise

De toelage aan het Agentschap Plantentuin Meise (begrotingsartikel EB0-1EEG2AU-IS) wordt in de tweede begrotingsaanpassing verminderd met 363.000 euro. Dit wordt verklaard door enerzijds een aanpassing van de voorziene overflow en anderzijds een desindexering.

In de begrotingsopmaak 2015 is er een daling van de toelage ten opzichte van de initiële begroting 2014 met 450.000 euro, wat het totaal op 10.689.000 euro VAK en VEK brengt. Ook deze daling is het resultaat van desindexering, punctuele besparingen en compensatie.

1.2.9. Overzicht kredieten Herculesstichting

Werkingstoelage

Op het begrotingsartikel EB0-1EEG2AW-IS wordt de werkingstoelage van de Herculesstichting aangerekend.

In de tweede begrotingsaanpassing 2014 is er een lichte daling door een desindexering (-2000 euro). In de ontwerpbegroting 2015 is er een stijging van 484.000 euro ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014 tot een totaalbedrag van 987.000 euro (VAK en VEK).

De minister vermeldt dat in de vorige legislatuur de opdracht van de Herculesstichting werd uitgebreid met de evaluatie en financiering van (de voorbereiding van) de Vlaamse deelname aan ESFRI-infrastructuren, de financiering van de grote rekencapaciteit voor onderzoek en innovatie, en het beheer van de Vlaamse TIER1-supercomputer. Met de toewijzing van deze bijkomende taken werd de werkingstoelage echter niet verhoogd en een deel van de dotatie voor de subsidiëring van de instellingen werd aangewend voor de financiering van de werkingskosten in dit verband. Bij de opstelling van de begroting 2015 werd daarop een correctie doorgevoerd, waarbij middelen bestemd voor het beheer van ESFRI en van de computerinfrastructuur voor onderzoek en innovatie naar andere artikelen werden overgeheveld.

Subsidies

Op het begrotingsartikel EB0-1EEG5AW-IS worden de kredieten aangerekend voor de subsidiëring van de universiteiten, de hogescholen, de strategische onderzoekscentra en instellingen voor postinitieel onderwijs in het kader van de opdracht van de Herculesstichting.

In de begrotingsaanpassing 2014 is er een bijstelling van de betaalkredieten met 459.000 euro op basis van de betaalkalenders. De daling van de machtiging met 179.000 euro is het gevolg van de desindexering.

In de begroting 2015 is er een stijging in betaalkredieten met 6.533.000 euro en een stijging van de machtiging met 4.295.000 euro. De stijging wordt verklaard door de bijkomende middelen in het kader van de competitiviteit.

1.2.10. Overzicht kredieten Agentschap Ondernemen

Programma EA

Op het programma EA van het Agentschap Ondernemen worden de loon- en werkingskredieten van het Agentschap Ondernemen aangerekend, evenals de uitgaven van het Fonds voor de Europese Projecten en voor bijzondere opdrachten van het agentschap.

De aanpassingen in de tweede begrotingsaanpassing 2014 zijn technisch van aard (index en compensaties naar aanleiding van technische bilaterales).

Ook in de ontwerpbegroting 2015 zijn de algemene maatregelen van indexeringen en generieke besparingen toegepast. Het VAK en VEK bedragen 20.028.000 euro en er is een variabel krediet van 470.000 euro.

Programma EC

Op het programma EC van het Agentschap Ondernemen worden de volgende uitgaven aangerekend:

- interne stromen, met name beheersvergoedingen aan de nv Waarborgbeheer;
- de werkmiddelen specifiek voor beleidsondersteuning, inclusief de ad nominatum subsidies aan de structurele partners inzake Ondernemend Onderwijs, het Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg, de ERSV's, de vzw's Zenitor en Efrem (Dyzo) en de vzw's Markant en Innotek;
- het fonds voor het beheer van het Researchpark Zellik;
- de verliesfinanciering in het kader van de generieke waarborgregeling van de nv Waarborgbeheer;
- het Hermesfonds.

De kredieten voor 2015 bedragen 183.137.000 euro (VAK en VEK). Er is een variabel krediet van 18.615.000 euro en een vastleggingsmachtiging 182.076.000 euro.

Voor een toelichting bij de begrotingsartikelen in dit programma verwijst de minister naar de toelichting bij het beleidsdomein EWI (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-E). Er zijn enkel beperkte schommelingen in de kredieten.

Op basis van berekeningen en door toepassing van historische gemiddelden zou, bij normale economische omstandigheden, in 2015 een nettoverlies van 17.888.000 euro worden verwacht voor de nieuwe waarborgregeling (begrotingsartikel EC0-1ECG2AI-WT).

Kredieten Hermesfonds

De kredieten van het Fonds voor het Flankerend Economisch Beleid of Hermesfonds zijn opgenomen in het begrotingsartikel EC0-1ECG5AY-IS.

In de aangepaste begroting 2014 is het bedrag van de bijstelling van VAK en VEK (-80.878.000 euro) het resultaat van verschillende bewegingen, waarbij als

uitgangspunt wordt gehanteerd dat de betaaluitgaven constant blijven en het correlatief krediet als sluitpost wordt beschouwd. Meer details over de berekening van dit correlatief krediet staan in de toelichting bij het programma EWI (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-E, p. 38*).

De bijstelling van de vastleggingsmachtiging in de aangepaste begroting 2014 (-5.092.000 euro) is het resultaat van de desindexatie voor niet-loon, de omzetting eigen ontvangsten in MAC en een bijkomende desindexering van 0,3 percent.

In de begrotingsopmaak 2015 is de vermindering van VAK en VEK (-28.138.000 euro) het resultaat van verschillende bewegingen waarbij opnieuw als uitgangspunt werd gehanteerd dat de betaaluitgaven constant blijven en het correlatief krediet als sluitpost wordt beschouwd. Er zijn generieke besparingen op werkingskredieten beleid (-671.000 euro), op subsidies (-6.877.000 euro) en een punctuele besparing van 27 miljoen euro. Technische bilaterales leverden 6.410.000 euro VEK op. De VAK en VEK voor 2015 bedragen 155.438.000 euro.

De vastleggingsmachtiging van het Hermesfonds voor 2015 daalt met 16.877.000 euro ten opzichte van de initiële begroting 2014 door verschillende maatregelen waaronder de desindexering voor niet-loon, de generieke en punctuele besparingen en een compensatie. De vastleggingsmachtiging bedraagt 182.076.000 euro voor 2015.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

In dit verslag zijn enkel de vragen over de begroting opgenomen. Voor de veel ruimere vraagstelling over de beleidsnota Werk, Economie, Wetenschap en Innovatie (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 144/1*) wordt verwezen naar het verslag van de bespreking van deze beleidsnota.

2.1.1. Werk

Mevrouw *Yasmine Kherbache* maakt een algemene opmerking bij de begroting en de beleidsnota. Het lid ziet een zeker onevenwicht in het voluntarisme van minister Muyters. Het engagement voor onderzoek en ontwikkeling en ondersteuning van bedrijven wordt zonder enig voorbehoud geformuleerd, ook wat betreft de nodige middelen. Bij de engagementen voor begeleiding, competentieversterking en werkervaring wordt vaak gezegd dat die maatregelen zullen worden uitgebreid voor zover er capaciteit of budget voor is.

Mevrouw Kherbache stelt vast dat het budget voor de Vlaamse ondersteuningspremie in de tweede aanpassing van de begroting 2014 met 7 miljoen euro wordt verminderd, na een geactualiseerde raming van de uitgaven. Hetzelfde ziet ze bij de begrotingsopmaak voor 2015. Vlaanderen staat nog ver van de EU 2020-doelstelling inzake de tewerkstelling van personen met een handicap. Er zal een extra inspanning moeten gebeuren. Het lid begrijpt dan niet goed dat er wordt bespaard op de Vlaamse ondersteuningspremie. Klopt het dat er een terugval is van het aantal aanvragen? Hoe verklaart de minister die budgettaire verschuiving?

De VDAB is een EVA van publiek recht en heeft dus een eigen boekhouding en ook eigen jaarlijkse saldo's. De toelichting bij het programma Werk en Sociale Economie vermeldt dat het gecumuleerde saldo van de jaarrekening 2013 211.985.000 euro bedroeg (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-J*). In de begrotingsopmaak voor 2015 wordt van dit historisch opgebouwde saldo 195

miljoen euro overgedragen naar de algemene middelen. Mevrouw Kherbache vraagt wat dat concreet betekent voor de VDAB. Heeft die dienst dan een minder grote buffer, minder marge? Het lid vraagt meer toelichting bij dit begrotingsartikel.

Op pagina 11 van de toelichting per programma gaat het over de provisies – apparaatskredieten voor de overgedragen bevoegdheden in het kader van de staatshervorming (JB0-1JBG2AA-PR). Mevrouw Kherbache vraagt of er al duidelijkheid is over het personeel en over de verdeling ervan. Op pagina 12 gaat het over de ongeveer 2,1 miljard euro aan overgedragen middelen (JB0-1JBG2AB-PR). Uiteraard moet er daarover worden overlegd, maar meestal gebeurt dat binnen een onderhandelingskader. Is er al een onderhandelingskader voor de verdeling tussen Sociale Economie en Werk? Het is onduidelijk voor het lid hoe dat kader eruit zal zien.

Bij de toelichting van dit begrotingsartikel staat het volgende te lezen: "Hierop moeten nog volgende bijstellingen in rekening gebracht worden: voor een aantal indexgebonden maatregelen geeft de getemperde inflatieverwachting aanleiding tot een correctie op de verwachte uitgaven (-4.738.000 euro), een te realiseren bijstelling op niet-thematische verloven (-9.605.000 euro) en een te realiseren bijstelling op de RSZ-korting voor gesco's (-8.055.000 euro)". Mevrouw Kherbache denkt dat het bij de gesco's dan gaat over de besparing van 5 percent, maar het lid zou graag meer toelichting hebben over de bijstelling van 9 miljoen euro op de niet-thematische verloven.

Op pagina 14 gaat het over de werking en toelagen voor flankerende en ondersteunende maatregelen in het kader van het werkbeleid (JB0-1JDG2AA-WT). Dat betreft onder meer de ondersteuning van onderzoeksprogramma's zoals VIONA. Er staat dat 112.000 euro integraal zal ingeteerd worden op het luik facultatieve subsidies van het begrotingsartikel. Mevrouw Kherbache wil weten wat er wordt bedoeld met interen. Betekent het besparen?

Klopt het dat de financiële ondersteuning van de steunpunten – zoals het Steunpunt WSE – vanuit Wetenschap en Innovatie wordt geschrapt?

Op pagina 15 gaat het over de partnerschappen. De convenants worden met een jaar verlengd. Dat is een goede overgangperiode. Mevrouw Kherbache pleit ervoor om dat ook zo te doen wat de werkervaringsprojecten betreft. Er wordt wel bespaard op de sectorconsulenten. Hoe wordt de ambitie in de beleidsnota dan opgevangen? Worden door die besparing de acties of de doelstellingen binnen de sectorconvenanten dan verminderd?

Er wordt een besparing doorgevoerd door het niet meer toekennen van middelen voor diversiteitsprojecten ten bedrage van 94.000 euro, en door een lineaire besparing van 10 percent op de resterende middelen (JB0-1JDG2AC-WT). Het lid vraagt wat er dan minder zal worden gedaan en of de doelstellingen van de sectorconvenanten op dat punt zullen worden aangepast. Zijn er naast het niet-toekennen van nieuwe projecten ook nog andere besparingen op het vlak van diversiteitsbeleid? Er is op dat artikel een totale besparing van 1,1 miljoen euro. Waarop wordt nog bespaard?

Met betrekking tot de gesco's en de werkervaring staat in de toelichting dat er 10,6 miljoen euro zal worden bespaard op artikel JB0-1JDG2AD-WT. Het lid verwijst daarvoor naar pagina 16 van de gedrukte toelichting bij het programma. Maar in de mondelinge toelichting was er sprake van een besparing van bijna 13,9 miljoen euro. Hoe kan dat verschil worden verklaard? En wat is de verdeling van de besparingen over gesco's en werkervaring?

Mevrouw Kherbache neemt aan dat er in het kader van deze budgettaire discussie klaarheid moet komen over de Vlaamse cofinanciering van het ESF-programma, meer bepaald in verband met het probleem van de voor- en brugtrajecten. Wie gaat die financieringen op zich nemen? Het beleidsdomein Onderwijs heeft daar ook een rol in te spelen. De beschikbare Europese ESF-middelen zijn verminderd. Er is in de begroting in 20 miljoen euro voorzien om de ESF-middelen te activeren in het kader van de cofinanciering (JB0-1JDG5AF-WT). Is dat voldoende om het volledige ESF-budget te activeren of wordt daarnaast nog inbreng in natura van onder meer de VDAB verwacht?

Wat betreft de interne stromen VDAB (JB0-1JDG2AY-IS) zit volgens mevrouw Kherbache de grote besparing niet op het apparaat, maar opnieuw op de kredieten voor de VOP. Het gaat om 4,957 miljoen euro, met de motivering: 'aanpassing aan de evolutie van de werkelijke uitgaven'. Dit wekt volgens mevrouw Kherbache de indruk dat er minder vraag naar de premie is. Is dat het geval?

Hetzelfde geldt voor de punctuele besparing van 3 miljoen euro op de 50+-premie in het volgende begrotingsartikel (JB0-1JDG5AY-IS). Mevrouw Kherbache vraagt hoe de minister dit algemeen kan rijmen met het beleidsvoornemen om voor die doelgroep extra inspanningen te leveren.

Hoewel er van SYNTRA veel wordt verwacht, stelt mevrouw Kherbache in de begroting ervan toch enkele punctuele besparingen vast ten bedrage van 553.000 euro voor de werking, de lonen en het apparaat, en van 516.000 euro voor de subsidies. Welke acties van SYNTRA zullen niet meer moeten gebeuren, welke besparingen zitten achter die cijfers?

Er zijn ook belangrijke punctuele besparingen in het competentiebeleid en de opleidingscheques: 2,6 miljoen euro bij de opleidingscheques voor werknemers, 2,6 miljoen euro generieke besparingen op de apparaatskredieten, 7,3 miljoen euro generieke besparingen op de beleidskredieten en 2 miljoen euro generieke besparingen op de kredieten voor subsidies (JB0-1JFG2AY-IS). Mevrouw Kherbache vraagt wat de impact daarvan is op de werking van de VDAB. Welke acties zullen sneuvelen? Wordt lineair op alle acties bespaard of worden bepaalde acties afgebouwd? Zijn er ook gevolgen voor de partners van de VDAB?

Mevrouw Kherbache informeert naar de middelen voor de uitvoering van het decreet houdende de werk- en zorgtrajecten. Binnen Welzijn zouden hiervoor geen middelen zijn uitgetrokken.

Mevrouw *Martine Taelman* heeft een vraag over de besparingen bij de VDAB, en met name over de impact op het tenderbeleid. Het lid heeft vernomen dat de besparingen op het tenderbeleid, op de privépartners, ongeveer 9 miljoen euro zouden bedragen. Dat zou dan ongeveer drie vijfde zijn van de totaliteit van de besparingen bij de VDAB. Ze vraagt zich af of dat een goede zaak is voor de werkzoekenden. Eigenlijk zou men de doorstromingscijfers die de VDAB zelf realiseert, moeten kunnen vergelijken met de doorstromingscijfers van de tenders, om te bekijken of er verschillen zijn qua gerealiseerde doorstroming tussen de commerciële en de non-profitorganisaties. Bij de bespreking van de beleidsnota gaat het lid dieper op dit onderwerp in.

Ook mevrouw Taelman informeert naar de werk- en zorgtrajecten. De minister stelde dat hij daaraan uitvoering wil geven binnen de perken van de begroting. Bij de bespreking van de beleidsnota Welzijn is gebleken dat er voor 2015 geen middelen zijn gereserveerd. Geldt dat ook voor Werk? Mag daaruit worden besloten dat dit een uitvoering op langere termijn is?

Mevrouw *Sonja Claes* merkt op dat minister *Muyters* in een omzendbrief aan de OCMW's heeft laten weten dat de verhoogde toelage voor tewerkstelling op basis van artikel 60, §7, van de OCMW-wet nog voor een jaar zou worden verlengd. Het zou gaan over 34 miljoen euro. Mevrouw *Claes* vraagt waar dit in de begroting is opgenomen. Gaat het dan over federale middelen? Is er overleg geweest met de federale overheid?

De hervorming van het systeem van de gesco's heeft veel repercussies: niet alleen op lokale besturen maar op alle betrokken sectoren. Mevrouw *Claes* vraagt of er al overleg is geweest met de andere sectoren. Lokale besturen of vzw's kunnen gesco's overnemen als ze 5 percent van de premie laten vallen. Mevrouw *Claes* zegt dat er verschillende interpretaties de ronde doen en er onduidelijkheid is over de patronale bijdrage. Voor lokale besturen gaat het over 10 percent, maar voor sommige vzw's gaat het over 30 tot 35 percent. Gaat het over 5 percent die men op de totaliteit moet laten vallen of gaat het over meer?

De middelen voor de aanmoedigingspremies zijn begroot op 32 miljoen euro voor de gewone premies (JB0-1JDG2AE-WT) en 21 miljoen euro voor het stelsel Aanmoedigingspremie Landingsbanen (JB0-1JDG2AG-WT). Hoewel er op dat vlak heel wat veranderingen op til zijn, zowel binnen het federale kader voor tijdskrediet als binnen de loopbaanonderbreking, blijven de middelen in de begroting gelijk. Mevrouw *Claes* vraagt of er wel rekening werd gehouden met de aanpassingen op federaal niveau.

Een bijstelling op de niet-thematische verloven van 9,6 miljoen euro wordt op de provisie voor staatshervorming geboekt (JB0-1JBG2AB-PR). Binnen diezelfde provisie wordt ook een deel uitgetrokken voor de loopbaanonderbreking zonder motief in de openbare sector. Waarom worden deze uitgaven op de provisie geboekt?

Mevrouw *Claes* dringt erop aan dat de minister meer algemene duiding geeft bij alle evoluties die te verwachten zijn inzake de aanmoedigingspremies. Die hele sector is immers in beweging, en dus mag men verwachten dat de minister duidelijkheid verschaft.

De heer *Imade Annouri* stelt vast dat de VDAB enerzijds steeds meer verantwoordelijkheden krijgt, zoals activering van werkzoekenden tot 65 jaar, extra taalbegeleiding, het Jeugdgarantieplan en extra controles op beschikbaarheid, terwijl de dienst anderzijds flink moet besparen. Het lid vraagt of de VDAB wel de capaciteit heeft om haar nieuwe taken naar behoren uit te voeren. Ook het Rekenhof stelt zich ernstige vragen bij de besparingen van in totaal ongeveer 12 miljoen euro. Het is volgens het Rekenhof onduidelijk hoe deze besparingen concreet zullen worden ingevuld. De heer *Annouri* vraagt een reactie van de minister hierop.

De heer *Robrecht Bothuyne* stelt vast dat in de begroting 2015 voor het beleidsveld Werk er een provisie van iets meer dan 2,1 miljard euro ingeschreven is voor de middelen die overkomen na de staatshervorming (JB0-1JBG2AB-PR). Er is enkel nog maar een indicatieve verdeling van die middelen. Zo zou er 12 miljoen euro naar de VDAB gaan voor personeelsmiddelen voor het activeringsbeleid. Het Rekenhof zegt dat het bedrag van 2,1 miljard euro te beperkt zou zijn om de nieuwe bevoegdheden in te vullen. Het is dus de vraag hoe de minister hiermee zal omspringen.

Ook de heer *Jan Hofkens* stelt vast dat er voor het arbeidsmarktbeleid een enveloppe van 2,1 miljard euro wordt overgedragen. In de begroting is deze post inderdaad in zijn totaliteit ingeschreven als provisie, zonder verdere detaillering. Het is wellicht te vroeg om aan de minister meer details over de voorwaarden en

modaliteiten te vragen. De heer Hofkens herinnert eraan dat de minister aan de sociale partners een advies heeft gevraagd over het doelgroepenbeleid.

2.1.2. *Economie, Wetenschap en Innovatie*

Mevrouw *Ann Brusseel* verwijst naar een advies nr. 194 van de VRWI. Die stelt als het volledige bedrag van 500 miljoen euro dat beschikbaar is, wordt besteed, maar enkel dat, de norm van 1 percent overheidsinvesteringen in O&O niet wordt gehaald in 2020. De VRWI stelt dat jaarlijks ongeveer een opstap van 165 miljoen euro nodig zou zijn. Mevrouw Brusseel vraagt of minister Muyters deze piste kan overwegen. Als de norm van 1 percent wordt gehaald, moet er bovendien voldoende absorptiecapaciteit zijn, voldoende onderzoekers om al die middelen efficiënt te besteden. De spreker vraagt zich af hoe het groeipad in dat licht kan worden bekeken.

Mevrouw *Güler Turan* stelt vast dat er op zowat alle beleidsdomeinen zwaar wordt bespaard. De Vlaamse Regering zegt niettemin wel te willen investeren in innovatie en onderzoek en ontwikkeling. Volgens de regering is het de beste strategie om de economie de nodige stimulansen te geven: ze spreekt in het regeerakkoord van "een ongeziene impuls voor onze economie, oplopend tot een half miljard euro tegen het einde van deze regeerperiode".

Mevrouw Turan vindt het goed dat die investeringen gebeuren, maar benadrukt dat een aantal belangrijke instanties vragen heeft bij deze formulering. Zowel de SERV als het Rekenhof plaatsen er vraagtekens bij. De SERV vindt het positief dat de Vlaamse Regering extra middelen wil vrijmaken voor innovatie, tewerkstelling en het versterken van het ondernemerschap, maar zegt dat een budgettair kader ontbreekt dat duidelijk maakt hoeveel middelen voor welke doelstellingen zullen worden ingezet. Daardoor kan de SERV dus geen uitspraken doen over de impact van de voorgenomen beleidsintenties. Het is dan ook problematisch voor de ondersteuningsinstrumenten die daarbij horen, zoals de ecologiepremie. De SERV heeft vragen bij het realiteitsgehalte van de financiële belofte en verwijst daarbij naar de cijfers van het Hermesfonds, waarbij voor de pijler 'meer groene economie' 57,3 percent van het budget minder wordt uitgetrokken en voor ecologiesteun 25 miljoen euro minder. Ook de kmo-portefeuille moet inboeten.

Mevrouw Turan herinnert eraan dat een lid van de Open Vld-fractie in de vorige legislatuur herhaaldelijk garanties vroeg toen minister Lieten het over O&O had en het groeipad om de 2020-doelstellingen van 3 percent uitgaven van het bruto binnenlands product te halen. Nu zegt het Rekenhof: "De regeringsverklaring en de beleidsnota behouden de doelstelling om de uitgaven voor O&O tegen 2020 naar 3 percent te brengen. De toelichting bij de begroting 2015 maakt niet duidelijk hoe de kredieten in relatie tot die langetermijndoelstellingen evolueren." (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 16/1). Het lid vraagt hierover duidelijkheid.

Wel komt er een nieuw Agentschap voor Ondernemen en Innoveren. Mevrouw Turan stelt dat de minister een aantal fusies wil laten plaatsvinden, zodat er een betere afstemming is tussen de verschillende bevoegdheden. De minister wil daar een nieuw krediet van 20 miljoen euro in investeren. De spreker vraagt waaraan de minister dat bedrag precies wil spenderen.

De heer *Andries Gryffroy* stelt op zijn beurt vast dat de minister streeft naar de 3 percentnorm voor onderzoek en ontwikkeling tegen 2020 en dat hij daartoe de ondernemers en de overheid wil verbinden. De Vlaamse overheid verbindt zich ertoe om de 1 percentnorm voor publieke financiering te bereiken tegen 2020. Verschillende analyses tonen echter inderdaad aan dat om deze norm te bereiken er een groeipad moet komen van gemiddeld 150 miljoen euro vanaf 2015 tot en

met 2020. De heer Gryffroy is dan ook benieuwd hoe dit groeipad concreet zal worden uitgezet.

Het lid verwijst naar het moeilijke dossier van de Plantentuin van Meise. Investerings op korte termijn zijn noodzakelijk om de gebouwen en de wetenschappelijke collecties beter te beheren en te conserveren. De vraag is ook of er zeer snel een stap kan worden gezet naar een betere ontsluiting van de collectie en een betere toegankelijkheid voor een breed publiek.

Algemeen ziet de heer *Bart Van Malderen* in de beleidsnota en de begroting verschillende vormen van besparing, maar ook verschuivingen, onder meer richting meer toegepast onderzoek en toegepaste innovatie. De minister probeert de bestaande vraag en het bestaande aanbod te bevredigen, maar verlaat deels het transitiedenken. Het lid ziet ook een verschuiving van het kleinschalige naar het grote, ten nadele van de kmo's maar ten gunste van grotere entiteiten. De middelen voor de ecologiepremie worden verlaagd, maar die voor de carbon leakage nemen toe.

De heer Van Malderen heeft een aantal punctuele vragen over de begroting. Een eerste vraag gaat over de schadevergoedingen aan derden, die in de toelichting worden vermeld bij de begroting van het Departement EWI (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-E, p. 12 – EB0-1EAG2ZZ-WT). Wat is de orde van grootte van de schadevergoedingen in dat veel ruimere budget? Aan wie brengt de overheid schade toe?

Op pagina 17 van de toelichting wordt aangekondigd dat de basisallocaties inzake de Bijzondere Onderzoeksfondsen worden teruggebracht naar drie basisallocaties. Bijkomende ZAP-mandaten worden integraal overgeschreven naar de BOF-basistoelage. Wat is de ratio daarachter en wat zijn de gevolgen? Het is voor de heer Van Malderen onmogelijk om de verschuivingen en de bedragen die daaraan vasthangen, uit de toelichting te halen. Het is nuttig die informatie te krijgen om de krachtlijnen te zien en de verhoudingen in te schatten.

Op pagina 22 van de toelichting gaat het over Strategische Onderzoekscentra en Innovatieplatformen. Het Vlaams Instituut voor Biotechnologie wordt uit dat begrotingsartikel gehaald en krijgt een nieuwe begrotingsartikel (EB0-1EFG2AW-IS). Het lid stelt echter vast dat de verschuiving groter is dan het initiële bedrag voor het VIB. Welke andere verschuiving is er dan nog?

Op pagina 27 van de toelichting gaat het over de nieuwe waarborgregeling (EC0-9ECGTAI-OW). De minister schuift enkele scenario's naar voren: een realistisch scenario en een pessimistisch scenario. De heer Van Malderen wil weten hoe de huidige situatie zich verhoudt tot die twee scenario's. Hoe zal de minister de impact van de crisis op de waarborgen kunnen inschatten?

Bij het Hermesfonds vindt de heer Van Malderen het hele spectrum van besparingen terug: generieke, punctuele, niet-indexeringen enzovoort. Wat zijn de punctuele besparingen en welke visie schuilt daarachter? De punctuele besparingen staan immers in voor het grootste bedrag dat wordt bespaard.

Screen Flanders moet aan het Vlaams Audiovisueel Fonds een vergoeding betalen. De heer Van Malderen oppert dat het misschien eenvoudiger zou zijn om de middelen over te dragen en het VAF de taak te laten opnemen die Screen Flanders vandaag uitvoert. Het zou een efficiëntiewinst kunnen opleveren.

Op pagina 35 van de toelichting ziet de heer Van Malderen in het overzicht van de strategische doelstelling 'Meer en sterker ondernemerschap' dat een aantal bedragen op nul worden gezet, zoals de middelen ter financiering van de overdrachten aan en samenwerkingsovereenkomsten met de provinciale

ontwikkelingsmaatschappijen en de subsidies ter ondersteuning van ondernemingsplanwedstrijden. Het lid stelt ook een gevoelige verlaging vast inzake uitgaven voor de aanleg van bedrijventerreinen en voor de heringebruikname van industriële sites. Zijn de daar vermelde bedragen correct? Schroeft de minister die ambitie effectief zoveel terug? Handelskernversterking in gemeenten is voor de minister blijkbaar nog nul euro waard.

De heer Van Malderen verwijst naar de toelichting bij de investeringssteun aan grote ondernemingen in de vierde strategische doelstelling. Het lid heeft al diverse schriftelijke vragen gesteld over het vorige systeem, de strategische opleidings- en investeringssteun, waar er een aantal moeilijkheden zijn. Hij vraagt de minister de huidige stand van zaken in verband met het bereik en het aantal projecten van de nieuwe strategische transformatiesteun. Dat is een nieuwe maatregel en die zou gericht moeten zijn. Om de begroting goed te kunnen inschatten, moet het lid weten wat de huidige situatie is.

Wat betreft het TETRA-fonds stelt de heer Van Malderen vast dat in 2015 de betalingen voor de portfolio van projecten van de vorige werkjaren op 5.400.000 euro worden geraamd. Hij vraagt zich af welke impact de nieuwe begrotingskredieten zullen hebben op het ritme van projecten die kunnen worden gerealiseerd. Voor het strategisch basisonderzoek daalt het vastleggingskrediet. Wat zal daar de impact zijn op de aangegane engagementen?

Inzake het Agentschap IWT had de heer Van Malderen van de minister graag een evaluatie per programma alsook een overzicht van de absolute getallen gekregen. Uit de toelichting kan het lid een aantal verschuivingen halen, maar niet wat de achterliggende basisbedragen zijn.

De heer Van Malderen verwijst tot slot naar de Baekelandmandaten. In 2013 werden 34 mandaataanvragen ingediend en kregen 17 kandidaten een mandaat toegekend. Dat is 50 percent. Denkt de minister dat hij dat invullingspercentage met het actuele budget zal kunnen halen?

De heer *Robrecht Bothuyne* stelt vast dat er de laatste weken bij heel wat sectoren en actoren onduidelijkheid was over het nieuwe beleid en de besparingsmaatregelen, wat misschien eigen is aan de nieuwe regeerperiode. Sommige organisaties moesten via derden vernemen dat ze moeten besparen of geen subsidie meer zullen krijgen.

In het innovatiebeleid zijn er veel vragen van de zogenaamde Lichte Structuren, waarvan de middelen zouden worden ingeperkt. Voor vier van deze structuren zou volgend jaar de projectmiddelen op nul worden gezet. De heer Bothuyne vraagt welke dat zijn en op basis van welke evaluatie die keuze is gemaakt.

Bij de opleidingsinstrumenten zal de minister een eerder beperkte besparing doorvoeren bij de kmo-portefeuille. Die portefeuille is echter wel belangrijk, omdat er per jaar tienduizenden kmo's worden bereikt. Het is dus een laagdrempelig instrument, met een heel breed bereik. Kan de minister wat meer uitleg geven bij de besparing die hij wil doorvoeren en bij de selectiviteit die hij daarbij wil toepassen? Zijn er opleidingen of initiatieven die de minister niet meer in aanmerking wil zien komen?

Via het Hermesfonds worden niet alleen de subsidies zoals ecologiesteun en transformatiesteun verstrekt, maar worden er ook een aantal concrete projecten en structurele partners gefinancierd. Kan de minister uitleggen hoe het beleid en de financiering er concreet zal uitzien voor structurele partners zoals de Stichting Onderwijs en Ondernemen, het nieuwe Dyzo, de Markantprojecten, het Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg, het Innovatie-, Technologie- en Kenniscentrum en

de erkende regionale samenwerkingsverbanden? De heer Bothuyne meent immers te hebben begrepen dat de minister een beperkte besparing zal doorvoeren op de ERSV's.

De minister doet een belangrijke besparing van 25 miljoen euro op de ecologiepremie. Het zal een 'andere' ecologiepremie vergen en een hogere mate van selectiviteit. De heer Bothuyne kreeg graag meer toelichting over deze hervorming.

Minister Muyters deelt de bevoegdheid voor de middelen voor compensatie van indirecte emissiekosten of carbon leakage met de minister bevoegd voor het klimaatbeleid. Voor 2014 is 52,7 miljoen euro ingeschreven. In 2015 is dit voorlopig nog nul euro. De heer Bothuyne vraagt aan minister Muyters hoe hoog hij de benodigde steun voor 2015 inschat.

De heer *Imade Annouri* merkt op dat het inzetten van instrumenten om van de Vlaamse economie een groene economie te maken, een strategische doelstelling is van het Hermesfonds. Het lid citeert het Rekenhof: "Ten opzichte van de initiële begroting 2014 dalen de vastleggingskredieten voor ecologiesteun aan vastleggingszijde van 45 tot 20 miljoen euro, terwijl de vereffeningskredieten dalen van 35,7 tot 20 miljoen euro. (...) Het Rekenhof vraagt zich af of de begroting 2015 van het Hermesfonds daardoor wel een realistisch beeld geeft." (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 16/1, p. 39). Los van de vraag of de begroting een realistisch beeld toont, ziet het lid vooral dat de minister de ecologiesteun zowat halveert. Er staan ook geen middelen meer ingeschreven voor het kmo-energie-efficiëntieplan, terwijl er op dat vlak nog zoveel moet gebeuren bij kmo's.

Mevrouw *Karin Brouwers* wil twee dossiers aankaarten die in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media aan bod zijn gekomen, maar waarin de minister van Cultuur heeft verwezen naar de minister van Innovatie. Het eerste dossier betreft het Vlaams Instituut voor Archivering. De voltallige Vlaamse Regering zou snel een beslissing moeten nemen over de toekomst van dat instituut, want de huidige werking is maar gegarandeerd tot en met maart 2015. Dan loopt bijvoorbeeld de detachering af van leerkrachten die momenteel werken aan het echt wel belangrijke proefproject 'Testbeeld'.

Een tweede dossier betreft het Media Innovatie Centrum. Het projectbudget voor MiX zou vanaf begin 2015 op nul worden gezet. Ondertussen is het budget voor onderzoek en innovatie van de VRT ook al gehalveerd. In het kader van de beheersovereenkomst zal wel worden bekeken hoe dat verder wordt opgelost. Maar voor MiX is snel duidelijkheid nodig. Ook binnen de industrie wordt MiX echt gezien als de innovatiecluster voor de mediasector. De jongste jaren heeft het centrum steeds een toelage van ongeveer 4 miljoen euro aan projectsubsidies gekregen. Nu vallen die middelen weg vanaf januari 2015. Enkel de werkingsmiddelen blijven, maar dat is onvoldoende om projecten te financieren.

Mevrouw Brouwers vraagt de minister waarom hij MiX niet de kans geeft om – in afwachting van de evaluatie van iMinds, waarbij MiX werd ondergebracht, en de hervorming van het IWT, waarover de minister goede ideeën heeft in de beleidsnota – in 2015 zijn werking bij te sturen. Het lid vraagt dat minister Muyters, bevoegd voor het beleidsdomein Innovatie, hierover overleg zou plegen met de minister van Media.

De heer *Matthias Diependaele* laat opmerken dat naar zijn mening MiX niet onder Innovatie valt. Het zou wel in aanmerking komen voor innovatief aanbesteden. De minister schrijft in zijn beleidsbrief dat hij die vorm van aanbesteden wil ondersteunen.

In het verslag van de bespreking van de beleidsnota werk, Economie, Wetenschap en Innovatie wordt dieper ingegaan op deze discussie over de eventuele plaats van MiX in het innovatiebeleid.

2.2. Antwoord van de minister

In dit verslag zijn enkel de antwoorden op de vragen over de begroting opgenomen. Voor de antwoorden op vragen over de beleidsnota Werk, Economie, Wetenschap en Innovatie (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 144/1) wordt verwezen naar het verslag van de bespreking van deze beleidsnota.

Minister *Philippe Muyters* laat opmerken dat hij op sommige technische vragen en detailvragen niet onmiddellijk uitgebreid kan antwoorden in de vergadering. Hij suggereert om dergelijke onbeantwoorde vragen als schriftelijke vraag in te dienen.

Algemeen werd er opgemerkt dat er een onevenwicht is omdat het ene een budget vastlegt en het andere niet. Bij de ene beleidslijn is er sprake van inspanningen binnen de budgettaire mogelijkheden, bij de andere van extra middelen. Dat is volgens de minister de keuze die wordt gemaakt in het regeerakkoord. Voor O&O en economisch beleid zal er een extra budget worden uitgetrokken, als de begroting het in de toekomst ook toelaat. Bij Werk is er minder bespaard dan de generieke besparingen. De minister vindt het goed dat dat toch al gerealiseerd is.

2.2.1. Werk

Er was een vraag over de daling van de middelen voor de VOP. Minister Muyters stelt dat het aantal dossiers continu gestegen is. De VOP-premie werd in de vorige legislatuur aangepast. Een van de elementen is dat er na vijf jaar een nieuwe evaluatie is. Die heeft vaak tot gevolg dat het percentage daalt of zelfs dat de ondersteuning helemaal wegvalt. De gebeurde vroeger niet. Er zijn eigenlijk meer dossiers, terwijl door de herevaluatie het budget niet stijgt. Het budget was in 2011 en 2012 ongeveer 77 miljoen euro; in 2014 was het begroot op 85 miljoen euro. Op basis van het aantal dossiers en de schatting van het bedrag waarop zij mochten rekenen, werd dat in de begrotingsaanpassing 78 miljoen euro. De minister meent dat hij het budget in 2014 niet moet aanhouden als er niet voldoende vraag naar is.

In 2015 wordt het benodigde budget op 80,3 miljoen euro geraamd. Het voorziene groeipad realiseert zich op het terrein iets minder snel dan verwacht. Maar de minister geeft de voorkeur aan een tragere groei dan op een bepaald moment te moeten vaststellen dat de VOP-premie niet kan worden betaald aan een aantal personen die daar recht op hebben. De minister vindt het systeem van de herevaluaties een belangrijke en goede maatregel.

In de begrotingsopmaak voor 2015 wordt van het historisch opgebouwde saldo van de VDAB inderdaad 195 miljoen euro overgedragen naar de algemene middelen. De dotatie werd met de reserves van de VDAB verminderd. Dat is een eenmalige maatregel. Minister Muyters vindt het correct dat de overschotten bij agentschappen worden benut als de Vlaamse overheid moet gaan lenen om schulden te betalen.

De bijsturing van de niet-thematische verlopen is nog in bespreking, aldus minister Muyters, maar er is inderdaad een besparing van 9,6 miljoen euro vooropgesteld. Van een uitbreiding van de niet-thematische verlopen is geen sprake.

Met betrekking tot de onderzoeksprogramma's zegt minister Muyters dat er, in plaats van te besparen op VIONA, werd bespaard op de facultatieve subsidies. Daarover gaat de uitleg op pagina 14 van de toelichting bij het programma Werk en Sociale Economie. In 2015 is er een lineaire besparing op de ondersteuning van de steunpunten vanuit Innovatie. Elk departement kan zijn ondersteuning van het steunpunt wel volledig bewaren. De minister zal dat ook doen voor het Departement Werk.

Wat betreft de besparingen op de sectorenconvenanten en sectorconsulenten zegt de minister dat hij welgeteld één reactie heeft gekregen op die besparingen. Vanuit de ervaring die de sectoren vandaag hebben, kunnen zij een aantal zaken efficiënter doen en keuzes maken.

Op de partnerschappen rond diversiteitsprojecten wordt lineair 10 percent bespaard. Minister Muyters denkt daarbij aan partnerschappen zoals Jobkanaal en aan de diversiteitsconsulenten en de diversiteitsplannen, projectontwikkeling en dergelijke.

Met betrekking tot de ESF-cofinanciering meldt de minister dat de afspraken over het operationeel programma 2014-2020 en de uitvoering daarvan nog niet rond zijn.

Minister Muyters benadrukt dat hij aan de VDAB heeft gemeld hoeveel dit agentschap moet besparen. Het agentschap zal aan zijn raad van bestuur voorleggen hoe het die besparingen wil realiseren. Voor de minister geldt hier de autonomie van de VDAB. Hij gaat ervan uit dat als de VDAB meent dat hierdoor een aantal doelstellingen van de jaarplanning niet kunnen worden gehaald, dit aan hem zal worden gemeld.

Dat geldt ook voor de besparingen bij SYNTRA. Er is een gedelegeerd bestuurder, een directie en een raad van bestuur. De minister gaat ervan uit dat zij weten hoe ze die besparing het best invullen. De minister zal dat niet in hun plaats doen. Hij beoordeelt het agentschap wel op het nakomen van de afspraken. Als blijkt dat de opgelegde besparing met zich meebrengt dat bepaalde doelstellingen niet kunnen worden gehaald, dan is de minister steeds bereid om te luisteren. De beheersovereenkomst kan eventueel worden herzien.

Er was een vraag over het tenderbeleid bij de VDAB en de besparing van 9 miljoen euro. De minister verduidelijkt dat die besparing de tenders en de andere partners betreft. Bij de vorige besparingsoperatie werd er niet bespaard op de tenders, wel op de VDAB. Nu wordt er relatief gezien minder op de VDAB zelf bespaard. De minister gaat ervan uit dat er ook bij de tenders efficiëntiewinsten kunnen worden geboekt.

Voor de contingentgesco's geldt de besparing van 5 percent op het geheel van de ondersteuning. Over de projectgesco's is er nog geen overleg geweest.

Enkele leden stelden vragen over de provisie van circa 2,1 miljard euro in het artikel JB0-1JBG2AB-PR. De minister verwijst in dit verband naar amendement nr. 42 dat werd ingediend door de Vlaamse Regering en dat de begrotingstabel van het Departement WSE vervangt (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 15/6). In aansluiting op de opmerking van het Rekenhof worden deze kredieten nu toegewezen aan bestaande en nieuw gecreëerde begrotingsartikelen. Dit betekent dat het krediet onder het programma JB daalt met 2.132.093.000 euro, daar waar de uitgavenkredieten onder de programma's JD, JE en JF verhogen. Gezamenlijk stijgen deze programma's evenwel met een krediet van 2.136.921.000 euro, dat is ongeveer 4,8 miljoen euro meer dan de VAK en VEK

die oorspronkelijk op het begrotingsartikel JB0-1JBG2AB-PR waren vermeld (2.132.093.00 euro).

2.2.2. *Economie, Wetenschap en Innovatie*

Een belangrijke opmerking van diverse leden ging over de 3 percentdoelstelling met betrekking tot onderzoek en innovatie. Bij de regeringsonderhandelingen heeft de Vlaamse Regering het belang van innovatie en ondernemerschap sterk onderstreept, meer bepaald door voor deze regeerperiode in 500 miljoen euro extra te voorzien. Het is niet te voorspellen hoe dat naar 2019 zal evolueren. Een belangrijk deel van de extra middelen die beschikbaar kunnen komen door de huidige besparingen, zal naar onderzoek en ontwikkeling gaan. Dat is voor de minister essentieel. Het kompas staat richting 3 percent. Maar uiteraard moet er voldoende absorptiecapaciteit zijn. De minister is het ermee eens dat, als die bijkomende middelen er zijn, ze efficiënt moeten worden ingezet. Die inzet zou een multiplicatoreffect moeten hebben voor de investeringen door het bedrijfsleven, maar ook de economie en werkgelegenheid daadwerkelijk moeten versterken.

Niet enkel de innovatie, maar ook de innovatiestructuur is van belang. Ook daarvoor zou er geld worden uitgetrokken in deze legislatuur, als alles loopt zoals gepland.

Minister Muyters stelt dat hij de 20 miljoen euro extra voor de integratie van het Agentschap Ondernemen en het IWT in het Agentschap voor Ondernemen en Innovatie nog niet heeft toegewezen. Er is een inschatting gebeurd van het budget dat nodig is voor de hervormingen. Indien later blijkt dat een project succesvol is, dan is er nog een mogelijkheid om daarop extra in te zetten. Het is op dit ogenblik een buffer in het beleid. De minister denkt die tegen de begrotingsaanpassing verder te kunnen bestemmen.

De vraag inzake het nieuwe waarborgbeheer en het scenario dat bij de huidige situatie aanleunt – het optimistische of het pessimistische scenario uit de toelichting – vindt de minister moeilijk te beantwoorden. Het gaat om talrijke dossiers en hij kan niet inschatten hoeveel faillissementen er zullen zijn.

De minister stelt voor dat een schriftelijke vraag wordt gesteld om de precieze stand van zaken van de strategische transformatiesteun te kennen.

Wat betreft de besparingen en de selectiviteit inzake de kmo-portefeuille stoort het minister Muyters soms dat veel middelen terechtkomen bij de tussenstructuren. Intermediaire structuren adverteren met de belofte dat ze kunnen helpen bij het krijgen van steun van de Vlaamse overheid. Vaak doen ze 50 percent of meer van hun werk dankzij de middelen die ze in naam van de bedrijven gaan halen bij de overheid. De minister weet niet of die middelen altijd goed worden ingezet. Hij kan verschillende voorbeelden geven waarbij de initiële vraag niet van de bedrijven zelf komt maar van tussenstructuren. Intermediaire structuren kunnen belangrijk zijn en goed werk leveren, maar de behoefte zou van het bedrijf zelf moeten uitgaan. De minister is ervan overtuigd dat de kmo-portefeuille selectiever moet worden ingezet.

Enkele leden stelden vragen bij de besparingen en de selectiviteit inzake de ecologiepremie. Onderzoek heeft uitgewezen dat de ecologiepremie vaak wordt gebruikt om maatregelen te subsidiëren die wettelijk worden opgelegd. Maar dat kan niet de bedoeling van de premie zijn. Als het verschil minimaal is tussen wat een bedrijf wettelijk moet doen en wat het extra doet, moet dat volgens de minister niet worden gesubsidieerd. De ecologiesteun wordt vanaf nu dus

gebruikt voor het deel dat veel verder gaat dan wordt opgelegd en in de richting van wat in het Kyotoprotocol is vastgelegd.

Over de middelen voor de carbon leakage, de compensatie van indirecte emissiekosten van bedrijven, zegt minister Muyters dat er in de vorige Vlaamse Regering een heel duidelijke afspraak is gemaakt. De regel is dat het geld voor de carbon leakage van het Klimaatfonds komt. Omdat het voor 2014 niet duidelijk was of er op tijd een akkoord zou zijn over de verdeling van de middelen van het Klimaatfonds, is er toen beslist dat voor één jaar de middelen van het Hermesfonds zouden komen.

De ratio achter de verschuiving van de begrotingsartikelen voor de Bijzondere Onderzoekfondsen is volgens de minister de vraag naar een grotere vrijheid om de middelen te besteden. Het gevolg van die grotere bestedingsvrijheid is dat de minister geen gedetailleerde opsplitsing meer kan geven.

Het vastleggingskrediet van het TETRA-fonds is gedaald om dezelfde reden als de middelen voor de VOP-premie, dat wil zeggen in functie van de inschatting van het IWT hoeveel middelen er nodig zijn.

De minister wil bekijken hoe de Baekelandmandaten in de toekomst kunnen worden voortgezet.

Hij bevestigt dat vier projecten Lichte Structuren in 2015 op nul worden gezet. Er is een evaluatie gebeurd en daaruit bleek dat minder bedrijven in die projecten participeren in vergelijking met andere projecten. Bij die vier blijft de basisfinanciering van de werking echter behouden. Ze kunnen bij projectoproepen nog reguliere projecten indienen en daarvoor steun krijgen. Enkele hebben al projecten ingediend en denken hun werking te kunnen voortzetten. Bij MiX ligt de situatie moeilijker, zo blijkt uit de tussenkomst van mevrouw Brouwers. De minister wil niet suggereren dat er slecht werd gewerkt maar hij verwijst naar de evaluatie.

De minister heeft ook begrepen dat er voor het VIAA een dringende beslissing nodig is. Strikt genomen mag Innovatie dat dossier niet trekken. Voor de Europese regelgeving valt dat onder het domein Erfgoed, en dat komt uitdrukkelijk niet in aanmerking voor de klassieke innovatiesteun. In het verleden zaten de beleidsvelden Media en Innovatie toevallig bij dezelfde minister en werd het project gezamenlijk getrokken. De minister zal contact opnemen met de minister van Media en nagaan welke beslissing er kan worden genomen. In de vorige regeerperiode was het al geen gemakkelijke discussie over wie moest betalen en waarom. Maar dat een beslissing moet worden genomen, daar is de minister het mee eens.

Er is in de noodzakelijke middelen voor het Agentschap Plantentuin Meise voorzien. Ook voor investeringen en ontsluiting is er geld vrijgemaakt. Recent was er onder de titel Flori Mundi nog een succesvolle orchideeëntentoonstelling. De Plantentuin kan volgens de minister een nieuw elan krijgen.

2.3. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw *Yasmine Kherbache* stelt vast dat een amendement is ingediend voor de verdeling van de 2,1 miljard euro aan provisies, de middelen die worden overgedragen in het kader van de staatshervorming. De leden moeten nu dat amendement raadplegen om de juiste begrotingscijfers te kennen.

Het lid herhaalt haar vraag over het verschil tussen de toelichting per programma en de mondelinge toelichting van de minister met betrekking tot de gesco's en de werkervaring. In de toelichting staat dat er 10,6 miljoen euro zal worden

bespaard op artikel JB0-1JDG2AD-WT. Maar in de mondelinge toelichting was er sprake van een besparing van bijna 13,9 miljoen euro. Hoe kan dat verschil worden verklaard? En wat is de verdeling van de besparingen over gesco's en werkervaring?

Minister *Philippe Muyters* antwoordt dat er zowel in de gedrukte als in de mondelinge toelichting wordt gesproken over een besparing zowel bij het provisieartikel voor de beleidskredieten staatshervorming als op het gewone begrotingsartikel. De bedragen die op deze provisie worden vermeld, betreft het saldo na aftrek van de besparing van de 5 percent op de RSZ-vermindering, in totaal 8.055.000 euro. Wanneer beide bedragen – de besparing op RSZ/RSZPPO en de punctuele besparingen – voor het onderdeel lokale besturen worden samengeteld, komt men aan een bedrag van 13.894.000 euro voor de gesco's van de lokale besturen. De 10,6 miljoen euro staat niet letterlijk in de toelichting van de minister. Daar staat 11.438.000 euro in. Wanneer men hier de 835.000 euro van de punctuele besparing op het andere begrotingsartikel voor de gesco's aftrekt, dan komt men aan circa 10,6 miljoen euro. Maar anderzijds zit in de 11.438.000 euro van de toelichting ook de lineaire besparing enerzijds inzake werkervaring (2,4 miljoen euro), anderzijds inzake de gewone gesco's (2,6 miljoen euro). Deze bedragen waren bij de mondelinge toelichting globaal opgenomen in de eerste slide van de besparingen, maar werden niet vermeld op de tweede slide van de besparingen omdat het niet gaat over punctuele besparingen. Het is dus een kwestie van welke bedragen worden samengeteld.

Op vraag van mevrouw Kherbache herhaalt de minister nog dat de dotatie aan de VDAB eenmalig wordt verminderd met de reservemiddelen omdat de regering geen reserves wil gaan opbouwen in de agentschappen. Er is beslist om de dotatie eenmalig te verminderen met de reserve die er was bij de VDAB.

De heer *Robrecht Bothuyne* begrijpt uit het antwoord van de minister dat hij ervoor heeft gekozen om bij vier Lichte Structuren, waaronder MiX, de projectmiddelen op nul te zetten. Het is een goede zaak dat de minister dat heeft gedaan op basis van een evaluatie: in vergelijking met anderen scoren ze zwakker op een aantal punten. De heer Bothuyne vraagt of het mogelijk is die evaluatie ter beschikking te stellen. Dat kan de leden van de commissie ook helpen om de vele vragen die daarover komen, te beantwoorden en te duiden.

Mevrouw *Karin Brouwers* zegt dat de minister van Media bij de bespreking van zijn beleidsnota tot twee keer toe haar vragen over MiX en VIAA heeft doorverwezen naar de commissie Economie.

Het antwoord van de minister is geen goed nieuws voor MiX omdat het projectbudget op nul blijft staan. Het is voor MiX zeer moeilijk om via de loodzware procedure voor het aanvragen van projecten van het IWT te werken. Een beginnende organisatie als MiX heeft tijd nodig om bekendheid te verwerven en voldoende bedrijven te bereiken. Mevrouw Brouwers citeert uit het Vlaamse regeerakkoord: "Innovatie is een hefboom voor een kwalitatief sterk en lokaal verankerd medialandschap. Daarom moet de werking van het media-innovatiecentrum MiX aangepast worden. De geïnvesteerde middelen moeten terechtkomen bij kleine, startende innovatieve ondernemingen.". Het lid hoopt dat deze passage zal worden gehonoreerd. De mediasector is een snel wijzigende en zeer innovatieve sector. Het lid vraagt dat de minister samen met de minister van Media tot een oplossing komt.

De heer *Matthias Diependaele* repliceert dat MiX vooral onderzoeksprojecten steunt en zelf niet echt aan innovatie doet, zijnde het toepassen van dat onderzoek en het effectief gaan gebruiken. Dat MiX waardevol werkt doet,

spreekt hij niet tegen. De vraag is echter of het bij Innovatie thuishoort. Misschien kan het een vorm van innovatief aanbesteden zijn.

3. Indicatieve stemming

3.1. Tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014

De aan de commissie toegewezen delen Werk en Economie, Wetenschap en Innovatie van de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014 worden indicatief aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

3.2. Ontwerpbegroting 2015

De aan de commissie toegewezen delen Werk en Economie, Wetenschap en Innovatie van de ontwerpbegroting 2015 worden indicatief aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

II. DEEL SOCIALE ECONOMIE

1. Toelichting

Mevrouw *Liesbeth Homans*, viceminister-president, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, licht de tweede aanpassing van de begroting 2014 en de begroting voor 2015 samen toe.

Tweede begrotingsaanpassing 2014

De minister stelt dat er geen grote aanpassingen zijn in de begroting 2014. De voornaamste verschuivingen zijn te verklaren door indexatie en herverdelingen in uitvoering van het vierde Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector voor het toekennen van de eindejaarspremie.

De kredieten van het programma Sociale Economie (programma JE Inschakelen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt met aandacht voor maatschappelijke noden en diensten en het faciliteren van sociaal ondernemerschap en maatschappelijk verantwoord ondernemen) zijn in de aangepaste begrotingstabel ingeschreven onder de entiteit Departement Werk en Sociale Economie (code JB0). Bij begrotingsopmaak 2014 stonden de kredieten nog ingeschreven op de entiteit Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (code JC0). Op 1 juni 2014 werden de activiteiten van het VSWE overgeheveld naar het Departement WSE. Het is volgens de minister logisch dat dit ook voor de kredieten gebeurt.

Begroting 2015

Ook in de ontwerpbegroting 2015 zijn de kredieten van het programma Sociale Economie (code JE) ingeschreven onder de entiteit Departement WSE (code JB0).

De meeste wijzigingen zijn ook in de begroting 2015 te verklaren door indexatie van kredieten en een herverdeling van kredieten in uitvoering van het VIA voor het toekennen van de eindejaarspremie.

De minister vestigt wel de aandacht op begrotingsartikel JB0-1JEC2AC-WT. Daarop worden de kredieten aangerekend voor de initiatieven betreffende het ondersteunen van ondernemerschap op vlak van sociale economie en het stimuleren van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Ook de kredieten voor

vormingsfondsen voor de social- en non-profitsectoren (sociale werkplaatsen, beschermde werkplaatsen en lokale diensteneconomie) en de uitvoering van de SALK-afspraken inzake Sociale Economie worden hier aangerekend. De VAK en VEK liggen hier lager dan in de aangepaste begroting 2014. De vastleggingskredieten dalen van 10.386.000 euro naar 6.094.000 euro in 2015, de vereffeningskredieten van 8.364.000 naar 4.469.000 euro.

In de vorige regeerperiode werd bij de goedkeuring van het Maatwerkdecreet afgesproken dat er binnen het geheel van de middelen voor Sociale Economie 3 miljoen euro VAK zou worden geblokkeerd om op termijn het volledig in voege treden van het decreet te kunnen opvangen. Die 3 miljoen euro die toen is vrijgemaakt en geblokkeerd, wordt nu geschrapt tot de uitvoering van het Maatwerkdecreet en de bijhorende besluiten in 2017 op volle kruissnelheid komt.

De andere wijzigingen in dit begrotingsartikel betreffen desindexeringen en generieke besparingen.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer *Rob Beenders* start met enkele vaststellingen bij de kredieten voor de sociale werkplaatsen en de beschutte werkplaatsen, voor maatwerk en voor de investeringsubsidies.

In het budget van maatwerk voor de sociale werkplaatsen en de beschutte werkplaatsen is er een stijging van 332.886.000 euro (in de initiële begroting 2014) naar 335.951.000 euro (in de begrotingsopmaak 2015), dus een stijging van iets meer dan 3 miljoen euro. Er is ook een stijging in het aantal voltijds-equivalenten van 20.537 naar 21.760. Het is voor de heer Beenders echter niet duidelijk hoe die cijfers zich tot elkaar verhouden. Hij vraagt zich af of deze stijging een gevolg is van de herverdeling van niet-ingevulde capaciteit voor maatwerkbedrijven, waarvan sprake is in de beleidsnota. Hij wil ook weten of er daardoor ruimte is voor een groeipad in 2015.

In het budget voor investeringen en invoeg is er een daling te zien van 6.447.000 euro in de initiële begroting 2014 naar 1.312.000 euro in de ontwerpbegroting voor 2015. De heer Beenders leest in de toelichting dat dat bedrag gebruikt zal worden voor investeringen en resterende tewerkstelling bij invoegbedrijven. In 2014 was er nog 1.922.000 euro uitgetrokken voor investeringssteun. De heer Beenders wil weten of de investeringen dan helemaal worden geschrapt. Hij vraagt zich ook af wat er gebeurt met het aandeel van de Nationale Loterij (het equivalent van 417.000 euro). Het lid wil van de minister weten of er daardoor in 2015 geen budget meer is voor nieuwe maatwerkafdelingen.

De minister suggereert in haar toelichting dat er geen grote besparing zou zijn op het begrotingsartikel voor werking en toelagen voor maatwerk (JB0-1JEC2AA-WT), maar de heer Beenders stelt toch een besparing vast van 2.617.000 euro. Het lid wil weten waar die besparing precies zal gebeuren.

Voor de lokale diensteneconomie is er duidelijk geen groeipad voor 2015. Het lid wil weten wanneer er dan wel een groeipad zal zijn om de vele ambities in de beleidsnota op het vlak van uitbreiding en inzake klaverbladfinanciering waar te maken. Als de ambities groot zijn, moet dat ook vertaald worden in het budget. Voor ondersteuning stond er in de begrotingsopmaak 2014 een budget van 9.635.000 euro. In de begrotingsopmaak 2015 is dat 3 miljoen euro minder, namelijk 6.094.000 euro. De 3 miljoen euro die wordt geblokkeerd voor maatwerk, is volgens de toelichting bij het programma WSE ook ingeschreven op

het artikel JB0-1JEC2AC-WT. De heer Beenders vraagt zich af of dat betekent dat enkel het saldo van 3.094.000 euro aan vastleggingskredieten beschikbaar is voor de financiering van die ondersteuningsinstrumenten. Zo lijkt het volgens het lid veeleer een besparing van 6 miljoen euro: 3 miljoen euro die geblokkeerd is en waarmee momenteel niets kan gebeuren, en 3 miljoen euro budgetvermindering. In het budget voor 2015 lijkt er daardoor slechts 3.094.000 euro beschikbaar, tegenover 9.635.000 euro in 2014, wat een aanzienlijk verschil is.

Op de vereffeningskredieten wordt naast de blokkering van de 3 miljoen euro maatwerk ook nog eens 1,9 miljoen euro bespaard. De heer Beenders vraagt zich af of dan wel alle engagementen op het vlak van ondersteuning in 2015 kunnen worden nagekomen. Hij wil van de minister weten welke acties niet meer gefinancierd zullen worden in 2015.

In de beleidsnota schrijft de minister dat ze de regierol van de lokale besturen wil versterken en hun meer verantwoordelijkheden geven. De heer Beenders vraagt hoe de minister de lokale besturen zal versterken als het budget verlaagd wordt. Is het de bedoeling dat de lokale besturen zelf de middelen moeten gaan zoeken om dit te realiseren?

Mevrouw *Martine Taelman* bevestigt dat er weinig grote wijzigingen zijn in de begroting Sociale Economie, zoals de minister tijdens de toelichting al heeft gesteld. Wel worden enkele kredieten overgeheveld van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie naar het Departement WSE.

Conform de afspraak bij de goedkeuring van het Maatwerkdecreet wordt er 3 miljoen euro geblokkeerd om te gebruiken als het decreet na zijn overgangsfase effectief van start gaat in 2017. Mevrouw Taelman vraagt de minister om nadere toelichting. Is het de bedoeling dat het maatwerk gedurende de volgende twee jaar 'business as usual' wordt? Het lid hoopt dat dit niet het geval is. Ze vraagt de minister of ze ondertussen concrete toezeggingen heeft gekregen van de minister van Werk over de opstart van het indiceringsinstrument dat door de VDAB moet worden gerealiseerd en gefinancierd. Welke begrotingsafspraken zijn er hieromtrent gemaakt voor 2015 en 2016? Of is het daar ook wachten op 2017?

Ook mevrouw Taelman heeft een vraag bij het begrotingsartikel JB0-1JEC2AC-WT. Ze vraagt welk bedrag er daarin is opgenomen voor de betaling van de engagementen inzake Sociale Economie in het kader van het SALK, meer bepaald wat betreft actiepunt 3, dat de koppeling legt tussen jobcreatie voor kansengroepen en het onderhoud van toeristisch-recreatieve infrastructuur en duurzaam groenbeheer.

Het lid vraagt ook uitleg over de toelichting bij het begrotingsartikel JB0-1JEC2AA-WT. Daarin staat: "Het geraamde restbedrag van 1.312.000 euro is bestemd voor investeringssubsidies en de nog resterende tewerkstelling in afbouw bij invoegbedrijven. Tewerkstelling binnen het kader van de nieuwe maatwerkafdelingen zal er in de loop van 2015 nog maar zeer sporadisch zijn." (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-J, p. 21). Wat is het patroon en het tijdsplan van de volledige uitdoving van deze maatregel?

In de toelichting bij de begroting 2015 heeft de minister aangegeven dat het krediet van 3 miljoen euro voor de uitvoering van het Maatwerkdecreet is uitgesteld tot 2017. Mevrouw *Sonja Claes* vraagt zich af hoe dit overeenstemt met de vooropgestelde uitvoering van het Maatwerkdecreet vanaf begin 2015. De minister heeft eerder in de commissie geantwoord dat de uitvoeringsbesluiten zo snel mogelijk zullen worden goedgekeurd en dat het Maatwerkdecreet dan in

uitvoering zou gaan (*Hand. VI.Parl. 2014-15, nr. C28*). Hoe zal de uitvoering in 2015 en 2016 dan gebeuren? Zijn er mogelijkheden tot uitbreiding in 2015?

Het lid vraagt of het correct is dat er 2.617.000 euro zou worden bespaard op het begrotingsartikel voor de werking en de toelagen van het maatwerk (JB0-1JEC2AA-WT). Mevrouw Claes is verwonderd dat deze besparing zou worden doorgevoerd. Of heeft dit te maken met de inpassing van de invoegmaatregel in het maatwerk ?

Mevrouw Claes vraagt of er al een nieuw Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector is en indien dat het geval is, of het al duidelijk is hoe deze middelen zullen worden ingezet. Tijdens de voorbije jaren waren de middelen een mogelijkheid om tot een groeipad te komen.

De minister heeft gesteld dat van W² (werk- en zorgtrajecten) een evaluatie zal worden gemaakt. Mevrouw Claes wil weten of daar al opdracht toe gegeven is en wanneer de resultaten van de evaluatie er zullen zijn. Het lid merkt verder op dat het budget voor in 2015 hetzelfde is als dat in 2014. Het lid vraagt hoe dat verder zal evolueren.

2.2. Antwoord van de minister

Kredieten maatwerk

Minister *Liesbeth Homans* antwoordt eerst op de vragen van de heer Beenders. Hij merkt op dat, op basis van een vergelijking van de toelichtingen bij het programma, het aantal voltijdsequivalenten en het budget van maatwerk voor de sociale en beschutte werkplaatsen stijgt in 2015 in vergelijking met de begrotingsopmaak 2014. De minister bevestigt dat het budget is toegenomen. Het benodigde krediet stijgt op basis van de huidige simulatie van 333 miljoen euro tot 336 miljoen euro.

Wat het aantal vte betreft, is de reden van de stijging gewoon een verschillende methode voor de berekening van het aantal vte in beschutte werkplaatsen ten opzichte van de begrotingsopmaak 2014. Bij de begrotingsopmaak 2014 was uitgegaan van het aantal bezette vte bij sociale werkplaatsen en beschutte werkplaatsen alsook bij de invoegbedrijven. Voor 2015 is voor de beschutte werkplaatsen uitgegaan van het aantal toegekende werkplaatsen. De stijging van het aantal vte die de heer Beenders opmerkte, is dus geen groeipad.

Op basis van de laatste cijfers is de tewerkstelling vandaag, uitgedrukt in bezette plaatsen, 15.666 vte bij de beschutte werkplaatsen en 4753 vte bij de sociale werkplaatsen.

De minister bevestigt dat het resterende budget op het artikel JB0-1JEC2AA-WT voor invoegtewerkstelling en voor investeringssubsidies is. Op basis van de huidige verwachtingen is voor de uitdovende invoegmaatregel 888.000 euro nodig in 2015. Daardoor blijft er inderdaad slechts een klein restbudget over voor investeringen.

Het voorziene uitdoofscenario voor de invoegmaatregel is gebaseerd op de dalende aantallen vte's voor de voorbije jaren. De minister gaat daar dieper op in bij de bespreking van de beleidsnota. Op de invoegmaatregel wordt dus niet bespaard in de zin dat er arbeidsplaatsen zouden worden geschrapt. Er is wel een neerwaartse trend vanwege het uitdoven van de maatregel. Dat lijkt de minister logisch.

De heer Beenders en mevrouw Claes stelden vragen over de besparing van 2.617.000 euro op het maatwerkartikel, die in de toelichting bij het programma wordt vermeld. De toelichting bevat ook meer uitleg over de besteding van het ingeschreven budget van 337 miljoen euro. De besparing die moet worden doorgevoerd, zal worden opgevangen door de verlaagde noden voor invoeg, omdat die uitdovend is, en door de verlaging van de investeringssubsidies. Op die manier wordt vermeden dat er in tewerkstelling moet worden geschrapt. De minister benadrukt dat, in tijden van besparing, in het beleidsdomein Sociale Economie niet bespaard wordt op tewerkstelling. Dat is een belangrijk statement. De minister hoopt dat iedereen die begaan is met de sociale economie daarmee akkoord gaat.

De heer Beenders stelde vast dat het vastleggingskrediet voor ondersteuning daalt met 3 miljoen euro. Zoals vermeld in de toelichting bij artikel JB0-1JEC2AC-WT besliste de vorige Vlaamse Regering om op dit artikel 3 miljoen euro te blokkeren in afwachting van het op kruissnelheid komen van het Maatwerkdecreet. De minister heeft tijdens haar mondelinge toelichting al gezegd dat dit wellicht in 2017 zal zijn. De daling van 3 miljoen euro op dit artikel is dezelfde 3 miljoen euro die bij de goedkeuring van het decreet is geblokkeerd. Het is dus geen dubbele besparing.

Voor de betalingskredieten moet ook geen rekening worden gehouden met de blokkering van 3 miljoen euro. De heer Beenders heeft wel gelijk dat bij de begrotingscontrole zal moeten worden geëvalueerd in welke mate de ingeschreven betalingskredieten voldoende zijn. Maar dat is natuurlijk het nut en de bedoeling van de begrotingscontroles.

Het indiceringsinstrument is een tool van de VDAB en behoort tot de bevoegdheden van de minister van Werk. De nieuwe methodiek van indiceren start bij de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering.

Regierol lokale besturen

De heer Beenders vroeg hoe de minister de lokale besturen zal versterken als het budget wordt verlaagd. De minister antwoordt dat het lid er ten onrechte van uitgaat dat de kredieten voor de lokale diensteneconomie dalen, maar ze stijgen van 22.227.000 euro naar 22.745.000 euro (JB0-1JEC2AB-WT). De lokale besturen moeten dus niet zelf middelen gaan zoeken, de Vlaamse Regering voorziet zelfs in een verhoging van de middelen.

SALK

Mevrouw Taelman stelde een vraag over de engagementen met betrekking tot SALK. De minister antwoordt dat het engagement in het kader van het SALK, meer bepaald actiepunt 3, dat door de vorige Vlaamse Regering werd aangegaan, in totaal 1,5 miljoen euro bedraagt. Hiervan werd in het voorjaar 2014 al 750.000 euro VAK herverdeeld en opgenomen in het begrotingsartikel voor de ondersteunende maatregelen voor de sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Voor 2015 rest dus nog 750.000 euro. Dit zal de minister nog ter sprake brengen op de Vlaamse Regering. De SALK-middelen moeten uiteraard terechtkomen waar ze voor bedoeld waren. De minister zal mevrouw Taelman daar meer informatie over bezorgen.

VIA

Mevrouw Claes vroeg of er een nieuw VIA-akkoord komt. Vooralsnog is dat niet het geval, aldus de minister, tenzij er anders over wordt beslist.

Arbeidszorg

De minister meldt dat het eerste project Doorstroom Arbeidszorg eind 2014 afloopt. Een tweede project zal lopen tot eind 2015. Ondertussen zal het eerste project wel geëvalueerd worden, om te kijken wat goed en eventueel niet goed is. Op basis daarvan zal de minister bijsturen en eventueel verlengen. Bij de antwoorden op de vragen over de beleidsnota, zal de minister daar dieper op ingaan.

2.3. Replieken

De heer *Rob Beenders* begrijpt uit het antwoord van de minister dat er op het begrotingsartikel JB0-1JEC2AC-WT een daling is met 3 miljoen euro, en niet 6 miljoen euro. Maar de 3 miljoen euro die geblokkeerd is, kan men op dit moment nergens terugvinden in de begroting. Wanneer zal dat bedrag worden ingeschreven?

Minister *Liesbeth Homans* antwoordt dat de afspraak is dat dat in 2017 zal gebeuren.

Mevrouw *Sonja Claes* gelooft de minister op haar woord wat dit betreft. Ze is tevreden dat vandaag wordt bevestigd dat de 3 miljoen euro die gereserveerd is in 2017, dan ook zal kunnen worden besteed. Het is wel vreemd dat in de gemeentebegrotingen dergelijke bedragen in de begroting worden vastgelegd en dat dat hier niet is gebeurd.

Minister *Liesbeth Homans* merkt op dat het gaat om de uitgavenbegroting 2015 en niet om een meerjarenplanning.

De heer *Rob Beenders* herhaalt dat hij zijn informatie haalt uit de toelichting bij het programma Werk en Sociale Economie. Daar staat duidelijk in dat de geblokkeerde 3 miljoen euro op het begrotingsartikel JB0-1JEC2AC-WT wordt ingeschreven (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-J, p. 23). Daarbij komt nog eens de besparing van 3 miljoen euro. Het lid ziet dan ook een besparing van 6 miljoen euro, tenzij de tekst van de toelichting foutief is.

Minister *Liesbeth Homans* verwijst naar het verslag van het Rekenhof. Bij de formele opmerkingen staat daarover het volgende: "Bij de goedkeuring van het Maatwerkdecreet werd afgesproken 3 miljoen euro te blokkeren om op termijn het volledig in voege treden van het decreet te kunnen opvangen. In de praktijk betreft het geen blokkering, maar een vermindering van 3 miljoen op begrotingsartikel JBO-1JEC2AC-WT." (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 16/1, p. 67). De minister herhaalt dat de 3 miljoen in 2017 zal terugkeren.

De heer *Rob Beenders* somt op wat er in 2014 betaald moest worden met een budget van 9.182.000 euro: de kredieten voor de activiteitencoöperaties Trividend, adviespremies, managementopleidingen in de sociale economie, innovatie, de financiering van een collectief ondersteuningsorgaan, de financiering van de regierol van de gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie. En dat moet nu gebeuren met een budget van 6.094.000 euro, in de veronderstelling dat er daarvan geen 3 miljoen euro wordt geblokkeerd, zoals in de toelichting wordt vermeld.

Minister *Liesbeth Homans* herhaalt dat er niet wordt bespaard op de ondersteuning van de regierol van de lokale besturen. Er is zelf een kleine stijging van het budget daarvoor. Algemeen gezien wordt er in de begroting niet bespaard op de tewerkstelling op zich, maar wel op bepaalde investeringen.

De heer *Rob Beenders* repliceert dat er geen discussie is over de tewerkstelling, het gaat om de ondersteuning. De bedragen voor de LDE stijgen inderdaad, maar de middelen voor de ondersteuning dalen.

Ten slotte heeft de heer Beenders begrepen dat er momenteel geen middelen zijn uitgetrokken voor een nieuw VIA-akkoord.

De heer *Bart Van Malderen* stelt vast dat de minister zich sterk maakt dat ze in budgettair moeilijke tijden niet bespaart op de tewerkstelling van mensen in de sociale economie. Dat zou volgens de minister een verdienste zijn. De heer Van Malderen maakt daarbij de bedenking dat het in de eerste plaats economisch moeilijke tijden zijn. De economische crisis zorgt nog altijd voor een toenemende langdurige werkloosheid. Dat maakt de druk op de aanbodzijde van de arbeidsmarkt richting sociale economie enkel groter. Ook de vraagzijde staat onder druk, omdat de sociale economie ook meegaat met de golven van de conjunctuur en dus problemen heeft om markten en contracten te houden en om mensen aan de slag te houden. Het louter behouden van het budget voor tewerkstelling is, ten opzichte van het tegendeel, positief te noemen. Dat neemt niet weg dat de ambitie zou moeten zijn om ervoor te zorgen dat voldoende mensen in Vlaanderen aan de slag kunnen.

In verband met arbeidszorg heeft de minister voor vele mensen geruststellend nieuws gegeven, meent de heer Van Malderen. Er zal een tweede project lopen tot einde 2015. Ook daarvan komt er een evaluatie.

3. Indicatieve stemming

3.1. Tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014

Het aan de commissie toegewezen deel Sociale Economie van de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2014 wordt indicatief aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

3.2. Ontwerpbegroting 2015

Amendement nr. 7 van de heer Rob Beenders strekt ertoe in JB0-1JEC2AA-WT (werking en toelagen – maatwerken) het VAK en VEK met 1 miljoen euro te verhogen (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 15/4).

De heer *Rob Beenders* verduidelijkt dat het de bedoeling is om de besparing minder drastisch te maken, namelijk door ze te verlagen van 2,6 miljoen euro naar 1,6 miljoen euro. Op die manier blijft er een minimaal budget over voor investeringssubsidies en maatwerkafdelingen. Het nieuwe krediet aan VAK en VEK wordt dan 338.263.000 euro.

Minister *Liesbeth Homans* verwijst naar haar antwoord op de vragen van de heer Beenders. De minister vindt het belangrijk dat er in een budgettair krappe periode niet op de tewerkstelling op zich wordt bespaard, al is er inderdaad wel een kleine besparing op de investeringen doorgevoerd.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 8 van de heer Rob Beenders strekt ertoe het vastleggingskrediet en het vereffeningskrediet van begrotingsartikel JB0-1JEC2AC-WT met 3 miljoen euro te verhogen. De nieuwe VAK en VEK worden dan respectievelijk 9.094.000 euro en 7.469.000 euro (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 15/4).

De heer *Rob Beenders* verwijst naar de 3 miljoen euro voor de uitvoering van het Maatwerkdecreet die niet meer zichtbaar is in de begroting. De blokkering is heel belangrijk, zeker wanneer die kredieten binnen enkele jaren nodig zullen zijn. Het lid stelt voor om het bedrag terug zichtbaar te maken in de begroting. Al heeft de minister benadrukt dat er een afspraak over is, de heer Beenders wil dit toch zwart op wit in de begroting zien staan.

Minister *Liesbeth Homans* reageert op de vermelding van een 'dubbele besparing' in de schriftelijke verantwoording bij het amendement. De minister herhaalt dat het over dezelfde 3 miljoen euro gaat. Dat bedrag is voorzien voor het jaar dat het Maatwerkdecreet op kruissnelheid zal zijn, met name in 2017. Mocht dat niet gebeuren, dan mag de heer Beenders haar daarvoor ter verantwoording roepen in 2017.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Het aan de commissie toegewezen deel Sociale Economie van de uitgavenbegroting 2015 wordt indicatief aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Axel RONSE,
voorzitter

Martine FOURNIER
Sabine VERMEULEN
Yasmine KHERBACHE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

BOF	Bijzonder Onderzoeksfonds
cao	collectieve arbeidsovereenkomst
DAC	derde arbeidscircuit
Dyzo	Dynamisering van de zelfstandige ondernemer (vzw voor ondernemers in moeilijkheden)
ERSV	erkend regionaal samenwerkingsverband
ESF	Europees Sociaal Fonds
ESFRI	European Strategy Forum on Research Infrastructures
EU	Europese Unie
EVA	extern verzelfstandigd agentschap (van de Vlaamse overheid)
EWI	Economie, Wetenschap en Innovatie (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
FOD	Federale Overheidsdienst
FTI	Flanders Technology International
FWO	Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen
gesco	gesubsidieerde contractueel
IMEC	Interuniversitair Micro-elektronicacentrum
IWT	Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie
KMDA	Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen
kmo	kleine of middelgrote onderneming
KVAB	Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten
LDE	lokale diensteneconomie
MAC	vastleggingsmachtiging
MiX	Media Innovatie Centrum
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
O&O	onderzoek en ontwikkeling
POD	Programmatorische Overheidsdienst
PWA	plaatselijk werkgelegenheidsagentschap
RESOC	regionaal sociaal-economisch overlegcomité
RSZ	Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
RSZPPO	Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten
RVA	Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
SALK	Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
TETRA	Technologietransfer door Instellingen voor Hoger Onderwijs
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
VAf	Vlaams Audiovisueel Fonds
VAK	vastleggingskrediet
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VEK	vereffeningskrediet
VIAA	Vlaams Instituut voor Archivering (oorspronkelijk Vlaams Instituut voor het Audio-visueel Archief)
VIA	Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector
VIB	Vlaams Instituut voor Biotechnologie
VIONA	Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwerk Arbeidsmarktrapportering
VITO	Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek
VLIZ	Vlaams Instituut voor de Zee
VOP	Vlaamse ondersteuningspremie
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VRWI	Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie
vte	voltijdsequivalent
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

WSE	Werk en Sociale Economie (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
ZAP	zelfstandig academisch personeel