



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2014-2015) – Nr. 8-C
ingediend op 27 november 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2015

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door de heren Johan Verstreken
en Jan Van Esbroeck
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Rik Daems.

Vaste leden:

mevrouw Ingeborg De Meulemeester, de heren Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, mevrouw Manuela Van Werde;
de dames Sabine de Bethune, Vera Jans, de heren Ward Kennes, Johan Verstreken;
de heren Rik Daems, Herman De Croo;
de dames Tine Soens, Güler Turan;
de heer Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

de dames Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;
de dames Karin Brouwers, Griet Coppé, de heer Joris Poschet, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;
de dames Caroline Gennez, Ingrid Lieten;
de heer Bart Caron.

Toegevoegde leden:

de heer Stefaan Sintobin;
de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

- 15** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen
 - Nr. 8-A t.e.m. B: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 12-A** (2014) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2014-2015) – Nr. 1: Algemene toelichting
 - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 14** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2014-2015) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2014-2015) – Nr. 1: Meerjarenraming

INHOUD

I.	Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking	4
1.	Inleidende uiteenzetting door de heer Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed	4
1.1.	Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking	4
2.	Bespreking	6
2.1.	Bespreking op 4 november 2014	6
2.2.	Bespreking op 17 november 2014	6
2.3.	Vergadering van 18 november 2014	18
II.	Onroerend Erfgoed	21
1.	Inleidende uiteenzetting door de heer Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed	21
1.1.	Belangrijkste budgettaire verschuivingen	21
1.2.	Besparingen	23
2.	Bespreking	23
III.	Toerisme	27
1.	Inleidende uiteenzetting door de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn	27
2.	Vragen en opmerkingen van leden, met antwoorden van de minister	28
3.	Antwoorden van minister Ben Weyts	28
IV.	Indicatieve stemmingen	28
1.	Indicatieve stemming over de decreetsartikelen	28
2.	Indicatieve stemming over de begrotingstabel	28
2.1.	Begrotingstabel – Afdeling I	28
2.2.	Begrotingstabel – Afdeling III	29
2.3.	Begrotingstabel – Afdeling V	29
	Gebruikte afkortingen	30
	Bijlage: Schriftelijke antwoorden van de heer Bourgeois	31

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 4, 17 en 18 november 2014 de haar toegewezen onderdelen van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015. Deze onderdelen hebben betrekking op de bevoegdheden Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen, Ontwikkelingssamenwerking en Onroerend Erfgoed, ressorterend onder minister-president Geert Bourgeois en op de bevoegdheid Toerisme, ressorterend onder Vlaams minister Ben Weyts.

De besprekingen werden op 18 november 2014 afgesloten met een indicatieve stemming over alle aan de commissie toegewezen en toekomstige elementen van de algemene uitgavenbegroting 2015.

I. Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed

1.1. Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking

1.1.1. Belangrijkste budgetbewegingen

Minister-president *Geert Bourgeois* stipt vooreerst aan dat de apparaatkredieten van het VAIS nu ook in de begrotingstabellen volledig worden geïntegreerd in de apparaatkredieten van het DiV. In 2014 is dit gebeurd via een herverdelingsbesluit.

Bij de begrotingsopmaak 2014 werden de werkingskredieten van het departement eenmalig verhoogd met 121.000 euro VAK/VEK, ter financiering van de extra werkingsuitgaven die voortvloeiden uit de algemene rotatie van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland. De 121.000 euro VAK keert nu terug naar het beleidsartikel (DB0-1DDA2AB-WT) waar het vandaan kwam.

Op deze apparaatkredieten wordt een anticiperende besparing van 2 percent toegepast op het loonkrediet van het departement en van de SARiV. Deze lineaire besparing zal bij de begrotingsaanpassing 2015 verder gemoduleerd worden in functie van het globale besparingstraject dat de Vlaamse Regering beslist heeft voor de nieuwe regeerperiode 2015-2019. Dat besparingstraject moet er globaal toe leiden dat eind 2019 het personeelsbestand van de diensten van de Vlaamse overheid verder verminderd is met 1950 koppen en er een samenhangende recurrente budgettaire daling van de globale loonkosten is met 101,4 miljoen euro.

Voorts is er de niet-indexatie gedurende twee jaar (2015 en 2016) van alle niet-loonkredieten, in casu gaat het om een bevriezing van de werkingskredieten van het apparaat en een besparing van 10 percent op het werkingskrediet van het apparaat.

Dit resulteert in een totale besparing van 469.000 euro VAK en 470.000 euro VEK.

In uitvoering van het Vlaams regeerakkoord wordt de Vlaamse dotatie aan het Agentschap voor Buitenlandse Handel verminderd in functie van het beperken

van het aantal zendingen van dit agentschap tot twee per jaar. De hierdoor vrijkomende middelen worden geheroriënteerd: 315.000 euro VAK/VEK ervan wordt toegevoegd aan de loon- en werkingskredieten van het departement met het oog op de – eveneens in het Vlaams regeerakkoord aangekondigde – verdere uitbouw van het netwerk van vertegenwoordigers in het buitenland en in eerste instantie de realisatie van een vaste werkplek in Genève voor de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering bij de internationale instellingen.

1.1.2. Beleidskredieten

Wat de beleidskredieten betreft, is een eerste belangrijke budgettaire wijziging het gevolg van de integratie van alle beleidskredieten van het VAIS in de beleidskredieten van het DiV. Voorts is er de reeds vermelde terugkeer, na afronding van de rotatie van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland, naar de beleidskredieten van de 121.000 euro VAK/VEK die in 2014 eenmalig was toegevoegd aan de werkingskredieten van het departement.

De belangrijkste budgettaire verschuivingen zijn echter het gevolg van de doorgevoerde generieke besparingen. Het betreft de anticiperende besparing van 2 percent op het loonkrediet, de niet-indexatie gedurende twee jaar (2015 en 2016) van alle niet-loonkredieten, een besparing van 10 percent op het werkingskrediet van het apparaat, een besparing van 6 percent op werkingskredieten van het beleid en een besparing van 10 percent op het niet-loon aandeel van subsidies.

Dit resulteert in een totale besparing van 3.442.000 euro VAK en 3.443.000 euro VEK op beleidskredieten.

Op de dotatie aan F.I.T. is er een besparing van 2.037.000 euro VAK en VEK en 432.000 euro machtigingskredieten.

1.1.3. Compensaties en beleidsaccenten

Door interne verschuivingen en compensaties worden een aantal uitgaven bewust gevrijwaard van besparingen. In de lijn van het Vlaams regeerakkoord werden de besparingen op de kredieten voor de vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering in het buitenland integraal gecompenseerd. Hiervoor werden onder meer middelen ingezet die vrijkwamen door de vermindering van de Vlaamse dotatie aan het Agentschap voor Buitenlandse Handel.

De subsidies aan het Flanders Center te Osaka en aan de organisatie Vlamingen in de Wereld werden gevrijwaard. Er werd bewust ook niet bespaard op de werking van de gemengde commissie Vlaanderen-Nederland. De besparing op de kredieten voor het voorzitterschap van de taskforce Holocaust en de herdenking van Wereldoorlog I werd ook volledig gecompenseerd.

Bij de besparing op de kredieten voor Vlaamse samenwerking met regio's en landen in ontwikkeling worden de structurele samenwerkingen met Zuid-Afrika, Mozambique en Malawi, in de regio zuidelijk Afrika dus, ontzien.

De besparing op de kredieten voor humanitaire bijstand, ingeschreven onder hetzelfde begrotingsartikel, wordt volledig gecompenseerd. Hiervoor worden middelen verschoven die voordien bestemd waren voor sensibilisatieprojecten.

Naast de vermelde heroriëntering van middelen afkomstig van de vermindering van de Vlaamse dotatie aan het Agentschap voor Buitenlandse Handel en een heroriëntering van een deel van de middelen voor sensibilisatieprojecten, werden ook de resterende middelen van het zendingskrediet voor de minister-president

en zijn kabinet voor ontwikkelingssamenwerking, groot 58.000 euro, ingezet als compensatie.

Het aantal zendingen zal in totaliteit worden beperkt en alle buitenlandse zendingen zullen worden aangerekend op het zendingskrediet voor de minister-president.

Tot slot werd de besparing op de werkingsdotatie van F.I.T., ten belope van 1.796.000 euro, getemperd door compensatie. 389.000 euro wordt toegevoegd vanuit de middelen die vrijkomen door de vermindering van de Vlaamse dotatie aan het Agentschap voor Buitenlandse Handel, 250.000 euro wordt verschoven vanuit de middelen voor algemene informatie- en communicatie-initiatieven bij de DAR. De totale compensatie bedraagt hier dus 639.000 euro.

2. Bespreking

2.1. Bespreking op 4 november 2014

De heer *Karim Van Overmeire* zegt dat het Flanders Center in Osaka een jaarlijks weerkerend item is bij de begrotingsbesprekingen, zij het telkens zonder veel discussie. Kan er enige feedback worden gegeven over het resultaat van de jarenlange Vlaamse input? Met de besparingen die nu overal worden doorgevoerd, moeten alle initiatieven kritisch onder de loep worden genomen, maar over het Flanders Center in Osaka ontbreekt relevante informatie.

De heer *Koen Verlaeckt*, secretaris-generaal van het DiV, merkt op dat het om een overeenkomst voor vijf jaar gaat die, vooraleer ze wordt verlengd, telkens wordt geëvalueerd.

Mevrouw *Sabine de Bethune* vindt het, wat de budgetlijnen voor projecten in de partnerlanden betreft, positief dat de 0,7 percentnorm als doelstelling wordt vooropgesteld. Is er daarvoor een groeipad uitgetekend?

Minister-president *Geert Bourgeois* antwoordt dat er helaas geen groeipad is. Zoals bij de toelichting aangegeven, werd ervoor gezorgd dat de kredieten voor de samenwerking met de drie partnerlanden gevrijwaard bleven. Daarvoor moest een besparing worden gedaan op de projectmatige uitgaven.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, vraagt om, gelet op de afgesproken timing, technische vragen zoveel mogelijk vooraf in te dienen, zodat de bespreking tijdens de volgende vergadering kan worden afgerond.

2.2. Bespreking op 17 november 2014

Mevrouw *Güler Turan* wil in verband met de SARiV weten wat de grondslag van de beslissing van de Vlaamse Regering was om die adviesraad op te doeken. Het laatste SARiV-advies over de begroting en de beleidsnota's was volgens haar een goed en grondig document.

Bij de lonen in het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen zijn de besparingen niet zo groot als bij andere domeinen. Er is op het VAK/VEK van het loonartikel zelfs een stijging met 1,7 miljoen euro. Allicht heeft dat deels te maken met de besparingen op de prinselijke missies en het verschuiven van middelen naar de uitgaven voor de uitbouw van een vaste Vlaamse afvaardiging in Genève.

Wat is de opdracht Biermans-Lapôte, waarvan de stopzetting een verschuiving van 60.000 euro meebrengt?

Bij DBO-1DAA2ZZ-WT – werking en toelagen zijn er kredieten voorzien voor schadevergoedingen aan derden. Waarover gaat dat? Wordt verwacht dat dit krediet zal worden uitgeput of welke bedragen worden verwacht?

Op pagina 16 van de toelichting over het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen is sprake van een terugzetting van de eenmalige verhoging van 121.000 euro in het kader van de algemene rotatie van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering. Voor zover de spreekster kan nagaan, wordt dit bedrag van 121.000 euro echter tweemaal teruggezet: eenmaal als VAK op bladzijde 16 en nogmaals op pagina 17, bij 'werking en toelagen - vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering' met dezelfde artikelnummers. Ziet zij dat verkeerd of gaat het daar om een vergissing?

Over welk percentage gaat het bij de generieke besparingen? De onkosten voor de minister-president voor buitenlandse zendingen dalen met 6 percent, voor werkingsmiddelen gaat het om 10 percent. Elders wordt dan weer een bedrag van 50.000 euro bespaard, zonder vermelding van een percentage. Zit daar een algemene regel achter of is dat een beoordeling in functie van de specifieke post? Op de kredieten voor werking en toelagen is er ook hier (post DBO-1DAX2ZZ-WT), in tegenstelling tot andere posten, een toename.

De provisies die niet meer moeten worden voorzien voor tijdelijke internationale personeelsmobiliteit bedragen 40.000 euro. Wat is dat precies en waarom is die personeelsmobiliteit niet meer nodig? Is de niet-verlenging afhankelijk van een evaluatie of gaat het om een politieke beslissing?

Bij post DBO-1DAA2AB-WT (werking en toelagen - vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering) is er, in tegenstelling tot tal van andere posten, een verhoging, van niet minder dan 297.000 euro VAK en VEK. Er is hier voor de derde keer een verwijzing naar de intentie van de Vlaamse Regering om de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering te versterken en te verdiepen bij de multilaterale instellingen in Genève waar men een vaste standplaats wil creëren. Er gaat daar 195.000 euro plus 120.000 euro van de verminderde bijdrage aan de prinselijke missies naar toe. Is er een begroting voor die vaste standplaats in Genève? Hoeveel gaat dat kosten? Wanneer moeten de gelden er zijn? Is daar al een actieplan voor opgemaakt? De voorziene bedragen lijken op het eerste gezicht niet voldoende en wellicht zal er weldra een verhoging nodig zijn. Hier worden de al vermelde 120.000 euro opnieuw verrekend. De toename met 71.000 euro VEK verwijst naar een overheveling van begrotingsartikel DBO-1DAX2ZZ-WT, maar op bladzijde 27 is sprake van 74.000 euro. Wat is de oorzaak van dit verschil van 3000 euro?

Bij post DBO-1DDA2AB-PA (participaties - vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering) gaat het budget van 365.000 euro bij de begrotingsopmaak 2014 naar 67.000 euro nu, een aanzienlijke vermindering. Het ging blijkbaar om een eenmalige verhoging van 50.000 euro naar 365.000 euro wegens de rotatie van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in 2014. Men gaat echter niet terug naar het basisbedrag van 50.000 euro, maar naar 67.000 euro. Waarom is die verhoging nodig? Ook hier is er waarschijnlijk een dubbele notering. De 17.000 euro, die er hier bijkomt, komt van de participaties van permanent voorschot dat op nul wordt gezet. De VAK en VEK waar naar verwezen wordt, stonden in 2014 echter ook al op nul. Waar komt die 17.000 euro dan vandaan?

Het VAIS wordt geïntegreerd in het DiV. Volgens de toelichting wordt het bedrag op het basisniveau gebracht omdat de rotatie afgesloten is. Heeft de integratie van het VAIS in het DiV dan betrekking op drie bijkomende adjunct-algemeen afgevaardigden? Is dat echt de totaliteit van de integratie of is het enkel de integratie van drie adjunct-algemeen afgevaardigden?

Een belangrijk onderdeel betreft de internationale communicatie, het protocol en de publieksdiplomatie. Dat blijkt ook uit de beleidsnota. Het streven naar een positieve beeldvorming in het buitenland en de daarvoor voorziene middelen is een keuze van deze Vlaamse Regering. Hier (DBO-1DDA2AC-WT) wordt, op een lichte generieke reductie na, niet bespaard. Op de ondersteuning aan het Flanders Center in Osaka evenmin. Die meerjarenovereenkomst, die uiteraard moet worden nagekomen, is bijna ten einde. Hoeveel geld is daar exact voor voorzien? Is daar al een tussentijdse evaluatie gebeurd? Blijkbaar was die positief, want dit centrum ontsnapt aan de generieke besparing.

De werking van VIW wordt ontzien bij de besparingen. Het is de spreekster niet duidelijk wat die organisatie precies is en doet. Hoeveel geld gaat daar naar toe?

Bij de werking en toelage voor het buitenlands beleid met betrekking tot multilaterale organisaties is het dit jaar de beurt om de UNESCO te financieren. Er zijn drie belangrijke projecten onder één artikel met een bedrag van 1,6 miljoen euro samengebracht. Hoeveel geld gaat er daarvan naar de UNESCO en naar de financiering van jongerenstages bij internationale organisaties? Hier is de generieke besparing geen percentage, maar een vast bedrag van 50.000 euro op zowel VAK als VEK. Waarom dit bedrag?

Bij het voorzitterschap van de taskforce Holocaust en de herdenking van Wereldoorlog I is er geen besparing. Over dat artikel zal mevrouw Soens het nog hebben.

In verband met de werking en toelagen voor de cofinanciering van het Steunpunt Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking vraagt de spreekster of er van dit steunpunt jaarverslagen zijn. Hier wordt beslist dat steunpunt verder te financieren. De budgetten blijven – de generieke besparingen buiten beschouwing gelaten – ongewijzigd. De beheersovereenkomst loopt tot 2015 en er is geen enkele aanwijzing dat de samenwerking zal worden stopgezet. Wat gebeurt er met de informatie en het wetenschappelijk onderzoek? Hoe wordt dat mee opgenomen in het beleid? Wat wordt er gedaan met de meerwaarde die dit steunpunt oplevert?

Bij vleva is er een vermindering met 35.000 euro in het raam van de globale generieke besparing. Waarom dit bedrag? Gaat het om een percentage, het resultaat van een efficiëntieoefening, of nog iets anders?

Op pagina 25 van de toelichting komt onder de post DBO-1DEA2AG-PA (participaties - permanent voorschot) de al vermelde 17.000 euro weer te voorschijn. Dat bedrag verdwijnt hier zagezegd, maar het budget was en blijft nul. Hoe kan hier dan 17.000 euro worden verminderd?

Eén van de grootste verschuivingen is er bij DBO-1DFA2AA-WT (werking en toelagen - intergewestelijke ondersteuning internationaal ondernemen), een vermindering met 821.000 euro, wat meer dan 50 percent is. Er wordt hier de politieke keuze gemaakt om aanzienlijk minder in te zetten op de werking van het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Dit is verrassend. Deze Vlaamse Regering profileerde zich immers als een ondernemingsgezinde regering die alle verzuchtingen van Voka en UNIZO meeneemt, maar voor de prinselijke missies geldt dit niet. De mensen op het terrein en vooral kmo's bevestigen nochtans dat de prinselijke missies een meerwaarde hebben en vele deuren openen in het buitenland. Mevrouw Turan hoopt dat de minister-president die meerwaarde ook zal kunnen realiseren. Het geld dat door deze reductie vrijkomt wordt gebruikt voor compenserende maatregelen, onder meer voor de vaste vertegenwoordiging in Genève. Hopelijk zal de economische meerwaarde voor de Vlaamse kmo's van die vaste vertegenwoordiger even groot zal zijn als die van de prinselijke missies.

Samenwerken, met Europese en andere Belgische initiatieven, blijft hoe dan ook een sleutelement om een maximaal resultaat te bereiken voor zowel de buitenlandse handel als voor missies.

De gerecupereerde 821.000 euro wordt bij F.I.T. ondergebracht. De spreekster gaat akkoord om deze middelen voor internationale handel aan te wenden. Het aantrekken van buitenlandse investeerders en het ondersteunen van de eigen kmo's en bedrijven is immers een belangrijke aangelegenheid. Een bepaald bedrag gaat naar het agentschap zelf. Het is op deze post dat er sprake is van het bedrag van 74.000 euro dat eerder al werd vermeld.

F.I.T. of het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen kan niet los van de beleidsnota worden gezien. Het krijgt daar immers een belangrijkere rol. Ze begrijpt niet waarom de begrotingsopmaak 2015 gebeurt op basis van de opmaak van 2014. Waarom stelt F.I.T. geen nieuwe begroting op? In het verslag van het Rekenhof wordt opgemerkt dat de toelichting over F.I.T. slechts beperkte informatie verstrekt over de gerealiseerde recurrente besparingen, zowel generieke als personeelsmatige en de gedeeltelijke compensaties erop. Zou dit punt kunnen worden verduidelijkt? Bij de begrotingsopmaak 2014 gaat er ongeveer 42 miljoen euro naar F.I.T., in 2015 is dat, ondanks de aanzienlijk toenemende verantwoordelijkheden van F.I.T., maar 40,9 miljoen euro.

Nog in verband met F.I.T. wordt gesteld dat de structurele besparingen voor 2015 gedeeltelijk worden gecompenseerd, 639.000 euro recurrent. Waar komen die middelen vandaan?

De provinciale kantoren van F.I.T. worden blijkbaar zoveel mogelijk in de Vlaamse Administratieve Centra ondergebracht. Dit is de best mogelijke vorm van samenwerking. Dit gaat trouwens niet alleen op voor de eigen Vlaamse infrastructuur, maar ook voor Belgische. Men zou daar ook beter samenwerken om de kosten te kunnen drukken en efficiëntiewinsten te boeken. In welke provincies gaan de provinciale kantoren in de VAC's worden ondergebracht? Dit zou toch meer dan 5000 euro recurrent moeten kunnen opbrengen? Welke begroting hadden deze kantoren voor werking en infrastructuur?

De spreekster heeft het vervolgens over DBO-1DFA5AY-IS (interne stromen - Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen). Er wordt ingezet op ondernemingen, maar dat gaat niet altijd gepaard met versterking van de kmo's. Ze gaat niet akkoord met de daling van deze post. De Vlaamse kmo's hebben ondersteuning nodig om door de crisis te raken. In de vorige legislatuur waren daar al verschillende initiatieven voor. Hier wordt er voor gekozen om op de toekenning van subsidies door F.I.T. een generieke besparing door te voeren. De Vlaamse Regering had ervoor kunnen kiezen dit niet te doen. Voor andere zaken, zoals het Flanders Center in Osaka, heeft de Vlaamse Regering gekozen om geen besparing door te voeren. Dat had ze hier ook moeten doen. Het Rekenhof is overigens dezelfde mening toegedaan: het stelt dat internationalisering een zeer belangrijk punt is, maar dat dit zich echter niet weerspiegelt in de budgetten, die zelfs dalen. Er wordt letterlijk gesteld: "Ondanks de stijgende vraag naar uitbetaling van schijven voor de haalbaarheidssubsidies, ligt het begrote vereffeningskrediet op begrotingsartikel DBO-1DFA5AY-IS (interne stromen - Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen) onder het krediet ingeschreven in de initiële begroting 2014.". In de teksten wordt geponeerd dat er veel meer op ingezet zal worden, maar in het budget is er een daling.

In de vergelijking met de VAK in de begrotingsopmaak 2014 en 2015 is er voor financiële stimuli voor activiteiten van ondernemingen die bijdragen tot de bevordering van het internationaal ondernemen, machtiging voor 6,4 miljoen, terwijl er voor VAK/VEK maar 5,8 miljoen is ingeschreven, een vermindering dus.

In de toelichting wordt nochtans gesteld dat de kredieten van de vorige jaren volledig zijn uitgeput. In dit verband begrijpt ze niet wat er met het woord "geautomatiseerd" wordt bedoeld als het over de aanvraag- en afhandelingsprocedure gaat. Moet dat niet "gedigitaliseerd" zijn?

De subsidies voor haalbaarheidsstudies dalen van 1,150 miljoen euro in de begrotingsopmaak 2014 naar 1,119 miljoen euro. Zoals de minister-president terecht stelt, zijn dergelijke studies een noodzakelijke schakel met als doel zowel lokale autoriteiten als kandidaat-investeerders te overtuigen van de technische, socio-economische en ecologische haalbaarheid van een investeringsproject. Waarom daalt dit bedrag?

Bij de steun aan kmo's voor ondernemerschapsbevorderende diensten is er een kleine daling met 10.000 euro. Ook de subsidies voor activiteiten van bedrijfs-groeperingen en kamers van koophandel leveren 10.000 euro in. Hiermee kan de spreekster akkoord gaan.

Wat wordt er bedoeld met het feit dat F.I.T. de gerecupereerde subsidies terug kan inzetten voor de toekenning van nieuwe subsidies? Wat zijn gerecupereerde subsidies? Is 50.000 euro het normaal te verwachten bedrag?

Inzake de EVA's wordt op pagina 49 van de toelichting vermeld dat de eventuele bijdrage aan het historische pensioendossier gaat stijgen van 361.000 euro naar 600.000 euro in 2015. Wat wordt er bedoeld met "eventueel"? Er is ook sprake van een onderfinanciering van 1 miljoen euro bij de groepsverzekering. Daar wordt nog aan toegevoegd dat de uiteindelijke uitbetaling van de bijdrage door het Vlaams Fonds voor de Lastendelging afhankelijk is van een beslissing van de Vlaamse Regering. Het wordt hier dus tweemaal voorwaardelijk geformuleerd. Moet hieruit worden afgeleid dat de Vlaamse Regering niet van plan is een eventuele bijdrage te vragen terwijl dit wel moet? Gaat de uiteindelijke uitbetaling van de onderfinanciering de volgende jaren in schijven gebeuren, of komt er weldra een beslissing om de onderfinanciering recht te zetten?

Wat de strategische adviesraden betreft, werd al gevraagd waarom er werd beslist de SARiV op te doeken. Het advies van de SARiV over de beleidsnota is overigens grondig, gefundeerd en multidisciplinair opgesteld.

Van het vleva wordt gemeld dat het in 2015 de opmaak plant van "een beleidsmonitor waarin de belangrijkste Europese dossiers op een proactieve manier, van het eerste idee tot het laatste debat, worden opgevolgd. Met deze investering hoopt vleva zijn informatievoorziening verder te verbeteren en de meerwaarde ervan voor zijn leden en partners te maximaliseren.". Mevrouw Turan onderstreept het grote belang van Europa. Vleva heeft een belangrijke rol in het helpen bij de controle van Europa. Ze kan echter niet afleiden in hoeveel geld er voor dit project is voorzien. Is dat een operationele beslissing van het vleva zelf? Hoe werd die opvolging tot nog toe gedaan?

De spreekster verwijst tot slot naar een recente brief van de Vlaamse minister-president aan de voorzitter van het Vlaams Parlement over de samenwerking inzake Europa. Ze heeft een vraag bij wat daarin wordt gesteld over de ondersteuning van het Vlaams Parlement bij de subsidiariteitstoets. Bestond dit nu dan nog niet? Hoe werd dat tot nog toe gedaan?

De heer *Rik Daems*, voorzitter, merkt op dat mevrouw Turan heel wat technische vragen heeft gesteld, waarop de minister-president mogelijk niet altijd ter vergadering zal kunnen antwoorden. De indicatieve stemming is echter, mede rekening houdend met de beschikbaarheid van de minister-president, morgen al – 18 november – geagendeerd. Mevrouw *Tine Soens* zegt dat de antwoorden

noodzakelijk zijn om er rekening mee te houden bij het opstellen van amendementen. Minister-president *Geert Bourgeois* meldt dat hij in de mate van het mogelijke nu al zal antwoorden. Hij betreurt wel dat, ondanks de formele afspraak dienaangaande, technische vragen niet vooraf schriftelijk zijn ingediend. Mevrouw *Güler Turan* is van oordeel dat er zonder de antwoorden op de gestelde vragen niet tot de stemming, al is die maar indicatief, kan worden overgegaan. Zij is van plan om amendementen in te dienen en daarvoor heeft zij alle informatie nodig. Haar fractie kan het dan ook niet eens zijn met de voorgestelde werkwijze.

De *voorzitter* stelt voor, rekening houdend met de timing voor de begrotingsbesprekingen en de agenda van de minister-president, dat de antwoorden van de minister-president over de begroting die wegens praktische redenen niet tijdens deze vergadering kunnen worden gegeven, in de mate van het mogelijke bezorgd zullen worden tegen de vergadering van 18 november 2014. De indicatieve stemming vindt dan plaats. De overige antwoorden zal de minister-president bezorgen uiterlijk voor de bespreking van de beleidsnota. Ze kunnen dan eventueel opnieuw ter sprake worden gebracht. De commissie beslist vervolgens bij meerderheid om de afgesproken timing te respecteren.

Mevrouw *Tine Soens* heeft bezwaar tegen deze manier van werken, die het aan de minister-president overlaat om al dan niet te antwoorden en aldus de mogelijkheid tot amendering beknot. Dit getuigt naar haar oordeel van weinig respect voor het parlement.

Mevrouw *Güler Turan* sluit zich hierbij aan. De commissieleden hebben trouwens van hun kant ook goodwill betoond door op een maandag een extra vergadering in te lassen. Zij wil haar taak als parlementslid ten volle kunnen uitoefenen en daarvoor heeft zij alle beschikbare informatie nodig. Het verslag van het Rekenhof was overigens maar vandaag beschikbaar. Zij stelt voor om als er afdoende schriftelijke antwoorden zijn, de begrotingsbespreking op een latere datum en desnoods zonder aanwezigheid van de minister-president, af te ronden.

De heer *Joris Poschet* vindt de uitgebreide toelichting die de minister-president heeft verstrekt een voorbeeld voor de andere ministers. Hij stelt bij het programma DE, internationale samenwerking en ontwikkelingssamenwerking, vast dat er een daling van de het totale budget is met meer dan 10 procent. De middelen voor bijvoorbeeld internationaal ondernemen nemen maar met een 4 procent af. Wat is de onderliggende redenering? Er is voor de middelen die worden besteed geen vergelijking opgenomen met 2014. Graag zou hij de opsplitsing krijgen om de evolutie te kunnen nagaan.

Het is positief dat de minister-president ook op de eigen dienstreizen bespaart met 6 procent en dat de budgetten voor noodhulp ongewijzigd blijven.

Inzake de jongerenstages vraagt de heer Poschet of het niet aangewezen is om zoals in Duitsland intern via de studiecentra van de politieke partijen jongerenstages en 'soft diplomacy' te organiseren.

Mevrouw *Tine Soens* stelt in verband met post DBO-9DFATAB-OW (ontvangsten werking en toelagen - de uitvoering van het beleid en decreet rond wapenhandel) vast dat er met administratieve boetes zal worden gewerkt. Er wordt gesteld: "Een sfeer van straffeloosheid werkt niet-naleving van de regelgeving in de hand. De mogelijkheid om met administratieve boetes overtredingen op het Wapenhandeldecreet te bestraffen die niet strafrechtelijk vervolgd worden, is dan ook een noodzakelijk instrument om naleving van de verschillende verplichtingen te kunnen afdwingen. (...) De correcte en efficiënte uitoefening van deze rechten en

bevoegdheid vooronderstelt voldoende expertise, training en controle-instrumenten.”. Hoe gaat dat precies gebeuren? De dienst Strategische Goederen kampt nu al met een personeelstekort. Zijn er dan extra middelen om dit tekort op te vangen en deze taak te laten uitvoeren?

Bij de uitgavenbegroting wordt er voor de lonen van het departement 120.000 euro extra uitgegeven voor de uitbouw van de afvaardigingen van de Vlaamse Regering en inzonderheid het uitbouwen van extra Vlaamse diplomatieke posten, onder meer in Genève. Hoeveel, waar en op basis van welk onderzoek komen er de volgende jaren posten bij? In 2015 gaat het vermoedelijk om één post. Bij DB0-1DAX2ZZ-WT - werking en toelagen, komt er 195.000 euro extra bij, ook voor uitgaven verbonden aan de uitbouw van de Afvaardigingen van de Vlaamse Regering, via compensatie van DB0-1DFA2AA-WT – Intergewestelijke ondersteuning internationaal ondernemen. Ook hier is de vraag: op basis waarvan komen deze posten er? Gebeurt dit in overleg met de Belgische diplomatie?

Onder programma DB (behartiging van de internationale belangen van Vlaanderen) wordt 18.000 euro of 6 percent bespaard bij de internationale zendingen. Hoe ziet de minister-president die besparing? Gaan er minder zendingen zijn? Zo ja, hoeveel minder?

Op pagina 17 van de toelichting gaat het over de vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering. Er zou 18.000 euro worden bespaard op de zendingen, maar gelijktijdig wordt het budget voor de vertegenwoordigingen in het buitenland verhoogd met 297.000 euro VAK en 247.000 euro VEK. Is dit voor extra prestige of is er een andere reden? Bij een verdere uitbreiding van het netwerk, zoals opgenomen in het regeerakkoord en de beleidsnota, zal deze begrotingspost in de komende jaren nog moeten stijgen. De politiek-diplomatieke vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering kostte in 2012 577.790 euro per post. Dit zal dus in de komende jaren wellicht leiden tot een substantiële toename van de besparingen in andere domeinen.

Ook op DB0-1DDA2AC-WT - werking en toelagen - internationale communicatie, protocol en publieksdiplomatie, is er een besparing. Het Flanders Center in Osaka en VIW worden weliswaar ontzien. Kan er een lijst worden bezorgd van de projecten die worden geschrapt of waarop wordt bespaard?

Er wordt 169.000 euro en 50.000 euro bespaard op werking en toelagen van het buitenlands beleid met betrekking tot multilaterale organisaties. Waar wordt hier specifiek op bespaard? Vermindert de dotatie aan UNESCO of wordt er bespaard op de financiering van de jongerenstages bij internationale organisaties? Kan er een lijst van de betrokken projecten worden bezorgd? Dezelfde vragen rijzen bij DB0-1DDA2AE-WT - werking en toelagen - overig buitenlands beleid.

Mevrouw Soens is tevreden dat het budget voor het voorzitterschap van de task-force Holocaust en de herdenking van Wereldoorlog I gevrijwaard blijft. Blijkbaar werd het krediet door middel van compensatie van 17.000 euro gevrijwaard van besparingen, maar het is niet duidelijk waar die compensatie vandaan komt.

Bij het programma DE, de bestrijding van de structurele armoede in de wereld en het dichten van de Noord-Zuidkloof, is er voor de werking en toelagen van de Vlaamse samenwerking met regio's en landen in ontwikkeling een thematische concentratie op landbouw, voedselzekerheid, gezondheidszorg, ondernemerschap, tewerkstelling, handel, ontwikkeling en klimaat. Het domein onderwijs ontbreekt echter. Dat wordt nochtans in de beleidsnota Onderwijs vermeld. Waarom wordt onderwijs niet in de begroting en de beleidsnota van de minister-president opgenomen? Er wordt hier 2,244 miljoen euro bespaard. Dit wordt weliswaar door een compensatie van 148.000 euro wat getemperd. De middelen

voor Zuid-Afrika, Mozambique en Malawi en de regio zuidelijk Afrika blijven gevrijwaard. Waar wordt de 2 miljoen euro dan op bespaard? Hoe kadert die besparing in de 0,7 percentnorm voor ontwikkelingssamenwerking? Welke projecten worden geschrapt? Hoe rijmt dit met de doelstellingen van Pact 2020 om de middelen voor ontwikkelingshulp ten opzichte van 2008 te verdubbelen? Vanaf wanneer wordt er terug in een stijging van deze middelen voorzien? Om een doeltreffende besteding te garanderen, gebeurt dit het best gestaag. Als men een verdubbeling van reële ODA aanrekenbare uitgaven tegen 2020 wil realiseren, dan moeten de Vlaamse ODA aanrekenbare uitgaven jaarlijks met 5,5 miljoen euro toenemen. Wat is de visie van de minister-president?

Bij de post DB0-1DEA2AB-WT - werking en toelagen - draagvlakversterking voor internationale samenwerking, is er een besparing van 794.000 euro. Welke projecten worden er geschrapt, welke moeten besparen? Ook hiervan zou de spreekster graag een lijst met de projecten krijgen.

Op de werking en toelagen van de VVOB is er een besparing van 43.000 euro. Waar gaat die worden gerealiseerd? Is dat op de werkingskosten van de vzw of het programma 'Scholenbanden'? Hoe gaat de VVOB die besparing opvangen?

Inzake DB0-1DEA2AE-WT (werking en toelagen - buitenlandse zendingen van de Vlaamse minister bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking), wijst mevrouw Soens erop dat in de toelichting wordt vermeld: "Naast de generieke besparing (4000 euro op beleidskredieten voor werking), werd de resterende 58.000 euro globaal aangewend als compensatie om andere generieke besparingen te milderen. Het krediet werd op nul gezet.". Wat wordt precies bedoeld met het milderen op andere generieke besparingen? Naar welke artikels gaan die verschuivingen?

Bij programma DF - internationalisering Vlaamse economie, heeft mevrouw Soens een vraag bij de uitvoering van het beleid en het decreet rond wapenhandel (DB0-1DFA4AB-WT). Waarop is het VRK van 5000 euro gebaseerd? Over hoeveel dossiers gaat het en hoeveel dossiers zullen strafrechtelijk worden vervolgd? Ze hoopt dat er elders nog in middelen voorzien zal worden, want anders is er veeleer sprake van een non-beleid. De dienst kampt met een personeelstekort. Wordt daarvoor in extra middelen voorzien?

In de beleidsnota wordt er geen melding gemaakt van de tweede doelstelling van het Pact 2020, waarbij Vlaanderen tegen 2020 7 percent van de totale Belgische ODA voor zijn rekening neemt. Wat is er met die doelstelling gebeurd en hoeveel neemt Vlaanderen van de totale Belgische ODA voor zijn rekening in 2015?

De eenjarigheid binnen de begroting ontwikkelingssamenwerking zou worden aangepast. Hoe gaat dit concreet gebeuren?

In verband met de gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking worden alle sectorale subsidies ingekanteld in het Gemeentefonds. Welke garanties zijn er dat die middelen blijvend zullen worden ingezet voor het gemeentelijke Noord-Zuidbeleid?

Minister-president *Geert Bourgeois* vraagt begrip voor het feit dat ter vergadering niet op alle vragen kan worden geantwoord. De vraag naar het percentage van Vlaanderen in de totale Belgische ODA bijvoorbeeld, vergt heel wat opzoekingswerk om de totale ODA in kaart te kunnen brengen.

In het kader van de hervorming van de Vlaamse overheid worden een aantal entiteiten afgeschaft. Dit geldt ook voor de strategische adviesraden. Een aantal worden in de SERV ingekanteld, andere worden afgeschaft. De SARiV verdwijnt

inderdaad. Dit betekent niet dat er geen stakeholdersmanagement meer zal zijn. De mensen blijven in dienst en komen binnen het departement. Er zal dus een stakeholdersmanagement zijn waarbij in een veel vroeger stadium dan nu het geval is, overleg zal worden gepleegd.

Wat de vragen over het Agentschap voor Buitenlandse Handel betreft, verwijst de minister-president naar zijn antwoord op een vraag om uitleg van mevrouw Martine Fournier daaromtrent (*Hand. VI.Parl. 2014-15, 21 oktober 2014, nr. C32*). Het is inderdaad zo dat die middelen worden gecompenseerd en geïnvesteerd in de buitenlandse vertegenwoordigingen.

De schadevergoeding aan derden is een bedrag bestemd om overheidsaansprakelijkheden als gevolg van fouten te vergoeden.

Het bedrag van 121.000 euro voor de rotatie is in 2014 eenmalig uit de bedragen voor de buitenlandse vertegenwoordigingen gehaald om voor het departement de kosten van de rotatie te dragen. Dit bedrag keert nu terug.

De diverse bedragen en percentages van de besparingen zijn een gevolg van de afspraken die met de administratie zijn gemaakt. De minister-president wijst erop dat hij, zoals de andere ministers, de algemene besparingen moet naleven. De afschaffing van zijn zendingskredieten op ontwikkelingssamenwerking is gebeurd omdat hij van oordeel is dat deze zendingen op de post van buitenland moeten kunnen worden geïmputeerd. Dat is dan een dubbele besparing. Er zullen niet minder zendingen zijn.

In de toelichting bij DB0-1DAX2ZZ-WT - werking en toelagen wordt op pagina 16 duidelijk weergegeven welke componenten tot het bedrag van 287.000 euro VAK hebben geleid: recurrente integratie van de werkingskredieten VAIS, recurrente integratie van de schadevergoedingen onder dit werkingsartikel enzovoort.

De personeelsmobiliteit is een beslissing van het AgO dat een eenmalig budget had voor tijdelijke stages van Vlaams personeel. Dit programma wordt stopgezet.

De minister-president beschikt nu niet over de detailcijfers over de vaste werkplek in Genève. Hij wijst erop dat hij bij de beleidsnota al uitvoerig toelichting heeft gegeven bij de redenen voor die beslissing. In Genève wordt de pendelvertegenwoordiger een permanente vertegenwoordiger. De belangrijke internationale organisaties in die stad verrechtvaardigen een permanente aanwezigheid.

Op de vraag van mevrouw Turan naar de bedragen van 71.000 euro en 74.000 euro zal schriftelijk worden geantwoord.

Het bedrag van 17.000 euro waarnaar werd verwezen, gaat over de vertegenwoordigers van het VAIS, dat ophoudt te bestaan. Het gaat dus over een overheveling. Ook de drie personeelsleden van het VAIS worden in het departement ingekanteld.

Het bedrag voor het Flanders Center in Osaka is 550.000 euro, desgewenst kan daar bij de bespreking van de beleidsnota verder op worden ingegaan. Voor Vlamingen in de Wereld is dat 231.000 euro. Daar gaat het om mensen die heel ander werk doen dan de Vlaamse vertegenwoordigingen. ViW werkt in principe wereldwijd en voor alle Vlaamse expats. Die mensen zorgen voor de communicatie tussen die Vlamingen enerzijds en Vlaanderen en België anderzijds.

De details van de besparingen op werking en toelagen van het buitenlands beleid met betrekking tot multilaterale organisaties zullen worden bezorgd.

De ondersteuning van de steunpunten wordt door de Vlaamse Regering stopgezet. De jaarverslagen zijn op de websites van de diverse steunpunten terug te vinden.

Op vleva wordt 10 percent bespaard, vermeerderd met de niet-indexatie. De informatie over internationaal ondernemen is zoals al gezegd terug te vinden in het antwoord op de vraag om uitleg van mevrouw Martine Fournier. De middelen die daar bespaard worden, worden inderdaad onder meer voor Genève aangewend. Dit gaat ook gebeuren voor nieuwe vestigingen van F.I.T. De plaatsbepaling van de nieuwe vestigingen zal, zoals bij de toelichting van de beleidsnota werd aangegeven, gebeuren op basis van een SWOT-analyse.

Er is wel degelijk een opmaak voor de begroting 2015 voor F.I.T., maar daarvoor wordt van 2014 vertrokken om de vergelijking te kunnen maken. Details daarvan zijn op pagina 49 van de toelichting terug te vinden.

F.I.T. zal in het Vlaams Administratief Centrum in Gent worden gehuisvest. Telkenmale wordt gepoogd in het VAC zoveel mogelijk diensten samen te brengen. Zo is F.I.T. bijvoorbeeld ook in Leuven in het VAC gehuisvest. Gent is een nieuw centrum. Dit brengt een aantal startkosten met zich mee. Het is een rationalisatieoefening om de buitendiensten zo veel mogelijk per provincie op één plaats samen te brengen. Er zijn een aantal besparingen maar evenzeer een aantal machtigingen voorzien voor F.I.T. Waarschijnlijk is het woord 'automatisch' inderdaad een fout in de redactie en moet het 'gedigitaliseerd' zijn. Het gaat hoe dan ook niet om een automatische toekenning van subsidies.

Over de machtigingen VAK- en VEK-kredieten heeft mevrouw Turan diverse malen dezelfde vraag gesteld. Het gaat daar om de effectieve bedragen. Daarboven staan de machtigingen. Dit geldt voor al de vragen die over de machtigingen zijn gesteld in verband met diverse posten.

De eventuele bijdrage voor de historische pensioendossiers is inderdaad afhankelijk van een beslissing van de Vlaamse Regering. Het bedrag moet worden begroot om het te kunnen uitkeren. Het komt aan de Vlaamse Regering toe om per geval te beslissen of daarvoor middelen worden ingezet van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging.

Vleva levert zeer goed werk en wordt gevraagd nog een bijkomende inbreng te doen door het opstarten van proactieve beleidsmonitoring.

De mogelijkheid van een subsidiariteitstoets door het Vlaams Parlement werd op vraag van de minister-president door de verklaring bij artikel 51 toegevoegd aan het Verdrag van Lissabon. Hij heeft vastgesteld dat dit nog niet vaak gebeurde en dat buitenlandse parlementen daarin actiever zijn. De eventuele ondersteuning door zijn administratie gebeurt uiteraard met respect voor de autonomie van het Vlaams Parlement. Het gaat om een op verzoek aanleveren van informatie. Het Vlaams Parlement beslist echter of het al dan niet tot een subsidiariteitstoetsing overgaat.

In antwoord op de vraag ter zake van de heer Poschet, zegt de minister-president dat er 10 percent op ontwikkelingssamenwerking wordt bespaard. Noodhulp blijft gevrijwaard. Er wordt op de Noordwerking en niet op de Zuidwerking bespaard. De drie samenwerkingsverbanden met zuidelijk Afrika blijven. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat de vergelijking gebeurt met VAIS, dat niet langer bestaat.

Op de activiteit die wordt ontwikkeld rond mensen uit het buitenland werd al summier ingegaan bij de toelichting bij de beleidsnota. Bij de verdere bespreking

van die beleidsnota kan daar desgewenst nog nader op worden ingegaan, want het gaat hier om een beleidskwestie.

Wat de administratieve boetes bij de wapenhandel betreft, zegt de minister-president dat dit een opdracht voor de secretaris-generaal van het DiV is. Hij moet daar voor het nodige personeel zorgen. Er gaat onderzocht worden of een administratieve handhaving mogelijk is als er geen strafrechtelijke vervolging is.

De UNESCO-bijdrage vermindert niet. Vlaanderen is één van de grote donoren en wordt daarvoor ook erkend. Het is belangrijk die werking in stand te houden. De middelen voor de Holocaust-taskforce worden inderdaad behouden.

Onderwijs is effectief niet in de beleidsnota van de minister-president opgenomen, omdat de middelen voor onderwijs in de begroting Onderwijs zijn opgenomen. Er is nog nooit vanuit de begroting Ontwikkelingssamenwerking een onderwijsproject gefinancierd. De lijst met projecten waarop zal worden bespaard, kan niet worden gegeven omdat het om facultatieve en niet-recurrente projecten gaat.

De antwoorden op de vragen over het groeipad werden bij de bespreking op 4 november al gegeven. Het is aan de VVOB om te beslissen hoe de besparingen gaan worden geïmplementeerd.

Bij de sectorale subsidies is een werkgroep met Vlaams minister Homans aan de slag om na te gaan hoe garanties kunnen worden gegeven voor de verdere aanwending van de middelen. Dit valt in elk geval niet meer onder het strikte subsidiëringssysteem en de planlasten. Het is een voortzetting van het beleid van de vorige Vlaamse Regering. De minister-president gaat ervan uit dat de lokale besturen hun verantwoordelijkheid voor de aanwending van die middelen gaan opnemen.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, meldt dat amendementen kunnen worden ingediend tot voor de eindstemming in de commissie Financiën en Begroting op 2 december 2014 en ook nadien nog met het oog op de plenaire bespreking. Het amenderingsrecht valt dus niet weg met de indicatieve stemming morgen. Hij vraagt wel dat de minister-president zo snel mogelijk en liefst voor de indicatieve stemming de aanvullende antwoorden bezorgt.

Mevrouw *Güler Turan* herhaalt een aantal van haar vragen, want daarop is geen antwoord gekomen. Wat houdt de stopzetting van de opdracht Biermans-Lapôte in? Ze neemt nota van de SARiV-hervorming. Het antwoord op de schadevergoeding aan derden was zeer algemeen.

De vraag over het bedrag van 121.000 euro ging over de rotatie. Dit bedrag komt tweemaal aan bod. De *minister-president* verduidelijkt dat het bedrag uit één post vertrekt en naar een andere gaat. Het is immers een eenmalige transfer geweest in 2014.

Uit de verklaring dat de standplaats in Genève niet is begroot en dat er een SWOT-analyse komt voor de overige nieuwe standplaatsen, leidt mevrouw *Güler Turan* af dat er misschien al heel snel een verhoging van het krediet nodig is. Wanneer kan die SWOT-analyse worden verwacht? De *minister-president* vult aan dat het voor de post in Genève over beslist beleid gaat. De kosten zijn geraamd. Er is immers al een vertegenwoordiger, zij het dan een pendelvertegenwoordiger, dus zonder vaste standplaats. Er zijn zoals al gezegd in Genève een aantal belangrijke internationale instellingen waar de huidige vertegenwoordiger zo veel werk heeft dat het aangewezen is er een vaste standplaats van te maken. Het gaat om heel wat meer dan alleen maar vergaderingen bijwonen. Er

moet ook aan netwerking kunnen worden gedaan. Die beslissing is dus genomen. Over bijkomende standplaatsen zal op basis van bijkomend onderzoek worden beslist.

Mevrouw *Güler Turan* heeft het moeilijk met de timing van de beslissing over de vaste vertegenwoordiging in Genève. Er is zo lang gewerkt zonder permanente vertegenwoordiging, is het dan nodig nu in budgettair moeilijke tijden deze beslissing te nemen? De raming over de kostprijs van de vaste standplaats in Genève heeft ze niet kunnen terugvinden. Kan die worden bezorgd?

Het bedrag van 17.000 euro is inderdaad ook een terugzetting door het einde van de rotatie. Het bedrag waarnaar wordt verwezen stond in 2014 al op nul en staat nu nog altijd op nul. Hoe kan daar dan nog 17.000 euro vertrekken? De *minister-president* vult aan dat dit vorig jaar door een herverdelingsbesluit van de Vlaamse Regering is gebeurd, nu is het een begrotingspost op zich.

Op een vraag terzake van mevrouw Güler Turan, bevestigt de minister-president dat de 5000 euro voor infrastructuur enkel voor Gent is bestemd.

Mevrouw *Tine Soens* concludeert uit het antwoord van de minister-president dat er voor het opvangen van het personeelstekort op de dienst Strategische Goederen slechts in 5000 euro is voorzien. Ook zij wenst te vernemen voor wanneer de SWOT-analyse voor de extra Vlaamse diplomatieke posten is gepland. Kan die analyse dan beschikbaar worden gesteld?

Er zullen blijkbaar niet minder zendingen zijn, maar hoe zal er dan 18.000 euro kunnen worden bespaard? Er is ook geen antwoord gegeven waar de besparingen bij de internationale communicatie, protocol en publieksdiplomatie gaan worden gelegd. Hetzelfde geldt voor de besparingen bij buitenlands beleid, multilaterale instellingen. Er werd verduidelijkt dat er niet op de UNESCO-toelage gaat worden bespaard. Gaat er dan ten koste van de jongerenstages bij internationale organisaties worden bespaard?

Er is geen antwoord gekomen op de vraag waar de 17.000 euro precies zal worden gecompenseerd bij de taskforce Holocaust. De besparing van 2 miljoen euro op de structurele armoede in de wereld en het dichten van de Noord-Zuidkloof, de Vlaamse samenwerking met regio's en landen in ontwikkeling geldt dus alleen voor de Noordwerking. Hoe gaat deze besparing er dan concreet uitzien? Er is ook geen antwoord gegeven op de vraag over de 0,7 procent voor ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Soens vindt het vreemd dat onderwijs hier niet wordt vermeld bij ontwikkelingssamenwerking maar enkel in onderwijs zelf. Wie moet er precies besparen in de rubriek Draagvlakversterking voor internationale samenwerking?

Er is ook geen antwoord op de vraag in verband met post DB0-1DEA2AE-WT (werking en toelagen - buitenlandse zendingen van de Vlaamse minister, bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking), over hoe de verschuiving van 58.000 euro bij buitenlandse zendingen precies gebeurt. Mevrouw Soens heeft er begrip voor dat op de vraag in verband met ODA niet meteen en wellicht ook niet morgen kan worden geantwoord, maar hoopt dat die informatie toch zal worden bezorgd.

De *minister-president* herhaalt dat zal worden geprobeerd om op alle vragen schriftelijk te antwoorden. Hij vult nog aan dat hij niet verklaard heeft dat de besparing van 2 miljoen euro enkel op de Noordwerking zal liggen. De besparing zal op de projecten én op de Noordwerking verhaald worden.

Mevrouw *Güler Turan* stipt nog aan dat zij geen antwoord heeft gekregen op haar vragen over F.I.T. en herhaalt dat zij, zoals het Rekenhof, van oordeel is dat de toelichting te weinig informatie verstrekt over de gerealiseerde recurrente beslissingen bij F.I.T. Gezien het grote belang van F.I.T. hoopt zij, met het oog op de voorbereiding van eventuele parlementaire initiatieven, dat die informatie morgen kan worden voorgelegd.

Op de vraag wat onder een gerecupereerde subsidie wordt verstaan, werd ook niet geantwoord.

Uit de verklaring de minister-president blijkt dat het Steunpunt Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking in 2016 gaat verdwijnen. Dat is nieuw voor de spreekster.

De *minister-president* verduidelijkt nog dat het bij gerecupeerde subsidies om een courante praktijk gaat. Onterecht toegekende of verkeerd aangewende subsidies moeten immers worden teruggevorderd.

Mevrouw *Güler Turan* wil tot slot nog weten of er al een cijfer is geplakt op de kosten van de bijkomende proactieve monitoring door vleva. Of moet dit met de gewone werkingskredieten worden opgevangen?

2.3. Vergadering van 18 november 2014

De heer *Rik Daems*, voorzitter, wijst erop dat de schriftelijke antwoorden op de resterende vragen ter vergadering werden rondgedeeld (zie bijlage). Hij leest in dit verband een mail van het kabinet voor, waarin wordt verklaard dat men denkt daarmee alles beantwoord te hebben. Als men meent dat er toch nog onvoldoende informatie zou zijn, dan kan die alsnog worden gevraagd met het oog op amendering tegen de bespreking in de commissie voor Financiën. Desgevallend kan de minister-president hieromtrent altijd nog worden aangesproken bij de plenaire bespreking. Aangezien de bespreking gisteren werd afgesloten en de timing geen ruimte meer biedt voor een bijkomende vergadering, kan nu worden overgegaan tot de geagendeerde indicatieve stemming.

Mevrouw *Güler Turan* heeft de antwoorden van de minister-president grondig bekeken. Zij wil zich constructief opstellen, maar de begroting en zeker de eerste begroting van een nieuwe legislatuur, is wel het belangrijkste document voor een parlamentslid. Dat men de bespreking ervan, anders dan vroeger, loskoppelt van de beleidsnota is op zich al zeer problematisch. Nu wordt gevraagd een begroting goed te keuren, zonder te weten wat daarmee gaat gebeuren. Het enige wat dan nog overblijft, in het licht van de stemming over de goedkeuring, is een volledig begrip van het ontwerp van decreet over de begroting, om te weten welke richting ongeveer zal worden uitgegaan. Welnu, zij heeft het grondig onderzocht, werkt aan amendementen en wil weten wanneer een en ander kan besproken worden door de commissie en wanneer de minister-president zal reageren. Het is goed en wel dat er na de bespreking in commissie nog amendementen kunnen worden ingediend, maar wanneer en hoe gaat ze dan de mening van de andere commissieleden daarover kunnen horen en wanneer en hoe moet ze de mening van de minister-president vernemen? Zij staat open voor discussie en wil zich laten overtuigen. Een aantal antwoorden die de minister-president al heeft gegeven, hebben haar trouwens al overtuigd om voorgenomen amendementen te schrappen. Er zijn echter nog zaken die ontbreken.

Mevrouw Turan toont ter illustratie een amendement dat zij heeft klaargemaakt, maar waarop cijfers nog niet konden worden ingevuld bij gebrek aan een afdoend antwoord van de minister-president. Zij heeft die informatie nodig en herhaalt dat zij niet akkoord gaat met de voorgestelde procedure.

Dit is een begroting die pijn doet. Ze herinnert eraan dat de generieke besparing op de protocollaire zendingen van de minister-president geen 10 maar slechts 6 percent bedraagt en stelt dit tegenover de ingrijpende besparingen in het onderwijs en het openbaar vervoer. De meerderheid kan beslissen om meteen tot de stemming over te gaan, maar daarmee wordt haar recht als parlements lid om het genoemde amendement met cijfers uit de antwoorden te stofferen, beknot. Zij wil namelijk inhoudelijke argumenten met het oog op haar voorgenomen amendementen. Zij wil inhoudelijk werken en daarvoor heeft ze nood aan de gevraagde informatie.

Daarop herhaalt mevrouw Turan de vragen die volgens haar onbeantwoord bleven. Bij de uitgavevermindering van 60.000 euro op pagina 15 van de toelichting bij de middelenbegroting, meer bepaald het loonkrediet van het DiV, is haar nog altijd niet duidelijk of het enkel en alleen om een oppensioenstelling gaat dan wel ook over de stopzetting van een project en zo ja, welk.

Voorts is zij erover verontwaardigd dat 17.000 euro aan werkingsmiddelen voor het VAIS naar de buitenlandse vertegenwoordigers gaat. Blijkbaar is de protocollaire status van de minister-president belangrijker dan de inhoud. Er wordt 167.000 euro afgenomen van de steun aan de prinselijke missies, wat volgens UNIZO en Voka de kmo's zal raken omdat minder deuren opengaan en minder contracten afgesloten worden, die aanleiding geven tot innovatie, investeringen en werk. Het geld gaat niet naar kinderen en gezinnen maar naar de post in Genève, terwijl die afvaardiging jaren kon uitgeoefend worden vanuit Brussel, waarbij de vertegenwoordiger indien nodig naar Genève ging. Het lid wil, met het oog op netwerking en lobbywerk, een dergelijke vaste vertegenwoordiging niet uitsluiten, maar dat kan wachten. Precies daarom informeerde zij naar de kostprijs. De minister-president kondigde in zijn antwoord een SWOT-analyse aan over de verschillende vestigingsplaatsen maar deelde ook mee dat de beslissing over Genève al genomen was, omdat pendelen zogenaamd lastig is, terwijl men er op een uurtje naartoe kan vliegen.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, attendeert mevrouw Turan erop dat de bespreking gisteren gesloten is en dat het lid alleen argumenten naar voren mag brengen om de commissie te overtuigen dat niet alle vragen beantwoord zijn en dat op grond daarvan de geagendeerde stemming moet worden uitgesteld. Hij stelt voor om de volgens mevrouw Turan niet beantwoorde vragen aan de minister-president te bezorgen, wat moet toelaten om op basis van de aanvullende antwoorden desgevallend amendementen in te dienen voor de bespreking in de commissie voor Financiën.

De heer *Karl Vanlouwe* merkt op dat de minister-president de inspanning deed om de vragen schriftelijk maar uitvoerig te beantwoorden. Hij had gevraagd technische vragen vooraf te krijgen, omdat daarvoor opzoeken nodig zijn, maar mevrouw Turan maakte daar geen gebruik van. Het debat daarover nu heropenen is niet zinvol. Het lid stelt voor om de agenda te respecteren en over te gaan tot de indicatieve stemming.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, vult nog aan dat tot de afzonderlijke bespreking van begroting en beleidsnota beslist is door het Uitgebreid Bureau. Aangezien de bespreking van de tweede nog loopt, kunnen daarover later nog vragen worden gesteld in deze commissie. Wat de begroting betreft, gebeurt de eindstemming in de commissie Financiën normaliter op 2 december. Daarom vroeg hij de minister in de mate van het mogelijke nu reeds te antwoorden. Mede daarom werd ook de afspraak gemaakt om technische vragen vooraf over te maken, al is dat uiteraard geen verplichting. Bij de bespreking in de commissie Financiën kunnen nog altijd vragen worden gesteld en amendementen worden ingediend en besproken.

Tijdens de plenaire behandeling heeft het lid bovendien nog een derde gelegenheid.

Mevrouw *Güler Turan* vervolgt haar betoog. Waar is een SWOT-analyse nog voor nodig als men al besliste om 167.000 euro uit te trekken voor Genève?

Haar volgende vragen gaan over de begroting van F.I.T., dat een centralere rol krijgt maar tegelijk ongeveer 2 miljoen euro minder middelen. Als er nochtans één organisatie is die de kmo's kan ondersteunen op exportvlak, is zij het wel. Het lid verwijst ook naar de opmerking van het Rekenhof over de efficiëntieoefening die dit jaar al plaatsvond. Er rijzen ook vragen over de niet-vervanging van mensen die met pensioen gaan, hun loopbaan onderbreken of vrijwillig weggaan.

Zij rekent op de steun van de meerderheid om de minister-president te overtuigen om naar de vergadering van de commissie voor Financiën van 2 december te komen om daar op de verdere vragen te antwoorden.

Tot slot bespreekt zij het onderdeel Internationale communicatie, protocol en publieksdiplomatie, waarvoor 2,1 miljoen euro wordt uitgetrokken. De vorige minister van Buitenlands Beleid maakte in zijn begroting duidelijk welk onderdeel daarvan welk bedrag kreeg. Op haar verzoek deelde minister-president Bourgeois inmiddels schriftelijk mee dat 550.000 euro naar het Flanders Center in Osaka gaat, maar daarmee weet zij nog niet hoeveel ViW en hoeveel internationale communicatie, diverse drukwerken en promotiemateriaal, krijgen. Op de eerste twee posten wordt, zo merkt zij op, niet bespaard, in tegenstelling tot wat de Vlamingen in Vlaanderen voelen. Bij het laatste onderdeel vraagt ze waarom daar niet kan worden gedigitaliseerd zoals bij Onroerend Erfgoed. Zonder die cijfers kan zij haar amendement ter zake niet voltooien.

Daarop kondigt zij een amendement aan, waarin zij voorstelt voor kredietsoort DB01DDA2ACWT het vereffeningskrediet van 2.256.000 euro te verminderen met 1 miljoen euro. Gelet op de moeilijke budgettaire oefening, is de keuze om wel te investeren in de beeldvorming van Vlaanderen in het buitenland op dit ogenblik niet opportuun. Het bedrag wordt immers gerecupereerd op andere beleidsdomeinen waar investeringen dringender en noodzakelijker zijn.

Zij verklaart tot slot nogmaals dat zij als parlementslid geen antwoord kreeg op al haar vragen en vraagt om daarom niet tot de stemming over te gaan.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, zegt dat op het amendement desgewenst nog nader kan worden ingegaan in de commissie voor Financiën en Begroting, waar ook de definitieve stemming plaatsvindt. Vandaag gaat het louter om een indicatieve stemming.

Mevrouw *Tine Soens* betreurt het dat sommige antwoorden van de minister-president, die aanleiding geven tot een nieuwe discussie, niet in aanwezigheid van de minister-president kunnen worden besproken. Zij heeft recht op een repliek op haar opmerkingen. Kan de aanwezigheid van minister-president Bourgeois op de vergadering van de commissie voor Financiën gegarandeerd worden? Anders moet de stemming uitgesteld worden. Mevrouw Soens zegt voorts dat ook zij een amendement heeft voorbereid en dat zij dit graag zou toelichten.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, zegt dat de Vlaamse Regering hoe dan ook vertegenwoordigd zal zijn in de commissie voor Financiën.

De heer *Karl Vanlouwe* is erover verheugd dat de sp.a zich al danig heeft ingewerkt in haar oppositierol en adviseert niet alle kruit nu al te verschietsen. Hij

herhaalt dat er afspraken zijn gemaakt over de procedure en vraagt de agenda te respecteren en vandaag over te gaan tot de indicatieve stemming. De collega's van de sp.a hebben nog diverse mogelijkheden om vragen te stellen, via het indienen van vragen of via de bespreking in de commissie voor Financiën en de plenaire bespreking.

De heer *Rik Daems*, voorzitter, stelt vast dat de aanwezige vertegenwoordigers van N-VA, CD&V en Open Vld dit standpunt bijtreden en besluit dat de bespreking gesloten is. Op de vraag van mevrouw Soens of zij haar amendement nog kan toelichten, antwoordt hij dat bij meerderheid is beslist om de bespreking te sluiten en dat dit amendement kan worden ingediend en in extenso kan worden behandeld in de commissie voor Financiën.

II. Onroerend Erfgoed

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed

1.1. Belangrijkste budgettaire verschuivingen

De *minister-president* wijst erop dat de raming van de uitgaven bij de begrotingsopmaak 2015 rekening houdt met een indexatie met 1,3 percent ten opzichte van 2014. Een aantal eenmalige kredieten van 2014 vallen weg. Ten opzichte het begrotingsjaar 2014 dalen de kredieten met 10 miljoen euro VAK, een bedrag dat bij begrotingsopmaak 2014 eenmalig was toegevoegd aan het vastleggingskrediet voor de restauratiepremies, en met 340.000 euro VAK en VEK, die bij de tweede begrotingsaanpassing 2014 was toegevoegd met compensatie op de kredieten bij DAR voor algemene informatie- en communicatie-initiatieven.

Er zijn ook verschuivingen ten gevolge van de nieuwe regelgeving onroerend erfgoed (het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014). De inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving vanaf 1 januari 2015 heeft vanaf de uitgavenbegroting 2015 een aantal technische verschuivingen van kredieten tot gevolg. Die verschuivingen zijn op zich allemaal budgetneutraal.

Vooreerst introduceert het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed als nieuw adviesorgaan. Het secretariaat van deze nieuwe commissie zal worden uitgeoefend door het secretariaat van de SARO. Met het oog daarop wordt dat secretariaat versterkt: vanuit de apparaatkredieten van het agentschap Onroerend Erfgoed worden de loon- en werkingskosten van 1 vte overgeheveld (62.000 euro VAK/VEK) en vanuit de werkingsmiddelen van het beleid wordt 11.000 euro VAK/VEK overgeheveld.

Vervolgens hervormt het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet de premierregelgeving. Er komen erfgoedpremies voor werkzaamheden aan of in beschermde goederen (met inbegrip van beschermde archeologische sites) en in erfgoedlandschappen, voor het beheer van beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen, voor het beheer van onroerend erfgoed waarvoor een beheersplan is goedgekeurd en voor maatregelen ten behoeve van de algemene landschapszorg, opgenomen in een goedgekeurd actieprogramma onroerend erfgoed.

Er komen onderzoekspremies voor de opmaak van bepaalde beheersplannen en noodzakelijk voorafgaand onderzoek. Ten slotte komen er ook premies in uitvoering van meerjarenpremieovereenkomsten die gesloten worden voor grote

en langdurige werken aan of in beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen.

De nadere regels van al deze premies werden uitgewerkt in hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. Deze nieuwe premies vervangen alle bestaande premies voor monumenten, stads- of dorpsgezichten, landschappen en archeologie. Enkel de beheers- of onderhoudspremies voor varend erfgoed blijven afzonderlijk behouden.

Alle kredieten die tot eind 2014 ingezet werden voor het toekennen van de oude premies voor monumenten, stads- of dorpsgezichten, landschappen of archeologie en die daarvoor ingeschreven waren onder de begrotingsartikelen landschapszorg, archeologiebeleid en monumentenzorg worden vanaf het begrotingsjaar 2015 gegroepeerd ingeschreven onder één nieuw begrotingsartikel, met als doelstelling: het ondersteunen van een kwaliteitsvol onroerenderfgoedbeheer. Concreet wordt hierdoor 69,565 miljoen euro VAK en 72,789 miljoen euro VEK geclusterd onder dit nieuwe begrotingsartikel.

De verdeling van het vastleggingskrediet voor nieuwe engagementen over alle diverse nieuwe premies ligt nog niet vast. Dit moet namelijk nog gebeuren conform de nieuwe regels en prioriteiten vastgelegd in en krachtens hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Met de onder dit nieuwe begrotingsartikel gegroepeerde vereffeningskredieten zullen in hoofdzaak de in het verleden toegekende premies worden uitbetaald.

Samenhangend wordt technisch een nieuw begrotingsartikel ingeschreven voor het toekennen van nieuwe subsidies krachtens artikel 10.1.1. van het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet en hoofdstuk 10 van het Onroerenderfgoedbesluit. De Vlaamse Regering kan namelijk, binnen de perken van de daartoe op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap beschikbare kredieten, subsidies toekennen. Het kan dan gaan om subsidies in het kader van samenwerkingsovereenkomsten gesloten met erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, Regionale Landschappen of erkende onroerenderfgoeddepots, in het kader van beheersovereenkomsten gesloten met de zakelijkrechthouder of de beheerder van een archeologische site, monument, een of meer percelen in een cultuurhistorisch landschap, stads- of dorpsgezicht of erfgoedlandschap en voor projecten educatie, publiekswerking of onderzoek.

Voorlopig is dit een 'pro memorie' begrotingsartikel zonder ingeschreven kredieten. Er zijn immers nog geen samenwerkings- of beheersovereenkomsten gesloten en, gelet op de budgettaire beperkingen, worden de beschikbare middelen prioritair ingezet voor het toekennen van premies.

Tot slot vermeldt de minister-president nog dat de kredieten voor de bestaande subsidies aan de centrale Monumentenwacht, vzw's met DAC'ers in dienst, intergemeentelijke archeologische diensten en intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, het CRKC en Herita, vanaf het begrotingsjaar 2015 gegroepeerd worden onder het nieuwe begrotingsartikel 'ondersteunen van de werking van prioritaire onroerenderfgoedpartners'. De kredieten voor alle andere subsidies aan initiatieven met betrekking tot onroerend erfgoed worden gegroepeerd onder het nieuwe algemene begrotingsartikel 'ondersteunen van onroerenderfgoedinitiatieven'. In de toelichting (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 13/2-N, p. 30 en 31) kan de volledige opsomming hiervan worden gevonden.

1.2. Besparingen

De besparingen voor het agentschap en het beleidsdomein Onroerend Erfgoed beperken zich tot de besliste generieke besparingen. Het gaat concreet om een anticiperende besparing van 2 percent op het loonkrediet van het agentschap. Deze lineaire besparing zal bij begrotingsaanpassing 2015 verder gemoduleerd worden in functie van het globale besparingstraject dat de Vlaamse Regering beslist heeft voor de nieuwe regeerperiode 2015-2019 en dat globaal ertoe moet leiden dat eind 2019 het personeelsbestand van de diensten van de Vlaamse overheid verder verminderd is met 1950 koppen en er een samenhangende recurrente budgettaire daling van de globale loonkosten is met 101,4 miljoen euro. Het CAG werd gevraagd om dit traject verder te operationaliseren. Dit zal bij begrotingsaanpassing 2015 verder budgettair worden geïmplementeerd.

Voorts is er ook hier de niet-indexatie gedurende twee jaar (2015 en 2016) van alle niet-loonkredieten, met inbegrip van het niet-loongedeelte van subsidies. Voorts zijn er besparingen van 10 percent op het werkingskrediet van het apparaat, van 6 percent op werkingskredieten van het beleid en van 10 percent op het niet-loonaandeel van subsidies.

Dit geeft voor het apparaat van het agentschap Onroerend Erfgoed een totale besparing van 725.000 euro VAK en 722.000 euro VEK. Op het beleid gaat het om een totale besparing van 541.000 euro VAK en 571.000 euro VEK.

2. Bespreking

Mevrouw *Karin Brouwers* zegt in verband met het begrotingsartikel 'werking en toelagen - ondersteuning van de werking van prioritaire erfgoedpartners' dat CD&V voorstander is van het gemeentelijke niveau inzake onroerend erfgoed en pleit voor meer en effectievere intergemeentelijke samenwerking op dat gebied. Zij vindt het dan ook jammer dat het budget net daar inkrimpt: het krediet daalt van 3,8 naar 3,5 miljoen euro. Ook het CRKC wordt daardoor getroffen.

De spreekster heeft er begrip voor dat alle ministers moeten besparen, maar zou toch graag de bevestiging krijgen dat de intergemeentelijke diensten blijvend zullen worden ondersteund. Het is jammer dat uit de voorliggende documenten niet kan worden opgemaakt wie welk deel van de besparingen voor zijn rekening zal moeten nemen. Geldt er voor iedereen eenzelfde procentuele besparing of zijn er onderlinge verschillen en moeten sommige erfgoedpartners relatief meer of minder besparen dan andere? De erkenning hoeft overigens niet altijd louter financieel te zijn, een duidelijkere erkenning van het werk van de intergemeentelijke archeologen zou ook al een grote stap voorwaarts zijn.

Nog bij werking en toelagen, maar dan de ondersteuning van een kwaliteitsvol erfgoedbeheer, worden alle vormen van premieaanvragen in één begrotingsartikel ondergebracht. Dat zal in de toekomst de duidelijkheid zeker vergroten, maar met een totaal van ongeveer 293 miljoen euro aan wachtlijsten is toch duidelijk dat het een enorme uitdaging blijft om de juiste keuzes te maken. Het is al een succes dat er in deze budgettair moeilijke tijden al niet zwaar moet worden bespaard in deze sector, maar de spreekster wil toch aandacht vragen voor de bestaande wachtlijsten en dossiers. Op het terrein kan worden vernomen dat er heel wat verwachtingen zijn gecreëerd. Met de regelgeving die intussen is veranderd zou er nu nogal wat ongerustheid bestaan. Hoe zal de minister-president kunnen tegemoetkomen aan de vele verwachtingen die er bestaan, zeker als dossiers al ontvankelijk zijn verklaard? Het nieuwe Erfgoeddecreet biedt zeker vele mogelijkheden, maar de bestaande verwachtingen bij erfgoedenthousiastelingen op het terrein mogen niet uit het oog worden verloren.

De heer *Bart Caron* stipt met betrekking tot de ondersteuning van onroerend-erfgoedinitiatieven aan dat er daar een groot verschil is tussen de VAK en VEK. Die situatie bestond overigens ook al in 2014 en wordt dus bestendig. De spreker weet dat dit verband houdt met het meerjarenplan voor de Abdij van 't Park, een aanpak die hij steunt, maar vindt het toch vreemd dat gedurende twee begrotingsjaren op rij het verschil zo groot blijft. Is de verklaring dat de vastlegging jaren geleden is gedaan? En zal dit dan nog een tijd zo doorgaan?

De spreker sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Brouwers over de verdeling van de besparingen over de prioritaire erfgoedpartners. Hij wijst erop dat de besparing hier bijna 10 percent van het budget bedraagt, wat een pak hoger is dan in andere sectoren. Wat is daar de verklaring van? En kan de minister-president de details geven van deze besparingen?

Minister-president *Geert Bourgeois* antwoordt dat de besparing op de toegekende subsidies voor Herita 239.000 euro bedraagt, voor de intergemeentelijke archeologische diensten en intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten 57.000 euro, voor de centrale Monumentenwacht 35.000 euro, voor het CRKC 25.000 euro, voor het Provinciaal Erfgoedcentrum Ename 25.000 euro en het IJzermonumentaal 15.000 euro. Het gaat hier inderdaad om een reductie met 10 percent, omdat het hier om werkings- en niet om loonsubsidies gaat. Dat de begroting zeer onder druk staat met grote wachtlijsten, klopt. Met deze generieke toepassing van de besparingsmaatregel die voor iedereen geldt, wordt geprobeerd om toch nog zoveel mogelijk te reserveren voor het budget voor restauratie.

Wat de wachtlijst betreft, is er geen reden tot ongerustheid. Er bestaat natuurlijk wel een wachtlijst en die neemt nog toe, maar wat vastgelegd is zal worden afgehandeld. Die regels zijn niet veranderd en er is dan ook geen reden voor ongerustheid.

Het verschil is tussen VAK en VEK waar de heer Caron op wees heeft inderdaad te maken met de Abdij van 't Park, waar eenmalig alle vastleggingen zijn kunnen gebeuren. Het gaat hier om een dossier op topniveau binnen Europa en de minister-president is er dan ook over verheugd dat hij die vastleggingskredieten daarvoor eenmalig heeft kunnen vrijmaken. Dit loopt echter vijf jaar en de discrepantie VAK/VEK blijft omdat de werken vorderen en er betalingen moeten gebeuren. Voor dergelijke grootschalige investeringen is zulke aanpak volgens de minister-president verantwoord, want binnen de gewone begroting lukt dit niet.

De heer *Bart Caron* tekent hierbij aan dat de uitleg over de besparing van 10 percent op werkingskosten, niet fair is. Technisch klopt dat natuurlijk, maar het gaat hier in de feiten om enveloppesubsidies die toegekend worden aan organisaties en die voor een zeer groot deel, soms zelfs tot 90 percent, worden besteed aan lonen. Ook in de cultuur- en in de sportsector gebeurt dat op die manier. Een dergelijke omvangrijke besparing zal dan ook onvermijdelijk tot banenverlies leiden. Het is jammer dat de oefening niet is gebeurd om het onderscheid te maken. Er is jarenlang gepleit voor meer verantwoordelijkheidszin bij organisaties in het veld en het afschaffen van de opsplitsing tussen werkings- en loonsubsidies. Nu het zo ver is, betalen de organisaties daar een tol voor en dat is niet correct.

Minister-president *Geert Bourgeois* zegt dat deze discussie al werd gevoerd over de regeerverklaring. Er moeten nu eenmaal keuzes worden gemaakt en de keuzes die nu worden gemaakt dienen om de begroting in evenwicht te brengen. Het is niet prettig om de boodschap te moeten brengen dat er overall moet worden bespaard, maar het is nu eenmaal een noodzaak als men de uitgavenlast niet wil verschuiven naar de toekomst.

Mevrouw *Karin Brouwers* is verontrust door het recente Belgabericht over de afschaffing met ingang van 1 januari 2016 van de tijdschriften *Relicta* en *Monumenten, Landschappen en Archeologie (M&L)*. Ze weet niet goed of dit punt thuishoort bij de begroting 2015, maar het is ook niet in de beleidsnota opgenomen. Vooral de afschaffing van M&L roept vragen op. M&L was jarenlang quasi kostendekkend. Wat waren de productie- en verspreidingskosten van dat tijdschrift? Wat zijn de abonnementscijfers van de afgelopen tien jaar? Wat zijn de advertenciejfers van de afgelopen jaren? Hoeveel van de vorig jaar gepubliceerde artikels waren van auteurs buiten het agentschap? Hoeveel personeelsleden van niveau A hebben nog nooit enige vermelding in één van beide tijdschriften gehad? Het agentschap heeft als opdracht immers om meer te communiceren. Bij de aankondiging van de besparing was het voor de ambtenaren niet duidelijk hoe een en ander zou worden opgevangen. Het tijdschrift M&L kende een grotere verspreiding dan enkel binnen de sector. Er moet in tijden van besparing uiteraard kunnen worden nagedacht over publicaties van de overheid. De aankondiging van de afschaffing heeft gemotiveerde medewerkers verontrust zonder dat er duidelijkheid over de impact van de afschaffing werd verschaft. Bovendien werd nadien gezegd dat er zal worden nagedacht over mogelijke alternatieven. Wat gaat er aan de externe auteurs worden meegedeeld, die gratis meewerkten aan M&L? Welk alternatief is er voor hen? Mevrouw Brouwers besluit dat ze graag een omstandige toelichting over dit punt zou krijgen.

De heer *Bart Caron* zou graag een overzicht zien van de evolutie vanaf 2009 van de beleidskredieten VAK en VEK voor premies voor restauraties en onderhoud. Hij vermoedt dat de tendens daar dalend is. Hij zou dit zelf kunnen opzoeken, maar de administratie kan dit beter en nauwkeuriger.

Het is opvallend dat op de beleidskredieten voor restauraties, premies enzovoort niet of nauwelijks wordt bespaard, terwijl er wel vrij drastisch wordt bespaard op wat men als omkadering kan omschrijven. De omkadering zijn onder meer de onroerendergoedpartners, de prioritaire partners zoals de intergemeentelijke archeologische diensten, het CRKC, Herita en Monumentenwacht. Die besparingen bedragen meestal 10 procent. Vaak gaat het hier echter om loonkredieten, ook al worden ze als dusdanig niet zo vermeld, bijvoorbeeld begrotingsartikel NFO-1NFA2AD-WT (werking en toelagen – ondersteuning van de werking van prioritaire onroerendergoedpartners): dat zijn werkingskosten, maar in realiteit gaat het misschien wel voor 90 procent om loonkosten. Dergelijke besparingen zouden dan ook banen in de erfgoedsector kunnen doen sneuvelen, wat de spreker zeer betreurt.

De heer Caron sluit zich vervolgens aan bij de opmerking van mevrouw Brouwers. Als Openbaar Kunstbezit in Vlaanderen zou worden afgeschaft, zou zowat heel cultureel Vlaanderen, terecht, in rep en roer staan. M&L is een vergelijkbare tegenhanger voor de sector van het onroerend erfgoed. Hij zou het erg betreuren als er geen enkele vorm van publicatie meer zou zijn terwijl er in de beleidsnota Onroerend Erfgoed enorm de nadruk wordt gelegd op draagvlak voor de zorg voor onroerend erfgoed. Het is dan jammer om één van de publieke gezichten af te schaffen. De spreker vraagt de minister-president dan ook om nog eens goed na te denken over deze drastische beslissing. Een dergelijke uitgave is niet gemakkelijk te vervangen. Hij vraagt de minister-president na te denken over geschikte alternatieven, zodat er voldoende communicatie blijft over de effecten van erfgoedbeleid op het terrein. Het sluit ook aan bij andere domeinen waar de minister-president de laatste jaren zo hard voor gepleit heeft, zoals de koppeling tussen toerisme en onroerend erfgoed.

Mevrouw *Tine Soens* is tevreden dat Vlaanderen opvolging geeft aan de UNESCO-conventie en het onroerend erfgoed inventariseert en beschermt. Er worden

initiatieven genomen met betrekking tot het onderwatererfgoed van WO I. Ze hoopt dat de lokale besturen gehoor geven aan de suggesties over het organiseren van een passende herdenking van de slachtoffers op zee tijdens WO I. In opvolging van haar schriftelijke vraag daarover zou ze graag willen weten welke middelen er zijn uitgetrokken voor het onroerend erfgoed van WO I in het algemeen en voor het onderwatererfgoed in het bijzonder.

Het verslag van het Rekenhof vermeldt dat er op het einde van 2014 een lijst wordt opgesteld van dossiers die op een wachtlijst werden geplaatst in afwachting van nieuwe kredieten in 2015. Zo berekent de administratie het bedrag dat ze voor de volgende jaren moet vastleggen. Voor 2014 zou het om een bedrag van 240 miljoen euro gaan. Het vastleggingskrediet voor 2015 is ontoereikend om de restauratiepremedossiers op de wachtlijst vast te leggen. Wat is het standpunt van de minister-president hierover?

Minister-president *Geert Bourgeois* zal de heer Caron de gevraagde informatie bezorgen over de evolutie vanaf 2009 van de beleidskredieten voor premies van restauraties en onderhoud, ook al hoort een parlementslid dergelijke vrij beschikbare informatie zelf op te zoeken.

Hij verwijst vervolgens naar de uitvoerige toelichting die hij op 4 november al heeft gegeven over de besparing bij de erfgoedpartners. Het heeft geen zin dat nu nog eens te herhalen.

De afschaffing van de tijdschriften is inderdaad niet opgenomen in de begroting of de beleidsnota. Het is een beslissing van het directiecomité van het agentschap. De minister-president was er zelf door verrast. De administrateur-generaal heeft verklaard dat de afschaffing niet ingaat vanaf 2016, de publicaties blijven voornamelijk wat ze zijn. De kostprijs van ongeveer 400.000 euro voor een zeer beperkte oplage van wetenschappelijke publicaties – 2000 exemplaren voor M&L waarvan 1300 betalende en maar 41 afnemers voor Relicta – bestaat uit 96.000 euro plus de kosten voor 6 vte. De opbrengst van de advertenties bedraagt 13.000 euro. Het is volgens de minister-president dan ook een goede zaak om te kijken of het vooropgestelde doel niet op een efficiëntere manier kan worden bereikt. De administrateur-generaal meent dat er – gelet op de talrijke wetenschappers en professoren die gratis meewerken – een oplossing kan worden gevonden in samenwerking met de universiteiten. Men is daarmee in dialoog om te kijken of het doel op een andere en goedkopere manier kan worden gerealiseerd. Er zal ook met de restaurateurs worden gesproken. Is het overigens een kerntaak van de overheid om wetenschappelijke publicaties te verzorgen? De minister-president kent de exacte cijfers van Openbaar Kunstbezit Vlaanderen niet. Dat behoort tot de bevoegdheid van minister Gatz. Hij meent wel te weten dat er daar een externe uitgever is die met een subsidie werkt. Met het agentschap is afgesproken om in de loop van 2015 een alternatief uit te werken.

Er zijn geen aparte middelen voor onderwatererfgoed. Die middelen zijn opgenomen in de algemene cijfers.

De wachttijd is al uitvoerig aan bod gekomen bij de toelichting. Hij heeft daarbij geschetst wat de mogelijke maatregelen zijn. Het is inderdaad een groot probleem. Het overzicht op vraag van de heer Caron zal overigens ook aantonen dat er elk jaar een groot recurrent tekort is om te voorzien in de nodige subsidies voor restauraties van onroerend erfgoed. In vergelijking met het buitenland zijn de premies hier trouwens royaal. Zoals bij de beleidsnota aangekondigd, zal worden onderzocht of er alternatieven zijn via fiscalisering. De aangekondigde maatregelen zullen eerst grondig worden onderzocht vooraleer ze in lijn worden gebracht.

De heer *Bart Caron* zegt dat hij zijn informatie heeft gekregen via een interne nieuwsbrief van de administratie. Het is terecht dat men zich bezint over de vraag of een tijdschrift als M&L een overheidspublicatie moet zijn. Het tijdschrift zou kunnen worden uitbesteed, aan bijvoorbeeld Herita. Ook in de archeologie worden op privé-initiatief pogingen gedaan om wetenschappelijk werk te ontsluiten. De spreker zou het wel betreuren dat de publicatie zou verdwijnen vooraleer er een oplossing is. Hij roept op om minstens in een overgang te voorzien. De oplage kan beter, maar 2000 is ook geen slecht cijfer voor een dergelijk gespecialiseerde materie.

Wat de door hem gevraagde cijfers betreft, wijst de heer Caron erop dat de laatste vijf jaar de begrotingstechniek verschillende malen is gewijzigd en bovendien werden zowat alle kredietnummers in de begroting van 2015 veranderd. Hij heeft niet kunnen controleren dat al deze verschuivingen op hetzelfde saldo neerkomen en neemt de verklaringen van minister-president voor waar aan. Het is hoe dan ook zeer complex om alles op te zoeken. De administratie kan dit ongetwijfeld veel vlugger.

Mevrouw *Karin Brouwers* gaat ermee akkoord dat er met de universiteiten naar een alternatief wordt gezocht voor Relicta. Het tijdschrift M&L is geen vulgariserend maar ook geen onleesbaar academisch werk. Als er een alternatief komt, zou het lid toch graag hebben dat het leesbaar blijft en dezelfde kwaliteit als M&L heeft.

Minister-president *Geert Bourgeois* deelt de bezorgdheid in verband met de publicaties. Er is nog een jaar om tot een oplossing te komen. 2000 abonnees, waarvan 678 niet-betalende, is hoe dan ook weinig. Er is een dubbele uitdaging: zorgen dat er een groter bereik is en op een goedkopere manier de kwaliteit ervan garanderen.

III. Toerisme

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Minister *Ben Weyts* gaat vooreerst in op de evolutie ten opzichte van de begroting voor 2014 en de aanpassing ervan. Hij legt uit dat de opvallende stijging van de betaalkredieten te verklaren is door de actualisering van de vereffeningskredieten. In 2015 dienen immers de facturen betaald te worden rond de oplevering van de investeringsprojecten in de jeugdherbergen.

De opvallende stijging in de beleidskredieten wordt verklaard door het terug beschikbaar worden van 7,8 miljoen euro krediet voor investeringsprojecten jeugdherberg. Daarbij komt een specifieke besparing van 1,4 miljoen euro, terwijl de generieke besparingsmaatregelen en de desindexatie goed zijn voor 1,6 miljoen euro.

Zoals al aangegeven bij de bespreking van de begrotingsaanpassing 2014, worden de eenmalige middelen voor het SALK uit die aanpassing niet doorgetrokken in de begroting 2015.

Het opnieuw beschikbare krediet uit de investeringsprojecten jeugdherberg ter waarde van 7,8 miljoen euro wordt voor 1,8 miljoen euro besteed aan internationale promotie en voor 6 miljoen euro aan hefboomprojecten.

2. Vragen en opmerkingen van leden, met antwoorden van de minister

Dat de beleidskredieten stijgen van 54 naar 59 miljoen euro, vindt de heer *Renaat Landuyt* goed nieuws, net zoals hij de verdere investeringen in jeugdtoerisme toejuicht. De grote vraag die boven het beleid hangt, is echter waar de specifieke en generieke besparingen zitten, die samen goed zijn voor 3 miljoen euro. Waar situeert zich de besparing op het vlak van vakantieparticipatie?

De heer Landuyt vraagt voorts of de minister kan bevestigen dat hij er, met steun van de meerderheid, voor kiest om geen budget meer in te zetten voor de werving van toeristen in het buitenland maar om dit voortaan gratis te doen via de sociale media. Het lid pleit voor een grondige evaluatie van de marketingstrategie. Het kan toch niet de bedoeling zijn – noch mag dit het effect zijn – dat de vzw Kunststeden gaat concurreren met Toerisme Vlaanderen of dat Westtoer voortaan zijn eigen gang gaat? In dat verband treedt hij het Rekenhof bij dat minder transparantie dreigt. Hij vindt het ontwerp moeilijk leesbaar en wil weten waar de besparing precies zal plaatsvinden.

De heer *Stefaan Sintobin* sluit zich aan bij de vraag van de heer Landuyt over de besparing. Waar die besparing feitelijk zit, is inderdaad niet op te maken uit het voorliggende ontwerp van begroting.

De heer *Johan Verstreken* vraagt hoeveel er wordt bespaard op de dotatie van de KMDA.

3. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat er, wat de besparingen betreft, naast het eerder genoemde bedrag van 1,1 miljoen euro, een efficiëntieoefening van 2 percent gebeurt op het apparaat van Toerisme Vlaanderen zelf, en een generieke besparing van 10 percent op de subsidies aan derden. In de beleidskredieten wordt 900.000 euro bespaard op de buitenkantoren en de werking, en 400.000 euro op vakbeurzen, overigens zonder één van de vier beurzen te schrappen. Op het apparaat wordt 400.000 euro op loon, niet-loon, consulting en werking bespaard. De minister belooft de precieze samenstelling van de specifieke en generieke besparingen in een overzicht te bezorgen.

Voor het antwoord op de andere vraag van de heer Landuyt, verwijst hij naar de bespreking van de beleidsnota. Wat de KMDA betreft: daar gaat het om een lopende beheersovereenkomst en de gesprekken zijn nog bezig.

IV. Indicatieve stemmingen

1. Indicatieve stemming over de decreetsartikelen

De aan de commissie toegewezen artikelen worden bij indicatieve stemming aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

2. Indicatieve stemming over de begrotingstabel

2.1. Begrotingstabel – Afdeling I

De aan de commissie toegewezen programma's worden bij indicatieve stemming aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

2.2. Begrotingstabel – Afdeling III

De begroting van het Fonds Microfinanciering en het VIOE worden bij indicatieve stemming aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

2.3. Begrotingstabel – Afdeling V

De begroting van Toerisme Vlaanderen wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Rik DAEMS,
voorzitter

Jan VAN ESBROECK
Johan VERSTREKEN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AgO	Agentschap voor Overheidspersoneel
CAG	College van Ambtenaren-Generaal
CRKC	Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur
DAC	derde arbeidscircuit
DAR	Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
DiV	Departement internationaal Vlaanderen (Vlaamse overheid)
EVA	extern verzelfstandigd agentschap (van de Vlaamse overheid)
F.I.T.	Flanders Investment & Trade (= Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen)
KMDA	Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen
kmo	kleine of middelgrote onderneming
M&L	Monumenten, Landschappen en Archeologie (tijdschrift)
ODA	official development assistance
SALK	Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat
SARiV	Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen
SARO	Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
SWOT	strengths, weaknesses, opportunities, threats
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNIZO	Unie van Zelfstandige Ondernemers
VAC	Vlaams administratief centrum
VAIS	Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking
VAK	vastleggingskrediet
VEK	vereffeningskrediet
VIOE	Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed
VIW	Vlamingen in de Wereld
vleva	Vlaams-Europees Verbindingsagentschap
Voka	Vlaams netwerk van ondernemingen
VRK	variabel krediet
vte	voltijdsequivalent / voltijdequivalent
VVOB	Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand
vzw	vereniging zonder winstoogmerk
WO I	Eerste Wereldoorlog

BIJLAGE:

Schriftelijke antwoorden van de heer Bourgeois

**Antwoord op de vragen gesteld in de commissie Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en
Onroerend Erfgoed met betrekking tot het ontwerp van decreet
houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeen-
schap voor het begrotingsjaar 2015 (stuk 15 (2014-2015) - nr. 1) -
bevoegdheden Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen,
Ontwikkelingssamenwerking**

Er wordt hieronder verwezen naar de toelichting: stuk 13 (2014-2015), nr. 2-D = toelichting BO2015.

- **Vraag Biermans-Lapôte te Parijs:**

Budgettair is dit neutraal.

De daling langs uitgavenzijde van het loonkrediet van het departement internationaal Vlaanderen - begrotingsartikel DB0-1DAX2ZZ-LO (*toelichting, p 15*) - met 60.000 euro hangt samen met de daling langs ontvangstenzijde van het ontvangstenartikel DB0-9DAXAZZ-OW (*toelichting, p 9*), eveneens met 60.000 euro.

De inhoudelijke verklaring hiervoor is terug te vinden in de toelichting bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, beleidsdomein D Internationaal Vlaanderen, stuk 13 (2013-2014), nr. 2-D, p 11 en 12: toen daalde de ontvangsten reeds van 119.000 euro naar 60.000 euro. De toelichting vermeldt: “*Deze geraamde ontvangst betreft de terugbetaling aan de Vlaamse overheid van het salaris van de directeur van de Stichting Biermans-Lapôte in Parijs, voorheen vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering in Parijs. De verlaging voor 2014 vloeit voort uit de beëindiging van zijn opdracht op 30 juni 2014, het einde van het schooljaar 2013-2014.*”. Bij BO2015 wordt nu ook de resterende 60.000 euro geschrapt vermits deze directeursfunctie niet meer wordt ingevuld door een reeds door Vlaanderen betaald personeelslid en er samenhangend dus geen terugbetaling meer moet gebeuren.

Concreet: het Departement internationaal Vlaanderen betaalde tussen 2008 en 30 juni 2014 het salaris van Jos Aelvoet, de Vlaamse directeur. Deze ging dit jaar op pensioen. Sinds 1 juli staat de Luxemburgse Diane Miller aan het roer en zij wordt nu betaald door de Luxemburgse regering, zoals ook het loon van haar adjunct wordt betaald door de Franse Gemeenschap.

- **Vraag Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten:**

Het (begrotings)Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten wordt tweemaal vermeld: zowel langs ontvangstenzijde – ontvangstenartikel DB0-9DFATAB-OW (*toelichting, p 12*) – waar de ‘prognose’ van de voor 2015 verwachte ontvangsten uit administratieve boeten wordt ingeschreven, als langs uitgavenzijde – uitgavenartikel DB0-1DFA4AB-WT (*toelichting, p 28*) – waar de uitgaven staan ingeschreven; uitgaven die moeten voldoen aan de vereiste van artikel 19, §4, van het decreet van 20 december 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 (programmadedcreet

BO2014): “§ 4. Het fonds wordt aangewend voor het toezicht op de naleving van het Wapenhandeldecree, de uitvoering en de handhaving ervan, en voor initiatieven om de compliance van de Vlaamse defensie-industrie, wapenhandelaars en wapenbezitters te bevorderen, zoals informatiesessies en documentatiemateriaal.”.

Uiteraard is de geraamde ontvangst/uitgave van 5.000 euro op dit ogenblik louter een ‘prognose’ en kan dus nog niet aangegeven worden om welke concrete dossiers het in 2015 zal handelen.

Deze ontvangsten en uitgaven staan ook los van de personeelskosten van handhaving van het Wapenhandeldecree, die onderdeel vormen van het globale loonkrediet van het departement internationaal Vlaanderen (waar die opdracht wordt opgenomen door de afdeling Toeristisch Ondernemen en Strategische Goederen). Het behoort uiteraard tot de verantwoordelijkheid van het management om voor deze handhaving het vereiste personeel in te zetten.

- **Vraag participaties – vertegenwoordigingen van de Vlaamse regering**

De vraag betrof: ‘waar komt de bij begrotingsartikel DB0-1DDA2AB-PA vermelde 17.000 euro van de voormalige VAIS (Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking)-vertegenwoordigers vandaan (*toelichting, p 18*) vermits begrotingsartikel DB0-1DEA2AG-PA (*toelichting, p 25*) geen bedrag vermeld voor BO2014 ?’

In de uitgavenbegroting 2014 staat het begrotingsartikel DB0-1DEA2AG-PA onder begrotingsprogramma DE van het departement internationaal Vlaanderen inderdaad op ‘nul’: zie de toelichting bij de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, stuk 17 (2014-2015), nr. 2-D, p 20.

Daar wordt vermeld dat er, in het kader van de integratie van VAIS in het departement internationaal Vlaanderen, bij herverdelingsbesluit 17.000 euro werd ingeschreven onder dit begrotingsartikel van het departement; 17.000 euro die afkomstig was van begrotingsartikel DC0-1DEA2AG-PA van het (opgeheven) agentschap VAIS. Dit is vermeld op p 34 van de toelichting bij de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, stuk 17 (2014-2015), nr. 2-D.

Vermits technisch *enerzijds* het via herverdeling in 2014 toegevoegde krediet van 17.000 euro niet vermeld wordt als ‘startpunt’ BO2014 bij begrotingsartikel DB0-1DEA2AG-PA (wat technisch correct is vermits bij BO2014 die middelen inderdaad nog niet ingeschreven waren onder dit, toen nieuwe, begrotingsartikel) en *anderzijds* het begrotingsartikel DC0-1DEA2AG-PA van het (opgeheven) agentschap VAIS niet meer vermeld wordt in de begrotingstabel BO2015 en de toelichting erbij (zoals alle voormalige kredieten van VAIS), is de ‘vertrekkende’ 17.000 euro niet visueel zichtbaar in de toelichting BO2015.

Dit had wel het geval geweest als begrotingsartikel DC0-1DEA2AG-PA van het (opgeheven) agentschap VAIS nog wel was vermeld in de toelichting BO2015. Dan zou daar als 'startpunt' BO2014 (visueel) de 17.000 euro vermeld geweest zijn.

De verschuiving naar DB0-1DDA2AB-PA van de 17.000 euro is dus budgetneutraal en vertrekt in essentie bij BO2014 van het (opgeheven) begrotingsartikel DC0-1DEA2AG-PA van het agentschap VAIS, via het (nieuwe) begrotingsartikel DB0-1DEA2AG-PA van het departement, naar onderhavig begrotingsartikel DB0-1DDA2AB-PA, eveneens van het departement.

- **Vraag Vlaamse samenwerking met regio's en landen in ontwikkeling**

Analoog met vorig antwoord is het vergelijkingspunt BO2014 hier het - eveneens opgeheven en daardoor niet meer vermelde - begrotingsartikel DC0-1DEA2AA-WT van het opgeheven agentschap VAIS: zie de toelichting bij de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, stuk 17 (2014-2015), nr. 2-D, p 31.

- **Vraag uitbouw Afvaardigingen van de Vlaamse Regering**

De middelen voor de uitbouw van de Afvaardigingen van de Vlaamse Regering zijn ingeschreven onder de begrotingsartikelen DB0-1DAX2ZZ-LO (lonen departement internationaal Vlaanderen: + 120.000 euro – *toelichting, p 15*) en DB0-1DAX2ZZ-WT (werking departement internationaal Vlaanderen: +195.000 euro – *toelichting, p 16*).

Hiervan is (raming) 167.000 euro gereserveerd voor de uitbouw te Geneve: kantoorhuur + aanwerving (lokaal) van 1 administratieve medewerker.

- **Vraag compensatie besparing vertegenwoordigingen van de Vlaamse Regering (DB0-1DDA2AB-WT)**

De kredietbeweging op dit artikel is als volgt:

- generieke besparing: min 97.000 euro
- wegwerken generieke besparing: plus 97.000 euro met 74.000 euro compensatie op begrotingsartikel DB0-1DFA2AA-WT (agentschap voor Buitenlandse Handel – *toelichting, p 27*) en 23.000 euro compensatie op het zendingskrediet begrotingsartikel DB0-1DEA2AE-WT (*toelichting, p 25*)
- verhogen van het krediet met 297.000 euro VAK (vastleggingskrediet) en 247.000 euro VEK (vereffeningskrediet) met compensatie op:
 - 141.000 euro VAK/VEK afkomstig van begrotingsartikel DC0-1DEA2AA-WT (= opgeheven krediet van VAIS → de huur en wer-

kingskosten van de drie kantoren van het (opgeheven) agentschap in de respectieve hoofdsteden Pretoria, Maputo en Lilongwe werden op dit begrotingsartikel aangerekend: zie stuk 13 (2013-2014), nr. 2-D, p 39 - toelichting bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, beleidsdomein D Internationaal Vlaanderen)

- 121.000 euro VAK *en* 71.000 euro VEK afkomstig van begrotingsartikel DB0-1DAX2ZZ-WT → ‘terugkeer’ van deze (in 2014 eenmalig afgestane middelen voor de ‘rotatiekosten’) vanuit de apparaatskredieten voor werking van het departement na de rotatie in 2014
- 35.000 euro VAK/VEK afkomstig van het geschrapte zendingskrediet begrotingsartikel DB0-1DEA2AE-WT (23 kEUR hiervoor + 35 kEUR = 58 kEUR)(*toelichting, p 25*).

- **Vraag besparing ‘multilaterale organisaties’ (DB0-1DDA2AD-WT)**

Er wordt niet bespaard op de werking van de Vlaamse UNESCO-commissie, noch op de subsidie aan het Vlaams fonds bij UNESCO. De besparing gebeurt wel op de subsidies aan personen voor stages bij internationale organisaties, waarvoor nog steeds 400.000 euro beschikbaar blijft na besparing.

- **Vraag besparing ‘overig buitenlands beleid’ (DB0-1DDA2AE-WT)**

De besparing gebeurt op de facultatieve projectsubsidies (basisallocatie 1DD018) die in het kader van economische, culturele, publieks- en academische diplomatie toegekend worden. Vermits het hier gaat om niet-structurele subsidies, maar om het (al dan niet) honoreren van subsidieaanvragen die slechts volgend jaar (2015) gekend zullen zijn, kan nu geen duidelijkheid gegeven worden welke projecten hierdoor niet gehonoreerd zullen kunnen worden. De doorgevoerde besparing zal in casu dus leiden tot een grotere selectiviteit bij de keuze van de projecten die wel voor subsidiëring worden weerhouden.

- **Vraag opmerking Rekenhof bij begroting F.I.T./ Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen:**

2.4. Verslag van het Rekenhof ‘Onderzoek van de (tweede) aanpassing van de Vlaamse begroting voor 2014 en de Vlaamse begroting voor 2015’, p 29:

2.5.

2.6. “3.2.4 Beleidsdomein Internationaal Vlaanderen

Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (VLAIO) – Flanders Investment and Trade (FIT)

Ondanks de stijgende vraag naar uitbetaling van schijven voor de haalbaarheidssubsidies, ligt het begrote vereffeningskrediet op begrotingsartikel DB0-1DFA5AY-IS (Interne Stroom – Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen) onder het krediet ingeschreven in de initiële begroting 2014.

De toelichting verstrekt slechts in beperkte mate informatie over de gerealiseerde recurrente besparingen bij het FIT, zowel generieke als personeelsmatige, en de (gedeeltelijke) compensaties erop.”.

Hierop formuleerde F.I.T. het volgende antwoord aan het Rekenhof:

Opmerking 1:

“FIT maakt betaalkalenders voor de subsidies maar dat zijn in feite momentopnames op het moment dat de begrotingsfiches moeten ingediend worden. De vastleggingsmachtiging bij de subsidiedotatie ligt hoger dan het VEK/VAK omwille van het feit dat de uitbetaling in schijven gebeurt, omdat er soms "uitval" is en vooral omdat de subsidie bij de uitrustingsgoederen een "onderhandelingssubsidie" is. Volgens de reglementering wordt deze subsidie toegekend tijdens de onderhandelingsfase tussen verkoper en potentiële koper om de onderhandelingspositie van de verkoper te ondersteunen. In een aantal gevallen worden de onderhandelingen niet omgezet in een effectief contracten en dus wordt de subsidie niet uitbetaald (maar is ze reeds vastgelegd). De "uitval" bij uitrustingsgoederen varieert van jaar tot jaar en is soms moeilijk te voorspellen. Bij de andere subsidiesystemen is er eveneens "uitval". Bij alle subsidiesystemen is er immers ook een controle en afrekening op het einde of op het moment dat de laatste schijf wordt opgevraagd. Soms wordt er dus maar een gedeelte van de subsidie uitbetaald (of helemaal niets).”

Opmerking 2:

“FIT heeft diverse besparingsmaatregelen vooropgesteld voor 2015:

1. Het niet extern vervangen van personeelsleden die op pensioen gaan, die loopbaanonderbreking nemen of FIT vrijwillig verlaten (alle personeelskredieten);
2. Volledige realisatie besparingen op nieuw gebouw vanaf 2015 (recurrent);
3. Vermindering van de uitgaven m.b.t. aanwervingen;
4. Beperking van de mutaties vlev's (= buitenlandse vertegenwoordigers) in 2015;
5. Wereldwijsweek: bepaalde voorstellen uit het verleden worden momenteel toegepast (bv. koppeling van de contactdagen voor en na de Wereldwijs). Ook de organisatie van de Exportbeurs (vermoedelijk vanaf 2016) kadert hierin → sponsoring, EFRO, enz...
6. Heronderhandelen van de huurovereenkomsten buitenlandse kantoren. Zowel voor de buitenlandse kantoren als voor de hoofdzetel werd dit reeds toegepast. Verdere kostenbesparingen kunnen eventueel gerealiseerd worden in het kader van de optimalisatie oefening of bij onderverhuur van de ruimte in de hoofdzetel (zie verder);
7. Evaluatie van sommige vergoedingen voor vlev's (vnl. actieve representatie);

8. *Diverse kleinere besparingsmaatregelen:*
- a. *Doorlichtingen en studies: beperking. Audits buitenlandse kantoren beperken tot 4 per jaar in 2015 en 2016;*
 - b. *Inperken van de kilometervergoedingen binnenlandse verplaatsingen België.*
 - c. *Acties en activiteiten in Brussel zoveel mogelijk organiseren in zalen en locaties van de Vlaamse Overheid;*
 - d. *Verdere beperking verspreiding informatie op papier;*
 - e. *Datacommunicatie, verbruiksgoederen, enz.. Inzetten op het gebruik van Lync en videoconferencing;*
 - f. *Strikte naleving toegekende budgetten.*

FIT voert momenteel onderzoek mbt het buitenlands netwerk van kantoren en vertegenwoordigers, en zoekt manieren om te optimaliseren, m.a.w. binnen het budgettaire kader de beleidsopties uit te voeren.”.

18/11/2014