



Vlaams
Parlement

stuk **131** (2014-2015) – Nr. 5
ingediend op 2 december 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding van de
tweede aanpassing van de begroting 2014

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de dames Katia Segers en Ann Soete
en de heer Joris Poschet

(Hoofdstuk 7. Pensioenfonds VRT
Hoofdstuk 8. Terugbetalingen van kunstenaarstoelagen
Hoofdstuk 10. Jeugdbeleid
Hoofdstuk 11. Slotbepalingen)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Caron.

Vaste leden:

mevrouw Cathy Coudyser, de heer Marius Meremans, mevrouw Ann Soete, de heer Wilfried Vandaele, mevrouw Miranda Van Eetvelde, de heer Herman Wynants;
de dames Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, de heer Joris Poschet;
de heren Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;
de dames Yamila Idrissi, Katia Segers;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Kathleen Krekels, de heren Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, mevrouw Manuela Van Werde, de heer Peter Wouters;
de dames Cindy Franssen, Tinne Rombouts, de heren Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;
de heren Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;
de dames Tine Soens, Freya Van den Bossche;
de heer Imade Annouri.

Stukken in het dossier:

- 131** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen
– Nr. 4: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

INHOUD

1. Toelichting door minister Sven Gatz.....	4
2. Vragen en opmerkingen van de commissie	5
3. Antwoord van minister Sven Gatz.....	5
4. Eindstemming.....	6
Bijlage: Schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz	7

Op donderdag 6, donderdag 20 en donderdag 27 november 2014 behandelde de Commissie voor Sport, Jeugd, Cultuur en Media het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2014.

De volgende hoofdstukken waren aan de commissie toegewezen:

- hoofdstuk 7. Pensioenfonds VRT (artikel 26);
- hoofdstuk 8. Terugbetalingen van kunstenaarstoelagen (artikel 27);
- hoofdstuk 10. Jeugdbeleid (artikel 29);
- hoofdstuk 11. Slotbepalingen (artikel 30).

De bespreking van het ontwerp van programmadecreet was gekaderd in de uitvoerige bespreking van de ontwerpen van decreet betreffende de tweede begrotingsaanpassing 2014 en de begroting voor 2015 – met de bijhorende ontwerpen van programmadecreet – en de beleidsnota's Cultuur, Jeugd, Sport en Media (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 15/4-D).

Op donderdag 6 juni lichtte de heer Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel de vier hoofdstukken toe. Op donderdag 13, donderdag 20 en donderdag 27 november had de commissie de gelegenheid om vragen en opmerkingen te formuleren. Enkel op 20 november ging een commissielid op die mogelijkheid in. Op 27 november bezorgde minister Gatz de commissie een schriftelijk antwoord. Eveneens op 27 november vond de stemming plaats.

1. Toelichting door minister Sven Gatz

De toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van programmadecreet hebben een zuiver begrotingstechnisch karakter, deelt minister *Sven Gatz* mee.

Hoofdstuk 7. Pensioenfonds VRT

Hoofdstuk 7 bestaat uit één artikel, namelijk artikel 26. Het betreft het pensioenfonds van de VRT.

Het oorspronkelijke artikel 29 van het te wijzigen decreet van 25 april 2014 bepaalt onder meer dat de overdracht van de activa en de procedures voor de uitbetaling van de pensioenverplichtingen al twee maanden na de publicatie in werking moesten treden. Deze timing was erg krap en gezien de aankomende verkiezingen niet haalbaar. De betrokken administraties hebben daarom een principeakkoord opgesteld tussen de VRT (Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie), het bestaande pensioenfonds en de Vlaamse overheid namens het Departement CJSM (Cultuur, Jeugd, Sport en Media). Dit akkoord regelt een overgangsperiode waarin het bestaande fonds de pensioenverplichtingen opneemt, van 1 augustus 2014 tot de nieuwe datum van overdracht.

Hoofdstuk 8. Terugbetalingen van kunstenaarstoelagen

Ook hoofdstuk 8 bevat één artikel, namelijk artikel 27. Dit betreft de terugbetaling van kunstenaarstoelagen. Het voegt aan artikel 22, §2, van het betreffende decreet van 21 december 1990 een punt toe dat de terugbetalingen van kunstenaarstoelagen verleent op basis van het Kunstendecreet.

Het vernieuwde Kunstendecreet heeft het instrument van 'kunstenaarstoelagen' decretaal verankerd. Het betreft bestaande renteloze leningen voor de overbrugging van artistieke kosten. De ontvanger moet ze volledig terugbetalen volgens de modaliteiten in het Kunstendecreet. Het ontwerp van programmadecreet brengt die terugbetalingen onder in het Fonds voor Kunsten en Erfgoed. Zo moet op korte termijn een zichzelf financierend rollend fonds tot stand komen,

een mogelijk interessant beleidsinstrument voor de toekomstige financiering van de individuele kunstenaar, meent de minister.

Hoofdstuk 10. Jeugdbeleid.

Hoofdstuk 10, bestaande uit artikel 29, betreft het jeugdbeleid. Het bedrag dat in de begroting 2014 was ingeschreven voor lokaal jeugdbeleid, wordt aangepast aan de tweede begrotingsaanpassing en gaat van 21,760 naar 21,298 miljoen euro. Deze aanpassing is enkel nodig voor 2014, omdat het decreet betreffende het lokaal jeugdbeleid van 2012 enkel naar dat jaar verwijst. Voor 2015 geldt de algemene bepaling dat de uitvoering van het decreet binnen de perken van de beschikbare kredieten van de Vlaamse begroting gebeurt.

Hoofdstuk 11. Slotbepalingen

De slotbepalingen in artikel 30 van het ontwerp van programmadecreet regelen onder meer de inwerkingtreding van artikel 26 met terugwerkende kracht. Voor het overige hebben geen van de slotbepalingen betrekking op de aan de commissie toegewezen hoofdstukken.

2. Vragen en opmerkingen van de commissie

Mevrouw *Tinne Rombouts* betreurt dat de regering geen advies van de Vlaamse Jeugdraad heeft gevraagd over de twee ontwerpen van programmadecreet.

Met het oog op een draagvlak moet een beleidskeuze worden voorafgegaan door contact, overleg, samenwerking en een bottom-upbenadering. Bovendien was die adviesvraag niet minder dan een decretale verplichting. De minister heeft misschien een uitleg voor het uitblijven, maar in de toekomst zal zo iets zich niet mogen herhalen. Het jeugdbeleid is immers gericht op een hele categorie van de bevolking: kinderen en jongeren. Het onderwerp is ruimer dan hun vrije tijd. Het beleid doorkruist sectorale beleidsdomeinen zoals sportbeleid, cultuurbeleid, sociaal beleid en ruimtelijke planning. Net daarom moet over programmadecreten met impact op het jeugdbeleid het advies van de jeugdraad worden gevraagd.

3. Antwoord van minister Sven Gatz

In het kader van de begrotings- en beleidsnotabesprekingen heeft minister Gatz zijn doorgaans technische antwoorden op begrotingsvragen als schriftelijk document laten verspreiden. Het antwoord op de vraag van mevrouw Rombouts maakt deel uit van de schriftelijke beantwoording betreffende de bevoegdheid Jeugd (zie bijlage).

4. Eindstemming

Artikel 26 en 27

Artikel 26 en 27 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 29 en 30

Artikelen 29 en 30 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Bart CARON,
voorzitter

Katia SEGERS
Ann SOETE
Joris POSCHET,
verslaggevers

BIJLAGE:

Schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz

Schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz

Algemene vragen gesteld over de begrotingen tijdens de commissie van 13 november (fragment met betrekking tot de ontwerpen van Programmadecreet)

1. Betreuren waarom er geen advies werd gevraagd aan de Vlaamse jeugdraad over de documenten betreffende tweede begrotingsaanpassing 2014 en begrotingsopmaak 2015?
 - Twee mogelijk antwoorden: een genuanceerde mea culpa houding – belofte in de toekomst advies vragen
 - ⇒ Conform decreet 20/01/2012 vernieuwd jeugd en kinderrechtenbeleid is de VLAREG verplicht de Vlaamse jeugdraad om advies te vragen over uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan.
 - ⇒ De vraag kan gesteld worden of er in de voorliggende begrotingsdocumenten wijzigingen worden aangebracht aan het jeugdbeleidsplan?
 - ⇒ Ik kan wel melden dat het geen bewuste keuze is geweest om het advies NIET te vragen. Het is eerder een kwestie geweest dat tijdens het opmaakproces van de documenten niet alle dwingende adviesorganen werden ingeschreven.
 - ⇒ Het verleden kan ik niet terugdraaien, de jeugdraad heeft zelf het initiatief genomen (sterkt hun in hun daadkracht) en in de toekomst zullen we er over waken om het programmadecreet te bezorgen. (ter info: SARC heeft het wel gekregen, jeugd is dan wel degelijk geadviseerd geworden)