



Vlaams  
Parlement

stuk **178** (2014-2015) – Nr. 1  
ingediend op 3 december 2014 (2014-2015)

## Motie

van mevrouw Freya Van den Bossche en  
de heren Bart Van Malderen en Jan Bertels

tot onderzoek door het Rekenhof  
naar de financiering van het beleidsdomein  
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

## TOELICHTING

Bij verschillende gelegenheden kondigde minister Vandeurzen aan dat er voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin deze legislatuur voor 500 miljoen euro bijkomende middelen zouden worden voorzien.

In de meerjarenbegroting van de Vlaamse Regering echter vinden we onder de noemer Welzijn de vermelding van "het afgesproken besparingspad" dat er toe zou leiden dat de begroting Welzijn tegen het einde van de legislatuur zou stijgen met 8 miljoen euro.

Dit is in flagrante tegenstrijd met de eerdere beweringen van de minister van Welzijn. Dit legt ook een hypotheek op een correct debat in het parlement.

Tijdens eerdere debatten werd het bestaan van "het afgesproken besparingspad" steevast ontkend. Ook tijdens de begrotingsbesprekingen werd uitgegaan van 500 miljoen euro bijkomende middelen en geen 8 miljoen euro.

Een dergelijk "afgesproken besparingspad" zal onherroepelijk leiden tot prijsstijgingen voor de gebruikers of een daling van de kwaliteit. Bovendien wordt op die manier evenmin iets gedaan aan de bestaande capaciteitsproblemen en wachtlijsten in diverse sectoren.

In verschillende sectoren zorgt dit voor verwarring. Ter illustratie: op 12 november publiceerde minister Vandeurzen de omzendbrief 'Uitbreidingsbeleid personen met een handicap'

Tabel 1: Voorziene middelen voor nieuw beleid in de sector personen met een beperking in functie van de uitvoering van decreet PVF (trap 1 en trap 2)

Jaartal	Voorziene middelen voor nieuw beleid
2015	€ 40.000.000
2016	€ 18.000.000
2017	€ 109.500.000
2018	€ 70.000.000
2019	€ 92.500.000
Legislatuur	€ 330.000.000

Toch werden in deze sector volgende besparingen gerealiseerd: in totaal zijn de uitgaven verminderd met 13,5 miljoen euro in de sector voor personen met een handicap. Alle besparingen hebben een recurrent karakter. Dit wil zeggen dat ze ook de volgende jaren blijven doorlopen, en vanaf 2016 niet terug gecompenseerd worden.

Dus: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 = 5 \* 13,5 = 67,5 miljoen euro.

ambulante zorgvormen in punten	( -1,07% )
(semi) residentiële sector	( - 9,2% )
voorzieningen in FAM en MFC	( - 1,07% )

Punctuele besparingen op diverse andere begrotingsposten gebeuren:

- de benutting van marges met betrekking tot budgetposten die gebruikelijk overschotten vertonen, met name IMB, PAB, PGB uitstroom, assistentiehonden, residentiële en ambulante sector. De budgetten worden met andere woorden niet verlaagd; enkel de overschotten (marges) worden afgeroomd;
- de afbouw op termijn van de provinciale werking inzake Zorgregie (cf. provinciale coördinatiepunten); de werking van de eerste 2 jaren zal worden ondervangen door eenmalige middelen;
- het niet doorvoeren van de budgetverhoging voor MDT's;
- een indexsprong op de werkingsmiddelen in 2015;
- een bevrozing van de index inzake mobiliteitshulpmiddelen;
- een besparing van 5% met betrekking tot het Steunpunt Expertisenetwerken.

Het is dus onduidelijk wat de reële impact van het beleid op de capaciteit zal zijn. Maar zal de minister ook echt over die beloofde middelen beschikken?

De minister gaf eerder toe dat er in de sector Welzijn, Volksgezondheid en Gezin voor 2015 247 miljoen euro werd bespaard. Bovendien stellen we vast dat er tussen de meerjarenbegroting 2014 en 2015 voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in 2019 een bijkomend verschil van 232 miljoen euro bestaat, enkel en alleen al op vlak van de indexering.

De minister van begroting stelde in de bevoegde commissie dat deze bijkomende middelen allerminst verworven zouden zijn. Het Rekenhof plaatste in het kader van de begroting 2015 reeds grote vraagtekens bij de haalbaarheid van de aangekondigde engagementen in Welzijn.

Verschillende organisaties hebben reeds aan de alarmbel getrokken. Het is dan ook absoluut noodzakelijk dat er duidelijkheid wordt geboden ten aanzien van parlement en alle stakeholders: voorzieningen, personeel en gebruikers.

Bijgevolg lijkt een bijkomend onderzoek van het Rekenhof in het kader van de meerjarenbegroting toegespitst op het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin meer dan aangewezen.

Freya VAN DEN BOSSCHE  
Bart VAN MALDEREN  
Jan BERTELS

## MOTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
  - a) Stuk 13 (2014-2015) – Nr. 2-G Toelichtingen bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015, Beleidsdomein G: Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
  - b) Stuk 13 (2014-2015) – Nr. 2-C Toelichtingen bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015, Beleidsdomein C: Financiën en Begroting;
  - c) Stuk 21 (2014-2015) – Nr. 1 Toelichtingen bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015, Meerjarenraming 2015-2020;
  - d) het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015;
  - e) het document Bijdrage van de Vlaamse administratie aan het regeerprogramma van de Vlaamse Regering 2014 – 2019;
  - f) de omzendbrief Zorgregie (ZR 31 – 12 november 2014);
- overwegende dat:
  - a) er grote tegenstrijd bestaat tussen de documenten en de verklaringen van de verschillende ministers;
  - b) het aanbeveling verdient om duidelijkheid te creëren over “het afgesproken besparingspad”;
- besluit, overeenkomstig artikel 96 van het Reglement van het Vlaams Parlement, het Rekenhof te gelasten om de financiering van beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin door te lichten en te onderzoeken, waarbij in het bijzonder aandacht wordt besteed aan volgende vragen:
  - a) hoeveel bedraagt “het afgesproken besparingspad” in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin?
  - b) welke impact heeft dit op het geplande beleid? Hoe zullen voorzieningen, personeel en gebruikers de gevolgen ervaren?

Freya VAN DEN BOSSCHE  
Bart VAN MALDEREN  
Jan BERTELS