



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2014-2015) – Nr. 8-F
ingediend op 27 november 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2015

Verslag

namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
uitgebracht door de heer Jelle Engelbosch
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jos De Meyer.

Vaste leden:

mevrouw Cathy Coudyser, de heer Jelle Engelbosch, de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, de heer Jan Van Esbroeck, mevrouw Sabine Vermeulen;
de heren Jos De Meyer, Bart Dochy, mevrouw Tinne Rombouts, de heer Johan Verstreken;
de heren Herman De Croo, Francesco Vanderjeugd;
de heer Rob Beenders, mevrouw Els Robeyns;
de heer Johan Danen.

Plaatsvervangers:

de heren Matthias Diependaele, Andries Gryffroy, Bert Maertens, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, mevrouw Tine van der Vloet;
de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Michel Doomst, Jan Durnez;
de dames Lydia Peeters, Freya Saeys;
de heren John Crombez, Kurt De Loor;
de heer Bart Caron.

Toegevoegde leden:

de heer Stefaan Sintobin.

Stukken in het dossier:

- 15** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen
 - Nr. 8-A t.e.m. E: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 12-A** (2014) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2014-2015) – Nr. 1: Algemene toelichting
 - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 14** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2014-2015) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2014-2015) – Nr. 1: Meerjarenraming

INHOUD

I.	Toelichting door minister Joke Schauvliege	4
II.	Bespreking.....	5
	1. PDPO III	5
	2. VLIF	5
	3. Boeren op een Kruispunt.....	8
	4. Biolandbouw.....	8
	5. VLAM.....	9
	6. ILVO	9
	7. SALK	10
	8. Plattelandsfonds	10
	9. Afschakelplan	10
	10. Werkingskredieten departement en agentschap	11
	11. Werking en toelagen – toelagen Landbouw Zeevisserij en Agrarisch Plattelandsbeleid.....	12
	12. Werking en toelagen – uitvoering Landbouw en Agrarisch Plattelandsbeleid.....	12
	13. Vismijn Oostende	13
	14. Fonds voor Scheepsjongeren	13
III.	Amendementen	14
	1. Amendement nr. 5, voorgesteld door mevrouw Els Robeyns en de heer John Crombez	14
	2. Amendement nr. 6, voorgesteld door de heer John Crombez	15
IV.	Indicatieve stemming	15
	Gebruikte afkortingen	16

Op 12 en 19 november 2014 besprak de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015.

I. Toelichting door minister Joke Schauvliege

Minister *Joke Schauvliege* wijst op een aantal generieke maatregelen van de Vlaamse Regering voor de begroting 2015, die natuurlijk ook doorwerken op de begroting inzake Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid.

Voor 2015 is de index nul. Andere generieke besparingen zijn de vermindering met 2 percent van de loonkredieten voor het apparaat; de vermindering met 10 percent van de werkingsbudgetten binnen de apparaatskredieten; de vermindering met 6 percent van de werkingskredieten voor beleid en de vermindering met 10 percent van het budget voor subsidies aan derden, voor alles wat niet loongerelateerd is.

Naast de besparing met 2 percent op de loonkredieten van het apparaat, werd de endogene groei toegekend, stelt de minister. Voor het Agentschap voor Landbouw en Visserij betekent dat 111.000 euro extra. Een ander aspect is de koppenbesparing, die ook werd toegepast in middelen. Dat betekent voor het agentschap een daling met 66.000 euro.

Er zijn ook een aantal elementen die specifiek voor Landbouw gelden, licht minister Schauvliege toe. Zo zijn er een aantal gevolgen van de zesde staatshervorming die invloed hebben op de landbouwbegroting. Het BIRB werd overgeheveld naar het Agentschap voor Landbouw en Visserij. De lonen en werkingsmiddelen van de medewerkers van het BIRB worden verrekend in het loonkrediet. Dat is niet terug te vinden in de memorie van toelichting, maar wel in de ingediende fiches van de administratie, merkt de minister op. Om die reden vermeldt minister Schauvliege dit uitdrukkelijk in haar toelichting. Het gaat over een bedrag van 3,7 miljoen euro.

Aan de pacht zijn er geen directe financiële middelen verbonden, omdat er mensen, noch middelen overkomen. De bevoegdheid werd toegekend aan de gewesten, maar heeft geen gevolgen voor de begroting.

Het Departement Landbouw en Visserij is de bevoegde administratie voor het Landbouwrampenfonds. De federale middelen die daarvoor overkomen, worden geraamd op 1,7 miljoen euro. Die middelen werden toegekend aan het Vlaams Fonds voor de Lastendelging. Indien er een landbouwramp gebeurt, moet de Vlaamse Regering die erkennen en de modaliteiten vastleggen voor de dossiers. De landbouwadministratie verwerkt de dossiers en vraagt de uitbetaling via het Vlaams Fonds voor de Lastendelging. De regelgeving van het fonds wordt aangepast. Er zal verder een protocol worden afgesloten tussen de administraties van Financiën en Begroting en van Landbouw en Visserij. Als er zich geen ramp voordoet, blijven de middelen in het fonds.

Ten slotte zijn er nog een aantal kleinere aanpassingen, geeft de minister mee. Een aantal taken van het Departement Landbouw en Visserij worden overgeheveld naar het Agentschap voor Landbouw en Visserij. Om die reden worden ook lonen en werkingsmiddelen overgeheveld.

Er is ook een compensatie van VLAM ten aanzien van het departement voor een vervanging van een gedetacheerd personeelslid. Het gaat om een puur interne aangelegenheid die men terugziet in de begroting, aldus de minister.

Het zijn vooral de generieke besparingen die moeten worden toegepast in Landbouw. Er zijn geen verdere punctuele besparingen en dat vindt de minister belangrijk positief nieuws in deze budgettaire moeilijke tijden.

II. Bespreking

1. PDPO III

Voor het PDPO stelt de heer *Jelle Engelbosch* vast dat de cofinanciering vanuit Vlaanderen verspreid is over diverse begrotingsartikelen. Het is niet duidelijk waar dat geld precies naartoe gaat. Het lid vraagt de minister een overzicht en het totale PDPO III-budget.

Minister *Joke Schauvliege* herinnert eraan dat er steeds in een Europees aandeel is voorzien, via het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling. Het programmabudget is onderverdeeld per jaar. De Vlaamse cofinanciering voor de maatregelen van PDPO III wordt ingeschreven door de beheersdiensten van de maatregel en is dus verspreid opgenomen in de begrotingsartikelen van de beleidsdomeinen Landbouw en Leefmilieu.

De minister geeft een overzicht van de landbouwmaatregelen en bijhorende begrotingsartikels:

Maatregel	begrotingsartikel
M01 Steun voor opleiding in de landbouw (naschoolse vorming)	KC0/1KD-H-2-AG/WT
M01 Demonstratieprojecten	KB0/1KD-H-2-AC/WT
M02 Bedrijfsadvies (KRATOS)	KC0/1KD-H-2-AG/WT
M04 Investerings in materiële activa	VLIF
M06 Ontwikkeling van landbouwbedrijven en ondernemingen	VLIF
M08 Aanleg van een boslandbouwsysteem	KC0/1KD-H-2-AG/WT
M09 Steun voor oprichting van producentenorganisaties	VLIF
M10 Agromilieu- en klimaatsteun	KC0/1KD-H-2-AG/WT
M11 Hectaresteen biologische landbouw	KC0/1KD-H-2-AG/WT
M16 Samenwerking: EIP operationele groepen	KB0/1KD-H-2-AC/WT

2. VLIF

De heer *Jelle Engelbosch* stelt dat het niet meer mogelijk zal zijn om de rentesubsidies via cofinanciering uit te betalen. Het Europese deel zal wegvallen en Vlaanderen zal het volledige bedrag moeten ophoesten. Tijdens de plenaire vergadering van 5 november 2014 werden ook vragen gesteld over de steun van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds. De Vlaamse toelage zal wellicht onvoldoende zijn, aldus de spreker. De heer Engelbosch wil weten hoe de minister het tekort van het VLIF zal opvangen.

Het VLIF kent een daling van de middelen met 4 miljoen euro, merkt de heer *Francesco Vanderjeugd* op, terwijl er een grote achterstand is. Volstaat de toegewezen machtiging?

De heer *Jos De Meyer* informeert hoeveel middelen er in de begroting ingeschreven waren voor het VLIF in 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015.

De heer *Bart Dochy* verwijst naar het regeerakkoord, waar op pagina 67 staat: "Daarbij blijft het VLIF de motor van duurzame groei. We versterken het VLIF en voorzien de nodige middelen, die minstens gelijk liggen aan het budget van de afgelopen jaren."

Ondanks dit duidelijk engagement in het regeerakkoord is er toch een substantiële daling van de VLIF-middelen voorzien in het budget 2015, merkt het lid op. Hoe valt dat volgens de minister te rijmen? Als het VLIF de motor is voor duurzame groei en deze motor krijgt geen brandstof, komt de doelstelling in het gedrang, meent de spreker.

Minister *Joke Schauvliege* bevestigt dat er bij het VLIF een historisch tekort is opgebouwd, een achterstand bij de afhandeling van dossiers. Er zijn onvoldoende middelen beschikbaar om een inhaalbeweging door te voeren, maar als in 2015 meer middelen nodig zouden zijn, zal de Vlaamse Regering haar verantwoordelijkheid moeten nemen, zo stelt de minister.

De minister schetst vervolgens de VLIF-budgetten van de voorbije jaren:

	Bedrag (euro)
2010	67.985.000
2011	70.704.000
2012	68.593.000
2013	70.151.000
2014	71.530.000
2015	67.780.000

Bij de aanpassing van de begroting 2014 werd geen besparing doorgevoerd, beklemtoont de minister. Er werd ook beslist om vervroegd uitbetalingen te doen wegens de boycot van Rusland.

Voor 2015 wordt de generieke maatregel toegepast: de subsidies die aan derden worden uitgekeerd en niet voor lonen dienen, worden met 10 percent vermindert. Begrotingstechnisch wordt het fonds als een subsidie beschouwd, waarvan een deel als loonkrediet wordt beschouwd.

De minister wil in de toekomst de inhaalbeweging bij het VLIF doorvoeren. Er zijn ook afspraken gemaakt om in de toekomst het budget dat nodig is voor het VLIF te beperken. De selectiecriteria voor PDPO III worden vanaf 1 januari 2015 aangepast. Voorts wordt het aandeel van de subsidiëring verlaagd. Rentesubsidies die met Vlaamse middelen worden gefinancierd, worden beperkt tot maximum 3 percent, met een maximale looptijd van zeven jaar.

In 2014 bedroeg het VLIF-budget 71 miljoen euro, maar in de tweede aanpassing van de begroting 2014 daalt het budget tot 65,7 miljoen euro, schetst de heer *John Crombez*. Bij het VLIF is het volgens het lid altijd heel moeilijk om te zien wat er echt gebeurt. Het budget van het artikel voor volgend jaar – 67 miljoen euro – komt tot stand na een hele berekening waarbij de ontvangsten en uitgaven bijna 69 miljoen euro bedragen.

De minister heeft aangekondigd dat vanaf januari 2015 een aantal regels worden aangepast. Niet alleen om ervoor te zorgen dat de achterstand wordt weggevoerd, maar dat ook een proactief beleid wordt gevoerd om geen te sterke toename van het budget te kennen.

De analyse van de sp.a-fractie is dat er wel degelijk mogelijkheden zijn om veel meer proactief te werken en om bij het VLIF, net als in andere departementen, een besparing door te voeren. Het is volgens de heer Crombez te gemakkelijk om te stellen dat men de Europese regels moet volgen en pas achteraf kan worden ingegrepen. Net als bij alle departementen moet strenger worden gekeken hoeveel middelen er echt nodig zijn.

De meerderheid maakt volgens het lid met zeer veel uitleg duidelijk dat het overal moeilijk is en dus bezuinigd moet worden. Dan is de sp.a-fractie van mening dat ook voor het VLIF die oefening proactief moet worden gemaakt. De beperking van de looptijd tot zeven jaar en de andere criteria vanaf volgend jaar zijn volgens de spreker een aanzet, maar men kan niet blijven achterop hinken en naar de wordingsgeschiedenis verwijzen. Het argument van de wordingsgeschiedenis is door de oppositie in een paar voorbeelden in Onderwijs en Welzijn aangehaald, maar werd door de meerderheid nooit als argument aanvaard, merkt het lid op. Volgens de heer Crombez mag dat dan ook hier niet worden aanvaard, en moet men proactief durven werken met minder middelen.

In de begrotingskredieten stijgen de middelen voor het VLIF, in tegenstelling tot de opsomming van de minister, stelt het lid. Daarin staat dat het budget van 71 naar 67 miljoen euro gaat, maar in de kredieten gaat het van 65 naar 67 miljoen euro.

De heer *Jos De Meyer* herhaalt zijn suggestie, zoals geformuleerd tijdens de plenaire vergadering van 5 november, om, gezien de achterstand die er is en de moeilijkheden die er zijn om alle VLIF-dossiers af te werken, minstens gedurende een periode een personeelsverschuiving door te voeren om die dossiers aan te pakken. De heer De Meyer wil weten of daartoe al een aanzet is gegeven.

De heer De Meyer wil ook het standpunt van de heer Crombez nuanceren. Het VLIF is de motor van het Vlaamse landbouwbeleid. Dat vitale instrument moet volgens het lid zijn volle slagkracht behouden. Hij hoopt dan ook dat naar aanleiding van de begrotingscontrole in 2015 zal worden nagegaan wat de stand van zaken is en wat de reële problemen zijn. Hieruit kan dan blijken op welke wijze al dan niet moet worden bijgestuurd.

Het is volgens minister *Joke Schauvliege* niet verstandig om het VLIF minder middelen toe te kennen. De minister heeft het departement gevraagd om de mogelijkheid te onderzoeken om meer personeel ter beschikking te stellen. Het probleem is dat die mensen zich momenteel met de Russische crisis bezighouden. Er wordt een tijdelijke oplossing gezocht. De dossiers worden in elk geval vlot afgewerkt, merkt de minister op, aangezien er net een aantal ter ondertekening werden voorgelegd.

De minister heeft begrip voor de vraag van de heer Crombez in verband met het open einde van het VLIF. Dat probleem zal vanaf 1 januari 2015 worden opgelost. De investeringen zullen op basis van het beschikbare budget worden betoelaagd. Op die manier wordt het systeem met een open einde stopgezet. Natuurlijk moet het probleem van het historisch passief nog worden opgelost. In de komende jaren zal hiervoor een oplossing worden gezocht. De stopzetting van het systeem met een open einde zal op termijn een impact hebben op de vastleggings- en vereffeningskredieten, stelt de minister.

De minister deelt de visie van de heer De Meyer dat het VLIF een van de belangrijkste instrumenten binnen het landbouwbeleid is. Met besparingen op dat budget moet voorzichtig worden omgesprongen.

3. Boeren op een Kruispunt

De heer *Jelle Engelbosch* is het eens met de generieke besparingen die moeten worden doorgevoerd. Hij vraagt zich wel af of door de landbouwcrisis verwacht wordt dat Boeren op een Kruispunt in de toekomst extra werk zal hebben, en of het voorziene budget dan voldoende zal zijn.

De heer *Jos De Meyer* informeert hoeveel middelen er in de begroting ingeschreven waren voor Boeren op een Kruispunt in 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015.

Mevrouw *Els Robeyns* verwijst naar begrotingsartikel KBO-1KDH2AC-WT waar onder andere de toelage voor Boeren op een Kruispunt onder valt. Acht de minister het opportuun om, op een ogenblik dat steeds meer landbouwers in moeilijkheden verkeren, te besparen op de werking van een waardevolle vzw als Boeren op een Kruispunt?

Minister *Joke Schauvliege* stelt dat de vzw Boeren op een Kruispunt broodnodig is en dat het budget op peil moet blijven. De minister licht toe dat het budget voor Boeren op een Kruispunt deel uitmaakt van een begrotingsartikel waar ook andere organisaties en aandachtspunten onder vallen. Het is de bedoeling om het budget voor Boeren op een Kruispunt voor 2015 zo dicht mogelijk te laten aansluiten bij dat van 2014, namelijk 420.000 euro.

De minister schetst de evolutie van het budget van Boeren op een Kruispunt:

	Jaarlijkse werkingssubsidie (euro)
2010	300.000
2011	300.000
2012	300.000
2013	420.000
2014	420.000
2015	420.000

Het is dus niet omdat de generieke besparing op een begrotingsartikel wordt toegepast, dat die besparing voor alle onderdelen van het artikel van toepassing is, stelt minister Schauvliege. Er is binnen het begrotingsartikel mogelijkheid om te schuiven.

De heer *Jos De Meyer* vindt het bijzonder belangrijk dat de minister antwoordt dat niet wordt bespaard op Boeren op een Kruispunt.

De heer *John Crombez* is het ermee eens dat de middelen voor de vzw Boeren op een Kruispunt moeten worden gehandhaafd.

4. Biolandbouw

Volgens mevrouw *Sofie Joosen* wordt in de toelichting tweemaal, op bladzijde 11 en op bladzijde 13, melding gemaakt van de niet-aanwerving van een boekhouder voor de biolandbouw. Het lid vraagt zich af waarom die boekhouder niet wordt aangeworven.

Minister *Joke Schauvliege* schetst dat vanuit het Strategisch Plan Biologische Landbouw aan het Landbouwmonitoringsnetwerk de vraag werd gesteld om iemand aan te werven om specifiek cijfergegevens te genereren over de biologische landbouw, een 'bioboekhouder'. De minister stelt dat er nooit een

goed projectplan is gekomen en de aanwerving daarom niet is doorgegaan. De belangrijkste reden was dat heel weinig bedrijven bereid bleken om te participeren en alle informatie op tafel te leggen.

Het nieuwe Strategisch Plan Biologische Landbouw 2013-2017 werd uitgewerkt, schetst mevrouw *Els Robeyns*. Daarvoor werden de nodige middelen in de meerjarenplanning voorzien. Op die manier hebben de betrokken organisaties ook zekerheid over hun werking. Twee jaar na de goedkeuring van het plan wordt ook op dit project bespaard, stelt mevrouw Robeyns. Komt hierdoor de volledige uitvoering van het plan niet in het gedrang?

5. VLAM

De heer *Francesco Vanderjeugd* heeft een vraag over de subsidies voor VLAM. Enerzijds is voorzien in een besparing en een desindexering, waardoor de kredieten dalen met ongeveer 200.000 euro. Anderzijds worden er extra inspanningen verwacht voor het aftasten van nieuwe markten en het opzetten van promotiecampagnes voor varkensvlees en fruit. Zijn beide verzoenbaar of worden de extra uitgaven gedragen door bijdragen uit het sectorfonds?

Ook op artikel KBO-1KGH2AA-WT wordt een generieke besparing van 10 percent doorgevoerd, stelt mevrouw *Els Robeyns*. Wat betekent deze besparing concreet? Wil dat zeggen dat er bespaard wordt op promotie? En zo ja, op welke sectoren zal dit slaan?

Minister *Joke Schauvliege* wijst de leden erop dat de generieke afspraken die binnen de Vlaamse Regering zijn gemaakt, ook worden toegepast op het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing. In de begrotingsopmaak 2014 was 4.950.000 euro ingeschreven, bij de begrotingsaanpassing 2014 was dat 4.884.000 euro, in de begrotingsopmaak 2015 komt het budget op 4.772.000 euro.

Het verschil tussen de begrotingsopmaak 2014 en de begrotingsaanpassing 2014 heeft te maken met het ter beschikking stellen van personeelsleden door het Departement Landbouw en Visserij. Die meerkost voor lonen werd gecompenseerd op de subsidie aan VLAM. Daarnaast werd ook de desindexering toegepast, zoals afgesproken binnen de Vlaamse Regering. Bij de begrotingsopmaak 2015 wordt opnieuw rekening gehouden met de terbeschikkingstelling van personeel door het departement, maar ook met de generieke besparing: de desindexering en 10 percent besparing op subsidies.

De minister geeft aan dat er door de Ruslandcrisis extra inspanningen van VLAM nodig zijn. Daar is ook Europese steun voor aangevraagd. Een groot deel van de VLAM-budgetten komt overigens uit de sectoren zelf, die zo bijdragen aan de promotiecampagnes, merkt de minister op.

6. ILVO

Het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek heeft een aantal studies lopen over dierenwelzijn, terwijl Landbouw niet bevoegd is, stelt de heer *Francesco Vanderjeugd*. Heeft dat een weerslag op de financiering van die studies en zal het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie een deel van de kosten op zich nemen?

De onderzoeksprojecten van het ILVO in opdracht van Dierenwelzijn komen niet in het gedrang, stelt minister *Joke Schauvliege*. De minister benadrukt dat de lopende projecten voortgezet worden en gefinancierd blijven vanuit het federale niveau, tot het einde van het jaar. Ook nadien kunnen die opdrachten voortgezet

worden. Dan zullen ze betaald worden vanuit de budgetten van het beleidsdomein Leefmilieu.

7. SALK

De heer *Francesco Vanderjeugd* schetst dat voor het SALK in een enveloppe van 4 miljoen euro voor Landbouw is voorzien, waarvan 983.000 euro voor 2015. Wat is de afgesproken betaalkalender per jaar?

Over artikel KBO-1KDH2AI-WT is mevrouw *Els Robeyns* positief, want er wordt niet bespaard op het SALK. Dat het engagement van de vorige Vlaamse Regering voor Limburg gehonoreerd wordt, stemt het lid tevreden.

Er wordt niet bespaard op het SALK. Dat is volgens minister *Joke Schauvliege* een zwaar engagement van de Vlaamse Regering. De minister stipt aan dat de betaalkredieten ingeschreven zijn in de begrotingen voor 2014 en 2015, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Er zijn voor 2015 geen nieuwe dossiers gepland. Daarom is er ook niet meer in een vastleggingskrediet voorzien.

De minister geeft nog de betaalkalender voor SALK-dossiers mee:

2014	2015	2016	2017	2018	totaal
552.333	982.333	982.333	814.000	669.000	4.000.000

8. Plattelandsfonds

Er is volgens de heer *Francesco Vanderjeugd* een integratie voorzien van het Plattelandsfonds in het Gemeentefonds, maar met de afspraak dat de voorziene kredieten voor plattelandsgemeenten zullen worden aangewend. Worden er in 2015 al concrete stappen verwacht? Welke mogelijke implicaties heeft dat op de begroting 2015?

Minister *Joke Schauvliege* bevestigt dat het Plattelandsfonds wordt ingekanteld in het Gemeentefonds – wat ook is opgenomen in het regeerakkoord – maar wel met de uitdrukkelijke vermelding dat het zichtbaar moet zijn. De budgetten moeten nog richting plattelandsgemeenten gaan. De minister volgt het dossier op, maar de coördinatie ligt in handen van Binnenlands Beleid en wordt getrokken door de bevoegde minister. De minister gaat ervan uit dat dit geen specifieke implicaties heeft in 2015, aangezien in het regeerakkoord uitdrukkelijk is opgenomen dat de middelen van het Plattelandsfonds blijven gaan naar initiatieven waarvoor ze bestemd waren.

9. Afschakelplan

Worden in de begroting reserves voorzien voor eventuele schade die de land- en tuinbouwers zouden leiden ten gevolge van het afschakelplan, wil de heer *Francesco Vanderjeugd* weten.

Het afschakelplan heeft niet meteen impact op de begroting, merkt minister *Joke Schauvliege* op, en is een bevoegdheid van minister Turtelboom. Vanuit het VLIF worden wel middelen ter beschikking gesteld om initiatieven te nemen. Er is geen apart budget opgenomen in 2015 als een soort reserve of om schade te vergoeden. Het is volgens de minister niet wenselijk om dat vanuit Landbouw te doen, want dan zouden alle beleidsdomeinen dat in feite moeten doen.

10. Werkingskredieten departement en agentschap

Mevrouw *Els Robeyns* gaat in op artikel KBO-1KDH2AA-WT: de werkingskredieten van het Departement Landbouw en Visserij worden verlaagd met 134.000 euro. In de toelichting staat een omschrijving van wat het artikel specifiek omvat: specifieke werkingsuitgaven van het departement, externe beleidsondersteunende onderzoeksprojecten, uitgaven die kaderen binnen het PDPO, uitgaven technische bijstand van het Europese visserijprogramma. Kan de minister verduidelijken waar de besparing van 134.000 euro exact zit? Dat is volgens het lid niet op te maken uit de toelichting.

Minister *Joke Schauvliege* geeft meer toelichting. Enerzijds zijn er de desindexering en de generieke besparing van 6 percent op werking en beleid. Anderzijds worden er maatregelen en de bijhorende werkingskosten overgeheveld van het Departement Landbouw en Visserij naar het Agentschap voor Landbouw en Visserij, goed voor 73.000 euro.

De heer *John Crombez* gaat hier verder op in. Hij begrijpt de redenering van de minister dat het hoofdzakelijk gaat om de generieke vermindering van het budget met 6 percent. Er is daarnaast ook een verschuiving van budgetten van het departement naar het agentschap. De minister verwees in dat kader naar 73.000 euro werkingskosten, maar het lid vindt het zeer moeilijk om te zien wat de totale verschuiving inhoudt.

Klopt het dat door de verschuiving de begroting van het departement licht daalt en die van het agentschap aanzienlijk groter wordt? Dat is volgens de spreker niet onbelangrijk voor de totaliteit van de kredieten, want anders is het moeilijk om het effect van de generieke maatregelen te zien. Zijn fractie heeft berekend dat de begroting van het agentschap met ongeveer 5,5 miljoen euro zou stijgen. Het lid wil weten of die berekening ongeveer klopt, want het is heel moeilijk om de verschuiving waarnaar de minister verwijst in beeld te krijgen.

Minister *Joke Schauvliege* merkt op dat er enkel een verschuiving van de werkingskosten is van het departement naar het agentschap. Daarnaast zullen ten gevolge van de zesde staatshervorming een aantal bijkomende taken moeten worden uitgevoerd. Om die reden is het verschil groter.

Vanuit het departement werd voor twee artikelen werkingsbudget overgeheveld naar ALV in navolging van maatregelen die vanaf 1 januari 2014 waren overgeheveld:

- 26.000 euro naar werking apparaat ALV (KC0-1KAH2ZZ-WT) = IT en logistiek rugzakje personeel;
- 73.000 euro naar werking beleid ALV (KC0-1KDH2AF-WT) = onderhoud IT-toepassingen.

De minister geeft in detail de evolutie van artikel KC0-1KAH2ZZ-WT:

BO 2014	BC 2014	BO 2015
1.104.000	1.124.000	2.498.000

De wijziging van BO2014 naar BC2014: 1.104.000 - 4.000 (desindexering) + 26.000 (overheveling vanuit departement) - 2.000 bijkomende indexering = 1.124.000 euro.

De wijziging van BO2014 naar BO2015: 1.104.000 + 26.000 (overheveling vanuit departement) + 8.000 (index niet-loon) + 1.484.000 (regionalisering BIRB) - 3.000 (desindexering) - 11.000 (index niet-loon) - 110.000 (besparing apparaat niet-loon) = 2.498.000 euro.

De minister geeft in detail de evolutie van artikel KCO-1KDH2AF-WT:

BO 2014	BC 2014	BO 2015
8.828.000	9.406.000	8.360.000

De wijziging van BO2014 naar BC2014: 8.828.000 - 33.000 (desindexering) + 73.000 (overheveling vanuit departement) + 540.000 (eenmalige interne compensatie ALV (KRATOS)) + 18.000 euro (compensatie voor licenties die vroeger centraal door e-IB werden betaald) - 20.000 (bijkomende desindexering) = 9.406.000 euro.

De wijziging van BO2014 naar BO2015: 8.828.000 + 73.000 (overheveling vanuit departement) + 61.000 (index niet-loon) + 18.000 euro (compensatie voor licenties die vroeger centraal door e-IB werden betaald) - 27.000 (desindexering) - 87.000 (nulindex niet-loon) - 506.000 (generieke besparing werking beleid) = 8.360.000 euro.

11. Werking en toelagen – toelagen Landbouw Zeevisserij en Agrarisch Plattelandsbeleid

Artikel KB0-1KDH2AC-WT wordt volgens mevrouw *Els Robeyns* verlaagd met 1.091.000 euro. Het artikel is van toepassing op Boeren op een Kruispunt, BioForum, praktijkcentra voor land- en tuinbouw, fokkerijverenigingen, stimulering biologische landbouw en zeevisserij. Kan de minister verduidelijken hoe deze besparing over de verschillende organisaties verdeeld wordt? Welk bedrag moet iedere organisatie exact besparen? Waarom heeft de minister beslist om net bij deze organisaties te besparen? Is dat gebaseerd op een evaluatie van hun werking? Gaan deze organisaties hun werking nog naar behoren kunnen uitvoeren met minder middelen?

De verlaging van het krediet van begrotingsartikel KBO-1KDH2AC-WT met ongeveer 1 miljoen euro is niet alleen het gevolg van de besparingen, verduidelijkt minister *Joke Schauvliege*. Het Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw wordt vanaf 2015 geconsolideerd, waarvoor een apart begrotingsartikel ingeschreven moet worden. Dat VILT uit het artikel verdwijnt, heeft uiteraard gevolgen voor het budget van het artikel: het gaat over 367.000 euro. Het grootste deel van de besparing komt van de vermindering met 10 percent van de subsidies aan derden. In de memorie van toelichting is opgesomd wat allemaal onder dat artikel valt, geeft de minister mee.

12. Werking en toelagen – uitvoering Landbouw en Agrarisch Plattelandsbeleid

Door een besparing van 623.000 euro op artikel KCO-1KDH2AG-WT worden onder andere de zorgboerderijen en de Europese schoolfruitregeling getroffen, merkt mevrouw *Els Robeyns* op. Wat zijn de concrete gevolgen voor de zorgboerderijen en de Europese schoolfruitactie van deze besparingen? Hoe moeten de zorgboerderijen in de toekomst rondkomen? Betekent dit dat de schoolfruitactie afgeschaft wordt? Zijn de betrokkenen al op de hoogte van deze besparingen?

Artikel KCO-1KDH2AG-WT handelt onder andere over de zorgboerderijen en de schoolfruitregeling, schetst minister *Joke Schauvliege*, maar omvat ook nog andere initiatieven: agromilieumaatregelen, naschoolse vorming, bedrijfsadviesdiensten en hectaresteen biologische landbouw. De concrete gevolgen voor zorgboerderijen en schoolfruit zijn nog niet duidelijk, aldus de minister, omdat binnen het artikel kan worden geschoven. De minister vindt het twee zinvolle

initiatieven en heeft geen plannen om die terug te schroeven of af te schaffen in 2015. Bepaalde onderdelen binnen dat artikel zullen wat veranderen, zoals PDPO III en KRATOS. Bij de begrotingscontrole 2015 zal ook veel duidelijker zijn hoe de projecten lopen, meent minister Schauvliege, zodat ook op dat moment nog geschoven kan worden.

Op het artikel voor onder andere de zorgboerderijen en de schoolfruitactie wordt wel aanzienlijk bespaard, stelt de heer *John Crombez*. De meerderheid is naar eigen zeggen die projecten zeer genegen, maar de grootteorde van het budget voor de diverse projecten is niet gekend. Als men die projecten zeer genegen is en wil voortzetten, rijst de vraag of dat wel mogelijk is met een besparing van 623.000 euro. De sp.a-fractie meent van niet.

Het is niet de bedoeling om fors te besparen op de zorgboerderijen of op de schoolfruitactie, maakt minister *Joke Schauvliege* duidelijk. Het bewuste begrotingsartikel omvat ook een hele reeks agromilieumaatregelen, de naschoolse vorming, de bedrijfsadviesdiensten en de hectaresteen voor de biolandbouw. Hieruit kan niet worden afgeleid dat de besparing enkel op het schoolfruit of de zorgboerderijen zou slaan. Er zal binnen het begrotingsartikel wel een verschuiving plaatsvinden. In 2015 zal duidelijk worden hoe dit kan verlopen, aldus de minister.

Minister Schauvliege deelt nog mee dat op artikel KCO-1KDH2AG-WT 1,4 miljoen euro wordt ingeschreven voor de zorgboerderijen en 220.000 euro voor de schoolfruitactie.

13. Vismijn Oostende

De heer *Johan Verstreken* vraagt van de minister meer toelichting bij de financiering van de nieuwe vismijn in Oostende. Waar zijn de bedragen te vinden voor de subsidies voor de nieuwe vismijn in Oostende?

De vismijn in Oostende is een betoelaagd privé-initiatief waarin vanuit Landbouw niet wordt tussengekomen, maakt minister *Joke Schauvliege* duidelijk.

14. Fonds voor Scheepsjongeren

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* verwijst naar artikel KB0-1KDH2AC-WT, waaronder ook de toelage en de werkingskosten van het Fonds voor Scheepsjongeren vallen. Kan de minister de toelage en de werkingskosten voor 2015 toelichten? Moest er vorig jaar al dan niet een tekort worden aangevuld, of werd het overschot terug in ontvangst genomen door de overheid? Over welk bedrag ging het?

In de begroting 2015 wordt 110.000 euro opgenomen voor het Fonds voor Scheepsjongeren: 45 percent als toelage en 55 percent als werkingskosten. Er werd in het verleden één voorschot betaald, maar er was geen tekort, licht minister *Joke Schauvliege* toe.

III. Amendementen

1. Amendement nr. 5, voorgesteld door mevrouw Els Robeyns en de heer John Crombez

Het amendement heeft betrekking op artikel KCO-1KDH2AG-WT over de werking en toelagen voor de uitvoering van het Landbouw- en Agrarisch Plattelandsbeleid. De heer *John Crombez* focust op de zorgboerderijen en de schoolfruitregeling.

Er moet 8 percent op het budget worden ingekort. Als dat bedrag niet op zorgboerderijen en schoolfruit, maar op alle andere onderdelen moet worden gerealiseerd, heeft dat bijvoorbeeld gevolgen voor de agromilieumaatregelen. Dat pakket bevat volgens de spreker geen enkele onbelangrijke maatregel: reductie van de gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de sierteelt, het behoud van met uitsterven bedreigde variëteiten van hoogstamboomgaarden, mechanische onkruidbestrijding, teelt van vlinderbloemigen, verwarringstechniek in de fruitteelt, teelt van vlasvezel en vlashennep met verminderde bemesting, behoud van lokale veerassen, hectaresteun bio- en boslandbouw. Op dat deel van het budget zou dan bovenproportioneel worden bespaard om de budgetdaling van 8 percent te halen en het budget voor de zorgboerderijen en de schoolfruitregeling te handhaven.

Daar is de heer Crombez het helemaal niet mee eens, en daarom stelt hij voor om een deel van de in amendement nr. 6 voorgestelde besparing bij het VLIF hiervoor in te zetten. Het amendement stelt voor om het budget van artikel KCO-1KDH2AG-WT met een half miljoen euro te verhogen, wat staat voor vijf zesden van de voorgestelde VLIF-besparing.

Minister *Joke Schauvliege* acht de zorgboerderijen heel belangrijk, maar alle beleidsdomeinen voeren de generieke besparingen door, die dus gevolgen kunnen hebben voor bepaalde projecten. Er is een afspraak binnen de Vlaamse Regering dat elke vakminister verschuivingen kan doorvoeren. Zo kunnen ze een aantal zaken omschrijven als belangrijke investeringen. De schoolfruitactie is daar een voorbeeld van. De zorgboerderijen zijn een mooi voorbeeld van verbreding, van een combinatie tussen welzijn en landbouw.

Volgend jaar treedt het nieuwe PDPO III in werking, merkt de minister op. Dat maakt voor een aantal maatregelen die onder de begrotingspost vallen een andere aanpak mogelijk. De agromilieumaatregelen moeten in feite nog worden opgestart en het is nog niet bekend hoeveel het er zullen zijn. De minister gaat ervan uit dat voor de agromilieumaatregelen minder budget nodig zal zijn, waardoor nog voldoende budget zal overblijven voor schoolfruit en zorgboerderijen. In de loop van 2015 moet dat verder worden bekeken en het zal goed worden gemonitord, aldus de spreker.

Het klopt, aldus de minister, dat als er minder wordt bespaard op zorgboerderijen en schoolfruit, dat een effect heeft op de andere maatregelen. Maar dat zijn beleidskeuzes die worden gemaakt in overleg met de sector, stelt de minister. Dat de besparing niet is toegepast op het volledige artikel, neemt niet weg dat de minister in overleg met de sector nog kan bekijken hoe een en ander in de praktijk kan worden toegepast binnen het begrotingsartikel.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 3 stemmen tegen 10.

2. Amendement nr. 6, voorgesteld door de heer John Crombez

De heer *John Crombez* is van mening dat in voldoende middelen moet worden voorzien voor het VLIF, want de situatie in de landbouwsector is precair. Momenteel is dat een gevolg van het Russische embargo, maar er zijn ook andere oorzaken.

Het gaat volgens de heer Crombez evenwel meer om het begrotingsmechanisme. De vraag is of hetzelfde doel met minder middelen op artikel KCO-1KDH5AW-IS kan worden bereikt. Het lid is van mening dat dit kan.

De heer Crombez deelt de mening van de heer De Meyer dat er voldoende middelen moeten zijn voor een belangrijk onderdeel van de economie en de samenleving. Hij wijst erop dat dat argument ook met betrekking tot de besparingen voor Onderwijs kan worden gebruikt. Hij vindt het eigenaardig dat de meerderheid de redenering aanhoudt dat de besparingen in het onderwijs nodig zijn, maar tegelijkertijd vindt dat besparingen bij het VLIF onmogelijk zijn.

In het amendement wordt voor de VLIF-kredieten van 2015 10 miljoen euro minder ingeschreven.

De heer *Bart Dochy* wijst erop dat in het regeerakkoord staat dat het VLIF als motor voor de duurzame ontwikkeling binnen de land- en tuinbouwsector zo belangrijk is dat er niet op zal worden bespaard en dat de budgetten minstens behouden blijven op het niveau van de voorgaande jaren. Daarvan wordt zelfs afgeweken, er is een daling voor het VLIF-budget met 4 miljoen euro. Dat is volgens het lid al een beperking van het engagement. De spreker stelt dat zijn fractie probeert om zich zo goed mogelijk te houden aan het regeerakkoord.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 3 stemmen tegen 10.

IV. Indicatieve stemming

De aan de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2015, worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Jos DE MEYER,
voorzitter

Jelle ENGELBOSCH,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

ALV	Agentschap voor Landbouw en Visserij
BIRB	Belgisch Interventie- en Restitutiebureau
e-IB	entiteit e-government en ICT-Beheer
EIP	European Innovation Partnership
ILVO	Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek
PDPO	Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling
SALK	Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat
VILT	Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw
VLAM	Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing
VLIF	Vlaams Landbouwinvesteringsfonds