

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

21 april 1999

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren
Lieven Dehandschutter en Jos Stassen –

**houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring
van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst,
professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor
muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten
en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap,
en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur en Sport
uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Louis Bril.

Vaste leden :

de heer Joachim Coens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Louis Bril, Jozef Browaeys, Marino Keulen ;

mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwerkerke ;

de heren Frank Creyelman, Emiel Verrijken ;

de heer Lieven Dehandschutter ;

de heer Jos Stassen.

Plaatsvervangers :

de heren Eddy Schuermans, Walter Vandenbossche, Gilbert Vanleenhove, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey ;

de heren Freddy Feytons, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Dirk Van Mechelen ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Anne Van Asbroeck, de heer Tuur Van Wallendael ;

de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

de heer Herman Lauwers ;

de heer Jos Geysels.

Zie :

1337 (1998-1999)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de indieners van het voorstel van decreet	4
- Situering van het voorstel van decreet	4
- Inschrijving in de traditie van het muziekdecreet	4
- Behouden van structurele en projectmatige subsidiëring	5
- Infrastructuur	5
- Afbakening van de verschillende specialiteiten	5
II. Algemene en artikelsgewijze bespreking	6
III. Eindstemming	13
Tekst aangenomen door de commissie	14
Bijlagen	
Hoorzitting van 11 maart 1999 met de vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten.	31

DAMES EN HEREN,

De commissie voor Cultuur en Sport behandelde op 11 en 18 maart 1999 het voorstel van decreet "houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het Steunpunt Podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars".

Op 11 maart 1999 werd een hoorzitting georganiseerd met vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten. (bijlage 1). Op 18 maart 1999 vond de algemene bespreking plaats, gevolgd door de stemmingen.

I. Toelichting door de indieners van het voorstel van decreet

– Situering van het voorstel van decreet

Mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Lieven Dehandschutter stellen dat het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten zeer zeker zijn verdiensten heeft gehad. Hierdoor waaide toentertijd een nieuwe wind in de culturele sector, vooral door de toekenning van structurele subsidies. Dit decreet leidde ook tot een grotere artistieke activiteit en tot het uitbouwen van de noodzakelijke administratief-technische omkadering.

Wat in 1993 als een innovatie werd aanzien, is inmiddels echter al een stuk achterhaald. Niet alleen omdat er ondertussen een Raad voor Cultuur werd opgericht, maar ook omdat er binnen de administratie het "Departementaal Integratieproject" is doorgevoerd, betreffende harmonisering en vereenvoudiging van procedure-elementen inzake erkenningen. Deze elementen maakten een herziening van het decreet van 27 januari 1993 noodzakelijk.

– Inschrijving in de traditie van het muziekdecreet

Mevrouw Kathy Lindekens en mevrouw Mieke Van Hecke vestigen er de aandacht op dat in het muziekdecreet een aantal principes werden uitgetekend, die in het voorliggende voorstel van decreet worden overgenomen. Het betreft o.a. de opsplitsing tussen erkenning enerzijds en subsidiëring anderzijds. Het voorliggende voorstel van decreet laat de indieners van dossiers ook toe om ten gepaste tijde een standpunt te bepalen, zodat bij de beoordeling van de ingediende dossiers met dit standpunt rekening kan worden gehouden. Belangrijk is ook de opwaardering van het erkenningsinstrument, door toevoeging van kwaliteitsdimensies. Daarnaast worden de behandelingstermijnen, inclusief de mogelijkheid tot het indienen van beroep, vastgelegd in de regelgeving. Hierdoor beschikt de sector over meer zekerheden dan voorheen. Sprekers verwijzen ook naar de festivals, waarvoor in het voorliggende voorstel van decreet de mogelijkheid, is opgenomen van zowel een structurele als een projectmatige subsidie.

Mevrouw Mieke Van Hecke stipt aan dat de erkenning van een steunpunt podiumkunsten een totaal nieuw element is in het podiumkunstenbeleid, waardoor naar analogie met het muziekdecreet gestreefd wordt naar een structurele verankering van de bekendmaking van de Vlaamse podiumkunstenaars in binnen- en buitenland, en naar een betere marketing voor de scheppende en uitvoerende kunstenaars. Op dit punt is er reeds een jarenlange traditie opgebouwd door het Vlaams Theater Instituut (VTI). De integratie van een steunpunt in het decreet moet een degelijk promotiebeleid mogelijk maken, gericht op de binnen- en buitenlandse markt van organisatoren, waarbij aandacht moet worden geschonken aan alle genres. Met dit steunpunt, dat zal worden opgericht als een vzw, zal een beheersovereenkomst worden afgesloten. Hierin moet de taakomschrijving evenals de rechten en plichten worden afgebakend.

Mevrouw Kathy Lindekens stelt aansluitend dat tijdens de hoorzitting is gebleken dat een wijziging van de decretale basis voor de podiumkunstensector wenselijk is. Naar analogie met het muziekdecreet wordt terecht gestreefd naar een zo groot mogelijke duidelijkheid m.b.t. de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden. Deze duidelijkheid mag echter niet ten koste gaan van de bewegingsvrijheid in de sector. De decretale basis is dan ook ruim genoeg om de podiumkunstenorganisaties in

staat te stellen om te blijven inspelen op de artistieke, technische en financiële evoluties van het cultuurlandschap.

- Behouden van structurele en projectmatige subsidiëring

Betreffende de subsidiëring, stelt mevrouw Mieke Van Hecke dat het onderscheid tussen de structurele subsidiëring en de projectmatige subsidiëring bewust werd gehandhaafd. Voor de structurele subsidiëring ligt de nadruk op de permanente werking, met belangrijke eisen op het vlak van het administratief beheer en de artistieke leiding. Anderzijds is er de projectmatige subsidie die ondersteuning geeft aan nieuwe maar beloftevolle projecten. Het is de bedoeling om het creëren van nieuwe projecten te stimuleren, maar ook om het groeiproces ervan te begeleiden. Indien het project in een latere fase kan rekenen op een min of meer permanente werking, kan het eventueel in aanmerking komen voor structurele subsidiëring.

Mevrouw Kathy Lindekens wijst op de problemen die er kunnen ontstaan indien de structurele ondersteuning van organisaties plots wordt ingetrokken. De controverse rond de overgangsregeling voor bepaalde muziekgezelschappen leert dat het aangewezen is in dit verband een geobjectiveerde en globale regeling te voorzien, waarvan de specifieke modaliteiten per sector kunnen aangepast worden. Het is in elk geval van belang de adviezen van de beoordelingscommissies te respecteren en uit te voeren, zoniet holt men het cultuurbeleid uit. Tegelijkertijd moet men echter eenmalige en beperkte afbouwmechanismen voorzien op basis waarvan het sociaal passief kan worden opgevangen. Er moet echter ten allen prijze worden vermeden dat tegemoetkomingen worden geïnstitutionaliseerd, die zelfs nog maar de indruk van favoritisme wekken. Dit is nefast voor de geloofwaardigheid van het gehele beleid.

Spreker stelt dat het Podiumkunstendecreet vrij vaag is gebleven wat betreft de subsidiëring. Dit vrijwaart de bewegingsvrijheid binnen de sector. Anderzijds komt hierdoor een grote verantwoordelijkheid te liggen op de schouders van de beoordelingscommissies, en van de minister en zijn administratie. Spreker hoopt dat bij de beslissingen over de erkennings- en subsidiëringaanvragen, de constructieve en objectieve geest van dit decreet bewaard zal blijven. Als dit het geval is, zal de sector er met voorliggend decreet wel bij varen.

- Infrastructuur

De heer Lieven Dehandschutter erkent dat het voorstel van decreet geen afdoend antwoord biedt op het probleem van de infrastructuur. Hij wijst er echter op dat binnen de sector zelf geen eenduidige oplossing kan worden aangereikt, omdat de toestand van organisatie tot organisatie sterk verschilt.

Mevrouw Kathy Lindekens erkent dat er nog een aantal problemen overblijven waarvoor nog geen oplossing werd gevonden. De Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP) en het Vlaams Theater Instituut (VTI) hebben immers terecht gewezen op het nijpende infrastructuurprobleem in de podiumkunstensector. Dit probleem is trouwens sectoroverstijgend. Ook de muzieksector en de sector van de Beeldende Kunsten kampen met een gebrek aan betaalbare en geschikte ruimte. Mogelijk kan voor dit probleem een beroep worden gedaan op het onlangs opgerichte Fonds voor Culturele Infrastructuur, waarvoor nog geen specifieke finaliteit werd ontworpen.

- Afbakening van de verschillende specialiteiten

De heer Jos Stassen wijst op de moeilijke beslissing betreffende het al dan niet behouden van de "schotten" tussen de verschillende specialiteiten in de podiumkunsten. Spreker meent dat de schottenregeling in het verleden alleszins op een goede manier heeft geanticipeerd op de ontwikkelingen in het theater en muziektheater, en dat ook de dans zich dankzij deze schottenregeling zeer goed heeft ontwikkeld. Het voorliggende voorstel van decreet heeft de schottenregeling uiteindelijk behouden. Dit betekent echter niet dat samenwerking tussen de verschillende specialiteiten wordt uitgesloten. Wel bestaat voor het teksttheater de vrees om tussen twee stoelen terecht te komen. De werking ervan zal aan de praktijk moeten worden getoetst, waarbij eventuele aanpassingen in de toekomst niet zijn uitgesloten. Een regeling zonder tussenschotten, zou echter een zeer zware verantwoordelijkheid op de adviescommissies leggen, die dan het geheel van de podiumkunsten moeten adviseren.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat er zeer bewust werd naar gestreefd om de dramatische kunst niet tussen twee stoelen te doen belanden. Daarom werd de dramatische kunst zeer ruim gedefinieerd, als het geheel van activiteiten op het vlak van teksttheater, en van vormen van theater die niet zijn opgenomen in de categorieën van dans, kunstencentra en muziektheater. Hierdoor

kunnen bepaalde mengvormen die niet onder de andere categorieën kunnen worden ondergebracht, toch steeds onder de dramatische kunst worden ingedeeld. Spreker erkent wel dat er voor de "mime" mogelijk een probleem rijst, met de discussie rond de indeling ervan onder teksttheater of dans.

II. Algemene en artikelsgewijze bespreking

De heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, meent dat met het voorliggende voorstel van decreet alvast een aantal anomalieën uit het verleden werden weggewerkt. Dit neemt echter niet weg dat er in de praktijk nog een aantal moeilijke punten blijven bestaan. Er werd, ook tijdens de hoorzitting, terecht gewezen op de beperkte financiële ruimte voor de podiumkunsten. Ook zal in de toekomst nog moeten worden vastgelegd welk aandeel de lokale en provinciale overheden in de podiumkunsten kunnen bijdragen. Bovendien zorgt ook de blokkering van het infrastructuurfonds tot het jaar 2002 voor een beperking van de mogelijkheden. De minister beaamt echter dat in elk geval een zeer doelmatige inspanning werd geleverd om de regelgeving in de sector van de podiumkunsten te moderniseren. Hierbij werd de nodige flexibiliteit behouden om zowel aan bestaande reguliere werkingen, als aan vernieuwende projecten een kans te bieden.

Tijdens deze hoorzitting, aldus mevrouw Mieke Van Hecke, werd ook gewezen op de problemen die zich kunnen stellen bij de opheffing van de erkenning, indien hier niet in een overgangsregeling wordt voorzien. Spreker wenst met deze opmerkingen zeker rekening te houden.

Verschillende commissieleden verwijzen naar de opmerkingen die werden geformuleerd tijdens de hoorzitting van 11 maart 1999 met vertegenwoordigers uit de sector podiumkunsten. Zij vroegen om rekening te houden met de werking en planning van de organisaties die in seizoenen gebeurt, en niet in dienstjaren of kalenderjaren.

Om hieraan tegemoet te komen wordt door mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen een amendement ingediend (*Parl. St. VI. Parl. 1998-99, nr 1337/2*) om in het voorstel van decreet het woord "dienstjaar" telkens te vervangen door het woord "seizoen".

Dit amendement wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 2

Een amendement A (Stuk 1337/2) van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen, strekt ertoe om punt 8° te vervangen door wat volgt :

"8° seizoen : de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgend kalenderjaar, waar het organisaties betreft die erkend en/of gesubsidieerd worden voor het geheel van de werking ; de periode die start op 1 januari en eindigt op 31 december waar het organisaties betreft die gesubsidieerd worden voor de realisatie van een project en waar het de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars betreft ;".

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat de indieners met dit amendement wensen tegemoet te komen aan de opmerkingen van verschillende genodigden, geformuleerd tijdens de hoorzitting van 11 maart 1999. Het is de bedoeling om de erkenning te doen slaan op 4 seizoenen, en niet op vier kalenderjaren, waardoor organisaties die hun erkenning verliezen, toch nog hun reeds vastgelegde contractuele verbintenissen voor het volgende seizoen kunnen nakomen. Dit wordt bereikt door de kennisgeving over de al dan niet erkenning te betekenen vóór 1 juli, maar de datum van inwerkingtreding ervan te verschuiven van 1 januari naar 1 juli van het daaropvolgende jaar. Hierdoor kunnen de verplichtingen voor het volgende seizoen volledig worden nagekomen.

Een amendement B (Stuk 1337/2) van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen, strekt ertoe aan punt 9° de volgende zinsnede toe te voegen :

", met uitsluiting van de financiële steun toegekend door welke overheid ook en de Nationale Loterij".

Met dit amendement wensen de indieners te verduidelijken dat bij het eventueel aantonen van de "eigen inkomsten", hiertoe nooit de financiële steun kan worden gerekend, die wordt toegekend

door welke overheid ook, of door de Nationale Loterij.

Een amendement C (Stuk 1337/2) van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen, strekt ertoe punt 10° te vervangen door wat volgt :

"10° subsidie : financiële steun toegekend door de Vlaamse Gemeenschap ;".

Hiermee wordt, aldus de indieners, duidelijk gesteld dat de term "subsidie" in het voorliggende voorstel van decreet enkel slaat op de steun toegekend door de Vlaamse Gemeenschap, met uitsluiting van de steun van elke andere overheid of instelling.

Het geamendeerde artikel en de amendementen A, B en C worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 3

Mevrouw Mieke Van Hecke stipt aan dat er bemerkingsen werden geformuleerd op het feit dat in §2 enkele organisaties nominatim worden uitgesloten van de toepassing van voorliggend voorstel van decreet. Men veronderstelde verkeerdelijk dat deze organisaties toch nog in aanmerking kwamen voor projectsubsidies, terwijl zij anderzijds ontsnappen aan de appreciatie van de beoordelingscommissie. Het moet uitdrukkelijk worden gesteld dat de genoemde organisaties volledig buiten de toepassing vallen van het decreet. Hierdoor kunnen zij evident ook geen beroep doen op de erin opgenomen reguliere of projectsubsidies. Zij worden ook niet onderworpen aan de artistieke appreciatie van de beoordelingscommissie. Spreker wenst echter op te merken dat deze organisaties, buiten voorliggend decreet om, onder de controle staan van een regeringscommissaris en bovendien worden gebonden door een beheersovereenkomst.

De heer Jos Stassen merkt op dat de nominatim subsidie eerder moet worden gezien als een erfenis uit het verleden. In de toekomst moet worden gestreefd naar een algemene regelgeving waarin alle organisaties op gelijke voet worden behandeld.

Mevrouw Mieke Van Hecke sluit zich hierbij aan. Het verdient aanbeveling om bij een herziening van de beheersovereenkomst met deze organisa-

ties, de samenwerking met de Raad voor Cultuur en de beoordelingscommissie in te schrijven, teneinde een homogene beoordeling van het hele muziekveld mogelijk te maken.

De heer Lieven Dehandschutter wenst uitdrukkelijk te stellen dat Culturele Centra in aanmerking moet blijven komen voor projectsubsidies. Hij meent dat in het Podiumdecreet de toegang tot deze subsidies voor de Culturele Centra werd uitgesloten.

De minister verduidelijkt dat de Culturele Centra in het Muziekdecreet worden uitgesloten voor structurele subsidies, maar niet voor projectsubsidies.

Ter stemming voorgelegd wordt artikel 3 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 5

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe aan § 2 een derde lid toe te voegen, dat luidt als volgt :

"De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoud van het artistiek en financieel beleidsplan, de wijze waarop dit jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de organisatie dit geactualiseerd beleidsplan moet indienen."

De indieners wensen met dit amendement de regering meer vrijheid te geven bij het vastleggen van de uitvoeringsmodaliteiten inzake het beleidsplan. Hierbij wordt aan de Vlaamse regering de mogelijkheid gegeven om niet alleen de minimaal te bespreken items te verfijnen, maar ook om te bepalen op welke wijze en binnen welke termijn het geactualiseerde beleidsplan aan de administratie moet worden bezorgd.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 6

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe in punt 5°, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden "het vereiste aantal producties en/of manifestaties" te vervangen door de woorden "*het vereiste aantal van deze producties en/of manifestaties*".

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat met dit amendement de bijkomende erkenningsvoorwaarden voor de professionele kunstencentra worden verduidelijkt. De nadruk ligt op het vernieuwende karakter van producties of manifestaties. Op deze wijze wordt een mogelijke verwarring vermeden met artikel 15, waar de subsidiëring voor normale producties wordt geregeld.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 7

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 8

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in het decreet op diverse plaatsen strikte termijnen werden ingeschreven waarbinnen de Vlaamse regering een aantal operaties moet uitvoeren. Zij meent dat de invulling van de diverse termijnen beter aan de Vlaamse regering zelf kan worden overgelaten. Zij stelt dat deze formule ook wordt gehanteerd in het muziekdecreet. Dit zorgt niet alleen voor een betere perceptie van de decreettekst, maar biedt de Vlaamse regering ook de kans om efficiënter op te treden en bij te sturen waar nodig.

De commissieleden stemmen hiermee in.

Om aan deze opmerking tegemoet te komen worden door mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehand-

schutter en Jos Stassen een reeks amendementen A, B, C en D ingediend (Stuk 1337/2).

Een amendement A strekt ertoe in § 3 het vierde lid te vervangen door wat volgt :

"Indien de aanvraag tot erkenning ontvankelijk is, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de organisatie die deze aanvraag indiende hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

Een amendement B strekt ertoe paragraaf 7 te vervangen door wat volgt :

"§ 7. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen het door de Vlaamse regering geuite voornemen om de aangevraagde erkenning te weigeren formeel betekend moet worden aan de organisatie die deze aanvraag indiende. De betekening van dit door de Vlaamse regering geuite voornemen gebeurt per aangetekende brief."

De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de organisatie bij de Vlaamse regering bezwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door de betrokken organisatie aangevraagde erkenning te weigeren."

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit bezwaar ingediend moet worden."

Een amendement C strekt ertoe paragraaf 8 te vervangen door wat volgt :

"§ 8. Indien het ingediende bezwaarschrift niet gemotiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering om de erkenning te weigeren van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt."

Als het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar on-

ontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Als de organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, dan wordt dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing tot weigering van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de organisatie die de erkenning aanvraag hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

Een amendement D strekt ertoe paragraaf 9 te vervangen door wat volgt :

"§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de organisatie die een ontvankelijke aanvraag tot erkenning indiende, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering om deze organisatie te erkennen. De Vlaamse regering bepaalt ook de wijze waarop haar beslissing tot erkenning wordt meegedeeld aan de organisatie die deze erkenning aanvraag."

De amendementen A, B, C en D worden samen met het aldus geamendeerde artikel unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 9

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 10

Mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindkens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen verwijzen naar de amendementen ingediend bij artikel 9, om de Vlaamse regering toe te laten een aantal termijnen zelf te bepalen. Om dezelfde reden worden door dezelfde indieners voor artikel 10 een reeks amendementen A, B, en C ingediend (Stuk 1337/2).

Een amendement A strekt ertoe in § 3 het tweede lid te vervangen door wat volgt :

"Het voornemen van de Vlaamse regering wordt per aangetekende brief aan de betrokken erkende organisatie meegedeeld. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

Een amendement B strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de erkende organisatie bezwaar kan indienen tegen het formeel aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering.

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ingediend worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit bezwaar ingediend moet worden."

Een amendement C strekt ertoe paragraaf 5 te vervangen door wat volgt :

"§ 5. Indien het bezwaarschrift niet gemotiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt.

Indien het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Indien de betrokken organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering, dan wordt, naargelang van het geval, dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

Door dezelfde indieners wordt een amendement D ingediend om in § 8 het tweede lid te vervangen door wat volgt :

"De beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf het seizoen volgend op het seizoen waarin de betrokken erkende organisatie op de hoogte gebracht werd van deze beslissing."

De indieners verwijzen voor de motivatie van het amendement ook naar het amendement A dat werd goedgekeurd op artikel 2, om tegemoet te komen aan de opmerkingen die werden geformuleerd tijdens de hoorzitting van 11 maart 1999. Het moet immers mogelijk zijn dat een organisatie die haar erkenning verliest, toch nog de reeds vastgelegde verplichtingen voor een volgend seizoen kan nakomen.

De amendementen A, B, C en D worden samen met het aldus geamendeerde artikel unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 11

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden "zes maanden" te vervangen door de woorden "één jaar".

De heer Jos Stassen stelt dat de betrokken organisaties tijdig moeten worden ingelicht over hun erkenning of het verlies van de erkenning. Hierdoor hebben zij een jaar de tijd om de werking van hun organisatie aan te passen en kunnen zij de reeds vastgelegde verplichtingen voor een volgend seizoen nakomen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 12

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 13

Mevrouw Mieke van Hecke merkt op dat de toelichting bij artikel 21 in de memorie van toelichting, eigenlijk thuis hoort bij artikel 13. Hiermee wordt de voorschottenregeling verduidelijkt. De

organisaties voor de podiumkunsten die gesubsidieerd worden door middel van een vierjarig financieringsbudget, genieten vandaag immers van een gunstige voorschottenregeling, nl. drie voorschotten van 25% en een vierde voorschot van 23%. Het saldo van 2% wordt toegekend na controle van de rekeningen. De voorschottenregeling wordt door de Vlaamse regering vastgesteld.

De heer Jos Stassen stelt dat met deze uiteenzetting betreffende de voorschottenregeling meteen een aantal opmerkingen worden ondervangen die tijdens de hoorzitting werden gemaakt betreffende de financiering van de organisaties.

Ter stemming voorgelegd wordt dit artikel unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 14

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe in § 5, op de tweede regel, de woorden "zes maanden" te vervangen door de woorden "één jaar".

De indieners verwijzen naar de toelichting die werd gegeven bij het amendement op artikel 11. Het betreft het uitbreiden van de overgangsperiode van zes maanden naar één jaar.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 15

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe de punten 3° tot en met 6° te vervangen door wat volgt :

"3° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëeringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe

producties, en minimaal honderdtwintig voorstellingen ;

- b) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tweehonderdveertig voorstellingen ;*
- c) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 160.000.000 Belgische frank (3.966.296,40 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal vierhonderdtachtig voorstellingen ;*

- 4° a) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tachtig voorstellingen ;*

- b) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000 000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal honderdzestig voorstellingen ;*

- 5° a) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum*

tweehonderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;

- b) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum vierhonderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;*

- 6° a) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal twintig voorstellingen ;*

- b) *de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal veertig voorstellingen ;".*

De heer Jos Stassen verduidelijkt dat oorspronkelijk de verplichting was opgenomen om per dienstjaar minimaal één nieuwe productie aan te bieden, samen met een gemiddeld aantal voorstellingen. De sector drong hier aan op enige flexibiliteit. Daarom werd afgestapt van de verplichting per dienstjaar, en werd ingeschreven dat de verplichtingen van de organisaties op een evenwichtige wijze over de globaliteit van de vier te beoordelen jaren moeten worden gespreid.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 16

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven

Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe in § 1, 1°, punt f) te schrappen.

De indieners menen dat tijdens de hoorzitting van 11 maart 1999 duidelijk is gebleken dat de artistieke kwaliteiten van de organisatie als geheel moeten worden beoordeeld, en niet de individuele artistieke kwaliteiten van de personen die hiervan deel uitmaken.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 17 tot en met 21

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 22

Mevrouw Mieke Van Hecke verwijst naar de hoorzitting van 11 maart 1999 met de vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten. Betreffende de projectmatige financiering werden vragen gesteld bij de voorwaarde van 10 percent eigen financiering. Zij stelt dat, in het kader van het stimuleren van nieuwe en dus ook risicovolle projecten in een steeds veranderend landschap, moet worden onderzocht in welke mate men kan tegemoet komen aan deze opmerking.

De heer Jos Stassen sluit zich hierbij aan. Hij wijst erop dat de drempel voor het bekomen van structurele subsidies werd verhoogd. Voor o.a. startende organisaties is er voorzien in projectsubsidies. De voorwaarde vermeld in punt 5° dat deze startende organisaties zelf minimum 10 percent eigen inkomsten verwerven, wordt door het veld echter onaanvaardbaar geacht bovenop de andere voorwaarden die in dit artikel reeds worden vastgelegd.

Om hieraan tegemoet te komen wordt een amendement ingediend door mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2). Dit strekt ertoe punt 5° te schrappen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 23 tot en met 35

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 36

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2), strekt ertoe paragraaf 3 te vervangen door wat volgt :

"§ 3. De bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies voor het geheel van de werking, zoals bedoeld in hoofdstuk II tot en met IV, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 juli 2001. De bepalingen in verband met de toekenning van subsidies voor de realisatie van een project en van subsidies voor opdrachten aan scheppende kunstenaars, zoals bedoeld in hoofdstuk III, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 januari 2001."

De indieners stellen dat deze paragraaf werd herschreven in het kader van de reeds eerder uiteengezette optie om te werken met erkenningen per seizoen i.p.v. per dienstjaar.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 37

Een amendement A, voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen (Stuk 1337/2) strekt ertoe paragraaf 3 te schrappen.

Een amendement B van dezelfde indieners (Stuk 1337/2) strekt ertoe paragrafen 4 tot 6 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëeringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor dans, zoals bedoeld in artikel 14, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is

gelijk aan een achtste van de subsidies, zoals bedoeld in artikel 18, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 21 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 5. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de kunstencentra, zoals bedoeld in artikel 25 van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 29 van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 31 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 6. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor muziektheater, zoals bedoeld in artikel 34, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 38, § 1, 1°, van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 40 van het decreet van 27 januari 1993. "

De indieners stellen dat deze amendementen het gevolg zijn van de hoorzitting van 11 maart 1999. Paragraaf drie was niet meer relevant ingevolge de reeds eerder uiteengezette optie om te werken met erkenningen per seizoen i.p.v. per dienstjaar. De paragrafen 4 tot en met 6 werden herschreven.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen A en B, samen met het aldus geamendeerde artikel unaniem aangenomen met 10 stemmen.

III. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van decreet "houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het Steunpunt Podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en re-

geling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars" wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

De verslaggever,

Riet VAN CLEUVENBERGEN

De voorzitter,

Louis BRIL

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**HOOFDSTUK I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° podiumkunsten : alle activiteiten op het vlak van dramatische kunst en multidisciplinaire kunstuitingen waarvan het hoofdbestanddeel betrekking heeft op de dramatische kunst, waaronder teksttheater, kinder- en jeugdtheater, figurentheater, mime, muziektheater en dans ;
- 2° gezelschap : een organisatie, actief op het vlak van podiumkunsten ;
- 3° artistieke leiding : de persoon (of de personen) die op basis van kennis, ervaring en/of het gepaste diploma de artistieke leiding van de organisatie uitoefent (of uitoefenen), en tevens de eindverantwoordelijkheid draagt (of dragen) voor het gevoerde beleid ;
- 4° manager (of zakelijk leider) : hij of zij die op basis van kennis, ervaring en/of het gepaste diploma de zakelijke leiding van de organisatie uitoefent ;
- 5° beroepskracht : hij of zij die door het behalen van een diploma, het doorlopen van een stage, of door aanleg, ervaring en/of talent als beroepskracht wordt beschouwd ;
- 6° personeelslid in hoofdamt : hij of zij die hoofdzakelijk zijn of haar inkomen betreft bij een erkende organisatie voor podiumkunsten of bij een project ;
- 7° professionele organisatie : elke organisatie die voor haar activiteiten een aantal personeelsleden in hoofdamt in dienst heeft ;

8° seizoen : de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgend kalenderjaar, waar het organisaties betreft die erkend en/of gesubsidieerd worden voor het geheel van de werking : de periode die start op 1 januari en eindigt op 31 december waar het organisaties betreft die gesubsidieerd worden voor de realisatie van een project en waar het de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars betreft ;

9° eigen inkomsten : alle inkomsten met betrekking tot de productieve en/of receptieve werking, zoals onder meer inkomsten door sponsoring en reclame, inkomsten door co-producties en inkomsten uit ticketverkoop, uitkoopsommen en partage- en garantie-inkomsten, met uitsluiting van de financiële steun toegekend door welke overheid ook en de Nationale Loterij ;

10° subsidie : financiële steun toegekend door de Vlaamse Gemeenschap ;

11° project : een activiteit op het vlak van de podiumkunsten die zowel qua opzet of doelstelling als in tijd kan afgebakend worden ;

12° lonen : totale loonkosten met inbegrip van honoraria van personeelsleden die contractueel gehonoreerd worden ;

13° artistieke uitgaven : alle kosten met betrekking tot de productieve en/of receptieve werking ;

14° beoordelingscommissie : de commissie, bedoeld in artikel 10 van het decreet van 19 december 1997 houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden ;

Artikel 3

§ 1. Dit decreet is van toepassing op :

- 1° professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, zijnde het geheel van activiteiten op het vlak van teksttheater, en van vormen van theater die niet in de categorieën genoemd in 2° tot 4° opgenomen zijn ;

- 2° professionele organisaties voor dans, zijnde de scenische kunstvorm, waarin het bewegen van het menselijk lichaam de belangrijkste uitdrukingsvorm is ;
- 3° professionele kunstencentra, zijnde een organisatie met een multidisciplinair karakter met de nadruk op podiumkunsten ; de professionele kunstencentra hebben als opdracht de ontwikkelingen in de nationale en/of internationale kunstproductie te volgen op een receptieve wijze, zijnde het uitnodigen en presenteren van voorstellingen uit binnen- of buitenland, en op een productieve wijze, zijnde het tot stand brengen van producties met artiesten die tijdelijk verbonden zijn aan het kunstencentrum ;
- 4° professionele organisaties voor muziektheater, zijnde het geheel van initiatieven waarin muziek, in hoofdzaak live uitgevoerd, met theatrale vormen verbonden wordt ;
- 5° professionele festivals voor podiumkunsten, zijnde een organisatie met internationale uitstraling die zich toelegt op het organiseren, binnen een welbepaalde tijdsspanne, van culturele manifestaties op het vlak van podiumkunsten ;
- 6° het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap ;
- 7° opdrachten aan scheppende kunstenaars.

§ 2. Dit decreet is niet van toepassing op de Vlaamse Opera, bedoeld in het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera, en evenmin op de vzw Koninklijk Ballet van Vlaanderen en de vzw deSingel.

HOOFDSTUK II

Erkenning van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra en professionele festivals voor podiumkunsten

AFDELING 1

Erkenningsvoorwaarden

Artikel 4

§ 1. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Nederlandstalige dramatische kunst aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikel 5 en 6.

§ 2. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Dans aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor dans, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 3. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor de Kunstencentra aangaande de artistieke aspecten, de kunstencentra, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 4. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Muziektheater aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor muziektheater, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 5. De Vlaamse regering erkent, na advies van de bevoegde beoordelingscommissie of van een door de Vlaamse regering opgerichte ad hoc commissie aangaande de artistieke aspecten, de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

Artikel 5

§ 1. De organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, moeten om erkend te worden, beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

1° formele erkenningsvoorwaarden :

a) beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;

b) gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;

2° kwalitatieve erkenningsvoorwaarden :

- a) een artistiek en financieel beleidsplan indienen en uitvoeren ; in dat artistiek beleidsplan moeten duidelijk elementen van het artistiek profiel en de eigen positie in het podiumkunstenlandschap aan bod komen ;
- b) inzake programmatie onder meer getuigen van voldoende originaliteit en/of diversiteit ;
- c) streven naar een zo groot mogelijke, zinvolle en systematische spreiding en/of publiekswerving.

§ 2. Het artistiek en financieel beleidsplan, bedoeld in § 1, 2°, a, van dit artikel is een nota waarin de organisatie uiteenzet op welke manier zij aan kwaliteitsontwikkeling doet, haar artistieke en zakelijke beleidsvisie toelicht en haar artistieke, organisatorische en financiële planning voor de periode van vier seizoenen, waarvoor zij erkenning vraagt, op realistische en, minstens wat het eerste seizoen van deze periode betreft, meer gedetailleerde wijze uiteenzet. De nota spreekt zich minstens uit over de loonkosten, de beoogde programmatie, de doorstroming, de kansen voor jonge podiumkunstenars, de aandacht voor de Nederlandstalige dramaturgie, de doelgroepen en het publieksbereik, de eventuele educatieve werking, de uitbouw van de organisatie en de infrastructurele omkadering.

De organisatie is verplicht om met betrekking tot elk dienstjaar van de erkenningsperiode een geactualiseerd beleidsplan in te dienen.

De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoud van het artistiek en financieel beleidsplan, de wijze waarop dit jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de organisatie dit geactualiseerd beleidsplan moet indienen.

§ 3. Voor de beoordeling van de originaliteit en/of diversiteit van de voorgestelde programmatie, bedoeld in § 1, 2°, b, van dit artikel, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – onder meer de volgende elementen in aanmerking genomen : de keuze van het repertoire, de creaties, de keuze van de artistieke medewerkers, de wisselwerking met andere kunstsectoren, de eventuele educatieve omkadering.

De festivals moeten tevens pogen om, in de mate van het mogelijke en passend binnen de eigen artistieke opties en het nagestreefde hoog artistiek kwaliteitsniveau, buitenlandse organisaties op significante wijze aan bod te laten komen.

§ 4. Voor de beoordeling van het streven naar spreiding en/of publiekswerving, bedoeld in § 1, 2°,

c, van dit artikel, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – onder meer de volgende elementen in aanmerking genomen : de geografische spreiding in en eventueel buiten het bevoegdheidsgebied van de Vlaamse Gemeenschap ; de keuze van de lokaliteit waar de activiteiten plaatshebben ; de regelmaat waarmee gelijkaardige activiteiten op dezelfde lokatie georganiseerd worden ; de uitkoopsommen, deelname- en ticketprijzen ; de initiatieven die genomen worden om een vast publiek te creëren en/of een nieuw publiek aan te trekken ; de bijzondere initiatieven die genomen worden om bepaalde bevolkingsgroepen bij de activiteiten te betrekken ; de wijze waarop het publiek op de hoogte wordt gebracht van de activiteiten.

Artikel 6

Onverminderd de erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, gelden voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, de volgende bijkomende erkenningsvoorwaarden :

- 1° het artistieke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een artistieke leiding, waarbij de persoon (of personen) die de artistieke leiding uitoefent (of uitoefenen) contractueel verbonden is (of zijn) met de organisatie ;
- 2° het zakelijke beleid toevertrouwen aan een manager, die contractueel verbonden is met de organisatie ; zowel het artistieke als het zakelijke beleid kan aan eenzelfde persoon worden toevertrouwd ;
- 3° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één opdracht toekennen aan een Nederlandstalig toneelauteur of aan een mimograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;
- b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één oorspronkelijke choreografieopdracht toekennen aan een choreograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;
- c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één opdracht toekennen aan een Nederlandstalig toneelauteur, librettist, componist, choreograaf of mimograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

d) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één creatieopdracht toekennen aan een componist of librettist, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

4° de toegekende opdrachten, bedoeld in 3°, moeten binnen dezelfde erkenningsperiode in de programmering worden opgenomen ;

5° de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten per seizoen een aantal producties en/of manifestaties realiseren die een vernieuwende impact kunnen hebben in de diverse kunstittingen ; de Vlaamse regering bepaalt nader het vereiste aantal van deze producties en/of manifestaties.

Artikel 7

Een erkenning geldt voor vier jaar. Er kunnen geen tussentijdse erkenningen worden verleend.

AFDELING 2

Procedures met betrekking tot een erkenning

ONDERAFDELING A

Procedure om een erkenning te verlenen

Artikel 8

§ 1. Een erkenning kan alleen worden verleend als daartoe een ontvankelijke aanvraag wordt ingediend, met inachtneming van de erkenningsvoorwaarden.

De aanvragen tot erkenning van de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, moeten schriftelijk worden ingediend uiterlijk op 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de erkenning wordt aangevraagd.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 1, tweede lid, bepaalt de Vlaamse regering op welke wijze de tijdigheid van de aanvragen tot erkenning onderzocht en bepaald wordt.

§ 2. Een aanvraag tot erkenning, ingediend door een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, dient minimaal de volgende gegevens en documenten te bevatten :

1° een kopie van de statuten van de aanvrager van de erkenning zoals deze op het ogenblik van zijn aanvraag van kracht zijn en in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad gepubliceerd werden, ofwel een kopie van het besluit tot inrichten van het initiatief ;

2° de ledenlijst van de raad van beheer van de aanvrager zoals deze samengesteld was op het ogenblik van de aanvraag en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad, ofwel de lijst van verantwoordelijken voor het initiatief ;

3° het artistiek en financieel beleidsplan, bedoeld in artikel 5, § 1, 2°, a ;

4° een overzicht van de financiële situatie en de nodige elementen waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de erkenningsvoorwaarden, genoemd in artikel 5, § 1 en artikel 6 ;

5° het activiteitenverslag van het voorbije seizoen.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot erkenning overgemaakt moet worden.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid, de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag tot erkenning.

Indien de aanvraag tot erkenning niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot erkenning wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Indien de aanvraag tot erkenning, ingediend door een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, tijdig, volledig maar onontvankelijk is omdat de organisatie die de erkenning aanvroeg op het ogenblik van haar aanvraag niet voldeed aan de formele erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 1°, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de betrokken organisatie hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom de aanvraag tot erkenning onontvankelijk

werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Indien de aanvraag tot erkenning ontvankelijk is, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de organisatie die deze aanvraag indien- de hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering be- paalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

§ 4. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie beoordeelt of de organisatie, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, die de aanvraag tot erkenning indiende, voldoet aan de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 2°.

De beoordelingscommissies of de ad hoc commis- sie kunnen alle initiatieven nemen die zij nodig achten om de kwalitatieve erkenningsvoorwaarde op adequate wijze te kunnen toetsen. Zij kunnen onder meer de organisatie die de aanvraag tot er- kenning indiende, horen, bijkomende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen.

§ 5. Een organisatie die een aanvraag tot erkenning indiende, moet op de hoogte worden gebracht van alle voorlopige adviezen waarin advies wordt uit- gebracht over de vraag of, en zo ja, in welke mate zij voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaar- den. Zij moet de mogelijkheid krijgen om haar standpunt terzake schriftelijk mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot de naleving van de erkennings- voorwaarden opstellen.

Alle voorlopige en definitieve adviezen met be- trekking tot de naleving van de erkenningsvoor- waarden moeten op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 6. Na kennisname van alle adviezen en – in voor- komend geval – van het standpunt van de organisa- tie die de aanvraag tot erkenning indiende met be- trekking tot deze adviezen, uit de Vlaamse regering het voornemen om de door de organisatie aange- vraagde erkenning te weigeren, of beslist zij om deze organisatie te erkennen.

§ 7. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waar- binnen het door de Vlaamse regering geuite voor- nemen om de aangevraagde erkenning te weigeren formeel betekend moet worden aan de organisatie die deze aanvraag indiende. De betekening van dit door de Vlaamse regering geuite voornemen ge- beurt per aangetekende brief.

De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbin- nen de organisatie bij de Vlaamse regering be- zwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door de betrokken organisatie aangevraagde erkenning te weigeren.

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ont- vangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit be- zwaar ingediend moet worden.

Het eventuele bezwaar tegen het formeel beteken- de voornemen van de Vlaamse regering om een aangevraagde erkenning te weigeren moet schrifte- lijk en gemotiveerd zijn en moet bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst ingediend worden binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief met de kennisgeving van dat voornemen verstuurd.

Dat bezwaar wordt tijdig ingediend als het binnen de termijn, bepaald in § 7, tweede lid, per aangete- kende brief naar de door de Vlaamse regering aan- gewezen dienst is verstuurd of tegen ontvangstbe- wijs aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst is bezorgd.

§ 8. Indien het ingediende bezwaarschrift niet ge- motiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering om de erkenning te wei- geren van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de er- kenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren on- derzocht en bepaald wordt.

Als het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewe- zen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Als de organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voor- nemen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, dan wordt dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswe-

ge omgezet in een beslissing tot weigering van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de organisatie die de erkenning aanvraag hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de organisatie die een ontvankelijke aanvraag tot erkenning indiende, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering om deze organisatie te erkennen. De Vlaamse regering bepaalt ook de wijze waarop haar beslissing tot erkenning wordt meegedeeld aan de organisatie die deze erkenning aanvraag.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de organisatie, die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voorstellen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar en de aangevraagde erkenning. Deze termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de organisatie haar ontvankelijk bezwaar indiende.

ONDERAFDELING B

Toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden

Artikel 9

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de erkenningsvoorwaarden door een erkende organisatie.

De erkende organisaties verlenen hun medewerking aan de uitoefening van dat toezicht. Zij bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de stukken die met de erkenning verband houden.

§ 2. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie brengt jaarlijks advies uit over het naleven van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 2°. Dit advies moet op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van de uitoefening van het toezicht, bedoeld in §§ 1 en 2.

ONDERAFDELING C

Procedure voor schorsing en intrekking van een erkenning

Artikel 10

§ 1. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst of, wat de naleving van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarde betreft, de daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie vaststelt dat een erkende organisatie niet meer voldoet aan één of meer erkenningsvoorwaarden of als een erkende organisatie niet langer meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de betrokken erkende organisatie per aangetekende brief op de hoogte van de vastgestelde inbreuken. In voorkomend geval wordt het voorlopig advies van de bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie bijgevoegd.

§ 2. De betrokken erkende organisatie moet de reële mogelijkheid krijgen om haar standpunt aangaande deze inbreuken mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot deze inbreuken en de mogelijke sanctionering ervan, opstellen. Deze adviezen moeten op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 3. De Vlaamse regering mag, na kennisname van deze adviezen en – in voorkomend geval – van het meegedeelde standpunt van de erkende organisatie, het voornemen uiten om ofwel de erkenning van de betrokken organisatie te schorsen en haar een termijn toe te staan waarbinnen zij de vastgestelde inbreuken moet regulariseren, ofwel de erkenning in te trekken. De Vlaamse regering houdt hierbij rekening met de aard van de vastgestelde inbreuk en de mogelijkheid tot regularisatie van deze inbreuk.

Het voornemen van de Vlaamse regering wordt per aangetekende brief aan de betrokken erkende organisatie meegedeeld. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Indien de Vlaamse regering het voornemen formuleert om de erkenning te schorsen, dan wordt de toegestane regularisatietermijn vermeld in de aangetekende brief waarmee het voornemen van de Vlaamse regering om de erkenning te schorsen meegedeeld wordt aan de betrokken erkende organisatie. Deze regularisatietermijn wordt bepaald in functie van de vastgestelde inbreuk en moet de betrokken erkende organisatie redelijkerwijze toelaten om deze inbreuk te regulariseren.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de erkende organisatie bezwaar kan indienen tegen het formeel aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering.

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ingediend worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit bezwaar ingediend moet worden.

§ 5. Indien het bezwaarschrift niet gemotiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt.

Indien het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Indien de betrokken organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering, dan wordt, naargelang van het geval, dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie hiervan op de

hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

§ 6. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de erkende organisatie, die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voornemen van de Vlaamse regering om haar erkenning te schorsen of in te trekken, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar. Deze termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de organisatie haar ontvankelijk bezwaar indiende.

§ 7. Indien de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een organisatie te schorsen, dan wordt de betrokken erkende organisatie hiervan per aangetekende en gemotiveerde brief op de hoogte gebracht. De erkenning van deze organisatie wordt geschorst vanaf de datum waarop deze aangetekende brief naar haar werd verstuurd. In deze brief wordt tevens de termijn meegedeeld waarbinnen zij de vastgestelde inbreuken moet regulariseren.

Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de organisatie na afloop van de in de aangetekende brief gestelde termijn niet opnieuw voldoet aan alle erkenningsvoorwaarden of nog niet meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan mag de Vlaamse regering onmiddellijk een beslissing nemen tot intrekking van de erkenning.

In afwijking van hetgeen bepaald wordt in § 8, tweede lid van dit artikel heeft deze beslissing tot intrekking van de erkenning uitwerking met terugwerkende kracht vanaf de datum waarop de erkenning van de betrokken erkende organisatie werd geschorst.

Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de organisatie tijdig de vastgestelde inbreuken regulariseerde, dan wordt de schorsing opgeheven. De Vlaamse regering bepaalt, na advies van de daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie, wat de naleving van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden betreft, vanaf wanneer de schorsing van de erkenning wordt opgeheven. Deze opheffing kan met terugwerkende kracht gebeuren. De betrokken organisatie wordt op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de datum van opheffing van de schorsing.

§ 8. Indien de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een organisatie in te trekken, dan wordt de betrokken erkende organisatie hiervan

per aangetekende en gemotiveerde brief op de hoogte gebracht.

De beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf het seizoen volgend op het seizoen waarin de betrokken erkende organisatie op de hoogte gebracht werd van deze beslissing.

§ 9. In afwijking van hetgeen bepaald wordt in §§ 1 tot 8 van dit artikel mag de Vlaamse regering een erkenning onmiddellijk intrekken indien dit in het belang is van de Vlaamse Gemeenschap en door zwaarwegende feiten wordt verantwoord.

In dergelijk geval wordt de betrokken erkende organisatie per aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering om haar erkenning onmiddellijk in te trekken. In deze aangetekende brief wordt gemotiveerd waarom de erkenning onmiddellijk werd ingetrokken. De intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf de datum waarop de aangetekende brief naar de betrokken erkende organisatie werd verstuurd.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van de procedure voor schorsing of intrekking van een erkenning.

ONDERAFDELING D

Verlenging en/of stopzetting van een erkenning

Artikel 11

§ 1. De Vlaamse regering neemt uiterlijk één jaar voor het begin van een nieuwe vierjarige erkenningsperiode de beslissing inzake de verlenging van de erkenning.

§ 2. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1 van dit artikel, dan wordt de erkenning met één jaar verlengd.

HOOFDSTUK III

Subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en opdrachten aan scheppende kunstenaars

AFDELING 1

Subsidiëring voor het geheel van de werking

ONDERAFDELING A

Technieken en vormen van subsidiëring

Artikel 12

§ 1. Aan organisaties, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking.

§ 2. De jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de in § 1 vermelde begunstigen toegekend kan worden.

§ 3. Het in artikel 13, § 1, vooropgestelde vierjarige financieringsbudget wordt in het betrokken begrotingsjaar verminderd indien de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 2 van dit artikel, dit noodzakelijk maakt.

Artikel 13

§ 1. De subsidies, bedoeld in artikel 12, § 1, worden om de vier jaar toegekend in de vorm van een vierjaarlijks financieringsbudget. Dit financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels-, en werkingskosten van de

organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°.

§ 2. De subsidies, bedoeld in artikel 12, § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

§ 3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onverminderd artikel 12, § 2, gebeurt de aanpassing van deze subsidies binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

Artikel 14

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de subsidiëring wordt aangevraagd.

Een aanvraag tot subsidiëring is slechts ontvankelijk op voorwaarde dat de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring indiende, met betrekking tot de vierjarige periode waarvoor zij subsidiëring aanvraagt, ook een ontvankelijke aanvraag tot erkenning indiende, zoals bedoeld in artikel 8, § 1. Is dat niet het geval, dan wordt de aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk verklaard.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, zoals bedoeld in artikel 12, § 1.

§ 3. Een organisatie die een aanvraag tot subsidiëring indiende, moet op de hoogte worden gebracht van alle voorlopige adviezen waarin advies wordt uitgebracht over de vraag of, en zo ja, in welke mate zij voldoet aan de gestelde subsidiëeringsvoorwaarden en over de toetsing van de beoordelingscriteria, genoemd in artikel 16, § 1. Zij moet de mogelijkheid krijgen om haar standpunt terzake schriftelijk mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot de naleving van de gestelde subsidiëeringsvoorwaarden en met betrekking tot de toetsing van de

beoordelingscriteria, genoemd in artikel 16, § 1, opstellen.

§ 4. De Vlaamse regering beslist aan de hand van de beoordelingscriteria, bedoeld in artikel 16, over de toekenning en over de grootte van het financieringsbudget.

§ 5. De Vlaamse regering neemt die beslissing uiterlijk één jaar voor het begin van de vierjarige periode.

§ 6. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 4 van dit artikel, dan wordt de subsidiëring van de organisaties, die reeds in toepassing van artikel 12, § 1, gesubsidieerd werden, met één jaar verlengd. Onverminderd artikel 12, § 2, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar, eventueel met een aanpassing, zoals bedoeld in artikel 13, § 3.

ONDERAFDELING B

Subsidiëeringsvoorwaarden en beoordelingscriteria

Artikel 15

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, moeten de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° erkend worden voor een duur van vier jaar, zoals bedoeld in artikel 4 en deze erkenning gedurende deze vier jaar onbetwist behouden ;
- 2° per seizoen minimum 12,5 procent aan eigen inkomsten verwerven, berekend in verhouding tot de totale artistieke uitgaven ;
- 3° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëeringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal honderdtwintig voorstellingen ;
- b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen

dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tweehonderdveertig voorstellingen ;

c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 160.000.000 Belgische frank (3.966.296,40 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal vierhonderdtachtig voorstellingen ;

4° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tachtig voorstellingen ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal honderdzestig voorstellingen ;

5° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum tweehonderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum vier-

honderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;

6° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal twintig voorstellingen ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal veertig voorstellingen ;

7° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen ;

8° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor de podiumkunsten, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, naleven ;

9° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, moeten minimum 50 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, moeten minimum 50 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten minimum 20 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

d) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, moeten minimum 50 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

e) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, moeten minimum 10 % van de toegekende fi-

nancieringsenveloppe gebruiken voor de honorerings van personeelsleden.

Artikel 16

§ 1. Om de grootte van het financieringsbudget te bepalen, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover deze relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

1° beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van de activiteit :

- a) de oorspronkelijkheid van artistieke keuzes ;
- b) de dramaturgie ;
- c) de culturele uitstraling in Vlaanderen en/of internationaal ;
- d) de kwaliteit met betrekking tot het genre van het repertoire ;
- e) het vernieuwende karakter ;

2° beoordelingscriteria met betrekking tot de werking en het beheer van de erkende organisatie :

- a) het publieksbereik, de prijspolitiek en de publiciteit ;
- b) de educatieve werking ;
- c) de grootte van de tewerkstelling in de organisatie ;
- d) het aantal producties en voorstellingen ;
- e) de geografische spreiding van de activiteiten ;
- f) het organisatorisch, financieel en boekhoudkundig management en het personeelsbeleid ;
- g) de samenwerking met andere culturele organisaties.

§ 2. In aanvulling van de beoordelingscriteria, genoemd in § 1 van dit artikel, mag de Vlaamse regering aanvullende beoordelingscriteria bepalen.

De beoordelingscommissies adviseren de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Zij kunnen zelf ook aanvullende artistieke beoordelingscriteria ter goedkeuring voorstellen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende beoordelingscriteria moet kenbaar gemaakt worden voor 31 mei van het jaar waarin de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend. Als deze aanvullende beoordelingscriteria niet tijdig kenbaar gemaakt worden, gelden de aanvullende beoordelingscriteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 17

Onverminderd artikel 15, mag de Vlaamse regering bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen met de uitsluitende bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.

Artikel 18

§ 1. Onverminderd artikel 13, § 1, moeten de provincies en gemeenten waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, is gevestigd, opgericht of mede-opgericht door deze ondergeschikte besturen en gesubsidieerd zoals bedoeld in artikel 13, § 1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, het bewijs leveren dat zij gedurende de periode van vier seizoenen een financiële bijdrage verlenen waarvan het totale bedrag gelijk is aan de door de Vlaamse Gemeenschap verleende financieringsenveloppe. Behoudens de door de Vlaamse regering goed te keuren afwijkingen, komt dit totale subsidiebedrag voor één vierde ten laste van de provincie en voor drie vierden ten laste van de gemeente.

§ 2. De afwijkingen, bedoeld in § 1, kunnen alleen toegestaan worden op voorwaarde dat de betrokken provincie of gemeente onderworpen wordt aan een door een hogere overheid opgelegde sanering van de overheidsfinanciën.

§ 3. De Vlaamse regering sluit een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en met één of meer gemeenten gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, om een gelijkwaardige medefinanciering te verkrijgen, zoals bedoeld in § 1, voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, opge-

richt of medeopgericht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en/of gemeenten en gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

AFDELING 2

Subsidiëring van projecten

Artikel 19

Aan organisaties kunnen subsidies worden toegekend voor de realisatie van een project.

Artikel 20

Organisaties, die reeds gesubsidieerd worden, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, kunnen geen subsidie verkrijgen, zoals bedoeld in artikel 19.

Artikel 21

De subsidies, bedoeld in artikel 19, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

Artikel 22

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 19, moeten de organisaties voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° de meerderheid van de medewerkers moet in hoofdamt actief betrokken zijn bij het project ;
- 4° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor de podiumkunsten, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregis-

treerd op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, naleven ;

- 5° minstens vijf voorstellingen brengen van het gesubsidieerde project.

Artikel 23

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk worden ingediend uiterlijk 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het project van start gaat.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 1, eerste lid, bepaalt de Vlaamse regering op welke wijze de tijdigheid van de aanvragen onderzocht en bepaald wordt.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot subsidiëring overgemaakt moet worden. Zij bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minimaal moet bevatten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid en de volledigheid van de aanvraag tot subsidiëring.

Indien de aanvraag tot subsidiëring niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot subsidiëring wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de organisatie die een subsidie, zoals bedoeld in artikel 19, aanvraagt, voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 20 en artikel 22, 1° en 2°.

Als de organisatie in kwestie niet aan die voorwaarden voldoet, dan is haar aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot subsidiëring met vermelding van de reden waarom de aanvraag onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de

wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 4. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie beoordeelt de artistieke aspecten van het project waarvoor subsidiëring wordt aangevraagd en brengt daarover een gemotiveerd advies uit. De beoordelingscommissie of ad hoc commissie toetst daarbij de relevante beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van het project, zoals bedoeld in § 7.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie die het project zal realiseren, aan de hand van de relevante beoordelingscriteria, zoals bedoeld in § 7, en brengt daarover een gemotiveerd advies uit.

§ 6. De beoordelingscommissies of de ad hoc commissie kunnen alle initiatieven nemen die zij nodig achten om de relevante beoordelingscriteria op adequate wijze te toetsen. Zij kunnen onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring van het project heeft ingediend, horen, bijkomende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen.

§ 7. De Vlaamse regering beslist aan de hand van een aantal beoordelingscriteria over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 19. Deze beoordelingscriteria hebben zowel betrekking op de artistieke kwaliteit van het project als op de werking en het beheer van de organisatie die het project zal realiseren.

De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoud van deze beoordelingscriteria.

§ 8. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 19, uiterlijk vier maanden na de ultieme indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de organisatie die een ontvankelijke aanvraag tot subsidiëring indiende, op de hoogte wordt gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot die aanvraag.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, zoals bedoeld in artikel 19.

AFDELING 3

Toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden en beoordelingscriteria

Artikel 24

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk seizoen of de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, die gesubsidieerd worden, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, of artikel 19, voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in artikelen 15 en 22.

Voor de organisaties die worden gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, geschiedt dit onderzoek op basis van een jaarverslag, dat ingediend wordt uiterlijk drie maanden na het einde van elk seizoen en dat gecontroleerd wordt door de door de Vlaamse regering aangewezen dienst en door een onafhankelijk bedrijfsrevisor of accountant.

Voor organisaties die worden gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 19, geschiedt dit onderzoek op basis van een werkingsverslag, dat ingediend wordt uiterlijk 15 maanden na de datum van ondertekening van het besluit, waarin de projectsubsidie wordt toegekend.

§ 2. De Vlaamse regering kan de subsidiëring stopzetten, op basis van het in § 1 bedoelde onderzoek van de subsidiëeringsvoorwaarden.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten van dit onderzoek.

Artikel 25

§ 1. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald in artikelen 15 en 22, niet geheel werden ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst een aantal sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.

§ 2. Tegen sancties kan een bezwaar worden aangekend. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten van dit bezwaar.

AFDELING 4

Subsidiëring van opdrachten aan
scheppende kunstenaars

Artikel 26

De Vlaamse regering kan opdrachten aan schepende kunstenaars subsidiëren. Onder schepende kunstenaars wordt verstaan Nederlandstalige toneelauteurs, choreografen, mimografen, componisten en librettisten, zoals bepaald in artikel 6, 3°.

Artikel 27

§ 1. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 26, moet minimaal aan de volgende voorwaarden worden voldaan :

- 1° de schepende kunstenaar moet betrokken zijn bij het Vlaamse artistieke leven ;
- 2° de opdrachtgever moet beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ; hij moet gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° het opdrachtwerk moet door de opdrachtgever worden uitgevoerd ;
- 4° het opdrachtwerk moet een origineel werk zijn.

§ 2. Onverminderd § 1, kan de Vlaamse regering aanvullende voorwaarden bepalen voor de toekenning van subsidies, zoals bedoeld in artikel 26.

§ 3. Elke opdracht dient te worden bewezen door een schriftelijke overeenkomst, gesloten tussen de opdrachtgever en de schepende kunstenaar. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van deze overeenkomst.

§ 4. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk door de opdrachtgever worden ingediend uiterlijk 15 februari van elk seizoen.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 4, eerste lid, bepaalt de Vlaamse regering op

welke wijze de tijdigheid van de aanvragen onderzocht en bepaald wordt.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot subsidiëring overgemaakt moet worden. Zij bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minimaal moet bevatten.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid en de volledigheid van de aanvraag tot subsidiëring.

Indien de aanvraag tot subsidiëring niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de opdrachtgever op de hoogte van de onontvankelijkheid van zijn aanvraag tot subsidiëring wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of aan de voorwaarden, bepaald in § 1, wordt voldaan.

Als aan die voorwaarden niet wordt voldaan, dan is de aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de opdrachtgever op de hoogte van de onontvankelijkheid van zijn aanvraag tot subsidiëring met vermelding van de reden waarom de aanvraag onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 7. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie beoordeelt de artistieke aspecten van de opdracht waarvoor subsidiëring wordt aangevraagd en brengt daarover een gemotiveerd advies uit.

§ 8. De subsidies, bedoeld in artikel 26, worden verleend aan de opdrachtgever. Zij worden echter rechtstreeks aan de schepende kunstenaar uitbetaald.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de opdrachtgever die een onvankelijke aanvraag tot subsidiëring indient, op de hoogte wordt gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot die aanvraag.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen van subsidies, zoals be-

doeld in artikel 26, en de wijze waarop deze subsidies toegekend en uitbetaald worden.

HOOFDSTUK IV

Het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 28

§ 1. De Vlaamse regering erkent en subsidieert voor een periode van vier seizoenen een organisatie als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 6°.

§ 2. Het steunpunt podiumkunsten, bedoeld in § 1 van dit artikel, moet als doel hebben een bijdrage te leveren tot het optimaal functioneren van de podiumkunsten op alle niveau's en in al hun aspecten. Daartoe zal het de kennis en meningsvorming over de podiumkunsten bevorderen, zowel op nationaal als op internationaal niveau ; dit door onder andere informatie en documentatie, promotie en spreiding, studie en onderzoek. Het steunpunt vervult op het geheel van de podiumkunsten een dienstverlenende en ondersteunende functie.

Artikel 29

Om als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, te worden erkend en gesubsidieerd, moet de organisatie in kwestie beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° in de beheersorganen van de organisatie moeten op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten uit de diverse genres en onderdelen van de professionele podiumkunstensector zijn opgenomen, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap ;

4° een beleidsplan indienen en uitvoeren ; in dat beleidsplan zet de organisatie haar organisatorische en financiële planning uiteen voor de periode van vier seizoenen, waarvoor zij erkenning en subsidiëring vraagt, en geeft zij aan op welke manier zij de taakomschrijving, bedoeld in artikel 28, § 2, beleidsmatig zal invullen ;

5° het beleid, op grond van het beleidsplan, bedoeld in 4°, toevertrouwen aan een directeur, die contractueel verbonden is met de organisatie ;

6° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Artikel 30

§ 1. De aanvraag tot erkenning en subsidiëring als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap moet worden ingediend uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de erkenning en subsidiëring worden aangevraagd. Zij moet ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst.

§ 2. De aanvraag tot erkenning en subsidiëring als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap moet minimaal de volgende gegevens en documenten bevatten :

- 1° een kopie van de statuten van de organisatie, zoals die op het ogenblik van de aanvraag van kracht zijn en in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad gepubliceerd werden ;
- 2° de ledenlijst van de raad van beheer van de organisatie, zoals die samengesteld was op het ogenblik van de aanvraag en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad ;
- 3° het beleidsplan, bedoeld in artikel 29, 4° ;
- 4° een overzicht van de financiële situatie en de nodige elementen waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in artikel 29 ;
- 5° het activiteitenverslag van het voorbije seizoen.

Artikel 31

§ 1. De Vlaamse regering legt, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, in de administratieve begroting de bedragen vast die kunnen worden besteed voor de subsidiëring van de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden toegekend in de vorm van een vierjaarlijks financieringsbudget voor het geheel van de werking. Dit budget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisatie.

§ 3. De subsidies, bedoeld in § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

§ 4. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies, bedoeld in § 1, aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Die aanpassing moet gebeuren binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

§ 5. Het in § 2 vooropgestelde financieringsbudget wordt in het betrokken begrotingsjaar verminderd, indien de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 32

§ 1. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de erkenning en subsidiëring van en over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget, bedoeld in artikel 31, § 2, uiterlijk zes maanden voor het begin van de vierjarige periode.

§ 2. Indien de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1, dan worden de erkenning en subsidiëring van de organisatie, die reeds met toepassing van artikel 28, § 1, werd erkend en gesubsidieerd, met één jaar verlengd. Onverminderd artikel 31, § 1, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie gelijk aan een vierde van het finan-

cieringsbudget van vier jaar, eventueel met een aanpassing, zoals bedoeld in artikel 31, § 5.

Artikel 33

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk seizoen of de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, voldoet aan de erkennings- en subsidiëringvoorwaarden, genoemd in artikel 29. Dat onderzoek geschiedt op basis van een jaarverslag, dat door de organisatie wordt ingediend uiterlijk drie maanden na het einde van elk seizoen en dat gecontroleerd wordt door de door de Vlaamse regering aangewezen dienst en door een onafhankelijk bedrijfsrevisor of accountant.

§ 2. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de erkennings- en subsidiëringvoorwaarden, genoemd in artikel 29, niet geheel werden ingevuld, dan kan de Vlaamse regering een aantal sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.

Artikel 34

De Vlaamse Gemeenschap sluit met de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, een overeenkomst voor vier jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. Deze overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onverwijld meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

Artikel 35

Aan de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, kan door de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking worden gesteld. Die terbeschikkingstelling is onderworpen aan een overeenkomst die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt. De overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onverwijld ingediend bij het Vlaams Parlement. De terbeschikkingstelling is tot wederopzegging toe, zonder dat daaruit enige eis tot schadeloosstelling kan worden gesteld.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Artikel 36

§ 1. Dit decreet wordt aangehaald als : "Podium-kunstendecreet".

§ 2. Dit decreet treedt in werking op de datum van bekrachtiging ervan door de Vlaamse regering.

§ 3. De bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies voor het geheel van de werking, zoals bedoeld in hoofdstuk II tot en met IV, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 juli 2001. De bepalingen in verband met de toekenning van subsidies voor de realisatie van een project en van subsidies voor opdrachten aan scheppende kunstenaars, zoals bedoeld in hoofdstuk III, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 januari 2001.

Artikel 37

§ 1. Het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten wordt opgeheven.

§ 2. In afwachting van de toepassing van artikel 36, § 3 van dit decreet, blijven de bepalingen van het decreet van 27 januari 1993 in verband met de erkenningen en de toekenning van subsidies, evenwel gelden.

§ 3. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2 wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor dans, zoals bedoeld in artikel 14, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van de subsidies, zoals bedoeld in artikel 18, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 21 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 4. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de kunstencentra, zoals bedoeld in

artikel 25 van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 29 van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 31 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 5. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor muziektheater, zoals bedoeld in artikel 34, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 38, § 1, 1°, van het decreet van 27 januari 1993, eveneens verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 40 van het decreet van 27 januari 1993.

BIJLAGEN

Hoorzitting van 11 maart 1999 met de vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten.

Hoorzitting van 11 maart 1999 met de vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten.

Mevrouw Mieke Van Hecke, voorzitter : Ik verwelkom op deze hoorzitting de vertegenwoordigers van de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP), het Vlaams Theater Instituut (VTI) en de Commissie Podiumkunsten die deel uitmaakt van de Raad voor de Kunsten.

Ik geef het woord aan de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten, met de heer Stefaan De Ruyck als voorzitter, de heer Hugo Vanden Driessche, ondervoorzitter, en mevrouw Liesbeth Dejonghe, coördinator.

De heer Stefaan De Ruyck : Mevrouw de voorzitter, dames en heren, de Vlaamse Directies voor Podiumkunsten VZW is de werkgeversfederatie van de sector van de podiumkunsten. Alle gesubsidieerde organisaties zijn bij de VDP aangesloten. We kunnen dus met gerust gemoed stellen dat we representatief zijn voor de sector. Globaal gesproken zijn we tevreden dat het decreet wordt aangepast. We hebben trouwens al met kabinetsmedewerkers en met leden van verschillende fracties gesproken, en wat vandaag ter bespreking voorligt, is daar reeds in zekere zin het resultaat van. Toch willen we hier nog een aantal opmerkingen formuleren.

Wellicht de meest fundamentele opmerking betreft de termijnen die in het decreet zijn bepaald. De huidige regeling, die oorspronkelijk vier jaar zou duren, wordt een beetje verlengd : met een jaar voor kunstencentra, dans en muziektheater ; met een half jaar voor teksttheater. Dat kan een aantal organisaties in moeilijkheden brengen. Het betreft organisaties die werken op basis van projecten, of op eerder onduidelijke basis worden gesubsidieerd, en daardoor administratieve problemen hebben. Ik denk dan vooral aan twee kunstencentra : het Netwerk in Aalst, en België in Hasselt. De administratie zou duidelijkheid moeten creëren over hun situatie.

Een tweede punt heeft te maken met de termijn waarbinnen de Vlaamse regering beslissingen treft. Dat is een belangrijk punt. Volgens het huidige decreet moet de regering haar beslissingen een jaar voor de aanvang van een nieuwe subsidiëringsperiode nemen, zo niet wordt de vigerende regeling automatisch met een jaar verlengd. Die termijn is nodig, want een organisatie moet de tijd krijgen om een schrapping of vermindering van subsidies op te vangen. Kunstencentra, dans en muziektheater worden volgens het huidige decreet op kalenderjaarbasis gesubsidieerd. De regering moest een beslissing nemen voor 1 januari van het laatste jaar van de lopende periode van vier jaar.

Die datum van 1 januari is problematisch. De regering kan maar een beslissing nemen op het ogenblik dat de begroting op tafel ligt, en dat is in juni. Tot op heden was het teksttheater gesubsidieerd op seizoensbasis. Een seizoen loopt van 1 juli tot 30 juni van het volgende jaar. Dat was doenbaar, omdat de beslissing samenviel met de begrotingsbesprekingen. Het lukte niet bij de kunstencentra, dans en muziektheater, omdat de beslissing in die sector moest vallen op het ogenblik dat de begroting er nog niet was. Men moest dan improviseren : men nam voorlopige beslissingen, en stelde zaken uit, enzovoorts. Improvisatie kunnen we niet verdedigen. We verkiezen duidelijke regels, waarbij iedereen zijn rechten en plichten kent.

Nu opteert men ervoor om in juni te beslissen. Tegelijkertijd wil men alle organisaties op kalenderjaarbasis subsidiëren. Dat betekent dat de regering een beslissing neemt zes maanden voor de aanvang van het eerste jaar waarop de subsidiëring betrekking heeft. Dat is dus in juni 2001. Op zich is het geen probleem dat men op kalenderjaarbasis subsidieert. Het is wel een probleem dat de planning van alle organisaties gebeurt op seizoensbasis, maar dat kan men niet wijzigen. De regering beslist dus in juni 2001, maar het overgangseizoen tussen beide subsidiëringsperiodes start op 1 juli 2001, en loopt tot 30 juni 2002.

De planning van een seizoen wordt bepaald door vraag en aanbod. Als een gezelschap zijn planning niet heeft afgerond uiterlijk in februari 2001, dan wordt dit niet gehaald. Alle contracten moeten op dat ogenblik zijn afgesloten, de beoogde mensen moeten zijn aangesproken en de folders moeten in druk zijn ge-

ven. In februari 2001 is men dus verplicht het seizoenaanbod dat over twee kalenderjaren loopt, vast te leggen.

Men kent zijn subsidies bij het begin van het seizoen. Dat zijn de lopende subsidies die jaarlijks terugkeren. Men weet echter niet wat men krijgt vanaf 2002. Dat is de tweede helft van het seizoen. Men verneemt die beslissing pas als de planning is gemaakt. Als de beslissing tegenvalt, kan het seizoen niet meer worden uitgevoerd. Men is echter verplicht zijn engagementen na te komen. Dat is een groot probleem.

De heer Jos Stassen : De problematiek is enigszins vergelijkbaar met die van het muziekdecreet.

De heer Stefaan De Ruyck : We kunnen niet tornen aan het feit dat de beslissing van de Vlaamse regering in juni valt. We hebben daar ook geen bezwaar tegen. We stellen voor die timing als uitgangspunt te handhaven. Ook de subsidiëring op kalenderjaarbasis willen we handhaven. Wat gebeurt er als een gezelschap in juni te horen krijgt dat het wordt geschrapt of dat de subsidie gevoelig wordt verminderd ? Het gezelschap heeft dan een gigantisch probleem om zijn gemaakte engagementen voor de tweede helft van het seizoen 2001-2002 na te komen.

We willen een improvisatiebeleid vermijden dat ertoe leidt dat men nog snel geld gaat zoeken. We wensen een objectieve regeling. Het gaat om een onafhankelijk voorstel van de VDP. We hebben het zelf ontwikkeld en het lijkt heel haalbaar. We stellen voor dat een fonds voor de podiumkunsten wordt opgericht. Dat fonds is slechts om de vier jaar gedurende zes maanden actief. Het dient voor gezelschappen of organisaties die geschrapt worden of minstens de helft van hun subsidies verliezen. We stellen voor dat de beslissing van de Vlaamse regering, na advies van de commissie, onverkort van kracht blijft, maar dat het fonds bijspringt om het subsidiëeringsniveau van de voorgaande vier jaar gedurende zes maanden te handhaven. Dat moet wel op objectieve basis gebeuren en het fonds is slechts actief gedurende die zes maanden. Op die manier kunnen de gezelschappen hun verplichtingen nakomen ten aanzien van hun publiek en werknemers. Nadien kennen ze de nieuwe situatie en kunnen ze daar rekening mee houden voor de planning van het volgende seizoen.

Als men dit probleem niet aanpakt, wordt men er bij de volgende ronde opnieuw mee geconfronteerd. We willen geen ad hoc-oplossing, maar een objectieve oplossing die de zaak ten gronde aanpakt.

De heer Jos Stassen : Ik vind het een ingenieus idee, maar is het begrotingstechnisch haalbaar ? Hoe worden de middelen voor het fonds geraamd ?

De heer Lieven Dehandschutter : Waar komen de middelen voor het fonds vandaan ? Wanneer wordt in die middelen voorzien ? Men weet slechts wanneer de Vlaamse regering de knoop doorhakt over wie en over welke bedragen het gaat. Is het dan niet werkbaarder om op dat ogenblik voor het volgende jaar in middelen te voorzien, om die zes maanden te kunnen overbruggen ? Dit is een andere techniek om hetzelfde te bereiken. Ook in dit geval moet worden nagegaan hoe dat begrotingstechnisch wordt vertaald. Men moet het seizoen in elk geval op een fatsoenlijke manier kunnen afmaken en de engagementen nakomen.

Mevrouw Mieke Van Hecke, voorzitter : Dat was inderdaad het uitgangspunt.

De heer Stefaan De Ruyck : Er zijn twee aspecten. Het is uiteraard moeilijk in deze context te anticiperen op de beslissingen van de beoordelingscommissie en de Vlaamse regering. De praktijk leert dat er de voorbije jaren zowel bij het decreet over de podiumkunsten als bij het muziekdecreet nood was aan ongeveer 40 miljoen frank per jaar. Die middelen zijn echter moeilijk te begroten. Voor ons is het vooral belangrijk dat het objectieve principe wordt geïnstalleerd, los van de budgettaire nood en de moeilijkheden om het juist in te vullen. De VDP spreekt zich inhoudelijk niet uit over het lot van zijn leden, zolang de procedures goed worden gevolgd. Daarvoor dienen andere organen. We zijn natuurlijk wel heel bezorgd over de objectiviteit. Dankzij deze procedure weet iedereen dat de bijl pas volgende eeuw valt en dat ze dan misschien worden getroffen.

De heer Hugo Vanden Driessche : Ik zal het hebben over het infrastructuurprobleem. De VDP pleit al verschillende jaren voor een oplossing voor het infrastructuurprobleem. In het vorige decreet stond expliciet vermeld dat kunstencentra moesten kunnen beschikken over een infrastructuur. Dat is logisch als men re-

kening houdt met de taken die ze opgelegd kregen. In dit nieuwe voorstel van decreet werd echter in niets voorzien. We vinden dat spijtig, want de problemen worden steeds groter. Vooral kunstencentra, maar ook andere organisaties met een infrastructuur zoals teksttheaters, hebben geld nodig voor investeringen : op korte termijn voor de uitbating en op lange termijn voor duurzame investeringen.

Die problematiek wordt in de meeste gevallen niet opgelost. Soms zijn er ad hoc-oplossingen. In het nieuwe voorstel van decreet wordt nergens in voorzien. We zijn er trouwens ook niet van overtuigd dat deze materie in dit decreet moet worden opgenomen. Het zou wel goed zijn als er een algemeen fonds komt voor infrastructuur. Bij een dergelijk fonds hoort ook een duidelijke decretale omkadering en middelen.

De VDP is bereid hieraan mee te werken. Momenteel ontwerpen we een nota. We zouden die nota binnenkort aan deze commissie willen voorleggen. Als deze problematiek niet wordt opgelost, blijven de lasten zwaar doorwegen, zowel op grote als op kleine kunstencentra. De kunstencentra zouden hun werkingsmiddelen eigenlijk niet mogen gebruiken voor hun infrastructuur.

De heer Stefaan De Ruyck : Een ander belangrijk punt is de voorschottenregeling. In het huidige decreet is sprake van drie schijven van 25 percent, één schijf van 23 percent en een saldo van 2 percent na goedkeuring van de balans door de administratie na controle.

We willen deze regeling graag behouden en laten opnemen in het decreet.

Een van de grote problemen waarmee we voortdurend kampen, zijn liquiditeitsproblemen. Daardoor gaat een deel van de subsidiëring de facto naar de banken. Het zou dan ook een goede zaak zijn de huidige regeling te handhaven en alsdusdanig op te nemen in het decreet.

Een van de subsidiëeringsverplichtingen uit het nieuwe decreet is dat een bepaald aantal voorstellingen moet worden gehouden. We hebben erop aangedrongen dat dit zou worden vertaald als een verplichting om een gemiddeld aantal voorstellingen per seizoen te spelen. Het zou idioot zijn dat een gezelschap dat 60 voorstellingen moet houden, er net 59 haalt en daarvoor wordt gesanctioneerd terwijl het tijdens het volgende seizoen 80 voorstellingen haalt.

Een nieuw element in het decreet is de productieplicht. Men wordt verplicht één productie per seizoen te maken. We hebben daar op zich geen probleem mee, maar we vragen alleen dat ook daar de notie 'gemiddeld' wordt toegevoegd. Het is bijvoorbeeld perfect denkbaar dat een gezelschap beslist tijdens een heel seizoen alleen hernemingen van vorige producties te spelen, maar tegelijkertijd twee producties voorbereidt voor het volgende seizoen.

Tot slot wens ik nog twee belangrijke opmerkingen te maken. De eerste betreft de erkenningsvoorwaarden. Op zich is het positief dat de erkenningsvoorwaarden voor alle organisaties gelijkgesteld en objectief zijn. Het is ook een goede zaak dat in het decreet ruimte wordt gecreëerd voor de festivals. Ik vrees echter dat de erkenningsvoorwaarden voor de festivals te zwaar zijn. Ik heb het dan over de eigen inkomsten, spreiding, aanwezigheid van een artistiek leider, enzovoort. Het zou jammer zijn dat een festival niet kan worden gesubsidieerd omwille van te zware en niet aangepaste erkenningsvoorwaarden.

Het tweede punt betreft de opschorting van erkenning. Dit is een zware sanctie. We hebben er geen bezwaar tegen dat een gezelschap zijn erkenning verliest omwille van bepaalde ernstige redenen. Volgens het huidige decreet kan deze intrekking pas ingaan in het jaar volgend op het jaar dat volgt op het jaar waarin de beslissing wordt bekendgemaakt. Deze termijn van twee jaar is zeer lang. In het nieuwe decreet staat dat de intrekking kan ingaan in het jaar volgend op het jaar waarin de regering beslist op te schorten. Wanneer ze beslist op te schorten in 2002, dan gaat de intrekking in vanaf 2003. Dat is geen probleem als de beslissing valt op 1 januari 2002. Als de regering echter beslist op 30 december 2002, dan is er wel een probleem. Dit is een onhaalbare termijn. We stellen dan ook voor dat de intrekking van de erkenning ingaat, 12 maanden na de beslissing van de Vlaamse regering.

De voorzitter : De heer Dehandschutter heeft het woord.

De heer Lieven Dehandschutter : In dit decreet zijn geen voorzieningen opgenomen over de infrastructuur. Heeft de VDP zelf een kijk op de situatie van de aangesloten leden ? Bestaan er billijker voorwaarden waardoor organisaties kunnen beschikken over bepaalde infrastructuren ? Bestaat er met andere woorden een inventaris van de beschikbare voorzieningen ?

De heer Hugo Vanden Driessche : We hebben momenteel nog geen inventaris gemaakt.

De situatie is op dat vlak zeer verscheiden. Er zijn steden en provincies die bepaalde tegemoetkomingen doen. Ook de Vlaamse Gemeenschap draagt soms een steentje bij. Dit trekt de zaak natuurlijk een beetje scheef. Er zijn immers centra die noch door de provincie, noch door de stad, noch door andere instanties worden geholpen. In het kader van de nota die we nu voorbereiden, kunnen we proberen daarvan een inventaris op te maken.

De heer Jos Stassen : Wat de infrastructuur betreft, meen ik dat op termijn een fonds moet worden gecreëerd binnen de podiumkunsten. De vraag is natuurlijk of dit nog mogelijk is binnen het huidige decreet. Bestaan er vandaag echter zodanige noden qua infrastructuur en investeringen dat sommige gezelschappen hun hoofdopdracht, namelijk het maken van voorstellingen, niet meer kunnen vervullen en zelfs niet langer kunnen wachten op de eventuele creatie van een fonds ?

De heer Hugo Vanden Driessche : Er bestaan op dat vlak inderdaad acute problemen. Voor een groot kunstencentrum bedragen de lopende infrastructuurkosten per jaar 25 miljoen frank. Ik heb het dan over de Vooruit, het Lunatheater, enzovoort. Als de gezelschappen niet over deze som beschikken, dan weegt dit natuurlijk zwaar door op de toelage die ze van de Vlaamse Gemeenschap ontvangen. Hetzelfde geldt ook voor kleinere kunstencentra. Dit maakt het werken zeer moeilijk. De risico's die men neemt zijn ook veel groter. Ik heb het dan bijvoorbeeld over engagementen op lange termijn zoals langlopende leningen. Zo gebeurt het dat een gezelschap een lening op twintig jaar aangaat terwijl de subsidieperiode maar vier jaar loopt. Dit geeft vooral problemen bij de kleinere centra.

Als beroepsfederatie moeten we hen beschermen. Als er infrastructuren nodig zijn, vinden we dat dit op een andere wijze moet worden geregeld, zonder het werkingsbudget aan te tasten. Er zijn reële noden, maar we hebben ze niet allemaal gecijferd. Dat zal het voorwerp uitmaken van de nota die we aan het voorbereiden zijn. Onze vraag is niet om dit punt op te nemen in het decreet, maar we vragen uw aandacht dit binnenkort terug op te nemen.

Mevrouw Mieke Van Hecke, voorzitter : Wat de infrastructuur betreft, is iedereen ervan overtuigd dat dit een ruimer onderzoek veronderstelt en dit decreet overstijgt. Dit neemt niet weg dat de culturele infrastructuur in zijn totaliteit verder gaat dan podiumkunsten. Dit zou in een volgend regeerakkoord best worden opgenomen.

Mevrouw Lindekens heeft het woord.

Mevrouw Kathy Lindekens : Er werd gesteld dat de erkenningsvoorwaarden voor festivals te zwaar zijn. Kunt u hier meer inzicht in geven en hebt u suggesties om dit beter te doen passen in de realiteit ?

De heer Stefaan De Ruyck : Bij de festivals moet men rekening houden met de aard van het festival. Een festival dat naar ons aanvoelen zeker in aanmerking zou moeten komen voor subsidiëring is bijvoorbeeld het Vlaams-Nederlands Theaterfestival. Dat speelt reprises van de beste voorstellingen van het voorbije seizoen die door een speciale jury worden uitgekozen. Er wordt op twee locaties gespeeld. De artistieke leiding in Vlaanderen wisselt jaarlijks tussen de Vooruit in Gent, het Kaaitheater in Brussel en deSingel in Antwerpen. Hier creëren de erkenningsvoorwaarden een probleem. Een ander voorbeeld is het Kinderfestival.

Dit probleem moet vrij specifiek worden bekeken. Het feit dat het zou kunnen worden gesubsidieerd binnen het decreet vind ik een goede zaak.

Mevrouw Mieke Van Hecke, voorzitter : Hoor ik u dan pleiten voor de mogelijkheden van afwijkingen voor de festivals, eventueel via uitvoeringsbesluiten ?

De heer Stefaan De Ruyck : We pleiten voor een soepele formule die afwijkingen toelaat op verschillende niveaus. Er zijn niet zoveel festivals die daarvoor in aanmerking komen. Men zou de soepelheid moeten hebben om een belangrijk festival toch de kans te geven om zijn werking te kunnen voortzetten, ook al zijn een aantal erkenningsvoorwaarden niet ingevuld.

Mevrouw Mieke Van Hecke, voorzitter : Ik dank de sprekers van de Directie Podiumkunsten voor hun toelichting.

Ik nodig nu de vertegenwoordigers uit van het Vlaams Theaterinstituut : de heer directeur Klaas Tindemans en mevrouw Els Baeten, verantwoordelijke beleid.

De heer Tindemans heeft het woord.

De heer Klaas Tindemans : Mevrouw de voorzitter, dames en heren, ik dank u voor de uitnodiging om onze opmerkingen te komen geven.

Het Vlaams Theaterinstituut wordt blijkbaar officieel beschouwd als kandidaat voor het invullen van de steunpuntfunctie, een nieuwigheid in het voorstel van decreet. Dit is als het ware een consecratie van een werking die gedurende meer dan tien jaar door het Vlaams Theaterinstituut is ontwikkeld. De manier waarop het steunpunt wordt voorgesteld en decretaal wordt onderbouwd, is een zeer goede regeling waarvan we graag de verplichtingen in de toekomst op ons willen nemen.

Enkele punten werden reeds door de vorige sprekers naar voren gebracht. We hebben min of meer de opmerkingen op elkaar afgestemd, want het is belangrijk dat vanuit de sector zoveel mogelijk met één stem wordt gesproken. We hebben als steunpunt in de toekomst dan wel een iets andere rol. We zijn namelijk geen representatieve organisatie in de enge zin van het woord, maar we zijn meer bezig met de artistieke kwaliteitsverbetering van het Vlaamse theater en ook met andere taken zoals bijvoorbeeld internationale promotie.

In het algemeen vindt het VTI het goed dat het podiumkunstendecreet wordt herzien. Dat een decreet van 1993 nu opnieuw wordt herzien, op korte termijn dus, is eigenlijk een goede zaak, rekening houdend met de eigenheid van de sector. Het kan immers makkelijker aansluiten op een dynamiek en het komt een beetje in de buurt van een systeem van kunstenplannen zoals dat bijvoorbeeld in Nederland bestaat. Het is belangrijk dat het parlement om de vier à vijf jaar een discussie voert over de dynamiek die in de podiumkunsten bestaat en hoe die politiek moet worden opgevolgd. Dit is immers niet enkel een kwestie van adviesraden, administraties en de uitvoerende macht.

Ik wil kort zeggen wat we zo essentieel vinden dat het in het podiumkunstendecreet blijft staan. De herdefinitie van projecten vinden we een goede zaak. In het bestaande decreet is er spontaan een categorie ontstaan van structurele projecten, wat op zich al een contradictio in terminis is. Gezelschappen die niet konden voldoen aan de eisen die voor structurele organisaties worden gesteld, werden via die projectenpot gehonoreerd.

Door het afschaffen van de startenveloppes, dus de minimumsubsidies, kan er een zuiverheid en transparantie tot stand komen. In die zin is het belangrijk dat de projectsubsidies nauwkeuriger worden toegekend. Het zou niet goed zijn dat de zogenaamde structurele projecten gewoon verhuizen naar de projecten van de structureel gesubsidieerde organisaties, en dat daardoor het eigenlijke ontwikkelingsbeleid, wat kan worden gevoerd door onder meer de projectsubsidies, financieel zou worden gestraft. De zuiverheid in de definities is een verbetering. Alleen heeft het financiële implicaties.

Het steunpunt is een belangrijke verworvenheid van dit voorstel van decreet. Naar ons oordeel kan er nog een en ander worden veranderd, hetzij in de tekst van het decreet zelf, hetzij door een verwijzing op te nemen in de algemene of artikelsgewijze bespreking.

Een belangrijk aspect van een geïntegreerd cultuurbeleid is het internationale aspect, en dat ontbreekt volledig in dit voorstel van decreet. Ik zal u binnenkort een studie bezorgen waarin we een analyse maken van het internationale podiumkunstenbeleid en suggesties doen aan de overheid. Het internationale cultuurbe-

leid moet aansluiten bij het binnenlandse. We zitten momenteel met twee systemen : de culturele ambassadeurs betekenen een structurele steun aan de podiumkunsten, maar de internationale kredieten zijn ontoereikend. Er moet worden nagedacht over de structurele steun. Die moet eigenlijk worden geïntegreerd in een algemeen podiumkunstenbeleid.

Een derde element dat ontbreekt in het nieuwe voorstel van decreet, maar wel aanwezig is in het muziek-decreet, zijn de werkbeurzen voor individuele kunstenaars. Dit zou de professionaliteit en kwaliteit van de sector drastisch verbeteren.

Ik heb nog enkele punctuele opmerkingen. In artikel 16 paragraaf 1, punt 1 stemt het beoordelingscriterium f 'de individuele artistieke kwaliteiten van personen die betrokken zijn bij de organisatie' niet overeen met de idee dat het gezamenlijk eindresultaat van belang is. Men kan wel individuele kwaliteiten erkennen, maar het hele gezelschap telt.

Omwille van de specifieke organisatievorm en inhoudelijke invulling van een festival moeten hier afwijkingsmogelijkheden bestaan bij de erkenningsvoorwaarden en bij het minimum percent aan eigen inkomsten.

In artikel 5 §2 wordt – naast een visie op de hele subsidieperiode – een zeer gedetailleerd artistiek en financieel beleidsplan van het eerste dienstjaar geëist. Als een dossier in september 2000 wordt ingediend, moet de planning voor 2002 al bijna volledig vastliggen. Voor de – vooral kleine – organisaties die ervoor kiezen om kort op de bal te spelen, is dat bijna ondenkbaar. We zouden deze verplichting graag geschrapt zien.

De VDP bracht de beslissingstermijnen al ter sprake. Ik wil haar oproep onderschrijven. Behalve de problemen van geschrapte of zwaar verminderde subsidies, is er het probleem van de lange periode tussen indiening van het dossier en de uiteindelijke beslissing. Dit schept een politiek-cultureel probleem : hoe langer deze periode wordt, hoe meer mogelijkheden voor een wandelgangenpolitiek. Een korte termijn zorgt voor meer politieke transparantie.

De VDP bracht al enkele technische aspecten naar voren, onder andere de voorschotten. Het voorstel van decreet bepaalt een gemiddeld aantal voorstellingen per jaar. Dat vinden we goed. We pleiten ervoor dat uit te breiden naar de producties. Volgens de logica van het voorstel van decreet zou een productie als Ten Oorlog bijvoorbeeld niet aan de subsidiëeringscriteria hebben beantwoord.

Artikel 20 sluit bepaalde organisaties uit van het aanvragen van subsidies. Een goede tekst zou zijn : 'Organisaties die reeds een algemene werkingssubsidie ontvangen ten laste van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, kunnen geen subsidie verkrijgen, zoals bedoeld in artikel 19'. Het is een goeie formulering die organisaties die reeds officieel worden erkend, uitsluit van werkingssubsidies. Nu is het enkel tot dit decreet beperkt. Het is echter veiliger om het uit te breiden. Er zijn immers een aantal belangrijke podiumkunstenorganisaties die buiten het decreet blijven : de Vlaamse Opera, het Ballet van Vlaanderen, deSingel, enzovoort. Als men zulke voorwaarden niet opneemt, krijgt men een soort Mattheuseffect inzake culturele subsidies. Wie al een buitendecreet statuut heeft, wordt nog eens rijker door allerlei andere subsidies. Dat moeten we vermijden.

Tot slot wil ik nog het volgende zeggen. Mijns inziens is het inderdaad een goede politieke keuze om ook op decretaal niveau elke vier of vijf jaar een fundamentele discussie te houden over de podiumkunsten.

De voorzitter : Zijn er vragen ?

De heer Jos Stassen : Ik heb een vraag over die termijnen. Het gaat dan over het systeem dat wordt voorgesteld door de VDP, met het creëren van een fonds. U stelt voor om de beslissingstermijnen te verkorten. Aan welke termijnen denkt u dan ? Ik heb het nu over de volledige procedure. In het voorstel denkt men aan een periode van negen of tien maanden. Is het wel mogelijk om die termijn te verkorten ? Alle rechten van de verdediging moeten uiteraard worden gevrijwaard.

De heer Klaas Tindemans : Zelfs met de beroepsprocedure moet het op zes maanden mogelijk zijn. Dat is ideaal. In ieder geval moet de tijd tussen de advisering en de definitieve beslissing zo kort mogelijk worden

gehouden, anders ontstaan er oneigenlijke discussies. Op het moment van de definitieve advisering zijn de beroepsprocedures wel al achter de rug. Bij het muziekdecreet ging het om een vrij uitzonderlijke situatie. Daar was de periode waarschijnlijk te kort. We eisten daar te veel van de adviseurs. In ieder geval moeten we een evenwicht vinden tussen de verschillende aspecten. Het eventuele sociaal passief dwingt tot een snelle beslissing. Ook artistieke argumenten spelen een rol. De artistieke planning is heel belangrijk. Zo moeten bijvoorbeeld zelfs al in november 2000 beslissingen worden genomen voor het seizoen 2001-2002, zeker wat betreft de aanwerving van acteurs.

Mevrouw Kathy Lindekens : In het verleden had de grootste kritiek van de gezelschappen te maken met bijvoorbeeld het aantal voorstellingen dat leden van de commissie hadden bijgewoond en de manier waarop ze een afgewogen oordeel hadden kunnen vellen. Er moet dus een gespreid maar toch geactualiseerd oordeel plaatsvinden. Als men nu die procedure inkort, zal dit dan geen negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van het oordeel ?

De heer Klaas Tindemans : Ik kan me voorstellen dat er hiaten zijn in de kijkervaring van de adviseurs. Ik denk echter niet dat het een groot verschil maakt of het nu over zes maanden of over tien maanden gaat. Dat doet niets af aan de competentie waarmee een oordeel wordt geveld. Eventuele correcties zijn ook mogelijk binnen een periode van zes maanden. Ik heb evenwel geen rekening gehouden met het begrotingstechnische element.

De heer Jos Stassen : U had het daarnet over wat zeker moet worden behouden. Het ging toen over projecten. Daar moet men een budgettair kaartje naast leggen. Anders verschuift men het naar de structurele subsidies. Heb ik u goed begrepen als u zegt dat er eigenlijk drie soorten van subsidies zijn ? Ten eerste zijn er de structurele subsidies. Ten tweede zijn er subsidies voor een langdurige periode, bestemd voor gezelschappen die net geen structurele subsidies krijgen. Ten derde zijn er beperkte subsidies voor startende gezelschappen, bijvoorbeeld. Heb ik goed begrepen dat u zo'n systeem voorstelt ?

De heer Klaas Tindemans : Neen, in de huidige regeling zijn er eigenlijk vier soorten van subsidies. Ten eerste zijn er de eigenlijke projecten. Ten tweede zijn er de structurele projecten, namelijk organisaties die uit de boot zijn gevallen bij de vorige verdeling. Die worden dan opgevist, hetzij door de beoordelingscommissie, hetzij door de regering.

Ze krijgen als het ware een morele garantie dat ze gedurende die periode zullen kunnen doorwerken. Dan zijn er nog de startenveloppes en de gestructureerde subsidies. Het verdwijnen van de startenveloppes maakt de toestand zuiverder, want er zijn dan nog maar twee juridische categorieën : die van de projecten en de structurele subsidies. Projecten kan men dan aan de echte starters toewijzen. Men kan zo een echt ontwikkelingsbeleid voeren, met zorg voor de doorstroming vanuit het veld, vanuit de opleidingen en voor allerlei zeer onverwachte dingen op artistiek vlak, ook interdisciplinair. Het wegvallen van het systeem van startenveloppes vereenvoudigt de doorstroming. Zo wordt wie wel degelijk in staat is vier jaar door te werken, niet verplicht meteen een zwaar productie-apparaat op te zetten. Omdat men niet meer zijn toevlucht moet nemen tot oneigenlijke categorieën, zoals die structurele projecten, kan er subtieler worden ingespeeld op de specifieke noden. Dat is vooral een taak van de beoordelingscommissies. Er is dus een juridische vereenvoudiging, maar men kan wel subtieler inspelen op de noden van het veld en een ontwikkelingsbeleid voeren.

De heer Jos Stassen : Het is inderdaad een vereenvoudiging en een juridische verduidelijking. Maar beantwoordt die aan de noden van de sector ? Want ofwel geeft de beoordelingscommissie een structurele subsidie ofwel is het de hakbijl die valt en de subsidiestroom doet opdrogen. Misschien zijn die tussencategorieën niet zo gezond, maar zijn ze anderzijds toch nodig om bepaalde dingen te bewerkstelligen. Zullen toekomstige beleids mensen door de realiteit op het veld toch niet moeten terugkeren naar die tussencategorieën ?

De heer Klaas Tindemans : Maar het veld heeft er net behoefte aan dat de overgang van het absolute begin naar structuren zo subtiel mogelijk wordt behandeld. Het lijkt me niet goed dit te scherp vast te leggen in een decreet. Er moet immers een beleidsruimte bestaan, waarbij de inhoudelijke verantwoordelijkheid dan deels bij de beoordelingscommissies berust. Zij moeten die categorieën, situaties en vormen van doorstroming subtiel invullen, vanuit een beleid dat ze dan ook expliciet ter discussie stellen.

Men heeft toch ook nog de categorie van de erkende gezelschappen, niet-gesubsidieerd, die wel in aanmerking komen voor de projectmatige uitweg. Dat is toch al een soort categorie : niet elk erkend gezelschap wordt structureel voor vier jaar gesubsidieerd. Ze komen echter wel in aanmerking voor projectmatige steun.

De voorzitter : Deze laatste vraag was meteen de inleiding tot de volgende spreker. Het gaat hier om de voorzitter van de Commissie Podiumkunsten, de heer Luc Van Den Dries.

De heer Van Den Dries heeft het woord.

De heer Luc Van Den Dries : Mevrouw de voorzitter, collega's, ik ben blij dat mijn commissie wordt gehoord in deze belangrijke afweging van een nieuw voorstel van decreet. De Commissie Podiumkunsten houdt zich bezig met de beleidsmatige advisering van de minister van Cultuur. Ik ben ook voorzitter van de beoordelingscommissie Nederlandstalige Dramatische Kunst. Ik word dus vooral geconfronteerd met de uitvoering van het decreet : alle teksten en reglementen die erin zijn opgenomen. Ik moet afwegen of die werkbaar zijn.

Onze commissie kwam driemaal bijeen om dit voorstel van decreet te bespreken. U ontving reeds de notulen van die bijeenkomsten. Mijn opmerkingen liggen in het verlengde daarvan. Concreet verwijs ik naar de notulen van de vergadering van 11 februari 1999. Ook wij vinden dit voorstel positief uitvallen. De redenen daarvoor kwamen hier reeds aan bod en zal ik niet herhalen. Wel concentreer ik me op een aantal punten van kritiek.

Mijn eerste punt sluit aan bij wat de sprekers van het VTI verklaarden over de projecten. Vandaag is er sprake van een verschil tussen de structureel erkende gezelschappen en de projecten. Onze commissie vindt deze projecten een zeer belangrijk zaaiveld voor de ontwikkeling van de podiumkunsten. Dit veld wordt nauwelijks gehoord, omdat ze minder systematisch zijn vertegenwoordigd in allerlei raden. Dit veld is nodig om de vernieuwing binnen het toch wel belangrijke culturele domein van de podiumkunsten te garanderen.

Tegelijk is het een kwetsbare groep : het zijn immers beginners, die moeten worden gekoesterd en verdedigd. Ze moeten garanties krijgen, maar ze moeten ook niet teveel worden gekoesterd. Op een bepaald ogenblik moet men ze durven loslaten. Deze categorie houdt veel werk in voor onze commissie. We moeten immers beoordelen of dit nu interessante gezelschappen zijn voor de toekomst, of het potentieel nieuwe structureel erkende gezelschappen zijn, of ze moeten worden losgelaten. Deze belangrijke overwegingen zijn soms pijnlijk voor de betrokkenen, maar we gaan daar op een heel delicate en ernstige wijze mee om.

In het vorige decreet werd die projectenpot wettelijk beschermd door er zo weinig mogelijk voorwaarden aan te koppelen. Er waren in feite geen voorwaarden, noch wat het aantal voorstellingen betrof, noch op het vlak van de zogenaamde financiële return. In dit decreet is dat anders. We zijn geen voorstander van die wijziging, ondanks alle positieve elementen in de rest van het decreet.

Wat de voorwaarde van het minimale aantal voorstellingen betreft : ik vind het normaal dat een project in première gaat. Dat is gewenst en noodzakelijk. Ik vind het ook goed dat er sprake is van die vijf voorstellingen in de nieuwe tekst die voorligt. In de vorige tekst was er sprake van tien voorstellingen. Dat vonden we teveel.

Maar de commissie is het helemaal niet eens met de regel van 10 percent eigen inkomsten. Voor een kwetsbare, vernieuwende categorie als deze, die experimenteel wil werken, is dit immers een vrij zware verplichting. Er zijn immers verschillende soorten projecten. Er zijn projecten die al een tijdje meegaan en goed bezig zijn, zoals de Roovers. Het gezelschap haalt volle zalen en krijgt 25 à 30 percent financiële return. Voor dergelijke gezelschappen is er geen enkel probleem. Voor de categorie starters is dat echter wel het geval. Het is voor mensen die pas zijn afgestudeerd en een interessant project indienen, immers onmogelijk om voor 10 percent eigen inkomsten te zorgen. De gemiddelde toelage per project bedraagt 3 miljoen frank, waardoor de eigen inkomsten ongeveer 300.000 frank belopen. Een beginnend gezelschap heeft daarvoor ongeveer 1000 toeschouwers nodig.

We hebben net de financiële afrekening van vorig jaar gekregen. Daaruit bleek dat een aantal structureel erkende gezelschappen gedurende het volledige seizoen slechts 3.000 tot 5.000 toeschouwers halen. Duizend toeschouwers per project is dan ook vrij veel. De subsidie van 3 miljoen frank zou voor de starters een soort afstraffing betekenen. De commissie is er voorstander van om de 10-percentmaatregel te schrappen. De projecten vormen een kwetsbaar marktsegment, waardoor de beleidsvoerders enkel artistieke return zouden mogen eisen, en geen financiële.

Het is goed dat de indeling in categorieën wordt afgeschaft en er enkel nog wordt gesproken over structurele erkenningen en projecten. Onze commissie vindt het erg belangrijk om te investeren in de projecten, want die zijn een belangrijke toevoeging. Ik pleit voor een verhoging van de financiële middelen voor de projecten, opdat we een genuanceerder beleid kunnen voeren en een beter onderscheid kunnen maken tussen de structureel erkende gezelschappen en de startende die nog niet klaar zijn om aan de strikte voorwaarden te voldoen.

Ik ben als beoordelingsvoorzitter het meest betrokken bij de theatersector. 700 miljoen frank van de Vlaamse Gemeenschap en 420 miljoen frank van de lagere overheden gaat naar de structureel erkende theatergezelschappen. De projectsubsidie bedraagt slechts 42 miljoen frank. Gelukkig werd dit bedrag al verhoogd, want vroeger kregen we slechts 10 miljoen frank. Toch is 42 miljoen frank nog te weinig, want het vormt slechts 4 percent van de totale middelen. De projecten dienen om te experimenteren en daarvoor is geld nodig. Wij pleiten voor 5 à 7 percent van de middelen.

Het tweede aspect waarmee ik nog steeds erg veel moeite heb, is de positie van de mime in Vlaanderen. In het vorige decreet werden vier categorieën erkend : het teksttheater, het muziektheater, de danssector, en de kunstencentra. Voor elk van deze vier is er een subsidiëeringsmechanisme en een beoordelingscommissie. De mime duikt nu opnieuw op verschillende plekken in de tekst op. De minister had nochtans in zijn toelichting vermeld dat de mime tussen de categorieën viel, wat overeenkwam met ons advies terzake. In het voorstel van decreet lees ik echter bij artikel 6 dat een mimograaf een opdracht zal krijgen. De organisaties zouden daardoor opnieuw een mimograaf kunnen aanschrijven.

In het voorstel van decreet zit dus een anomalie. Mime valt ofwel tussen de categorieën in, waardoor het als een historisch veranderlijk segment wordt beschouwd, ofwel wordt de mime als een belangrijke afzonderlijke categorie beschouwd. Ik wil er duidelijk op wijzen dat we niet voor dit laatste pleiten. We zijn voorstander van de flexibiliteit die de norm is in de toelichting. Ik citeer : 'dat het dan ook niet nodig is om ook mime als categorie op te nemen'. Het zou logisch zijn dat de woorden 'mime' en 'mimograaf' stelselmatig uit de tekst worden geschrapt.

Ik sluit me graag aan bij het pleidooi van de vorige sprekers over de noodzaak om niet enkel het gemiddeld aantal voorstellingen vast te leggen, maar ook een gemiddeld aantal producties. Ik weet dat één productie per jaar niet veel is, maar als het een absolute voorwaarde wordt, dan worden projecten zoals Ten Oorlog onmogelijk. Gezelschappen moet een uitzondering worden toegestaan. De gezelschappen zullen daar niet van profiteren, want ze moeten een aantal voorstellingen en een bepaald bedrag per jaar halen.

Ik heb nog een opmerking over een zaak die buiten dit voorstel van decreet valt, maar belangrijk is voor de werking van onze commissies. Volgens het nieuwe voorstel van decreet vraagt u enorm veel van ons. We vinden dit terecht, de sector heeft immers recht op goede adviezen en op de aanwezigheid van liefst voltallige raden tijdens elke première. U geeft ons echter niet de middelen waardoor we al onze taken tot een goed einde kunnen brengen. We moeten schrijfovereenkomsten beoordelen. Dit jaar waren het er 33. We moeten projecten beoordelen : dit jaar zestig. Jaarlijks krijgen we dertig evaluaties van de structureel erkende gezelschappen, en we organiseren hoorzittingen. Over dit alles moeten we gemotiveerde adviezen schrijven. Daarenboven gaan we best ook naar het theater, we zijn immers aangesteld als experts van het theater.

Ik vraag niet echt veel, maar het vergoeden van de reisonkosten ten belope van 50.000 frank per lid van een beoordelingscommissies zou welkom zijn. 2,5 miljoen frank per jaar zou daarvoor voldoende zijn. Met dit bedrag zouden we tenminste de kilometerkosten kunnen vergoeden. We moeten immers dikwijls naar voorstellingen gaan waarvan we op voorhand al denken dat ze niet veel soeps zijn. Het is onze plicht als

leden van de beoordelingscommissie om ook naar die voorstellingen te gaan. Dankzij een onkostenvergoeding zouden we dat met meer enthousiasme doen.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : U hebt uw standpunt over de projecten duidelijk verdedigd. Als bepaalde kwantitatieve criteria worden geschrapt, kan dan worden gegarandeerd dat de inhoud voldoende sterk zal zijn ? Zal de noodzakelijke vernieuwing gewaarborgd blijven ? Eigenlijk geeft u daardoor – misschien terecht – nog meer macht aan de beoordelingscommissie. Is ze daar sterk genoeg voor ? Zij bepaalt hoe het landschap er binnen tien jaar zal uitzien.

De heer Luc Van den Dries : De beoordelingscommissie is goed geplaatst om te beoordelen wie kwalitatief en organisatorisch in staat is om de overgang te kunnen maken naar die nieuwe structuur. Soms beschermen we mensen door hen aan te raden nog langer met projecten door te gaan en niet in erkende structuren te stappen. Wie daar organisatorisch niet klaar voor is, verbrandt immers zichzelf.

Als een gezelschap genoeg publiek trekt en genoeg eigen inkomsten heeft na twee of drie projecten, stimuleren we het om over te stappen naar een erkende structuur. Een gezelschap dat een mislukking achter de rug heeft en een interessant project indient, geven we nog een kans. Een gezelschap dat geen interessante mislukking, maar een gewone mislukking laat zien, subsidiëren we geen tweede keer.

Mevrouw Kathy Lindekens : Hebt u de door uw gehanteerde criteria vooraf op papier staan ? Zijn ze duidelijk ? Kent iedereen ze ?

De heer Luc Van den Dries : We hanteren een achttal heel duidelijke beoordelingscriteria. Ze zijn bekend en worden aan de aanvragers bezorgd. Het zijn kwalitatieve criteria. Wel moet men zich altijd afvragen over welk project men het heeft. De Roovers worden anders behandeld dan een starter.

Ik vind niet dat projecten een financiële return moeten bezorgen aan de gemeenschap. De gemeenschap moet durven investeren in nieuw talent.

Mevrouw Kathy Lindekens : Het tienpercentcriterium voor starters is misschien hoog. Zou u dan helemaal niets inschrijven ? Het zijn starters, waarvan men dan ook heel weinig weet. Ze moeten echter toch genoeg publiek trekken om te kunnen groeien ?

De heer Luc Van den Dries : Men moet de publiekcijfers niet vooraf vastleggen voor starters. Iemand die pas begint, moet zijn publiek nog werven. Dat gaat soms heel snel ; soms trekken de volgende producties al volle zalen. Bij de eerste productie van Jan Fabre zat ik met vijftien mensen in de zaal. Die criteria beginnen pas na een bepaalde periode te spelen.

Voor projecten mag men dit criterium niet opnemen. Het staat niet in het huidige decreet en ik zie niet in waarom het hoger zou moeten liggen in het nieuwe decreet, waar de criteria voor de erkenningsprocedures al hoger liggen. Ik ben daar ook voorstander van. Als men echter de criteria verzwaart voor de erkenningen, moet men ze verlichten voor het onderliggende niveau.

Ik pleit dan ook voor meer middelen voor het onderste segment en voor het loslaten van de tienpercentregel. In het andere geval mag men maximaal 1,5 miljoen frank geven, anders dreigt men de 10 percent niet te halen.

De heer Jos Stassen : Hoe streng moet de commissie zijn in de kwalitatieve beoordeling ? U moet binnen uw budget blijven, anders schuift u alles door naar de politici. In welke mate moet het budget worden verhoogd opdat u op een correcte en inhoudelijke manier die projecten kunt beoordelen ?

De heer Luc Van den Dries : Er worden subsidies aangevraagd voor zestig tot negentig projecten. Vijftien daarvan worden gehonoreerd. We hebben altijd het gevoel dat er mensen uit de boot vallen die wel een kans hadden gekregen indien we een paar miljoen frank meer hadden. Met 60 miljoen frank zouden we een ruimere marge hebben om een aantal projecten over de streep te halen.

Ik heb het dan enkel over theater, want ook voor dansgezelschappen en muziektheater zijn er projectgelden. Daar liggen de verhoudingen iets anders, omdat er minder projecten zijn. Er is minder vraag voor projectgezelschappen bij muziektheater ; de vorige keer hebben we zelfs geld teruggekregen. Het zou wel meer mogelijkheden bieden voor dans en theater.

De heer Lieven Dehandschutter : We moeten de tienpercentregel grondig herbekijken. De achterliggende bedoeling ervan was om een stimulus te geven. We moeten deze bedoeling behouden, maar via een ander kanaal. We moeten gezelschappen erop attenderen dat de artistieke kwaliteit en originaliteit belangrijk is, maar dat ze ook werk moeten maken van organisatie, public relations en promoting. Aan de hand van die aspecten kan men de sérieux en de goede wil nagaan van de starters.

U vroeg voldoende middelen voor de beoordelingscommissie om uw werk behoorlijk te kunnen doen. We mogen hiervan niet enkel akte nemen, zoals de waarnemende voorzitter zei. We moeten hiervoor meer doen, en niet alleen voor uw commissie. Ik heb mijn kritiek op een aantal adviezen van de beoordelingscommissie voor muziekgezelschappen niet onder stoelen of banken gestoken. Het parlement moet eisen stellen aan de beoordelingscommissies en aan het werk dat ze afleveren. We moeten hen dan wel voldoende middelen ter beschikking stellen om hun werk naar behoren te kunnen volbrengen.

De heer Luc Van den Dries : Ik ben verheugd over die vaststelling. Voor de bespreking van de structureel erkende gezelschappen hebben we een volle week van onze paasvakantie opgeofferd. Zelfs na een week vergaderen hadden we maar een beperkt aantal bruikbare regels. We willen dat graag uitbreiden, en we vinden het ook belangrijk dat gezelschappen de precieze reden van de niet-erkenning of van de vermindering vernemen. Ook dat is onze taak, maar daarvoor hebben we dan wel middelen nodig.

De heer Jos Stassen : Ik heb nog een vraag met betrekking tot mime. U zegt dat u ervoor pleit de schotten tussen de vier te behouden en dat er beter geen vijfde genre bijkomt. Wat doet u dan met de tussengenres die steeds talrijker zullen worden ? Wat zijn dan nog de kansen van bijvoorbeeld mime ? Zijn dergelijke kunsten niet gedoemd uit de boot te vallen ?

De heer Luc Van den Dries : We gaan ervan uit dat die schotten blijven bestaan. Ze worden trouwens ook in het nieuwe decreet opgenomen. Heilig zijn ze echter niet en verandering in de toekomst is dus niet uitgesloten. Wel heerst er binnen onze commissie wat verdeeldheid over het al dan niet behouden ervan.

Op uw vraag met betrekking tot het omgaan met wat tussen de schotten valt, wens ik te wijzen op een interessante inlassing in de laatste tekst van het decreet, met name de nieuwe definitie van dramatische kunst. Daarin wordt dramatische kunst gedefinieerd als alles wat niet valt onder muziek, theater, dans en kunstencentra. Op grond daarvan wordt de subsidiëring mogelijk van allerlei tussenvormen, iets wat wij trouwens reeds doen. Als voorbeeld geef ik het project van Pé Vermeersch dat vorig jaar door ons werd goedgekeurd. Iedereen kent Pé Vermeersch als een danseres, maar dit project is opgebouwd rond een tekst van Marguerite Duras. Wellicht houdt dit het midden tussen dans en theater en dat gegeven vonden we bijzonder interessant.

We zijn dus wel degelijk begaan met de tussengenres die eveneens moeten worden gesubsidieerd. Er wordt trouwens ook uitdrukkelijk gestipuleerd dat de administratie, in geval van twijfel, overleg pleegt met de commissievoorzitters om te bepalen tot welke van de vier categorieën een dossier precies behoort. Zo vermijdt je dat iemand tussen twee stoelen valt.

Mevrouw Kathy Lindekens : Hoe evalueert u de rol en de mogelijkheden van een fonds voor de podiumkunsten ten aanzien van de overheid en van de sector zelf ?

De heer Luc Van den Dries : Ik wens eerst te zeggen dat ik bijzonder verheugd ben dat het Fonds der Letteren van start gaat, precies omdat er op het vlak van de letteren een probleem was inzake de administratie. Met dit fonds kan de complexiteit van de administratie enigszins worden omzeild.

Voor theater liggen de zaken echter anders. We hebben daar een goed en werkbaar decreet en een administratie die goed en stipt werkt. Ik zie dus geen juridische, administratieve of organisatorische redenen om binnen de sector van het theater met een fonds te werken. Zoals trouwens reeds aan de commissie Podium-

kunsten werd meegedeeld, zouden we graag een studie laten verrichten over de voor- en nadelen voor de podiumkunsten van het werken via fondsen.

In Nederland wordt reeds jaren met dergelijke fondsen gewerkt. Met betrekking tot de podiumkunsten is daar veel kritiek op de vervreemding van sterk geprofessionaliseerde raadgeving, fondsenwerving en administratie ten aanzien van een maatschappelijk-culturele sector, waarvan theater mijns inziens een onderdeel is.

Ik ben dan ook bijzonder verheugd vandaag vast te stellen dat het parlement een verplichting heeft om een standpunt in te nemen ten aanzien van die maatschappelijk-culturele sector, dat het parlement dit kan volgen en waar nodig kan ingrijpen. Het is mijn overtuiging dat dit gemakkelijker gaat via een decreet dan via een fonds. Een decreet geeft immers mogelijkheid tot bijsturen en ingrijpen, terwijl een fonds enkel een bestuur vanop afstand mogelijk maakt. Ik wens wel te benadrukken dat ik hier mijn persoonlijke visie weergeef. Het is precies om geen persoonlijke meningen te laten spelen, dat wij de administratie om een studie hebben verzocht.

De voorzitter : Ik dank alle aanwezigen voor hun interessante toelichtingen en vragen.
