

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

8 april 1999

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het onderwijs X

ADVIES

van de Raad van State

Zie :

1348 (1998-1999)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen
- Nr. 6 : Verslag

RAAD VAN STATE

DE VOORZITTER

L. 29.029/1

Brussel, 7 april 1999

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op Uw brief van 25 maart 1999, heb ik de eer U hierbij een uitgifte te zenden van het advies van de Raad van State over amendementen op het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs X.

Met bijzondere hoogachting,

Voor de Eerste Voorzitter,

J. BORRET

De Heer N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

L. 29.029/1

KONINKRIJK BELGIE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 maart 1999 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over amendementen op het ontwerp van decreet "betreffende het onderwijs X", heeft op 30 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavig geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat de enige resterende en laatste plenaire vergadering van de huidige legislatuur waarop dit ontwerp van decreet behandeld wordt, voorzien is op 4 en 5 mei 1999".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Te dezen is bijgevolg onderzocht of de stellers van de om advies voorgelegde amendementen zich niet begeven op het terrein van één van de drie bij artikel 127 van de Grondwet aan de federale overheid voorbehouden aspecten van de onderwijsaangelegenheid.

Bovendien heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, binnen het hem toegemeten tijdsbestek en in

L. 29.029/1

evenredigheid met de omvang van de te onderzoeken teksten naar best vermogen ook de overeenstemming met de Grondwet onderzocht, meer bepaald wat betreft de toelaatbaarheid van de delegaties aan de regering en de onderwijsvrijheid.

Bij het onderzoek naar de verenigbaarheid van de amendementen met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel dient echter voorbehoud te worden gemaakt. Om immers de ontworpen bepalingen, waarin een onderscheid in behandeling wordt ingevoerd tussen onderwijsinstellingen of tussen personeelsleden, te toetsen aan het gelijkheidsbeginsel, dient de Raad van State zicht te hebben op alle feitelijke gegevens die op de te regelen situatie betrekking hebben. Ook moet hij over de nodige tijd beschikken om zich over die gegevens een gemotiveerd oordeel te kunnen vormen m.b.t. het verantwoorde karakter van het gemaakte onderscheid en de evenredigheid tussen de doelstelling en de gevolgen van de ontworpen maatregel. Gelet op de omvang van de te onderzoeken amendementen en op het korte tijdbestek binnen hetwelk om advies is verzocht, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, geen zicht kunnen krijgen op de voormelde feitelijke gegevens, noch heeft hij zich derhalve het oordeel kunnen vormen waarvan sprake. Hij heeft evenmin kunnen nagaan of sommige van de in de amendementen vervatte maatregelen die feitelijke toestanden regulariseren, verantwoord zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel en of, indien terugwerkende kracht wordt verleend aan bepaalde maatregelen, die terugwerkende kracht niet tot gevolg heeft dat wordt ingegrepen in hangende rechtsgedingen. Het spreekt daarenboven voor zich dat het feit dat de Raad van State, afdeling wetgeving, zich niet tot enige gemachtigde

ambtenaar heeft kunnen richten voor het krijgen van de nodige toelichting i.v.m. de draagwijdte van de om advies voorgelegde amendementen, het onderzoek van de Raad niet heeft vergemakkelijkt.

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel II.16bis (nieuw)

Artikel II.25 van de aangenomen tekst

Met de voorgestelde wijzigingen aan artikel 243 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap betreden de stellers van het amendement - zoals overigens de decreetgever hun reeds heeft voorgedaan met het te wijzigen artikel - het bevoegdheidsdomein van de regering, zoals het kan worden afgeleid uit artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De commissarissen en de commissarissen-coördinator zijn immers ambtenaren. Om hun administratief en geldelijk statuut vast te stellen vindt de regering bijgevolg rechtsgrond in het voormelde artikel 87.

Zeker wat de vaststelling betreft van het administratief statuut van de commissaris-coördinator is de delegatie aan de regering overbodig : omwille van de

L. 29.029/1

bevoegdheid die haar reeds krachtens het voormelde artikel 87 toekomt, voegt die delegatie niets toe aan de bestaande rechtsorde.

Men schrappe dus in het amendement na 1° de zinsnede "de woorden 'en het administratief statuut' toegevoegd en worden".

Artikel II.26bis (nieuw)

Artikel II.39 van de aangenomen tekst

Luidens het amendement wordt de zin "De financiering wordt toegekend bij besluit van de Vlaamse regering" toegevoegd "aan artikel 340ter, §1" van het voornoemde decreet van 13 juli 1994. Blijkens de door de Commissie aangenomen tekst dient die zin meer in het bijzonder aan het eerste lid van artikel 340ter, § 1, te worden toegevoegd. Dit eerste lid luidt in de vigerende tekst als volgt :

"De Vlaamse regering (1) draagt jaarlijks bij in de financiering van instituten en van uitzonderlijke projecten in het kader van het hoger kunstonderwijs".

Het tweede lid van artikel 340ter, § 1, bevat dan een berekening van de totale beschikbare middelen. Artikel 340ter, § 2, vervolgt voorts dat de Vlaamse regering (2)

(1) Eigenlijk diende hier niet de Vlaamse regering, maar de Vlaamse gemeenschap te worden vermeld. De decreetgever zou deze onnauwkeurigheid kunnen rechtzetten.

(2) Hier wordt wel terecht gewag gemaakt van de "regering".

die middelen kan aanwenden voor de in die paragraaf 1 nader omschreven projecten en instituten. Een ter uitvoering van die decreetsbepaling genomen beslissing van de regering over de aanwending van de middelen neemt bij definitie de vorm aan van een besluit van de regering. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet bijgevolg niet in wat het amendement nog meer bedoelt te regelen dan hetgeen reeds in artikel 340ter, § 2, van het betrokken decreet te lezen is. Het amendement lijkt dus overbodig.

Artikel II. 30bis (nieuw)

Artikel II. 47 van de aangenomen tekst

Dit amendement beoogt aan artikel 22 van het decreet van 9 juni 1998 betreffende de Hogere Zeevaartschool een paragraaf 6 toe te voegen.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft reeds herhaaldelijk opgemerkt dat met toepassing van artikel 92bis, § 4, van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1990, de Gemeenschappen in ieder geval een samenwerkingsakkoord moeten sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op de Hogere Zeevaartschool. Men leze in dat verband de beschouwingen daaromtrent in het advies van de afdeling wetgeving L. 27.531/1 van 24 maart 1998 over een voorontwerp van decreet betreffende de Hogere Zeevaartschool (1).

(1) Gedr. St., VL. P., 1997-98, nr. 1006/1.

Artikel III.16Artikel III.20 van de aangenomen tekst

Blijkens de verantwoording kunnen de universiteiten na elke nieuwe aanstelling, benoeming of bevordering een kortere evaluatieperiode vastleggen dan de in de aangenomen tekst bepaalde periode van drie jaar waarbinnen er in elk geval een evaluatie moet plaatsvinden. Nog volgens de verantwoording kan de gewone evaluatieperiode van vijf jaar worden verkort in geval de prestaties als ondermaats of als onvoldoende worden beoordeeld, en is zulks wenselijk.

Het kan worden betwijfeld of de ontworpen bepalingen, die in de voorliggende redactie in evaluatieperiodes van "ten minste" vijf of drie jaar voorzien, toestaan dat die periodes worden verkort, wat bepaalde geïndividualiseerde personeelsleden betreft. Om iedere twijfel daarom uit te sluiten dient de bedoeling van de stellers dan ook duidelijker in het amendement te worden verwoord.

Een gelijkaardige opmerking moet worden gemaakt bij artikel III.29 van de aangenomen tekst (amendement bij artikel III.25).

Artikel III.26Artikel III.30 van de aangenomen tekst

De draagwijdte van het amendement is niet duidelijk.

Zo wordt niet nader aangegeven welk gegeven door het bedoelde onderzoek moet worden voorafgegaan, welke gevolgen er aan een bepaalde uitkomst van dat onderzoek moeten worden verbonden, of het de decreetgever of de regering is die deze gevolgen daaraan verbindt, en welke regeling van toepassing is hangende dit onderzoek.

Artikel III.33sexies (nieuw)

Artikel III.48 van de aangenomen tekst

De term "publiekrechtelijke instellingen" is te ruim. Wellicht worden, gelet op de gegeven verantwoording, enkel de gemeenschapsuniversiteiten bedoeld.

Artikel III.36

Artikel III.62 van de aangenomen tekst

Op verscheidene plaatsen wordt in dit amendement verwezen naar artikelen, waarbij het artikelnummer gevolgd wordt door een letter (bijvoorbeeld na 1° : "III.13.a", "III.31.b."). Er moet worden opgemerkt dat noch in de tekst van het ontwerp van decreet, noch in de door de Commissie aangenomen tekst ervan, artikelen voorkomen die worden aangeduid met dergelijke letters.

Artikel V.1

Men dient de woorden "decreet van 22 februari" aan te vullen met de vermelding van het jaartal van het bedoelde decreet.

L. 29.029/1

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST