

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

19 april 1999

VOORSTEL VAN DECREET

**– van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jacques Timmermans –**

houdende de ondersteuning van Vlaamse politieke vrouwengroepen

ADVIES

van de Raad van State

Zie :

1369 (1998-1999)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

RAAD VAN STATE

DE VOORZITTER

L. 29.062/3

Brussel, 14 april 1999

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op Uw brief van 31 maart 1999 (ref. : dec/decs/pvp/squ/990331.001), heb ik de eer U hierbij een uitgifte en twee afschriften te zenden van het advies van de Raad van State over een voorstel van decreet houdende de ondersteuning van Vlaamse politieke vrouwengroepen.

Met bijzondere hoogachting,

R. ANDERSEN

Kamervoorzitter

De Heer N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

L. 29.062/3

KONINKRIJK BELGIE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 april 1999 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende de ondersteuning van Vlaamse politieke vrouwengroepen" (Parl. St., Vl. Parl., 1998-99, nr. 1369-1), heeft op 7 april 1999 het volgende advies gegeven :

L. 29.062/3

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd "door het gegeven dat het Vlaams Parlement onmiddellijk na het paasreces wil overgaan tot de behandeling van (dit) voorstel van decreet".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Zoals vóór de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 4 augustus 1996, kan de mededeling van het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen slechts gevraagd worden "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed" (artikel 84, eerste lid, 2°).

Dit vereiste geldt niet enkel voor ontwerpen van besluit, maar ook voor voorontwerpen, ontwerpen of voorstellen van wet, decreet of ordonnantie.

L. 29.062/3

Te dezen wordt de dringende noodzakelijkheid in wezen niet verantwoord, doch wordt enkel medegedeeld dat het Vlaams Parlement op korte termijn wil overgaan tot de behandeling van het voor advies voorgelegde voorstel.

In die motivering worden aldus geen - op concrete gegevens gesteunde - objectieve redenen aangevoerd waarom het voorstel binnen een zo korte tijd behandeld moet worden dat een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gewettigd zou zijn. Een dergelijke motivering, die neerkomt op de loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is, moet worden gelijkgesteld met de afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

L. 29.062/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER