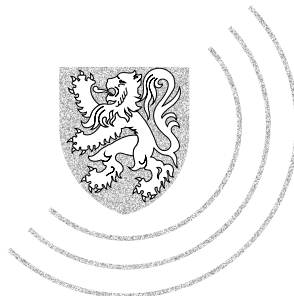


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

18 maart 1999

ONTWERP VAN DECREET

houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening

AMENDEMENTEN

Zie :

1332 (1998-1999)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

Artikel 6**AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

In § 4, op de tweede regel, de woorden "de inhoud," schrappen.

VERANTWOORDING

In het ontwerpdecreet bepaalt de Vlaamse regering ook de inhoud van de jaarverslagen en -programma's van de lagere overheden. Zo wordt elke autonomie van de lokale overheden ondergraven.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 7**I. AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

A. In § 3, derde lid, 2° tot 11°, telkens het woord "dubbeltal" schrappen.

B. In § 3, derde lid, 2° tot 11°, telkens het woord "gekozen" vervangen door het woord "voorgedragen".

VERANTWOORDING

Alle vertegenwoordigers dienen door hun respectievelijke organisaties zelf voorgedragen te worden, doch niet door de minister uit een voorgedragen aantal verkozen te worden.

Dit amendement benadrukt het respect voor de autonomie van de organisaties en vermijdt overmatige betutteling.

C. In § 3, derde lid, 3° schrappen.

VERANTWOORDING

In het ontwerpdecreet zijn deze drie leden partij en rechter. Er kan onderzocht worden om deze drie leden als waarnemer in VLACORO te laten zetelen.

D. In § 3, derde lid, een 13° toevoegen, dat luidt als volgt :

"13° één lid, voorgedragen uit deskundigen inzake Ruimtelijke Ordening, voorgedragen door de organisaties van de eigenaars van onroerende goederen."

VERANTWOORDING

Alle belangengroepen dienen een vertegenwoordiger in VLACORO te hebben.

E. In § 3, laatste lid, op de eerste regel, het woord "planologische" schrappen.

VERANTWOORDING

Er zijn reeds drie ambtenaren als waarnemer in de commissie van AROHM aanwezig.

- F. **In § 5, op de tweede en derde regel, de woorden "voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken," schrappen.**

VERANTWOORDING

Deze verwoording is te algemeen en betekent een vrijgeleide aan VLACORO, zonder dat daartoe de juridische basis aanwezig is.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Herman Lauwers
en Ludo Sannen

- In § 4, eerste lid, op de tweede regel, het woord "vier" vervangen door het woord "vijf".**

VERANTWOORDING

De duur van de adviescommissie moet overeenkomen met de legislatuurperiode van het Vlaams Parlement, zoals trouwens ook voorzien is bij de gemeenten en provincies (zie artikelen 8 en 9).

Herman LAUWERS
Ludo SANNEN

Artikel 8

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

- A. **In § 3, derde lid, 2° tot 9°, telkens het woord "dubbeltal" schrappen.**

- B. **In § 3, derde lid, 2° tot 9°, telkens het woord "gekozen" vervangen door het woord "voorgedragen".**

VERANTWOORDING

Alle vertegenwoordigers dienen door hun respectievelijke organisaties zelf voorgedragen te worden, doch niet door de minister uit een voorgedragen aantal verkozen te worden.

Dit amendement benadrukt het respect voor de autonomie van de organisaties en vermijdt overmatige betutteling.

- C. **In § 3, derde lid, een 11° toevoegen dat luidt als volgt :**

"11° vijf leden van het college van burgemeester en schepenen, voorgedragen voor diverse gemeenten."

VERANTWOORDING

In het kader van de maximale subsidiariteit is een vertegenwoordiger van de lokale overheden noodzakelijk.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 9**I. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren Georges Cardoen,
Jacques Timmermans, Jos De Meyer
en Herman De Loor

In § 9, op de eerste regel "7500" vervangen door "10.000".

VERANTWOORDING

De verruiming van de mogelijkheid tot vrijstelling van het oprichten van een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening tot gemeenten met minder dan 10.000 inwoners, is door verschillende redenen ingegeven.

Vooreerst is er de oplopende kostprijs om voor alle adviesraden in een gemeente materiële, financiële en personele ondersteuning te bieden. De verwerkingscapaciteit van de gemeente wordt hierdoor aangetast.

Een voorbeeld van een gemeentelijke adviesraad is de Cultuurraad. In de praktijk is het zo dat gemeenten die niet in orde zijn met de Cultuurraad, veelal gemeenten zijn met minder dan 10.000 inwoners. Zowat één derde van de Vlaamse gemeenten telt minder dan 10.000 inwoners.

Uit het CBO-rapport blijkt dat vooral de kleinere gemeenten het moeilijk hebben wat bestuurskracht betreft. Men wijst er op de nood aan voldoende financiële mogelijkheden, personele en management-ondersteuning. De convenanten, jeugdwerkbeleidsplannen, SIF-plannen, enzovoort zijn een aantal gemeenten boven het hoofd gegroeid. Deze gemeenten kunnen de evolutie van de taken die hen opgelegd worden, niet meer bijbenen.

Vraag is ook in hoeverre taken die zich opdringen in grotere gemeenten moeten opgelegd worden aan de kleine gemeenten.

Georges CARDOEN
Jacques TIMMERMANS
Jos DE MEYER
Herman DE LOOR

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Jacques Timmermans
en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche

In § 3, vierde lid, op de tweede regel, het woord "vijfde" vervangen door het woord "zesde".

VERANTWOORDING

Dit is een technische rechtzetting van een verkeerde verwijzing. Er moet immers verwezen worden naar het zesde lid, niet naar het vijfde lid.

Jacques TIMMERMANS

Maria TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE

III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Herman Lauwers en Ludo Sannen

Aan § 3, vierde lid, de volgende zin toevoegen :

"Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de adviescommissie."

Patrick LACHAERT
Herman LAUWERS
Ludo SANNEN

Artikel 10

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

§ 2 schrappen.

VERANTWOORDING

Het rapporteren aan de Vlaamse Overheid maakt integraal deel uit van het takenpakket van de planologische ambtenaren. Dergelijke evidentie van interne administratieve regeling hoort niet in een decreet thuis.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 11

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

§ 2 schrappen.

VERANTWOORDING

Het rapporteren aan de Vlaamse Overheid maakt integraal deel uit van het takenpakket van de stedenbouwkundige inspecteur. Dergelijke evidentie van interne administratieve regeling hoort niet in een decreet thuis.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 15**AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren Georges Cardoen,
Jacques Timmermans, Jos De Meyer
en Herman De Loor

**In § 2, tweede lid, op de eerste regel "7500" vervan-
gen door "10.000".**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement I. op artikel 9.

In de kleine gemeenten zijn de personeelsmogelijkheden geringer. Bovendien ontbreekt vaak het fiscaal-financieel draagvlak om aan de opgelegde personeelsverplichtingen tegemoet te komen. Daarom wordt voorgesteld dat alle gemeenten met minder dan 10.000 inwoners de Vlaamse regering kunnen verzoeken om een deeltijdse stedenbouwkundige ambtenaar.

De beslissing over het verzoek zal uiteraard rekening houden met de concrete mogelijkheden van de verzoekende gemeente om al dan niet een voltijdse stedenbouwkundige ambtenaar in dienst te nemen.

Georges CARDOEN
Jacques TIMMERMANS
Jos DE MEYER
Herman DE LOOR

Artikel 17**AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse regering ondersteuning, inclusief financiële ondersteuning, verlenen aan de provincies en de gemeenten voor het vervullen van hun taken met betrekking tot de ruimtelijke structuurplannen."

VERANTWOORDING

Daar de provincies mee ingeschakeld worden als actieve partij in het ordeningsbeleid door de toewijzing van meer bevoegdheden en verantwoordelijkheden, lijkt het niet meer dan logisch dat ook zij op financiële ondersteuning kunnen rekenen van het niveau dat hen de extra verantwoordelijkheden oplegt. Dit is des te meer zo, daar de provincies reeds belangrijke financiële inspanningen leverden om een provinciaal ruimtelijk structuurplan op te maken, minstens voor te bereiden.

Patrick LACHAERT

Artikel 18

inhoudelijk probleem vermeden wordt door de hier voorgestelde wijzigingen.

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Patrick LACHAERT

A. In het eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

"Het geeft een korte-, middellange- en langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van het betrokken gebied.".

VERANTWOORDING

De visie die ontwikkeld wordt, dient uiteraard een langetermijnvisie te poneren gezien het feit dat wij daarvan in Vlaanderen sinds jaar en dag verstoken zijn gebleven. Evenwel mogen we de korte en middellange termijn niet uit het oog verliezen aangezien het beleid ook deze factoren mee in rekening dient te brengen.

B. In het tweede lid, 1°, 2° en 3° vervangen door wat volgt :

"Er kunnen ruimtelijke structuurplannen opge maakt worden op gewestelijk, provinciaal en gemeentelijke niveau.

Het Vlaamse Gewest kan een ruimtelijk structuurplan Vlaanderen opmaken voor het grondgebied van dit gewest.

Elke provincie kan een provinciaal structuurplan opmaken voor het grondgebied van de provincie.

Elke gemeente kan een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opmaken voor het grondgebied van de gemeente.".

VERANTWOORDING

Uit het advies van de Raad van State is gebleken dat provincies en gemeenten niet gedwongen kunnen worden om structuurplannen op te maken. Vandaar dat de notie "kunnen" dient ingevoerd te worden in de tekst.

Aangezien tevens uit de hoorzittingen en uit het advies van de Raad van State is gebleken dat de notie "structuurbepalende elementen" onvoldoende duidelijk is gedefinieerd in het decreet zelf en dit zal leiden tot juridische inconsistentie, wordt voorgesteld deze alinea te schrappen en de definitie in extenso op te nemen in de toelichting.

De verdere bepalingen omtrent de vorm en inhoud van de plannen, volgen in de verdere artikels zodat een eventueel

Artikel 19**AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

A. Aan § 2, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

"De Vlaamse regering is ermee belast de criteria vast te leggen op basis waarvan onderdelen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, van de provinciale ruimtelijke structuurplannen en van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen bindend dienen verklaard te worden."

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de hoorzittingen is gebleken dat er heel wat problemen zullen ontstaan inzake de speelruimte die de lagere echelons zullen hebben voor de 'bindend-verklaring' van onderdelen van hun structuurplannen. Van daar dat voorgesteld wordt om de Vlaamse regering ermee te belasten de criteria vast te leggen die zullen gebruikt moeten worden om de betrokken onderdelen bindend te verklaren.

B. In § 3, eerste lid, op de vierde regel, de woorden "niet mag afwijken, tenzij" vervangen door de woorden "mag afwijken".**VERANTWOORDING**

Door de geamendeerde formulering wordt het richtinggevend karakter benadrukt. Immers, de originele tekst geeft de indruk dat het hier een evenzeer bindend gedeelte als het genaamde 'bindend gedeelte' betreft. Hierdoor ontstaat verwarring inzake hetgeen uiteindelijk bindend is en wordt de betekenis van 'richtinggevend' onduidelijk. Wegens het ontbreken van een juridisch statuut van het begrip 'richtinggevend', is er een fundamentele tegenspraak tussen de gebruikelijke betekenis van 'richtinggeven' en 'niet mogen van afwijken'.

Patrick LACHAERT

Artikel 20**I. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

Aan § 5 een nieuw vijfde lid toevoegen dat luidt als volgt :

"De Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening beantwoordt gemotiveerd alle, binnen de termijn bedoeld in § 4 1°, geuite bezwaren en neemt deze antwoorden in haar gemotiveerd advies op."

VERANTWOORDING

Dit is een concrete toepassing van de wetgeving op de motivering van ambtelijke beslissingen en biedt bovendien aan de indiener van het bezwaar de passende reactie op zijn tussenkomst. De indruk wordt hierdoor vermeden dat met de ingediende bezwaren geen rekening zou gehouden worden.

Patrick LACHAERT

Jacques DEVOLDER

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

A. Aan § 3, tweede lid, 3°, de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot in-

spraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. In § 7, op de vierde en vijfde regel, de woorden "kan het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een standpunt uitbrengen" vervangen door de woorden "brengt het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een gemotiveerd advies uit".

VERANTWOORDING

Het is niet meer dan logisch dat het Vlaams Parlement een vorm van inspraak heeft in de procedure van totstandkoming van het structuurplan Vlaanderen. Vandaar dat "de mogelijkheid tot het uitbrengen van een standpunt" dient vervangen door een verplicht advies door het Vlaams Parlement, waarvan de regering slechts kan afwijken mits motivering (zie ook de toelichting bij amendement C). In de voorliggende tekst heeft een gemeenteraad of een provincieraad een veel grotere bevoegdheid in de procedure van totstandkoming van het gemeentelijk, respectievelijk provinciaal ruimtelijk structuurplan dan het Vlaams Parlement dat slechts over een vrijblijvend inspraakmoment beschikt.

C. Aan § 9 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van de adviezen van de Vlaamse Commissie voor de Ruimtelijke Ordening en/of van het Vlaams Parlement, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor de gewestplannen voorzien. Vandaar dat deze procedure ook voor de structuurplannen dient voorzien, uiteraard in de marge van het vorige amendement B, waarbij het advies van het Vlaamse Parlement verplicht wordt gesteld. In de voorliggende tekst heeft een gemeenteraad of een provincieraad een veel grotere bevoegdheid in de procedure van totstandkoming van het gemeentelijk, respectievelijk provinciaal structuurplan dan het Vlaams Parlement dat slechts over een vrijblijvend inspraakmoment beschikt.

Patrick LACHAERT

Artikel 21

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

In het eerste lid, op de derde regel, de woorden "bij uittreksel" schrappen.

VERANTWOORDING

Iedere burger wordt geacht kennis te nemen van de inhoud van het Belgisch Staatsblad en heeft dan ook recht op de juiste inhoudelijke informatie.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 22

AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert
en Jacques Devolder

**In § 1, eerste lid, op de tweede regel, het woord
"vijf" vervangen door het woord "vier".**

VERANTWOORDING

Het getuigt van een goed bestuur en beleid om de duur van de vaststelling van het RSV identiek aan de duur van de werking van de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening te maken.

Patrick LACHAERT
Jacques DEVOLDER

Artikel 24

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 24

De provincie kan een provinciaal ruimtelijk structuurplan vaststellen. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan richt zich naar het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en kan slechts van het richtinggevend deel afwijken op grond van de motieven bepaald in artikel 19, § 3 van dit decreet. Van de als bindend aangeduide onderdelen kan niet worden afgeweken."

VERANTWOORDING

Zoals in het advies van de Raad van State vermeld, kan het gewest de provincies en de gemeenten niet verplichten een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de bepalingen omtrent termijnen vanwege het Vlaamse Gewest dienen geschrapt. Het amendement op artikel 25 sluit hierbij aan.

Patrick LACHAERT

Artikel 25

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

In het licht van het vorige amendement kan hier opnieuw gesteld worden dat de provincies niet kunnen verplicht worden een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de sanctiebepalingen in dit artikel eveneens dienen geschrapt. De eerste zin van het originele artikel 25, § 1 kan in gewijzigde vorm opgenomen worden bij het originele artikel 26 (zie het amendement op artikel 26).

Patrick LACHAERT

Artikel 26

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

In § 1, voor de eerste zin, de volgende zin invoegen :

"De provincieraad beslist tot het opmaken van een provinciaal ruimtelijk structuurplan."

VERANTWOORDING

Gezien het vorige amendement dringt deze wijziging zich logischerwijze op.

Patrick LACHAERT

Artikel 27**AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

A. Aan § 3, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in § 2, eerste lid, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. Aan § 6 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor de gewestplannen voorzien. Vandaar dat deze procedure ook voor de provinciale structuurplannen dient te gelden.

Patrick LACHAERT

Artikel 30**AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 30

De provincieraad kan een gemotiveerd verzoek richten aan de Vlaamse regering om plannen van aanleg op te maken of te herzien overeenkomstig de wettelijke bepalingen terzake, teneinde te voorzien in de uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

De Vlaamse regering stelt de modaliteiten van indiening en behandeling van bovenvermeld verzoek vast."

VERANTWOORDING

Gezien het reeds geschetste probleem van de figuur "verordening" wordt voorgesteld om ook op het provinciale niveau deze bepalingen weg te laten ten voordele van de wettelijke planfiguren.

Patrick LACHAERT

Artikel 32**AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Dit artikel schrappen.**VERANTWOORDING**

In het licht van vorige amendementen kan hier opnieuw gesteld worden dat de gemeenten niet kunnen verplicht worden een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de sanctiebepalingen in dit artikel eveneens dienen geschrapt. De eerste zin van het originele artikel 32 kan in gewijzigde vorm opgenomen worden bij het originele artikel 33 (zie ook het amendement A. op artikel 33).

Patrick LACHAERT

Artikel 33**AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

A. In § 1, voor de eerste zin, de volgende zin invoegen :

"De gemeenteraad beslist tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan."

VERANTWOORDING

Gezien het vorige amendement dringt deze wijziging zich logischerwijze op.

B. Aan § 7, tweede lid, de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in § 5 hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

C. In § 8, de laatste zin vervangen door wat volgt :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de gemeentelijke of, bij ontstentenis, van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor gewestplannen voorzien. Vandaar dat deze procedure ook voor de gemeentelijke structuurplannen dient te gelden.

Patrick LACHAERT

Artikel 36

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Dit artikel vervangen door wat volgt :*"Artikel 36*

De gemeente kan plannen van aanleg opmaken of herzien overeenkomstig de wettelijke bepalingen, teneinde te voorzien in de uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. "

VERANTWOORDING

Gezien het reeds geschetste probleem van de figuur "verordening" wordt voorgesteld om ook op het gemeentelijk niveau deze bepalingen weg te laten ten voordele van de wettelijke planfiguren.

Patrick LACHAERT

Artikel 42

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

In § 6, het tweede lid vervangen door wat volgt :

"Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die in de door de particulieren tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of in de adviezen uitgebracht door de aangewezen overheden, voorgesteld worden, of daarin neergelegd zijn, of noodzakelijk of logisch eraan verbonden zijn of eruit voortvloeien. "

VERANTWOORDING

Het amendement herneemt en bevestigt de rechtspraak van de Raad van State zoals die thans geldt inzake de mogelijkheid tot afwijking van het voorlopig vastgesteld gewestplan (art. 11 van het coördinatiedecreet) (vaste rechtspraak : zie R.v.St., DE CLIPPELE, nr. 36.859, 25 april 1991 ; R.v.St., B.V.B.A. IMMO-CARLSBORRE, nr. 36.860, 25 april 1991 ; R.v.St., VERMEULEN, nr. 26.126, 3 februari 1986 ; R.v.St., N.V. DEMOL-SPHINX EN DEMOL, nr. 32.846, 27 juni 1989 ; R.v.St., GEMEENTE WEMMEL, nr. 25.352, 23 mei 1985 ; R.v.St., N.V. FORGES DE CLABECQ, nr. 32.645, 25 mei 1989 ; VEKEMAN, R., "De plannen van aanleg – de formele regeling. Overzicht van rechtspraak", T.R.O.S., 1996, 13). Is deze voorwaarde niet vervuld, dan mag zonder de formaliteit van het openbaar onderzoek, de raadpleging van de betrokken besturen en van de VLACORO, geen wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerpplan.

De memorie van toelichting geeft geen enkele toelichting waarom zonodig wordt afgeweken van deze vaststaande rechtspraak, terwijl het toch voor zich spreekt dat deze rechtspraak een gerechtvaardigde waarborg betekent voor zowel de belanghebbenden als voor de overheid. Meer bepaald is het toelaten dat een definitief uitvoeringsplan afwijkt van het voorlopig, aan het openbaar onderzoek en de raadpleging van het betrokken bestuur, voorgelegd plan, wordt aangepast "bij een nieuw gegeven dat onbekend was ten tijde van de voorlopige vaststelling van het plan maar dat een beslissende invloed heeft op de in het plan geregelde onderwerpen", duidelijk in strijd met deze fundamentele waarborg. Het is duidelijk dat deze nieuwe decretale mogelijkheid tot afwijking, het openbaar onderzoek, het inwinnen van adviezen, enzovoort, tot een loutere formaliteit herleidt. Overigens is het moeilijk in te zien welke "onbekende en determinante" gegevens er kunnen opdoemen, die met de ruimtelijke ordening verband moeten houden,

en die van aard zouden zijn dat ze de ganse procedure van overleg en inspraak buiten werking moeten stellen : de gebruikelijke termijn bedraagt volgens de toelichting immers maar 180 dagen.

Patrick LACHAERT
