

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

1 april 1999

ONTWERP VAN DECREET

**houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begroting 1999
(Hoofdstuk II : Economie en Hoofdstuk V : Tewerkstelling)**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden
uitgebracht door de heer Paul Deprez**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Robert Voorhamme.

Vaste leden : de heren Leo Cannaerts, Paul Deprez, Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy Schuermans ;

de heren Karel De Gucht, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

de heren Carlos Lisabeth, Jef Sleenckx, Robert Voorhamme ;

de heren Jan Penris, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

de heer Jos Stassen.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heren Louis Bril, André Denys, Dirk Van Mechelen ;

de heren Freddy De Vilder, Fred Dielens, Jacky Maes ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Emiel Verrijken ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

Zie :

1299 (1998-1999)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 7 : Amendementen
- Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer
- Nr. 13 : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin

INHOUD

Blz.

DEEL I : WAT BETREFT DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, KMO, LANDBOUW EN MEDIA	4
I. ALGEMENE BESPREKING	4
A. Inleidende uiteenzetting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media	4
B. Vragen en opmerkingen van de leden met antwoord van de minister	4
II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	6
DEEL II : WAT BETREFT DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN LEEFMILIEU	7
I. ALGEMENE BESPREKING	7
Inleidende uiteenzetting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling	7
II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	8

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden behandelde het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begroting 1999 op 11 maart 1999.

De bespreking had betrekking op Hoofdstuk II : Economie (artikel 5) en Hoofdstuk V : Tewerkstelling (artikelen 12 tot 14).

Dit aan de Commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begroting 1999 werd op 11 maart 1999, na amendering goedgekeurd.

DEEL I : WAT BETREFT DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, KMO, LANDBOUW EN MEDIA

HOOFDSTUK II

Economie

Artikel 5

I. ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media

De minister wijst erop dat artikel 5 ertoe strekt de wet van 2 april 1976 tot verruiming van kredietmogelijkheden ten gunste van handelaars die een veel kleinere omzet hebben gehad ingevolge de uitvoering van openbare werken of werken van openbaar nut op te heffen.

De minister verwijst naar de interpellatie van de heer Leo Cannaerts tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de toepassing van de wet van 2 april 1976 tot verruiming van de kredietmogelijkheden ten gunste van kleinhandelaars die commerciële schade lijden ten gevolge van de uitvoering van werken van openbaar nut en de eventuele uitbreiding van de richtlijn VL-6 bij de economische expansiewet van 4 augustus 1978 (*Hand. VI. Parl.*

1997-98, nr. C63 (C-WER), 1 tot 3). De interpellant onderstreepte in deze interpellatie het complexe karakter van deze wet en wees op haar geringe bekendheid. In deze interpellatie werd voorgesteld om in VL-7 een bepaling op te nemen die ertoe strekt kleine ondernemingen te laten subsidiëren voor investeringen die worden doorgevoerd in een periode van verstoorde bereikbaarheid.

De minister antwoordde destijds deze suggestie te onderzoeken en de Richtlijn VL-6 aan te passen, via een nieuwe richtlijn (VL- 7) waardoor dit probleem kon worden geregeld.

De bevoegde Administratie heeft deze vraagstelling overgenomen en voorgelegd ter goedkeuring aan de Vlaamse regering op 28 oktober 1998.

Een aanpassing aan de regelgeving inzake de expansiewetgeving, maakt het aldus mogelijk om steunverlening toe te kennen aan kleine ondernemingen voor de investeringen die worden doorgevoerd tijdens deze periode van moeilijke bereikbaarheid.

B. Vragen en opmerkingen van de leden met antwoord van de minister

De heren *Leo Cannaerts* en *Jean-Marie Bogaert* en mevrouw *Cecile Verwimp-Sillis* verheugen zich over dit initiatief van de minister, gelet op het verouderd en te complex karakter van de wet van 2 april 1976, die moeilijk toepasbaar blijkt in de praktijk. Ingevolge dit artikel wordt de basissteun afgebouwd.

Spreker vraagt aan de minister om het toepassingsgebied van artikel 5 te verruimen tot andere ondernemingen die eveneens bij volledige afsluiting van de straat ingevolge de uitvoering van grote infrastructuurwerken schade lijden. Ook vrije beroepen kunnen hinder ondervinden van de uitoefening van openbare werken.

Voor de heer *Jean-Marie Bogaert* is dit artikel een goede zaak, gelet op het feit van de hinder en de schade die de kleinhandelondernemingen ondervinden bij de onbereikbaarheid ingevolge de uitvoering van belangrijke openbare werken. Spreker stelt vast dat aan de betrokken handelaar slechts een toekenning wordt verleend, op voorwaarde dat deze investeringen verricht tijdens de periode van de onbereikbaarheid.

Spreker wenst nog meer specifiek te vernemen van de minister, of handelaars die schade lijden ingevolge de onbereikbaarheid van hun handelszaak, zelfs indien deze handelaars geen investeringen verrichten tijdens deze tijdelijke onbereikbaarheid, toch nog een schadeclaim kunnen indienen voor de teruggelopen omzet.

Mevrouw *Cecile Verwimp-Sillis* vraagt zich af of de goedkeuring van dit artikel niet alleen de opheffing van de wet van 2 april 1976 impliceert, maar eveneens reeds een goedkeuring inhoudt van de nieuwe regelgeving in de expansiewetgeving.

De minister licht dit toe als volgt. De wet van 2 april 1976 wordt opgeheven, doch inmiddels werd de reeds gewijzigde expansiewetgeving van kracht op 1 november 1998, waarbij o.m. de steunpercentages werden herzien, de basissteun werd afgeschaft en een betere omschrijving werd doorgevoerd van het criterium voor de toekenning van de ecologiesteun.

De gewijzigde Expansierichtlijn VL-7 voorziet in de toekenning van steun bij een verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken. Het in deze gewijzigde richtlijn bepaalde steunpercentage wordt thans reeds gehanteerd.

Wat de opname van artikel 5 in het ontwerp betreft, preciseert de minister dat het evenwel niet in de bedoeling ligt dit te hanteren bij schaderegelingen.

Artikel 5 strekt er evenwel toe om steun te verlenen bij schade ontstaan ingevolge de verstoorde bereikbaarheid van een onderneming ten gevolge van hinder door openbare werken gedurende minstens drie aaneensluitende maanden. In dit geval kan een onderneming zich beroepen op artikel 5 en aldus van een verhoogde steun genieten voor de financiering van een aantal investeringen met het oog op het verrichten van noodzakelijke aanpassingswerken in de ondernemingen, die best kunnen worden doorgevoerd, tijdens een stillere periode.

Die verstoorde bereikbaarheid houdt in dat de toegang tot de klanten en leveranciers tot de lokalen bestemd voor industriële handels- en dienstactiviteiten wordt belemmerd en de gemiddelde omzet tijdens deze periode ligt tenminste 25 percent lager dan de gemiddelde omzet die de begunstigde in dezelfde lokalen heeft gehad tijdens de referentieperiode die bestaat uit drie overeenkomstige maanden van het jaar dat aan de werken voorafgaat.

De minister benadrukt dat het enkel investeringssteun betreft die wordt geïntegreerd in de bestaande wetgeving inzake economische expansie.

Een vrij beroep komt niet in aanmerking hiervoor. Nochtans kan bij een eventuele herziening van de steunpercentages hiermede volgend begrotingsjaar toch rekening worden gehouden. Artikel 5 impliceert in feite een beperkte aanpassing binnen het kader van het economisch ondersteuningsbeleid.

De heer *Jean-Marie Bogaert* stelt vast dat eenzelfde economische activiteit, nl. het verrichten van een investering, in feite op een verschillende wijze wordt gesubsidieerd, en dit naar gelang van het tijdstip ervan. Spreker stelt vast dat in het kader van de wetgeving op de economische expansie investeringssteun wordt verleend.

Spreker vestigt er vervolgens de aandacht op dat onbereikbaarheid van de bedrijven, ingevolge de uitvoering van belangrijke openbare werken, resulteert in een omzetsdaling en hiervoor dienen deze bedrijven een financiële incentive te krijgen. Een verschillende behandeling van de bedrijven die eenzelfde investering uitvoeren, omwille van het feit van de uitvoering van openbare werken, lijkt voor deze spreker in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

De minister repliceert hierop als volgt. Uit informatie ingewonnen in de sector, blijkt echter dat de omzetsdaling bij bedrijven, niet steeds louter en alleen resulteert uit hun onbereikbaarheid, ingevolge de uitvoering van openbare werken, vermits bepaalde bedrijven ook tout court in moeilijkheden kunnen verkeren, wat zich eveneens weerspiegelt in een omzetsdaling.

De minister vraagt zich af of deze bedrijven ingevolge de toekenning van een financiële incentive aldus niet worden bevoordeligd ten overstaan van gezonde ondernemingen, die eveneens tijdelijk te lijden hebben onder deze hinder.

De sector is vragende partij om in de periode van de onbereikbaarheid, steun te krijgen voor die investeringen die bijdragen tot een verhoogde toegankelijkheid. De minister refereert naar de gedachtewisseling over de evaluatie van de economische expansiesteun (*Parl. St.* VI. Parl., 1997-98, nr. 1118/1) in de Commissie in juli 1998.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

HOOFDSTUK II

Economie

Artikel 5

Op artikel 5 ligt een amendement voor van de heren Paul Deprez, Leo Cannaerts, Eddy Schuermans, Robert Voorhamme (*Parl. St.* VI. Parl. 1998-99, nr. 1299/5) dat ertoe strekt in hoofdstuk II Economie een nieuw artikel 5bis in te voegen, dat luidt als volgt :

" Artikel 5bis

In artikel 2 van het decreet van 15 december 1993 tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest wordt 1° vervangen door wat volgt :

1° Onderneming : natuurlijke personen die koopman zijn of een zelfstandig beroep uitoefenen, de vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, de Europese economische samenwerkingsverbanden, de economische samenwerkingsverbanden en de verenigingen zonder winstoogmerk die beschikken over een exploitatiezetel in het Vlaamse Gewest of zich ertoe verbinden in het Vlaamse Gewest een exploitatiezetel te vestigen".

De *indiener* verantwoordt namens de mede-indiëners het amendement als volgt. De toepassing van het gelijkheidsbeginsel, zoals toegepast door het Arbitragehof, stelt dat de aard van de activiteit bepalend moet zijn bij de beslissing of al dan niet van expansiesteun kan worden genoten en niet de juridische vorm van de aanvrager.

Door de opname van vzw's in de opsomming van ondernemingen die in aanmerking komen voor expansiesteun wordt er voor gezorgd dat het gelijkheidsbeginsel decretaal in de expansiewetgeving wordt ingebouwd.

De indiener merkt op dat een aantal vzw's die op een marktconforme wijze economische activiteiten uitoefenen (o.m. beschutte werkplaatsen) dan toch weer niet in aanmerking komen voor verschillende

vormen van steunverlening, omwille van hun juridische vorm van vzw. Spreker refereert o.m. naar een aantal arresten ter zake van het Arbitragehof.

Bepaalde beschutte werkplaatsen kampen met grote moeilijkheden, ingevolge het afhaken van vroegere klanten. Aldus moeten de beschutte werkplaatsen eveneens hun werkwijze volledig heroriënteren (aankoop nieuw materiaal, nieuwe organisatiestructuren). Dit alles kost geld.

Aldus wordt de vzw als rechtspersoon gelijkgeschakeld met de andere rechtspersonen. Het spreekt evenwel vanzelf dat deze vzw's indien deze in aanmerking willen komen voor de toekenning van economische expansiesteun, de voorwaarden hiertoe dienen te vervullen. Aan de richtlijnen inzake de toekenning van de economische expansiesteun worden evenwel geen wijzigingen aangebracht.

Wat het ingediende amendement betreft, verduidelijkt de heer *Eddy Schuermans* nog dat het geenszins in de bedoeling ervan ligt, om een activiteitenpakket dat thuishoort in het welzijnsbeleid, zou worden georiënteerd naar de economische sector toe.

Het betreft de toekenning van investeringssteun voor economische activiteiten en dit ongeacht de juridische vorm van de aanvrager. Hierover mogen geen misverstanden verstaan en wat het sociale aspect van de beschutte werkplaatsen betreft, merkt spreker op dat deze inzake subsidiëring hiervoor kunnen putten uit de budgettaire enveloppe voor welzijnszorg.

De *minister* formuleert geen bezwaren tegen dit amendement. De opsomming van de vzw's in de lijst van de ondernemingen die in aanmerking komen voor de toekenning van expansiesteun, impliceert inderdaad geen wijziging aan de richtlijnen en de wetgeving op de economische expansiesteun.

Hierop merkt de heer *Robert Voorhamme* op dat de bedrijven die werkzaam zijn binnen de sector van de sociale economie meestal de juridische vorm van een vzw hebben aangenomen. Wat het luik tewerkstelling betreft, worden deze bedrijven gesubsidieerd, maar kunnen aldus geen steunverlening meer vragen in het kader van de expansiewetgeving.

Spreker vraagt nadere toelichting over een mogelijke combinatie van de verschillende steunregimes, waarop de minister ontkennend antwoordt. Inzake de ondersteuning van de beschutte werkplaatsen,

bevestigt de minister dat de subsidiëring vooral moet toelaten de arbeidskost te drukken en daarboven het rendementsverlies dient te compenseren.

Wat de verrekening betreft, wordt de relatie tussen het netto-subsidie-equivalent en de binnen de Europese reglementering toegelaten investeringssteun onderzocht. Het cumuleren van beide vormen van steunverlening is echter niet toegelaten.

De heer *Jean-Marie Bogaert* vraagt vervolgens duidelijkheid over een zinsnede in het amendement die luidt als volgt : "en de verenigingen zonder winstoogmerk die beschikken over een exploitatiezetel in Vlaanderen".

Dient de tekst van het amendement niet nadere verfijnd in de zin van : "vzw die beschikken over een exploitatiezetel in Vlaanderen, die een economische activiteit ontplooiën" ?

Hierop repliceert de heer *Paul Deprez* dat deze suggestie eveneens zou kunnen gelden voor een naamloze vennootschap of een coöperatieve vennootschap en andere rechtsvormen. Het is niet de aangenomen rechtsvorm die bepalend is voor de toekenning van economische expansiesteun, maar wel de vervulling van de voorwaarden die in de expansiewetgeving zijn gesteld. Bedrijven mogen evenwel niet per sé worden uitgesloten omwille van de door hun aangenomen rechtsvorm (b.v. een vzw).

Het is immers de aard van de uitgevoerde activiteiten en de vervulling van de door de wetgever gestelde voorwaarden die determinerend zullen zijn voor de toepassing van de steunregimes in het kader van de expansiewetgeving.

De commissie gaat niet in op het voorstel van de heer *Jean-Marie Bogaert* en handhaaft de tekst van het voorliggende amendement.

Inzake de sector van de sociale economieprojecten, merkt de heer *Robert Voorhamme* nog op dat deze sector volop in herstructurering is en dat deze sector op dit ogenblik slechts kan genieten van de subsidiëring van de arbeidskost, als tegemoetkoming voor het rendementsverlies in deze sector. Deze bedrijven die er toch nog in slagen om op marktconforme wijze te werken komen niet in aanmerking voor de toekenning van investeringssteun voor economische activiteiten.

De *minister* preciseert nog dat de expansiewetgeving slechts investeringssteun toekent voor de uitvoering van investeringen. Een parallelle steunver-

lening op het Europese en het federale vlak schept geen problemen vermits deze investeringssteun mag worden gecumuleerd.

Indien de investeringen worden gesubsidieerd door nog een andere instantie op het gewestelijk niveau, dan is er aanleiding tot een verrekening. Indien de steunverlening door andere gewestelijke instanties, het steunniveau van de expansiewetgeving benadert of zelfs mogelijk overstijgt, dan kan het Vlaamse Gewest niet optreden.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Het amendement (Parl. St. VI. Parl. 1998-99, nr. 1299/5) tot invoeging van een nieuw artikel 5bis wordt met 9 stemmen bij 1 onthouding verworpen.

Ingevolge de aanneming van dit amendement dienen de artikelen in de tekst van het ontwerp van decreet hernummerd.

DEEL II : WAT BETREFT DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN LEEFMILIEU

I. ALGEMENE BESPREKING

Inleidende uiteenzetting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling

De minister licht dit hoofdstuk toe als volgt.

HOOFDSTUK V

Tewerkstelling

Artikelen 12 tot 14

De *minister* wijst erop dat op dit ogenblik een decretale basis ontbreekt voor de WEP-privé. Het betreft de organisatie en de begeleiding van werkoekenden en werknemers, hetzij in eigen beheer, hetzij door de subsidiëring van organisaties die rechtspersoonlijkheid bezitten en voor dezelfde doelstelling worden erkend. Voor een meer uitvoerige toelichting verwijst de minister naar de Memorie van Toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 1998-99, nr. 1299/1, blz. 9*).

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

De heer *Jef Sleetckx* vraagt aan de minister nadere informatie nopens de stand van zaken van de adviesprocedure bij de SERV over het voorstel van decreet van de heren Jef Sleetckx, Robert Voorhamme en Carlos Lisabeth houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds (*Parl. St. VI. Parl. 1995-96, nr. 290/2*). Er werd gesteld dat dit advies zou worden rondgedeeld in maart 1999.

De *minister* deelt hierop mede dat het SERV-advies eerstdaags aan de leden van de Commissie zal worden overgezonden.

De heer *Robert Voorhamme* wijst erop dat het voorstel van decreet ten spoedigste zal worden geagendeerd in de Commissie.

De heer *Paul Deprez* vestigt vervolgens de aandacht op de problematiek van de OCMW's en vzw's. Door de Voorzitter van de Commissie voor Welzijn wordt ter zitting medegedeeld dat dit probleem zal worden geregeld door de goedkeuring van een voorstel van decreet dat wordt geagendeerd in de Commissie voor Welzijn op 23 maart 1999.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* deelt mede dat op het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begroting 1999 in de Commissie voor Welzijn heel wat amendementen zijn ingediend, o.m. met het oog op de uitwerking van een specifieke regeling voor de samenwerking tussen openbare en privé-sector (sociale werkplaatsen).

De Commissie voor Welzijn besliste echter om deze problematiek niet te regelen door de goedkeuring van een amendement bij het verzameldecreet, maar opteerde voor een afzonderlijke decretale regeling. Op 23 maart 1999 zal de Commissie voor Welzijn het voorstel van decreet van mevrouw Sonja Becq en de heren Guy Swennen en Bart Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (*Parl. St. VI. Parl. 1998-99, nr. 1335/1*) bespreken en goedkeuren.

De heer *Robert Voorhamme* meent dat indien deze engagementen in de Commissie voor Welzijn om de ene of andere reden niet zouden worden gehonoreerd, dit te betreuren zou zijn.

Daarenboven is de agendering van dit voorstel van decreet geen garantie dat de bespreking hiervan

nog voor de Parlementsontbinding wordt afgerond. Quid met het statuut van de bestaande sociale werkplaatsen ? De goedkeuring van het desbetreffende voorstel van decreet in de Commissie voor Welzijn, zou de intrede van OCMW's in de bestaande vzw-structuren mogelijk maken, o.m. op het vlak van de samenwerking met de particuliere sector en/of samenwerking tussen verschillende OCMW's onderling.

Spreker wenst duidelijkheid over de mogelijkheid van de OCMW's om vzw's te kunnen oprichten voor de verwezenlijking van specifiek vooropgestelde doelstellingen. Het niet voorzien van deze optie ervaart spreker als een lacune.

De *minister* wijst erop dat er binnen de Vlaamse regering, in overleg met Minister Martens, werd overeengekomen dat de Vlaamse regering een amendement zou indienen op het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begroting 1999. Dit amendement zou aldus aan de OCMW's de mogelijkheid bieden om over te gaan tot de oprichting van sociale werkplaatsen.

Ingevolge de interpretatie van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn gaat men ervan uit dat de bestaande sociale werkplaatsen niet in vraag worden gesteld. Inzake de erkenning van de nog op te richten sociale werkplaatsen verstrekt de minister volgende toelichting.

De administratie schreef de bestaande sociale werkplaatsen aan met het verzoek een dossier in te dienen en het is inderdaad juist dat er met betrekking tot de indiening van een bepaald luik van dit dossier, problemen zijn gerezen ingevolge het ontbreken van afzonderlijke vzw's.

Aan alle OCMW's werd eveneens een rondschrijven gericht waarin aan de OCMW's wordt verzocht de juridische vorm van een vzw aan te nemen, waarop door de OCMW's op een positieve wijze werd gereageerd.

Wat de huidige regeling inzake de sociale werkplaatsen betreft, stipt de minister aan dat deze regeling voorziet dat alle bestaande sociale werkplaatsen worden gehandhaafd en dit tot op het ogenblik van de beslissing inzake de erkenning. Zolang deze beslissing niet is genomen, rijzen er geen problemen.

Op het vlak van de erkenning kunnen er wel problemen rijzen op het ogenblik dat een beslissing is genomen over alle andere sociale werkplaatsen en

juridisch gezien kunnen deze werkplaatsen (bestaande en nieuwe) hierbij niet worden betrokken. De nieuw opgerichte sociale werkplaatsen worden reeds geïmplementeerd in de behandelingsprocedure, maar vanuit juridisch oogpunt zal men dienen te opteren voor een extensieve interpretatie van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De heer *Jos Stassen* dringt nogmaals aan op een zekere en duidelijke regeling in de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden, zoniet dreigt men te verzeilen in een juridisch vacuüm. Er moet zekerheid komen.

Hierop verwijst mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* naar de bespreking in de Commissie voor Welzijn van de problematiek van de vereniging van OCMW's. Spreker pleit voor een globale aanpak en in de Commissie voor Welzijn wordt de bespreking van het desbetreffende voorstel van decreet m.b.t. de OCMW-problematiek geagendeerd op 23 maart 1999.

Het ligt in de bedoeling om het desbetreffende voorstel van decreet goed te keuren in de Commissie voor Welzijn, en dit nog voor de stemming in plenaire vergadering van het verzameldecreet.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* verwijst tevens naar het engagement van de Vlaamse regering binnen het bestaande Pact dat tussen de gemeenten is afgesloten om dit probleem te regelen. De heer *Robert Voorhamme* benadrukt dat de onzekerheid blijft.

Daarom stelt de heer *Robert Voorhamme* voor om nu reeds dit aspect te regelen, in afwachting van de goedkeuring ervan in de Commissie voor Welzijn, zoniet dreigt een juridisch vacuüm.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* blijft echter voorstander van een globale regeling via een aanpassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

In de Commissie ontstaat consensus over de volgende werkwijze. Mocht het desbetreffende voorstel van decreet op 23 maart 1999 niet zijn gestemd in de Commissie voor Welzijn, waardoor het aldus niet meer zou kunnen worden geagendeerd op de vergadering van de plenaire zitting van 5 mei 1999, dan zullen de leden van de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden, via de indiening van amendementen op het verza-

meldecreet in plenaire vergadering, alsnog de mogelijkheid hebben om dit probleem te regelen.

Artikelen 12 tot 14 en de hernummering van de artikelen worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

De verslaggever,

Paul Deprez

De voorzitter,

Robert Voorhamme