

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

18 november 1998

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999

AMENDEMENTEN

Zie :

1214 (1998-1999)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nr. 3 : Amendementen

I. AMENDEMENTEN**voorgesteld door de heer Johan Malcorps****HOOFDSTUK III****Leefmilieu****AFDELING 1****Oppervlaktewateren****Artikel 3****Dit artikel vervangen door wat volgt :***“Artikel 3*

In artikel 32duodecies, § 3 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij decreet van 20 december 1996 worden de woorden “mag niet meer bedragen dan 50% van de totale kosten” vervangen door :

“mag niet meer bedragen dan

1° 90% van de totale kosten als het gaat om gemeentelijke “infiltratieprojecten”, met name :

- gescheiden rioleringsstelsels met infiltratievoorzieningen ;*
- gemeentelijke toelagen voor particulieren die hemelwater apart opvangen en gebruiken of die doordringbare verharde oppervlakten voorzien ;*
- het voorzien in aangepaste infiltratieleidingen en/of -collectoren om hemelwater gescheiden af te voeren ;*
- het afkoppelen van hemelwater voor gebouwen van de gemeente en het doordringbaar maken van verharde oppervlakten in eigendom van de gemeente ;*

2° 60% van de totale kosten als het gaat om gescheiden rioleringsstelsels zonder infiltratievoorzieningen ;

3° 25% van de totale kosten als het gaat om gemengde rioleringsstelsels.”.

VERANTWOORDING

Het enkel aanleggen van gescheiden stelsels voor afval- en hemelwater lost in wezen niets op. Het voorzien in aparte opvang en infiltratie van hemelwater verdient de eerste aandacht. Het oude systeem van gemengde rioleringen (dat vooralsnog goedkoper blijft) moet actief ontmoedigd worden. Anders zullen sommige gemeenten, die voor de keuze gesteld worden tussen een lagere subsidie voor een goedkoper stelsel en een hogere subsidie voor een duurder stelsel, toch voor het eerste kiezen, hoewel dit vanuit milieu-oogpunt niet wenselijk is.

Artikel 6bis (nieuw)**Een nieuw artikel 6bis invoegen, dat luidt als volgt :***“Artikel 6bis*

De regering stelt een Noodfonds in voor dringende werken om nieuwe overstromingsrampen te voorkomen.”.

VERANTWOORDING

In feite biedt de begroting 1999 in het geheel geen antwoord op de acute waterellende die we in september en in oktober opnieuw over ons heen kregen. Of alleen maar een zeer klassiek antwoord. Van een vernieuwd waterbeheersbeleid is geen sprake. De opmaak van een gecoördineerd waterbeheersplan is dringend nodig. Daarbij moeten duidelijk nieuwe accenten gelegd worden, inzake waterafvoer, beheer van waterlopen, ruimtelijk beleid. Tegelijk moeten de nodige voorzieningen getroffen worden om voorbereid te zijn op buitengewone waterrampen, rekening houdend met de gewijzigde klimaatsomstandigheden, gestage opwarming en stijging van de zeespiegel, hogere frequentie van stormen en meer regenval. Daarom vragen we de oprichting van een Klimaat-Noodfonds.

Dit kan (voorlopig) voor 1999 gefinancierd worden door afroaming van de extra middelen voor Aquafin (500 miljoen) : bevviezing van de aangroei van de Aquafin-dotatie tot een Aquafinprogramma voorligt waarin wordt aangegeven welke beleidswijzigingen worden doorgevoerd, rekening houdend met de recente wateroverlast (bijvoorbeeld inzake afkoppeling hemel- en afvalwater in grote collectoren). Een corresponderend amendement is ingediend bij de algemene uitgavenbegroting.

Johan MALCORPS

II. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren Johan Malcorps,
Dirk Van Mechelen, Leonard Quintelier
en Bruno Tobback**

HOOFDSTUK III

Leefmilieu

AFDELING 1

Oppervlaktewateren

Artikel 4

Een 3°, 4° en 5° toevoegen, die luiden als volgt :

*“3° in 4° de vijfde streep, die luidt als volgt : “waar-
bij het effluentwater van bedoelde particuliere
zuiveringsinstallatie gedurende het jaar vooraf-
gaand aan het heffingsjaar in een oppervlakte-
water werd geloosd ;” schrappen ;*

*4° in 4° de zesde streep, eerste lid vervangen door
wat volgt :*

“– wordt een 100% vrijstelling verleend.” ;

*5° in 4°, zesde streep, tweede lid, het woord “ver-
mindering” telkens vervangen door het woord
“vrijstelling”. ”.*

VERANTWOORDING

Wie zelf zijn of haar afvalwater zuivert kan 100% vrijge-
steld worden van het betalen van een waterheffing. Ook de
verplichting om nog te lozen in een oppervlaktewater is
weinig relevant als het gaat om kleinschalige zuiveringssys-
temen (bijvoorbeeld rietvelden) met infiltratie van gezui-
verd water in de bodem.

Johan MALCORPS

Dirk VAN MECHELEN

Leonard QUINTELIER

Bruno TOBBACK
