

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

13 oktober 1998

ONTWERP VAN DECREET

**houdende begrotingstechnische aanpassingen in het licht van de bijstandsverlening
ingevolge de watersnood van september 1998**

AMENDEMENTEN

Zie :

1139 (1998-1999)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Raad van State

I. AMENDEMENTEN**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 1bis (nieuw)

Een nieuw artikel 1bis invoegen, dat luidt als volgt :*“Artikel 1bis*

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder “OCMW” : het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten ten aanzien waarvan, met toepassing van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, is beslist dat zij vallen binnen de geografische uitgestrektheid van de als algemene ramp erkende watersnood van september 1998.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel verduidelijkt welke OCMW's worden bedoeld, met name deze van die gemeenten die als rampgebied zijn erkend met toepassing van de wet van 12 juli 1976. Dit artikel bevordert de leesbaarheid en duidelijkheid van de volgende artikelen van het decreet.

Indien dit amendement aanvaard wordt moeten de volgende artikelen hernummerd worden, alsook de interne verwijzingen naar artikelen van het decreet.

Artikel 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :*“Artikel 2*

Aan de OCMW's wordt de mogelijkheid gegeven om aan de ingezetenen van hun gemeenten, slachtoffers van de watersnood van september 1998, voorschotten op de eventuele financiële tegemoetkomingen van het Rampenfonds te verstrekken.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging strekt er in de eerste plaats toe de redactie af te stemmen op het eerste amendement (bepaling van wat voor de toepassing van dit decreet moet verstaan worden onder “OCMW”).

Door dit artikel wordt de discretionaire bevoegdheid van de OCMW's bij de behandeling van de aanvragen voor voorschotten bevestigd. Dit impliceert dat de OCMW's de nodige voorzichtigheid aan de dag moeten leggen in die zin dat uit een onderzoek op het eerste zicht moet blijken dat

de aanvrager voor een financiële tegemoetkoming in aanmerking komt. Hoe groter de twijfel omtrent een financiële tegemoetkoming lastens het Rampenfonds, hoe kleiner het voorschot, lijkt hier aanbevelenswaardig.

Artikel 4

A. Op de eerste, tweede en derde regel de woorden “van de gemeenten erkend in toepassing van de wet van 12 juli 1976 betreffende natuurrampen” schrappen.

VERANTWOORDING

Op die manier wordt dit artikel in overeenstemming gebracht met het nieuwe artikel 1bis (legistieke aanpassing).

B. De voorlaatste zin vervangen door de volgende zin :

“De OCMW's kunnen vanuit deze financiële rekeningen een voorschot betalen aan de slachtoffers in afwachting van de eventuele uitbetaling door het Rampenfonds.”.

VERANTWOORDING

Door deze aanpassing (toevoeging van de woorden “kunnen” en “eventuele”) wordt nogmaals uitdrukkelijk bevestigd dat de OCMW's bij de behandeling van de aanvragen over een discretionaire bevoegdheid beschikken.

Artikel 6

A. De eerste zin vervangen door de volgende zin :

“De ontvanger van het OCMW is de rekeninghouder van de in artikel 5 bedoelde rekening en fungeert als rekenplichtige van de Vlaamse Gemeenschap.”.

VERANTWOORDING

Met deze wijziging wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State dat het terwille van de duidelijkheid aanbeveling verdient te specificeren welke natuurlijke persoon als rekenplichtige zal optreden.

B. Op de voorlaatste en laatste regel de woorden “en van de controle erop door het Rekenhof.” schrappen.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat de Vlaamse Gemeenschap niet de bevoegdheid heeft om af te wijken van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, en stelt dat de laatste zin (in zijn geheel) moet worden geschrapt. Aan deze opmerking wordt ten dele tegemoetgekomen door de verwijzing naar de controle door het Rekenhof te schrappen. De zinsnede betreffende de bevoegdheid van de Vlaamse regering “om de modaliteiten van de organisatie van de rekenplichtigheid te bepalen” wordt evenwel in het ontwerp behouden, omdat deze op zich niet raakt aan de rekenplichtigheid zelf, maar tot doel heeft soepele modaliteiten van organisatie in te stellen.

Artikel 7

Op de voorlaatste regel de woorden “of van het Rekenhof” schrappen.

VERANTWOORDING

De controle ter plaatse door een vertegenwoordiger van het Rekenhof is hoe dan ook mogelijk, en dit op grond van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof. Het is dus overbodig dit in het decreet op te nemen. Dit zou trouwens de indruk kunnen wekken dat het Rekenhof deze bevoegdheid heeft op grond van het decreet, quod non.

De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huivering,

Leo PEETERS

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Georges Cardoen

Artikel 9

Op de eerste regel het jaartal “1990” vervangen door het jaartal “1991”.

VERANTWOORDING

Het gaat om het decreet van 20 maart 1991 betreffende het Investeringsfonds.

Georges CARDOEN
