

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

23 november 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps –
betreffende de gewestplanwijziging Sint-Niklaas-Lokeren
en de gevolgen voor de leefbaarheid van Kallo, deelgemeente van Beveren-Waas**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer
uitgebracht door de heer Jan Penris**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jaak Gabriels.

Vaste leden :

de heren Joachim Coens, Carl Decaluwé, Paul Dumez, Leonard Quintelier, mevrouw Maria Tyberghien-Vandebussche ;

de heren Ward Beysen, Jaak Gabriels, Patrick Lachaert ;

de heren Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Robert Voorhamme ;

de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris ;

de heer Herman Lauwers ;

de heer Ludo Sannen.

Plaatsvervangers :

de heren Georges Cardoen, Michel Doomst, Erik Matthijs, Mark Van der Poorten, Jef Van Looy ;

de heren Marc Cordeel, Jacques Devolder, Arnold Van Aperen ;

de heren Freddy De Vilder, Johnny Goos, René Swinnen ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Frans Wymeersch ;

de heer Johan Sauwens ;

de heer Johan Malcorps.

Zie :

1203 (1998-1999)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer besprak in haar vergadering van 12 november 1998 het voorstel van resolutie van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps betreffende de gewestplanwijziging Sint-Niklaas-Lokeren en de gevolgen voor de leefbaarheid van Kallo, deelgemeente van Beveren-Waas. Dit voorstel werd gelijktijdig met twee vragen om uitleg over hetzelfde gewestplan behandeld. Het betreft de vraag om uitleg van de heer Jos Stassen over de inherzieningstelling van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren en de gevolgen voor de Waaslandhaven en het Linker-Scheldeoevergebied, en de vraag om uitleg van de heer Frans Wymeersch over de inherzieningstelling van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren en de gevolgen voor de leefbaarheid van de polderdorpen (zie *Hand. VI. Parl.* 1998-99, nr. C-28).

I. BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Jos Stassen, namens de indieners

De heer Jos Stassen stelt dat de Vlaamse regering samen met de beslissing over de containerterminal en dus ook over de toekomst van Doel, besliste om een strategisch plan op te stellen voor de verdere uitbouw van de Linkeroeverhaven bij Antwerpen. Deze beslissing hield ook twee gewestplanwijzigingen in. Ten eerste was er een kleine gewestplanwijziging, vooral in functie van de werken voor de containerterminal en het Deurganckdok. Daarvoor waren immers een aantal kleine onteigeningen nodig. Ten tweede was er een grote gewestplanwijziging, die op het gewestplan de uittekening zou worden van het akkoord dat men tegen het eind van dit jaar zou hebben over het strategisch plan rond de Waaslandhaven.

De spreker beperkt zich bewust tot de eerste, kleine gewestplanwijziging. Naast de Linkeroeverhaven houdt die nog een aantal andere aspecten in, waar hij echter niet zal op ingaan. Tot zijn grote verwondering houdt die kleine gewestplanwijziging echter ook een aantal beslissingen in over de inbuffering van één van de acht deelgemeenten van Beveren, namelijk Kallo. Kallo ligt gedeeltelijk tussen de industriegebieden op de Linkeroever, maar wordt op dit moment nog relatief weinig bedreigd. Het voorstel tot gewestplanwijziging houdt eigenlijk twee belangrijke aspecten in met betrekking tot de inbuffering van Kallo.

Een eerste belangrijk element vormt het begrip koppelingsgebied, dat bij het uittekenen van de kleine gewestplanwijziging is ingevoerd. Dit begrip is volgens de spreker voor de eerste keer gebruikt bij de gewestplanwijziging van Gentse en Kanaalzone. De term koppelingsgebied is eigenlijk een vrij ruim interpreteerbare omschrijving van een bepaalde zone die twee gebieden koppelt.

In het geval van Kallo worden de volgende twee gebieden gekoppeld. Aan de ene kant is er het industriegebied vlak bij de Waaslandhaven, met grote chemische en andere bedrijven. Aan de andere kant gaat het om woongebied. Als men een koppelingsgebied maakt tussen die twee, koppelt men dus eigenlijk twee uitersten : een industriegebied met Seveso-bedrijven en een woongebied. In het geval van de Gentse Kanaalzone heeft men gezegd dat men zo'n koppelingsgebied niet te strikt mocht omschrijven, zo meent de spreker te weten. De specifieke functie en betekenis van zo'n koppelingsgebied in het kader van de ruimtelijke ordening zou dan immers volledig verloren gaan.

De inwoners van Kallo zeggen momenteel nog dat ze ruimtelijk vrij goed zijn afgeschermd van het industriegebied en van de haven. Als men daar echter een koppelingsgebied van maakt, zegt men niet wat dat op termijn zal worden. Wordt het een koppelingsgebied met een groene invulling – landbouwgebied, maatschappelijk waardevol gebied, parkzone, groenzone, enzovoort – of krijgt dat koppelingsgebied een industriële invulling ? Op dit moment is daarover geen duidelijkheid mogelijk, omdat zo een koppelingsgebied een overgangsggebied is. De bedreiging van dit moment wordt dus gevormd door die grote onduidelijkheid.

De tweede belangrijke wijziging binnen de kleine gewestplanwijziging is dat men vlak bij de woonzone ook een KMO-zone heeft gepland. Volgens de indiener zijn er genoeg andere plaatsen waar die KMO-zone zou kunnen komen. Als die KMO-zone echt nodig is, zou die dus op een andere, meer geschikte plaats moeten komen, die ook meer mogelijkheden biedt om aan te sluiten bij de bestaande vervoersmodi en verkeersinfrastructuur.

De heer Jos Stassen concludeert dat een beleidsbeslissing van twintig jaar geleden voor Doel een situatie creëerde waarbij de leefbaarheid van dat dorp op termijn werd bedreigd. Volgens hem wordt door de huidige gewestplanwijziging de kiem gelegd waardoor ook Kallo in de toekomst zou kunnen verdwijnen. De bevolking van Kallo, maar ook van Verrebroek en Kieldrecht volgt dus met argusogen wat de beleidsmakers op de verschillen-

de politieke niveaus – maar vooral op Vlaams niveau – van plan zijn inzake de ontwikkeling van de Linkeroeverhaven.

Voor de spreker komt het er op aan om een aantal beschermingsfactoren in te bouwen, waardoor de leefbaarheid en zelfs de verdere ontwikkeling van Kallo gewaarborgd wordt. Rekening houdend met wat er met Doel is gebeurd, kan het dus absoluut niet dat deze gewestplanwijziging een dergelijke onzekerheid inbouwt. Het is onverantwoord om zo een koppelingsgebied te creëren met vlak daarbij een KMO-zone. Op die manier kan de leefbaarheid van Kallo op termijn in sterke mate worden bedreigd.

De procedure van de kleine gewestplanwijziging loopt af op 18 december 1998. De heer Stassen wil tot slot nog van de minister vernemen of er nog een tweede gewestplanwijziging met een grotere inbuffering van de haven komt, waarbij – naast Verrebroek en Kieldrecht – vooral ook Kallo betrokken is.

B. Algemene bespreking

Voor de heer Frans Wymeersch is het de verdienste van het voorstel van resolutie van de heren Stassen en Malcorps dat er eindelijk eens kan worden gedebatteerd over deze problematiek. Enkele weken geleden werd wel al gesproken over een sociaal begeleidingsplan, maar over de problematiek van de ruimtelijke ordening op zich werd sinds de beslissing van de regering nog geen diepgaand debat gehouden.

De spreker herinnert aan de regeringsbeslissing van januari omtrent de aanleg van een containerterminal. Er werd beslist een strategisch plan op te stellen over de verdere uitbouw en de maritieme ontsluiting van de haveninfrastructuur. Dit plan moest ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse regering, via een samenwerking van onder andere de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linker-Scheldeoevergebied, het gemeentelijk Havenbedrijf van Antwerpen en de gemeente Beveren. Tot de uitgangspunten van dit strategisch plan behoren de inbuffering van de dorpskernen in de polder, de niet-realisatie van het Baalhoekkanaal en het Kieldrecht-dok, en compensaties voor de landbouw-, habitat- en vogelrichtlijngebieden.

Aangezien de problematiek van deze gewestplanwijziging verder gaat dan de problemen van de pol-

dergemeente Kallo, heeft hij in een vraag om uitleg over de inherzieningstelling van het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren en de gevolgen voor de leefbaarheid van de polderdorpen een aantal problemen opgesomd. Deze punten maken ook het voorwerp uit van vier amendementen, die hij bij het voorstel van resolutie indient en toelicht.

Voor de dorpskernen Prosper-Polder en Oude Doel wordt niet in een inbuffering voorzien, wat in flagrante tegenspraak is met één van de uitgangspunten van de regeringsbeslissing. De spreker dient een amendement in bij het voorstel van resolutie om alsnog de inbuffering op het gewestplan te voorzien.

Ondanks de schrapping van het Baalhoekkanaal, is het tracé van het kanaal nu ingekleurd als haven-uitbreidingsgebied en niet als landbouwgebied. Voor de heer Frans Wymeersch is er in wezen niets veranderd en is de aanleg van het Baalhoekkanaal of een verlenging van het Waaslandkanaal op termijn nog steeds mogelijk. Zijn tweede amendement wil dit als landbouwgebied inkleuren.

Uit het eerste ontwerp van gewestplanwijziging is op te maken dat er, behalve voor Kallo, voor Verrebroek geen inbuffering is gepland, op een kleine strook in het noorden na. In vergelijking met de geplande inbuffering van Kieldrecht wordt Verrebroek bijna niet ingebufferd. De spreker vraagt zich af waarom de inwoners van Verrebroek niet evenveel recht op leefbaarheid hebben als die van Kieldrecht. Als het Kieldrecht-dok dan toch wordt geschrapt, waarom wordt de derde fase van het Verrebroekdok dan ook niet geschrapt, in ruil voor een betere inbuffering van Verrebroek? Een derde amendement beoogt de buffering van Verrebroek en de schrapping van de derde fase van het Verrebroekdok.

Enkele weken geleden organiseerde het Havenbedrijf van Antwerpen een informatieavond in de regio. Daarbij werd duidelijk gesteld dat enkel de buitengrenzen van het havengebied mogen worden vastgelegd, dat de geplande inbuffering van Kieldrecht in feite te breed is, en dat een verbinding van de A11 en de E17 met de A12 niet langer mag uitblijven. Het laatste amendement van de heer Wymeersch wil de verbinding A11 – E17 schrappen.

De heer Frans Wymeersch vraagt aandacht voor de toekomst van een streek die altijd bekend stond als een groene long, uitmuntend landbouwgebied en natuurgebied. Hij ziet dat gebied steeds verder te loor gaan ten behoeve van economische doelen.

De heer Paul Dumez begrijpt volkomen de bekommernis, maar vraagt zich af of deze problematiek nu wel aan de orde is. Het zal van het openbaar onderzoek afhangen of het in dit stadium al is aangewezen om definitieve conclusies te trekken. Het openbaar onderzoek is nog maar pas begonnen en alle mogelijkheden blijven nog open. Hij pleit ervoor om het openbaar onderzoek af te wachten. Dan zal er nog tijd genoeg zijn om op basis van het onderzoek concrete standpunten in te nemen. Het dringend karakter van deze zaak is hem dan ook niet zo duidelijk.

Replicerend op de uitspraak van de heer Dumez, vraagt de heer Jos Stassen zich af waarom enkele partijen van de Vlaamse en van de lokale meerderheden zich geroepen voelden om minister Stevaert en zijn voorganger Baldewijns op te zoeken. Via mededelingen zetten ze achteraf in de verf dat ze de leefbaarheid van Kallo hebben gered. Voor hen geldt nochtans evenzeer dat het nog niet dringend is. Hij gelooft niet dat dit een electoraal spel of profileringsdrang is, maar ingegeven door de bekommernis om de bevolking zekerheid te geven.

Die zekerheid kan volgens de spreker gemakkelijk worden geboden. De inbuffering van al die dorpen had in de grote gewestplanwijziging moeten staan. Nu heeft men enkel Kallo erin opgenomen, waarschijnlijk juist om zekerheid te geven. Dat heeft een averechts effect gehad : de onzekerheid werd vergroot door het gebruik van de mistige term koppelingsgebied. De heer Jos Stassen wenst snel duidelijkheid te krijgen. Het Vlaams Parlement moet hierin zijn verantwoordelijkheid opnemen.

Door de heren Paul Dumez en Bruno Tobback wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt het 2° te schrappen.

In zijn antwoord gaat de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, in op het voorstel van resolutie van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps en op de verschillende amendementen.

Voor de minister moet het koppelingsgebied nog meer worden gedifferentieerd. Het kan verschillende planologische bestemmingen krijgen zoals natuurgebied, park of landbouwzone. Het voorstel van de KMO-zone is niet te nemen of te laten. Bij het beoordelen van de ruimtelijke ordening lijkt de integratie van deze zone in het havengebied minder aanvaardbaar.

De Vlaamse regering en de werkgroep voor de opmaak van het strategisch plan voor de Waaslandhaven vonden het opportuun om een aantal uitgangspunten van de beslissing van 20 januari reeds in de herziening van het gewestplan op te nemen. Een van deze uitgangspunten is de buffering van de polderdorpen. De deelstudie die wordt uitgevoerd om de leefbaarheid te onderzoeken van de polderdorpen Verrebroek, Kallo en Kieldrecht en van de gehuchten Prosper-Polder en Oude Doel, zal worden verwerkt in het strategisch plan, wat aanleiding zal geven tot een nieuwe wijziging van het gewestplan. Hierbij kunnen eventueel aanpassingen van het koppelingsgebied en van de KMO-zone te Kallo worden onderzocht.

Bij de opmaak van het strategisch plan van de Waaslandhaven worden de betrokken partijen van de verschillende beleidsniveaus vertegenwoordigd. Samen werken zij aan een visie over de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de Waaslandhaven. De minister drukt de hoop uit dat de visie van de havenwereld en die van de leefbaarheid van de polderdorpen met elkaar verzoend worden.

De minister stelt, net zoals de heer Paul Dumez, dat de bezwaarschriften van het openbaar onderzoek nog moeten worden onderzocht. De regering kan niet eerder overgaan tot het definitief vastleggen van het gewestplan.

Op 23 oktober 1998 werd in de herziening van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren de reservatiestrook voor de aanleg van het Baalhoekkanaal in het havenuitbreidingsgebied geschrapt.

De verbinding A11-E17 werd niet als hoofd- of primaire weg 1 geselecteerd in de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In het RSV wordt duidelijk bepaald dat de reservatiestroken op het gewestplan voor de aanleg van de wegverbindingen met een internationale functie, die niet werden geselecteerd als hoofdweg, worden geschrapt. Dit belet echter niet dat aan het gereserveerde tracé voor de aanleg van de verbinding tussen de A11 en de E17 een andere functie en bestemming kunnen worden gegeven, bijvoorbeeld voor de aanleg van pijpleidingen.

In de herziening van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren werden ook bestemmingswijzigingen doorgevoerd met het oog op de aanleg van de containerterminal-West. Zo werd reeds een reservatiestrook ingetekend, en voor de aanleg van de containerterminal werd industriegebied ingetekend ter hoogte van de terminalingang. Tevens werd voorzien in industriegebied ten noordwesten van het

Doeldok, bestemd voor de infrastructuur en de berging van baggerspecie afkomstig van de aanleg van de terminal. Tenslotte werd ook in een reservatiestrook voorzien voor de omlegging van de huidige ontsluitingsweg die door de aanleg van de containerterminal zal worden doorsneden.

In zijn repliek reageert de heer Jos Stassen op de toezegging van de minister voor een gedifferentieerder koppelingsgebied en een betere inplanting van het KMO-gebied te Kallo. De minister stelde dat de invulling van het koppelingsgebied beter en meer gedetailleerd zal gebeuren in de tweede gewestplanwijziging. Dit betekent dat de bevolking nog meer dan een jaar moet wachten. De spreker neemt de minister deze houding bijzonder kwalijk. Heel wat tegenstrijdige belangen moeten immers nog met elkaar worden verzoend. Wanneer het strategisch plan klaar is, dan is het wachten op de tweede gewestplanwijziging, wat waarschijnlijk anderhalf jaar of twee jaar zal duren. De vraagsteller wil van de minister horen of hij zijn woorden in die zin moet begrijpen.

In zijn reactie stelt minister Steve Stevaert dat het ook mogelijk is dat men eerder tot conclusies voor het strategisch plan komt en dat onmiddellijk tot de invulling van het koppelingsgebied kan overgegaan worden. De minister sluit echter geen mogelijkheden uit, want dat zou een verkeerde voorstelling van de feiten zijn. Op de vraag van de heer Jos Stassen of de betekenis van het koppelingsgebied misschien al kan worden ingevuld in de eerste gewestplanwijziging, op voorwaarde dat het strategisch plan ondertussen af is, antwoordt de minister bevestigend. Hij voegt er aan toe dan men in dat geval wel over de nodige aanwijzingen moet beschikken.

De heer Frans Wymeersch verklaart dat de minister geen gegevens heeft verstrekt over de inbuffering van het dok te Verrebroek en over de eventuele gevolgen ervan voor de verdere aanleg van het dok.

Hij merkt op dat het deelonderzoek over de eventuele inbuffering van Prosper-Polder en Oude Doel enkel het vooruitschuiven van de problemen is. Volgens hem had de inbuffering reeds moeten worden voorzien in het voorstel van de gewestplanwijziging. Hij meent dat er nog steeds wordt gedacht aan de tweede sluis, die de stad Antwerpen vraagt.

Volgens de minister zou het niet van wijsheid getuigen om reeds vooruit te lopen op het strategisch plan. Voor de minister is reeds het maximale gedaan, en wil hij afwachten wat in het strategisch

plan staat, zodat de aanwijzingen eruit kunnen gebruikt worden.

Voor de heer Jos Stassen heeft de gewestplanwijziging slapende honden wakker gemaakt : nu weet iedereen wat een koppelingsgebied is. Dit is zo bedreigend dat men in Kallo vreest hetzelfde lot als in Doel te ondergaan. Ook al begrijpt de spreker uit het antwoord dat de minister niet wilde dat er onrust was, is het een feit dat de onrust onder de bevolking blijft. Dit blijkt ook uit het feit dat een aantal bewindvoerders van CVP en SP de minister om duidelijkheid hebben gevraagd.

De bedoeling van de resolutie is die onduidelijkheid weg te nemen. De minister geeft in zijn antwoord een invulling van het koppelingsgebied met allerlei groene bestemmingen, maar vermeldt andere mogelijke bestemmingen niet. Indien de groene long van Kallo, die nu nog de leefbaarheid garandeert, wordt aangetast, dan is de situatie vergelijkbaar met die van Doel na de aanleg van de containerterminal. De spreker twijfelt er overigens sterk aan of de minister het koppelingsgebied tussen een woonzone en een industriegebied met zekerheid als een groenzone kan omschrijven. Op dit ogenblik is er geen enkele nood om aan die groene strook een andere bestemming te geven. De heer Stassen wil die groene bestemming dan ook vastleggen.

De heer Frans Wymeersch benadrukt dat het Waasland geconfronteerd wordt met een politiek die de beslissingen in opeenvolgende schijven doorvoert. Het gevaar lijkt te zijn dat men de globale toekomstvisie op het Linker-Scheldeoevergebied, visie die allicht ontwikkeld is, niet wil of durft mee te delen aan de bevolking. Hij verwacht van de minister dan ook een duidelijk afgebakend en samenhangend plan voor de ontwikkeling van het Linker-Scheldeoevergebied en van het Waasland.

Voor de heer Jos Stassen moet de discussie zich toespitsen op de eerste gewestplanwijziging. De amendementen van de heer Frans Wymeersch hebben betrekking op de tweede gewestplanwijziging, die volgt op het strategisch plan Waaslandhaven. Hij begrijpt niet goed waarom deze amendementen nu worden voorgesteld, omdat men de meerderheidspartijen verhindert hun verantwoordelijkheid op te nemen. Het voorstel van resolutie is immers de neerslag van eerdere verklaringen van de voormalige en de huidige minister. Hij wil dit vastleggen zodat het ook een volgende minister van ruimtelijke ordening bindt.

De heer Frans Wymeersch van zijn kant wil zijn amendementen reeds bij de eerste gewestplanwijziging opgenomen zien. Hij begrijpt dat zijn amendering het de leden van de meerderheid moeilijk kan maken. Anderzijds zit de heer Jos Stassen volgens hem in een moeilijk parket, omdat hij het allicht inhoudelijk eens is met de voorstellen van de spreker, maar deze niet kan steunen omdat ze van het Vlaams Blok afkomstig zijn. Minister Eddy Baldewijns heeft in maart 1998 toegezegd om de verbinding A11 – E17 te schrappen, en daarom heeft de heer Wymeersch dit amendement voorgesteld.

Dit amendement wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Het voorstel van resolutie, zoals geamendeerd door de commissie, wordt unaniem door de 14 aanwezige leden aangenomen.

De verslaggever,

Jan PENRIS

De voorzitter,

Jaak GABRIELS

II. STEMMINGEN

Een eerste amendement van de heer Frans Wymeersch strekt ertoe dat de Vlaamse regering het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren aanpast om een voldoende buffering te voorzien voor de kernen Prosper-Polder en Oude Doel.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Een tweede amendement van de heer Frans Wymeersch beoogt het oude tracé van het Baalhoekkanaal als landbouwgebied in het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren in te kleuren.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Een derde amendement van de heer Frans Wymeersch strekt ertoe in het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren een gelijkwaardige buffering voor Verrebroek te voorzien, zodat de derde fase van de aanleg van het Verrebroekdok wordt geschrapt.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Een vierde amendement van de heer Frans Wymeersch wil de verbinding tussen de A11 en de E17 op het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren geschrapt zien.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Een amendement van de heren Paul Dumez en Bruno Tobback strekt ertoe de passus "de KMO-zone te schrappen en te integreren binnen het huidige opgespoten haven- en industriegebied" uit het voorstel van resolutie te schrappen.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 23 oktober 1998 om het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren gedeeltelijk in herziening te stellen, hoofdzakelijk voor wat de uitvoering van het containergetijdendok ten zuiden van Doel en de bouw van het gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke-Bazel-Rupelmonde betreft ;
 - gelet op het feit dat deze gedeeltelijke inderzieningstelling van het gewestplan wijzigingen aanbrengt aan de bestemming van de gronden in de omgeving van Kallo, namelijk het voorzien van een KMO-zone en een zogenaamd koppelingsgebied ;
 - gelet op het feit dat dit koppelingsgebied een brede waaier van latere bestemmingen kan bevatten ;
 - gelet op het feit dat op deze manier de leefbaarheid van Kallo aangetast wordt, waardoor voor deze gemeente het risico bestaat om op middellange termijn hetzelfde lot als Doel te ondergaan ;
 - vraagt de Vlaamse regering het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren aan te passen, zodat binnen de huidige wijziging van het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren de leefbaarheid van Kallo voor 100 procent gegarandeerd wordt door het koppelingsgebied te vervangen door een andere bestemming zoals groenzone, landbouwgebied, parkzone, natuurgebied, e.d.
-