

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

8 december 1998

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1999**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

15 (1998-1999)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 12 : Amendementen
- Nrs. 13-A tot 13-L : Verslagen aan de Commissie voor Financiën en Begroting
- Nr. 14 + bijlage : Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting

I. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren Luk
Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem**

TABEL**AFDELING I**

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT I

Departement Coördinatie

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kanselarij en Voorlichting

PROGRAMMA 10

Brusselse Aangelegenheden

**Het niet-gesplitste krediet "744,0 miljoen frank"
brengen op "975,4 miljoen frank".**

(verhoging met 231,4 miljoen frank)

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 10

Gewoon Basisonderwijs

**Het niet-gesplitste krediet "62.936,6 miljoen frank"
brengen op "62.705,2 miljoen frank".**

(verlaging met 231,4 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Jaar na jaar blijft Vlaanderen betalen voor het Franstalig onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten. Terwijl de Franstalige politieke partijen moord en brand schreeuwen omdat de Vlaamse regering de faciliteiten voortaan restrictief wil toepassen, weigeren ze zelf het Nederlandstalig onderwijs te betoelagen in de thans Waalse faciliteitengemeente Komen. Het Franstalig basisonderwijs in de faciliteitengemeenten was aanvankelijk bedoeld om de kinderen van Franstaligen de mogelijkheid te bieden via een doorgedreven taalonderricht in de Franstalige klassen door te stromen naar het Nederlandstalig secundair onderwijs.

Dit is duidelijk niet het geval.

Bovendien wordt de pedagogische inspectie uitgevoerd door de Franse Gemeenschap ingevolge een protocol dat destijds werd afgesloten tussen de twee ministers van Onderwijs. Het zijn dus Franstalige inspecteurs die de kwaliteit van de lessen Nederlands moeten controleren.

Ook de controle op de toegang tot het faciliteitenonderwijs, die aan bepaalde regels is onderworpen, gebeurt sedert een tweetal jaren niet meer. Op die manier kunnen ook vreemdelingen, voor wie het Frans niet de gangbare taal is, gebruik maken van de faciliteiten. Dit gaat nochtans in tegen de taalwetgeving.

Alleen al aan weddentoelagen voor het Franstalig onderwijs in de zes faciliteitengemeenten rond Brussel en in Ronse werd 206,0624 miljoen frank uitgegeven tijdens het schooljaar 1996-1997. Tijdens het schooljaar 1995-1996 was dat 192,703 miljoen frank. Aan werkingstoelagen werd 25,2307 miljoen frank uitgegeven, tegen 24,195 miljoen frank het schooljaar voordien. In totaal werd er dus 231,2931 miljoen frank aan wedde- en werkingstoelagen uitgekeerd ten behoeve van de Franstalige scholen in Vlaanderen.

Dit is een stijging met 6,6 % ten overstaan van het schooljaar voordien toen een bedrag van 216,898 miljoen frank werd opgehoest.

Met dat bedrag wordt de verfransing van de faciliteitengemeenten verder in de hand gewerkt op kosten van de Vlaamse Gemeenschap die daar jaarlijks zowat een kwart miljard frank voor uittrekt.

Het totaal aantal kinderen in het Franstalig kleuteronderwijs bedraagt thans 1.171, waarvan 1.063 in de Vlaams-Brabantse gordel. Wat het lager onderwijs betreft, bedroeg het aantal kinderen in de Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten 1.970, waarvan 1.940 in de zes rond Brussel.

De middelen die jaarlijks en eenzijdig door Vlaanderen in het Franstalig onderwijs worden gestoken, kunnen beter besteed worden aan de ondersteuning van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Dat heeft ieder jaar te kampen met een toenemende stroom aan verfransende kinderen die op een of andere wijze in het onderwijs moet worden ingepast. Dat vergt een maximum aan middelen. De bijzondere regeling die terzake werd getroffen volstaat duidelijk niet. Er zijn meer middelen nodig. De goedkeuring van dit amendement betekent zowat een kwart miljoen frank meer voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Dit is nu al verantwoord in het licht van de preciaire situatie waarin de Vlaamse scholen in Brussel zich bevinden.

Daar komt evenwel nog bij dat vanaf volgend jaar de verdeling van de Brusselse gewestdotatie ten belope van 1,3 miljard frank voor het onderwijs, zal worden herverdeeld op basis van het werkelijk leerlingenaantal. Dit zal negatieve gevolgen hebben voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, zeker als de Franstaligen hun eisen in dat verband kunnen waarmaken. Zij wensen immers dat rekening wordt gehouden met alle ingeschreven leerlingen, dat de cijfers van 1995 als basis genomen worden en dat geen rekening wordt gehouden met de fusie van de Erasmus-hogeschool. Zo zouden de Vlaamse scholen nog maar 34,6 % van de dotatie krijgen, tegen nu nog 38 %.

De onderhandelingscapaciteiten van de Vlaamse meerderheidspartijen kennende, ziet het er dus naar uit dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel binnen afzienbare tijd over minder financiële middelen zal beschikken.

Dat Vlaanderen terzelfder tijd jaarlijks steeds meer middelen in het Franstalig onderwijs steekt, is derhalve onaanvaardbaar.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Joris VAN HAUTHEM

II. AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw Cecile Verwimp-Sillis

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

ORGANISATIEAFDELING 12

Administratie Buitenlands Beleid

PROGRAMMA 10

Algemene externe betrekkingen

De som van de gesplitste vastleggingskredieten van programma 10 "416,4 miljoen frank" brengen op "654,5 miljoen frank".

(verhoging met 238,1 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Om een specifieke en complementaire bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van het zuidelijk halfrond, past het om de uitgaven en subsidies tot ondersteuning van allerhande initiatieven in verband met de sensibilisering inzake ontwikkelingssamenwerking en de realisatie van projecten, programma's en investeringen in het kader van de ontwikkelingssamenwerking met de Derde Wereld (eventueel in samenwerking met andere administraties) te verdubbelen.

Omdat schulden doden, omdat schulden iedere ontwikkeling remmen, heeft een solidariteitsbeleid maar zin als we binnen onze bevoegdheden initiatieven steunen van schuldverlichting voor de armste landen.

Via deze middelen kan de Vlaamse overheid de bevolking sensibiliseren voor de internationale actie "Jubilee 2000".

In verschillende van de armste landen met een zware schuld (HIPC – Heavily Indebted Poor Countries) hebben zich recent catastrofes voorgedaan in verband met de waterhuishouding. De buitenlandse schuld zal zeer zwaar wegen op de wederopbouw van deze landen (Bangladesh, Nicaragua, Honduras), of deze zelfs onmogelijk maken.

Vlaanderen kan naar deze landen zijn structurele hulp uitbreiden in sectoren stedelijke sanering, riolering, en de knowhow terzake doorgeven aan lokale technici.

Het is dan aan de Vlaamse regering om :

- a) het bedrag van 177 miljoen frank op basisallocatie 12.1.3005 te verhogen tot 354 miljoen frank ;
- b) het bedrag van 61,1 miljoen frank op basisallocatie 12.1.1238 te verhogen tot 122,2 miljoen frank.

Cecile VERWIMP-SILLIS