

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

14 april 2004

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Gilbert Van Baelen, Jean-Paul Peuskens, Flor Ory
en Dirk De Cock en mevrouw Veerle Heeren –**

**betreffende het Limburgs Universitair Centrum
en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door mevrouw Brigitte Grouwels**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, Gilbert Van
Baelen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van
Hauthem ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André
Van Nieuwkerke ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte
Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid
van Kessel ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Cis Schepens, Bob
Verstraete ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den
Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

de heer Kris Van Dijck.

Zie :

2129 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR DE HEER GILBERT VAN BAELEN, MEDE-INDIENER ..	4
II. ALGEMENE BESPREKING	4
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING	5
IV. EINDSTEMMING	9

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op 30 maart 2004 het voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Jean-Paul Peuskens, Flor Ory en Dirk De Cock en mevrouw Veerle Heeren betreffende het Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER GILBERT VAN BAELEN, MEDE-INDIENER

De heer Gilbert Van Baelen verklaart dat naast de indieners van dit voorstel van decreet ook de heer Ludo Sannen, die op het moment van indiening bij het Vlaams Parlement Vlaams minister was, en voormalig Vlaams parlamentslid mevrouw Hilde Claes betrokken waren bij de opmaak van dit voorstel van decreet. Hij merkt bovendien op dat dit voorstel van decreet over de partijgrenzen heen is tot stand gekomen.

Het voorstel van decreet wil de beheers- en bestuursstructuren van het Limburgs Universitair Centrum op een adequate en toekomstgerichte wijze moderniseren. Uit zijn ervaring en vroegere betrokkenheid bij het LUC weet hij dat de beslissingsprocedures regelmatig moeizaam verlopen.

De huidige beheersvorm is in 1971 tot stand gekomen op basis van een heel andere filosofie dan de hedendaagse managementstructuur die men van een dergelijke instelling mag verwachten. Bovendien wil het decreet de maatschappelijke verankering, nl. over de diverse partijgrenzen heen, die vanaf het begin eigen was aan het LUC, blijvend garanderen.

Het voorstel van decreet legt ook een belangrijke link met de transnationale Universiteit Limburg, tUL, waarbij het LUC naast de Universiteit Maastricht als stichtend lid optreedt. Er is momenteel geen strikte structurele band tussen het LUC en de Universiteit Maastricht. De nieuwe transparante bestuursstructuur van het LUC moet een meer gestroomlijnde samenwerking in de tUL-bestuursstructuur mogelijk te maken.

Een andere ontwikkeling betreft de associatievorming als gevolg van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. In Limburg ontstond er een associatie waarbij het LUC samen met de Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg partners werden. Deze maat-

schappelijke verankering van het hoger onderwijs in Limburg wordt versterkt door de oprichting van een Hoge Raad, samengesteld uit vertegenwoordigers van politieke, socio-economische en culturele milieus. Deze Raad zal de ontwikkeling van het hoger onderwijs in Limburg in al zijn facetten bevorderen.

II. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw *Veerle Heeren* voegt als mede-indiener een aantal elementen toe aan de toelichting van de heer Van Baelen. Het voorstel van decreet heft de wet van 28 mei 1971 op en zorgt voor een nieuwe rechtsopvolger voor het LUC waarmee men het geheel impliciet overneemt.

Zij vervolgt dat zij door haar medewerking aan de opmaak van dit voorstel van decreet de geschiedenis van deze universiteit heeft leren kennen. Op die manier heeft zij ondervonden waarom de academische vrijheid, de ideologische openheid en de voorrang voor wetenschappelijke ethiek bij de oprichting van deze universiteit zo belangrijk waren.

30 jaar na het ontstaan van het LUC en mede onder invloed van de recente ontwikkelingen in het hoger onderwijs werden de Limburgse politici geconfronteerd met de vraag in welke mate de bestuursstructuur van het LUC nog voldoende adequaat en toekomstgericht was.

De toelichting bij het voorstel van decreet geeft de drie basisprincipes weer : de autonomie, de maatschappelijke verankering en het adequaat bestuur. Vooral de autonomie van de instelling was een belangrijk gegeven. Vanuit de CD&V-fractie was er de eis om de professionelen binnen de universiteit meer slagkracht en zelfbestuur te geven. Haar fractie had hierin nog verder willen gaan.

De autonomie moest in evenwicht worden gebracht met de maatschappelijke verankering van het LUC. Deze verankering zat destijds diep verwlochten in de oprichtingsstructuur. Het LUC is een open ideologische instelling die uit een brede beweging vanuit zowel politieke, sociale als economische milieus is gegroeid. Die maatschappelijke verankering is met het oog op meer slagvaardigheid enigszins afgeslankt, maar toch expliciet behouden.

Mevrouw Heeren is tevreden dat de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg in het voorstel van decreet is opgenomen, maar hoopt dat het niet bij woorden zal blijven. Zij hoopt dat de juiste

mensen worden afgevaardigd zodat deze raad haar adviesfunctie ernstig opneemt. Belangrijk daarbij is dat Limburgse jongeren veel meer gemotiveerd worden om de stap naar het hoger onderwijs te zetten.

De Hoge Raad moet volgens haar eveneens een belangrijke rol krijgen en voortrekker van het wetenschappelijk onderzoek in Limburg worden. Deze Hoge Raad dient tot slot als platform voor de associaties die in Limburg actief zijn. Via ontmoeting en overleg moet men tot nuttige afspraken kunnen komen.

De heer *Ludo Sannen* staat eveneens als mede-indiener stil bij de 3 elementen van de toelichting: autonomie, maatschappelijke verankering en adequaat bestuur.

De autonomie is in het LUC altijd aanwezig geweest. Deze universiteit realiseert reeds sinds 30 jaar een actief pluralisme en vormt daarmee een voortrekkersrol. Het voorliggende decreet verandert hier niets aan.

Voor wat het adequaat bestuur betreft, is hij van mening dat het voorstel van decreet op dit vlak een grote stap voorwaarts zet. De logge, en daardoor minder democratische, besluitvormingsprocessen worden stopgezet, maar het bestuurscollege blijft volgens de heer Sannen 'zwaar'. Zeker als men dit college vergelijkt met de Universiteit Antwerpen, dat een veel grotere universiteit is. De Universiteit Antwerpen heeft een rector en een voorzitter, terwijl het LUC de functies van rector, vice-rector, voorzitter én ondervoorzitter behoudt. Dit is in het licht van een adequaat bestuur een gemiste kans. Hij hoopt dat dit geen rem zal zijn op een adequaat bestuur. Het zou fout zijn deze mandaten in te vullen vanuit de doelstelling te zoeken naar een evenwicht tussen verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Dit evenwicht kan immers niet alleen dynamiserend, maar zeker ook afremmend zijn.

De maatschappelijke verankering van het LUC is een belangrijke troef. Het maatschappelijk draagvlak vindt zijn weerspiegeling in het bestuur, maar ook in de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs. Het is zijn inziens belangrijk dat deze hoge raad decretaal wordt opgenomen.

Het LUC is ontstaan omdat de diverse politieke, sociale, culturele en economische actoren in Limburg de participatie van Limburgse jongeren aan het hoger onderwijs wilden verhogen. Eenzelfde

verhaal is terug te vinden bij de oprichting van de tUL waar deze actoren elkaar terugvonden.

De installatie en decretale vastlegging van de Hoge Raad bieden de garantie dat er over de grenzen van alle instellingen in het hoger onderwijs heen verder nagedacht wordt over de richting die het hoger onderwijs in Limburg verder moet uitgaan zodat de participatie kan worden versterkt en de spin-off kan worden vergroot.

Een bijkomende reden waarom de Hoge Raad decretaal verankerd wordt, betreft de recente geschiedenis van de hervorming van het hoger onderwijs. Dit heeft ertoe geleid dat er in Limburg twee associaties actief zijn. Indien men in Limburg het hoger onderwijs kansen wil bieden, moet men deze opsplitsing overstijgen en de complementariteit tussen de instellingen opzoeken. In die zin kan de Hoge Raad waar ook andere maatschappelijke actoren aanwezig zijn die minder betrokken zijn bij het bestuurlijk gegeven en daardoor dit probleem gemakkelijker kunnen overstijgen, als platform fungeren.

De heer *Julien Librecht* stelt vast dat het voorstel van decreet twee doelstellingen heeft die door zijn fractie worden ondersteund. Op de eerste plaats wil het decreet de bestuursstructuur van het LUC toekomstgericht moderniseren waarbij men rekening houdt met de fundamentele beginselen van autonomie, maatschappelijke verankering en adequaat bestuur.

Een tweede doelstelling behelst de oprichting van een Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs. Hij is ervan overtuigd dat deze Hoge Raad de ontwikkeling van het hoger onderwijs in Limburg op een zeer intensieve manier kan bevorderen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

Inleidende bepaling

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

TITEL II

Het Limburgs Universitair Centrum

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikelen 2 tot 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK II

De bestuurs- en beheersorganen

AFDELING 1

Algemene bepaling

Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 2

De raad van bestuur

ONDERAFDELING 1

Samenstelling

Artikel 6

Mevrouw *Veerle Heeren* wijst erop dat in de wet van 28 mei 1971 plaatsvervangers waren voorzien

voor de leden van het bestuur. Dit is in het voorstel van decreet niet meer opgenomen. Zij pleit ervoor dit alsnog te doen en vraagt dit te overwegen.

De heer *Gilbert Van Baelen* neemt het verzoek van mevrouw Heeren mee ter overweging. Het verleden toont aan dat de werking met plaatsvervangers niet altijd de functionaliteit en adequaatheid ten goede is gekomen.

Vervolgens merkt hij op dat de huidige Commissie van Toezicht waarin diverse Limburgse parlementsleden vertegenwoordigd zijn, wordt afgeschaft.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikelen 7 tot 10

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 2

Bevoegdheid

Artikelen 11 tot 13

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 3

Werkingsregelen

Artikelen 14 tot 18

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 3

Het bestuurscollege

ONDERAFDELING 1

Samenstelling

Artikel 19

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 2

Bevoegdheid

Artikel 20

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 4

De voorzitter, de ondervoorzitter,
de rector en de vice-rector

ONDERAFDELING 1

Aanduiding

Artikel 21

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 2

Bevoegdheid

Artikelen 22 en 23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 3

Vertegenwoordiging van de transnationale
Universiteit Limburg

Artikel 24

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 4

Statuut

Artikelen 25 en 26

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 4

De beheerder

Artikel 27

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK III

Academische entiteiten

Artikelen 28 en 29

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

TITEL III

De Hoger Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg

Artikelen 30 en 31

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

TITEL IV

Slotbepalingen

HOOFDSTUK I

Overgangsbepalingen inzake het LUC

Artikelen 32 en 33

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK II

Wijzigingsbepalingen

Artikel 34

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK III

Opheffingsbepalingen

Artikelen 35 en 36

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Inwerkingtredingsbepaling

Artikel 37

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het voorstel van decreet betreffende het Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

De verslaggever,

Brigitte
GROUWELS

De voorzitter,

Gilbert
VANLEENHOVE
