Stuk **2058** (2003-2004) – Nr. 1

V L A A M S  P A R L E M E N T

Zitting 2003-2004

28 januari 2004

# VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Carl Decaluwe en André Van Nieuwkerke, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jo Vermeulen en Jan Roegiers –**

**betreffende het bevorderen van het co-gebruik van private sportinfrastructuur door openbare besturen**

# TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds enige tijd heeft Vlaanderen een nieuw elan gevonden inzake ruimtelijke ontwikkeling en ordening. Via de nieuwe instrumenten, opgenomen in het decreet op de ruimtelijke ordening en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, wordt geprobeerd om de historisch gegroeide ruimtelijke wanorde om te buigen. Het principe van het zuinige ruimtegebruik staat hierbij voorop en moet de leefbaarheid van Vlaanderen garanderen. In de Vlaamse wetgeving werden al verschillende concrete beleidsinstrumenten opgenomen die zuinig omspringen met de ruimte stimuleren. Denken we maar aan de heffing op de leegstand en verwaarlozing, de mogelijkheid tot het heffen van opcentiemen op de onbebouwde percelen, het vervallen van een verkavelingsvergunning binnen een bepaalde termijn wanneer een niet bepaald percentage van de percelen is bebouwd, enzovoort. Het cogebruik van de bestaande sportinfrastructuur zou ook een middel tot zuinig ruimtegebruik kunnen zijn. Lokale besturen leveren vaak enorme inspanningen om extra sportinfrastructuur te realiseren, zodat ze kunnen voldoen aan de vraag van diverse verenigingen. Aan de andere kant stellen we vast dat veel sportinfrastructuur van schoolgemeenschappen en bedrijven er na schooltijd verlaten bij liggen. Zowel vanuit financieel-economisch als vanuit ruimtelijk standpunt zou men gewag kunnen maken van een verspilling van middelen. Een cogebruik van die ongebruikte sportinfrastructuur zou bijdragen tot het maximaal vrijwaren van de ruimte en de financiële draagkracht van lokale besturen. Natuurlijk is dat een moeilijke opgave omdat het cogebruik een samenwerking tussen privé-partners en publieke partners veronderstelt en dus ook afspraken inzake huur, bescherming van de infrastructuur, verzekeringen, aansprakelijkheid bij ongeval, controle na gebruik van de infrastructuur, enzovoort.

De indieners willen met dit voorstel van resolutie tegemoetkomen aan de bezorgdheid van de sportclubs zoals die geformuleerd werd op de staten-generaal van de sportclubs in september 2003.

De indieners wijzen op de centrale rol van de lokale sportdienst als bemiddelaar tussen de vraag van de sportclubs naar sportinfrastructuur en de aanbieders-eigenaars van sportinfrastructuur ervan. De indieners denken hierbij bijvoorbeeld aan formules waarbij scholen die hun sportinfrastructuur ter beschikking stellen van sportclubs, in ruil goedkopere zwemtarieven zouden kunnen krijgen voor het schoolzwemmen in de gemeentelijke zwembaden.

Daarnaast willen de indieners ook de zekerheid inbouwen dat de eigenaars van privésportinfrastructuur beschermd worden tegen mogelijke schade, als gevolg van het gebruik van hun infrastructuur.

Aan de Vlaamse regering wordt gevraagd om bij toekomstige gesubsidieerde investeringen in privésportinfrastructuur maatregelen te nemen die de 'ontvangers' verplichten, om binnen een afsprakenkader, hun infrastructuur ter beschikking te stellen van de lokale sportgemeenschap in ruil voor de vrijstelling van onroerende voorheffing.

Ten slotte vragen de indieners om de bestaande reglementen op het vlak van ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu aan te passen, en er een meldingsplicht ten aanzien van Bloso in op te nemen om een efficiëntere en effectievere actualisering van de inventaris van sportinfrastructuur mogelijk te maken.

Carl DECALUWE
André VAN NIEUWKERKE
Margriet HERMANS
Jo VERMEULEN
Jan ROEGIERS

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat :

1° Vlaanderen een dichtbevolkte regio is en dat zuinig ruimtegebruik essentieel is om de leefbaarheid van deze regio te vrijwaren ;

2° lokale besturen grote financiële inspanningen leveren bij het uitbouwen van hun sportinfrastructuur om te kunnen voldoen aan de vraag van de sportclubs en de lokale verenigingen ;

3° veel schoolgemeenschappen, associaties van hoger onderwijs en bedrijven over een eigen infrastructuur beschikken voor sport van leerlingen/studenten en personeel ;

4° die sportinfrastructuur na schooltijd ongebruikt blijft ;

5° de Vlaamse overheid sommige delen van de sportinfrastructuur, bijvoorbeeld van schoolgemeenschappen, meefinanciert door subsidies ;

6° Bloso de bestaande sportinfrastructuur in Vlaanderen geïnventariseerd heeft en tweejaarlijks actualiseert ;

– vraagt de Vlaamse regering :

1° BLOSO op te dragen de inventaris van alle bestaande sportinfrastructuur in de Vlaamse Gemeenschap permanent te actualiseren en die inventaris ter beschikking te stellen van de erkende lokale sportdiensten, de erkende Vlaamse sportfederaties en hun clubs ;

2° te onderzoeken hoe privé-instellingen hun niet-gebruikte sportinfrastructuur na schooltijd kunnen openstellen en hoe dat gestimuleerd kan worden ;

3° te onderzoeken hoe de lokale sportdiensten kunnen optreden als bemiddelaar tussen de vraag naar en het aanbod van sportinfrastructuur bij het ter beschikking stellen van kwaliteitsvolle en betaalbare sportvoorzieningen ;

4° te onderzoeken op welke wijze gemeentebesturen en sportdiensten momenteel afspraken maken of convenanten afsluiten met betrekking tot het cogebruik van privé-sportinfrastructuur ;

5° een clausule op te nemen in de decreten die de betoelaging of subsidiëring van privé-sportinfrastructuur regelt, die begunstigden van de reglementering verplicht binnen bepaalde afspraken hun sportinfrastructuur ter beschikking te stellen van de lokale sportgemeenschap en hen vrijstelt van onroerende voorheffing voor die sportinfrastructuur ;

6° de nodige schikkingen te treffen om in de bestaande regelgeving over stedenbouw of milieu met betrekking tot recreatie en sport, alsook voor de ruimtelijke uitvoeringsplannen en BPA's een meldingsplicht in te bouwen ten aanzien van BLOSO.

Carl DECALUWE

André VAN NIEUWKERKE

Margriet HERMANS

Jo VERMEULEN

Jan ROEGIERS