Stuk **2125** (2003-2004) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2003-2004

12 februari 2004

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heer Johan Sauwens –

tot besluit van de op 10 februari 2004 :

1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie ;

2° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie

Het Vlaams Parlement,

– gehoord de interpellaties van de heren Jos Stassen en Johan Sauwens ;

– gehoord het antwoord van minister-president Bart Somers ;

– overwegende dat :

1° door de wet van 31 december 2003 houdende invoering van een eenmalige bevrijdende aangifte (EBA), sommen, kapitalen en roerende waarden die door natuurlijke personen worden geregulariseerd, worden beschouwd als te hebben voldaan aan alle fiscale verplichtingen ;

2° dit vermoeden enkel kan gelden voor de federale belastingen, omdat een federale wet dit vermoeden niet kan creëren voor de gewestelijke belastingen ;

3° er voor het Vlaamse Gewest een decreet en een samenwerkingsakkoord vereist zijn om dit vermoeden uit te breiden tot de gewestelijke belastingen ;

4° de Vlaamse regering heeft aangekondigd dat terzake geen decretale initiatieven worden genomen ;

5° eventuele decretale initiatieven van een volgende Vlaamse regering onzeker zijn ;

6° de controleopdrachten van de fiscale ambtenaren ten aanzien van de gewestelijke belastingen niet mogen worden gehinderd of gehypothekeerd als gevolg van de EBA-wet ;

7° er met betrekking tot de successierechten geen sprake kan zijn van een gedoogbeleid en de strikte toepassing van het Wetboek der Successierechten blijft gelden ;

8° de inning van de gewestelijke belastingen door de federale overheid niet kan betekenen dat er de facto fiscale amnestie verleend wordt ;

9° de algemene immuniteit van artikel 3 van de EBA-wet niet van toepassing is op de gewestelijke belastingen, waaronder de successierechten ;

10° de huidige rechtsonzekerheid en onduidelijkheid in Vlaanderen de opbrengsten van de gewestelijke belastingen in het gedrang brengen ;

– vraagt de Vlaamse regering duidelijk aan de Vlaamse burgers mee te delen dat de tegoeden waarop gewestelijke belastingen van toepassing zijn, zoals onder meer de successierechten, niet in aanmerking komen voor de zogenaamde eenmalige bevrijdende aangifte.

Johan SAUWENS