

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

19 april 2004

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten  
betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995,  
en van sommige andere bepalingen betreffende de radio-omroep en de televisie**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**2156** (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag over hoorzitting

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 3

**In § 2, in de voorgestelde § 4, de eerste zin vervangen door wat volgt :**

*“Particuliere radio-omroepen die zich met andere soorten van diensten richten tot het algemeen publiek of een deel ervan, of die hun programma’s uitsluitend doorgeven via het internet, worden hierna in dit hoofdstuk “radiodiensten” genoemd.”.*

## VERANTWOORDING

De landelijke radio-omroepen vrezen dat hen oneigenlijke concurrentie zal worden aangedaan door de nieuwe radiodiensten die zelfs geen erkenning nodig hebben. Met dit amendement wordt dit risico weggenomen en worden de radiodiensten – die geen erkenning noch vergunning nodig hebben – beperkt tot de “andere soorten van diensten” en de internetradio’s.

De particuliere radio-omroepen die zich met andere soorten van diensten richten tot het algemeen publiek of een deel ervan, vormen de tegenhanger van de televisiediensten (nieuw artikel 69bis). Ook voor de radiodiensten is het essentieel dat zij onderscheiden zijn van de gewone programma’s van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap of van een andere door de Vlaamse Gemeenschap erkende particuliere radio-omroep. Het uitsluitend doorgeven van de programma’s via internet wordt beschouwd als voldoende onderscheidend van de gewone programma’s.

Met toepassing van de richtlijn ‘elektronische handel’ worden voor dit soort diensten geen voorafgaande erkenningen opgelegd.

De digitale radio-omroep zal in een afzonderlijk decreet worden geregeld.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 8

**Aan het voorgestelde artikel 38quater decies, § 1, een 4° en een tweede lid toevoegen, die luiden als volgt :**

*“4° de radiodienst onderscheiden is van de gewone programma’s van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap of van een andere door de Vlaamse Gemeenschap erkende particuliere radio-omroep.*

*De radiodiensten kunnen, al dan niet tegen betaling, geheel of gedeeltelijk gecodeerd uitzenden.”.*

## VERANTWOORDING

Voor alle duidelijkheid en naar analogie van de televisiediensten wordt gespecificeerd dat de radiodiensten onderscheiden moeten zijn van de gewone programma’s van de openbare omroep of van andere erkende particuliere radio-omroepen. Dit onderscheidend karakter kan ook blijken uit het feit dat de radiodiensten uitsluitend worden aangeboden via het internet.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 8

**In het voorgestelde artikel 38quater decies, § 2, na het eerste lid een lid invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Voor elke afzonderlijke nieuwe dienst wordt een nieuwe kennisgeving verricht. Bij het samen aanbieden van afzonderlijke diensten worden afzonderlijke kennisgevingen ingediend. Wanneer de radio-*

*diensten hun aanbod uitbreiden met een nieuw soort dienst, moeten ze een afzonderlijke kennisgeving verrichten.”.*

#### VERANTWOORDING

Voor alle duidelijkheid en naar analogie van de televisiediensten wordt gespecificeerd dat voor elke nieuwe dienst een afzonderlijke kennisgeving moet worden ingediend.

#### AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 8

**In het voorgestelde artikel 38quinquies decies, de eerste zin vervangen door wat volgt :**

*“Het maatschappelijk doel van de radiodiensten bestaat in het verzorgen van diensten als bedoeld in artikel 28, § 4, inzonderheid op digitale wijze, of in het verzorgen van radioprogramma's via het internet.”.*

#### VERANTWOORDING

Aansluitend bij de gewijzigde invulling van het concept “radiodiensten” in het nieuwe artikel 28, § 4, wordt het maatschappelijk doel van de radiodiensten aangepast.

#### AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 13

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

#### “Artikel 13

*§ 1. In artikel 52, § 1, van dezelfde decreten, gecoördineerd op 25 januari 1995, gewijzigd bij decreet van 17 december 1997, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :*

*“De beperking tot het toegewezen zendgebied geldt niet voor de verspreiding door de regionale omroep van zijn programma's binnen een digitaal pakket dat tegen betaling wordt aangeboden via het kabelnetwerk”.*

*§ 2. In artikel 52, § 2, van dezelfde decreten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° het woord “kabelnet” wordt vervangen door het woord “kabelnetwerk” ;*

*2° de eerste zin wordt aangevuld met de volgende woorden : “of via een televisieomroepnetwerk”.*

#### VERANTWOORDING

De beperking van het zendgebied voor regionale televisieomroep wordt opgeheven voor wat betreft de verspreiding van de betreffende programma's in digitale pakketten die tegen betaling worden aangeboden.

Een dergelijk bijkomend pakket dat tegen extra betaling onder meer door de kabelmaatschappijen zal worden aangeboden, zou een regionaal aanbod kunnen zijn waarbij de programma's van de regionale omroepen ook buiten hun zendgebied zouden kunnen worden opgeroepen door kijkers die zich – om welke reden ook – buiten het zendgebied bevinden en belangstelling hebben voor een bepaalde omroep. Artikel 52 stond echter een dergelijk opzet in de weg omdat het de kabelmaatschappijen belette de programma's van de regionale omroepen buiten hun zendgebied te distribueren. Via dit amendement wordt dit versoepeld voor wat betreft de verspreiding in digitale pakketten tegen betaling.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 16

**In het voorgestelde artikel 69bis, § 1, 3°, tweede lid,  
op de tweede, derde en vierde regel, de woorden  
“van een college van burgemeester en schepenen,  
van een bestendige deputatie,” schrappen.**

## VERANTWOORDING

De intercommunales zijn belangrijke aandeelhouders van de kabelmaatschappijen en dienen dan ook vertegenwoordigd te worden in de Raad van Bestuur indien deze kabelmaatschappijen televisiediensten oprichten.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 16

**Het voorgestelde artikel 70 schrappen.**

## VERANTWOORDING

De toegevoegde waarde van het opmaken van afzonderlijke rekeningen voor televisiediensten lijkt hoogst twijfelachtig en in strijd met het streven naar administratieve vereenvoudiging.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**Aan het voorgestelde artikel 104bis, de woorden  
“en -diensten” toevoegen.**

## VERANTWOORDING

De bevoegdheid van het Vlaams Commissariaat voor de Media kan niet beperkt blijven tot het bepalen van de relevante geografische markten in de sector van de elektronische communicatienetwerken, maar dient zich ook uit te strekken tot de elektronische communicatiediensten in de zin van artikel 2, c), van de kaderrichtlijn, dit alles binnen de gemeenschapsbevoegdheid voor ‘radio-omroep en televisie’ zoals deze op dynamische wijze door het Arbitragehof wordt geïnterpreteerd.

Artikel 2, c), van de kaderrichtlijn definieert het concept “elektronische communicatiedienst” als volgt : “een gewoonlijk tegen vergoeding aangeboden dienst die geheel of hoofdzakelijk bestaat in het overbrengen van signalen via elektronische communicatienetwerken, waaronder telecommunicatiediensten en transmissiediensten op netwerken die voor omroep worden gebruikt, doch niet de dienst waarbij met behulp van elektronische communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd. Hij omvat niet de diensten van de informatiemaatschappij zoals omschreven in artikel 1 van richtlijn 98/34/EG, die niet geheel of hoofdzakelijk bestaan uit het overbrengen van signalen via elektronische communicatienetwerken”.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**Aan het voorgestelde artikel 104quinquies, § 1, eerste lid, een 6° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“6° verplichtingen inzake het terugverdienen van kosten en prijscontrole opleggen, inclusief onder meer verplichtingen inzake kostenoriëntering van prijzen en kostentoerekeningssystemen inzake efficiënte kosten en inzake mededingingsbeperkende tarieven.”.*

#### VERANTWOORDING

Aanvankelijk was deze verplichting niet opgenomen in artikel 104quinquies uit bezorgdheid om geen inbreuk te plegen op de bevoegdheden van de federale overheid die immers exclusief bevoegd is voor het prijs- en inkomensbeleid.

In het kader van een volledige omzetting van de richtlijnen inzake elektronische communicatienetwerken en -diensten wordt deze voorwaarde nu wel toegevoegd. In de federale regelgeving zal wellicht dezelfde verplichting worden ingeschreven voor de klassieke telecommunicatiesector. Naar analogie daarmee gebeurt dit bij deze voor de omroep-transmissiesector. Bij niet-omzetting in de Vlaamse regelgeving zou een ingebrekestelling vanwege de Europese Commissie kunnen volgen.

#### AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**Aan het voorgestelde artikel 104quinquies, een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :**

*“§ 3. De overeenkomstig dit artikel opgelegde verplichtingen worden desgevallend opgelegd na openbare raadpleging en in samenwerking met de Europese Commissie en met de nationale regelgevende instanties van andere lidstaten.*

*De Vlaamse regering bepaalt de procedure en de modaliteiten van de openbare raadpleging.”.*

#### VERANTWOORDING

Het uitvoeren van openbare raadplegingen behoort niet tot de traditie van de wetgevende en uitvoerende macht in Bel-

gië. Op Europees niveau wordt dit instrument geregeld gehanteerd teneinde het draagvlak voor welbepaalde regels zo groot mogelijk te maken.

Strikt genomen – en met toepassing van artikel 8.4 van de toegangsrichtlijn – kunnen de in artikel 104quinquies opgesomde verplichtingen enkel worden opgelegd na overleg zoals bedoeld in de artikelen 6 en 7 van de kaderrichtlijn.

Hoewel zulke raadplegingsprocedure relatief zwaar is om te implementeren, dient zij toch te worden omgezet. De Vlaamse regering zal de verdere modaliteiten van deze raadpleging bepalen.

#### AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 105, § 1, 4°, op de eerste regel, de woorden “31 maart” vervangen door de woorden “30 juni”.**

#### VERANTWOORDING

De datum van 31 maart is in de praktijk niet of nauwelijks haalbaar, gelet op de gebruikelijke timing bij de opmaak van jaarverslagen.

#### AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 105, § 1, 5° schrappen.**

## VERANTWOORDING

Het heffen van deze jaarlijkse vergoeding is slechts een mogelijkheid die geboden wordt door de machtigingsrichtlijn, het gaat geenszins om een verplichting voor de lidstaten. Met het oog op het stimuleren van de concurrentie en de groei van de betrokken markt, wordt ervoor geopteerd deze vergoeding niet op te leggen.

## AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 105, § 3 schrappen.**

## VERANTWOORDING

Technisch amendement. Door het schrappen van het nieuwe artikel 105, § 1, 5°, wordt deze bepaling overbodig.

## AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 107, § 1, 1°, op de eerste regel, na het woord “alle”, de woorden “bestaande analoge” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Op die wijze blijft gegarandeerd dat de kabelnetwerken alle bestaande analoge radio- omroepprogramma's van de VRT moeten doorgegeven.

## AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 107, § 1, een 2°bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“2°bis televisieomroepprogramma's van alle door de Vlaamse Gemeenschap erkende regionale omroepen voorzover deze programma's binnen het digitaal pakket tegen betaling worden aangeboden.”.*

## VERANTWOORDING

Het must-carry-statuuut voor regionale televisieomroepen blijft behouden mét beperking van het zendgebied voorzover het gaat om de gratis doorgifte van deze programma's binnen het basispakket dat door de aanbieders van kabelnetwerken wordt aangeboden.

Nieuw is dat de regionale televisieomroepen eveneens een must-carry-statuuut krijgen voor wat betreft de doorgifte in een digitaal pakket dat tegen betaling wordt aangeboden. In dit digitaal pakket moeten verplicht alle regionale televisieomroepen worden opgenomen, hetgeen impliceert dat de beperking van hun zendgebied hier vervalt. Op die manier wordt verhinderd dat de aanbieder van het pakket tussen de verschillende regionale omroepen zou discrimineren.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**Aan het voorgestelde artikel 107, § 1, een lid toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“De krachtens het eerste lid opgelegde verplichtingen moeten evenredig en transparant zijn. Zij worden op regelmatige tijdstippen herzien.”.*

## VERANTWOORDING

De voorwaarden van evenredigheid en transparantie worden voor alle duidelijkheid uitdrukkelijk in de tekst van het decreet opgelegd.

Voor wat de periodieke herziening betreft : deze werd slechts voorzien in de toelichting bij het nieuwe artikel 107, waarin vermeld is dat de Vlaamse regering de betrokken verplichtingen geregeld zal evalueren en zal nagaan of het hier ingevoerde regime nog voldoende noodzakelijk en evenredig is. Teneinde deze herzieningsplicht te versterken wordt zij nu in de tekst van het decreet opgenomen.

**AMENDEMENT Nr. 17**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 107, § 2, 2° vervangen door wat volgt :**

*“2° digitale radio-omroepprogramma's van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap, radio-omroepprogramma's van de door de Vlaamse Gemeenschap erkende particuliere radio's waarbij de bepalingen van de vergunningen, in casu het verzorgingsgebied, moeten worden gerespecteerd, en de omroepprogramma's van de radiodiensten die rechtmatig zijn*

*aangemeld bij het Vlaams Commissariaat voor de Media ;”.*

## VERANTWOORDING

De kabelnetwerken krijgen hierbij tevens de mogelijkheid ook de digitale radioprogramma's van de openbare omroep door te geven en ook die van de radiodiensten die rechtmatig zijn aangemeld bij het VCM.

**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 107, § 3, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “2 maanden” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de Vlaamse regelgeving volledig conform gemaakt met de Europese normen. Europa vraagt reeds sinds de veroordeling van België wegens het monopolie van VTM dat deze termijn van twee maanden zou worden opgeheven. Deze termijn werd aanvankelijk ingeschreven teneinde mogelijke delokalisaties door omroepen vooraf te kunnen vaststellen.

**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**Het voorgestelde artikel 108 schrappen.**

## VERANTWOORDING

In artikel 104quinquies, 4°, is bepaald dat het Vlaams Commissariaat voor de Media dergelijke verplichting kan opleggen aan elke onderneming met aanmerkelijke marktmacht. De plicht van aanbieders van een kabelnetwerk om te goeder trouw te onderhandelen met elke omroep die verzoekt om toegang tot de kabel, vloeit voort uit het algemeen mededingingsrecht en geldt evenzeer zonder dat zij hier expliciet wordt ingeschreven.

## AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 109, eerste lid, op de derde regel, het woord “televisiediensten” vervangen door de woorden “radio- en televisiediensten”.**

## VERANTWOORDING

Technisch amendement. Via het kabelnetwerk kunnen niet alleen televisiediensten, maar ook radiodiensten worden doorgegeven.

## AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 112, § 1, derde lid, op de eerste regel, het woord “drie” vervangen door het woord “twee”.**

## VERANTWOORDING

De beslissingstermijn voor de bevoegde overheid wordt van drie maanden teruggebracht op twee maanden teneinde de termijn te laten overeenstemmen met de beslissingstermijn die in de federale wetgeving wordt opgelegd in verband met de graafrechten van telecommunicatie-operatoren.

## AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 112, § 1, derde lid, de tweede zin schrappen.**

## VERANTWOORDING

De mogelijkheid voor de bevoegde overheid om extra voorwaarden op te leggen, wordt geschrapt. In de plaats daarvan zal de Vlaamse regering afstemmen met de federale overheid teneinde een maximale overeenstemming te bereiken voor wat betreft de uitoefening van graafrechten door aanbieders van kabelnetwerken enerzijds (Gemeenschaps- en Gewestwetgeving) en door telecommunicatie-operatoren anderzijds (federale wetgeving).

## AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 114, § 3, tweede lid, op de tweede regel, de woorden “twee maanden” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt dit artikel volledig conform gemaakt met de Europese normen. Europa vraagt dat de termijn van twee maanden voor kennisgeving van het doorgeven van nieuwe omroepprogramma's zou worden opgeheven.

## AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 114, § 4, het eerste lid vervangen door wat volgt :**

*“§ 4. De vergunning, genoemd in § 1, is niet vereist voor de radio en televisieomroepnetwerken van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse regering stelt aan de openbare omroep de frequentieblokken en frequentiekanalen ter beschikking die die omroep nodig heeft voor het doorgeven van zijn eigen bestaande omroepprogramma's via zijn radio- of televisieomroepnetwerken.”.*

## VERANTWOORDING

Het doel van dit artikel bestaat erin de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap de garantie te bieden dat hij alle radio- en televisieomroepprogramma's die hij op heden verspreidt, in de toekomst digitaal zal kunnen verspreiden via radio- en televisieomroepnetwerken. Indien de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap nieuwe omroepprogramma's wenst te verspreiden via de eigen of andere radio- of televisieomroepnetwerken kan de Vlaamse regering daarvoor de goedkeuring te verlenen.

Onverminderd de bestaande toestand zal de problematiek van de digitale omroepen in een afzonderlijk decreet geregeld worden.

## AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 114, § 4, het tweede lid vervangen door wat volgt :**

*“Voor het doorgeven van andere dan de eigen bestaande omroepprogramma's via radio- of televisieomroepnetwerken is toestemming vooraf vereist van de Vlaamse regering, die daaraan voorwaarden kan verbinden.”.*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 24.

## AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115, 3° schrappen.**

## VERANTWOORDING

Voor de radio- en televisieomroepnetwerken worden geen doorgifteverplichtingen opgelegd. Deze werden oorspronkelijk slechts opgelegd voor wat de regionale televisieomroepen betreft. Bij deze wordt het must-carry-statuuut op de televisieomroepnetwerken voor de regionale zenders opgeheven, aangezien dit medium voorlopig niet over de middelen beschikt om zijn programma via een digitaal aardse netwerk te verspreiden. Van nature is het medium regionale televisie gekoppeld aan een doorgifte via de kabel. Het opleggen van een must-carry-verplichting aan radio- en televi-

sieomroepnetwerken zou de capaciteit van deze netwerken bovendien te zwaar belasten.

groei van de betrokken markt, wordt ervoor geopteerd deze vergoeding niet op te leggen.

#### AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

##### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115, 5°, op de eerste regel, de woorden “31 maart” vervangen door de woorden “30 juni”.**

##### VERANTWOORDING

De datum van 31 maart is in de praktijk niet of nauwelijks haalbaar, gelet op de gebruikelijke timing bij de opmaak van jaarverslagen.

#### AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

##### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115, 6° schrappen.**

##### VERANTWOORDING

Het heffen van deze jaarlijkse vergoeding is slechts een mogelijkheid die geboden wordt door de machtigingsrichtlijn, het gaat geenszins om een verplichting voor de lidstaten. Met het oog op het stimuleren van de concurrentie en de

#### AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

##### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115, het tweede lid vervangen door wat volgt :**

*“De Vlaamse regering bepaalt het bedrag en de betalingsmodaliteiten van de in het tweede lid, 7°, bedoelde jaarlijkse vergoeding voor het gebruik van de benodigde frequentieblokken en -kanalen.”.*

##### VERANTWOORDING

Indien de jaarlijkse vergoeding voor de dekking van de kosten van het toezicht op de naleving van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten wordt opgeheven, dient de Vlaamse regering het bedrag ervan niet meer vast te stellen.

#### AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en Frans De Cock**

##### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115ter, § 1, 2°, op de vierde regel, de woorden “en in voorkomend geval, de vergunningen” schrappen.**

## VERANTWOORDING

De territoriale beperking van de regionale omroepen die weergegeven is in de vergunningen, is onverenigbaar met het uitzenden via een radio-omroepnetwerk. De regionale DAB-blokken in band III zijn immers bi-provinciaal. In het beste geval zouden per blok dus twee regionale radio-omroepen moeten doorgegeven worden, en dit zou noodzakelijk ook gebeuren buiten het hen respectievelijk toegekende zendgebied.

De huidige in Vlaanderen aanwezige ontvangstapparatuur is uitsluitend geschikt voor bi-provinciale blokken. Dit zou impliceren dat per zendgebied twee regionale particuliere radio-omroepen worden doorgegeven. De L-band zal wel geschikt zijn om provinciale netten te ontwikkelen, doch de nodige ontvangstapparatuur is voorlopig alleen (beperkt) in Frankrijk beschikbaar.

---

**AMENDEMENT Nr. 31**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115ter, § 2, op de tweede regel, de woorden “twee maanden” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt dit artikel volledig conform gemaakt met de Europese normen. Europa vraagt dat de termijn van twee maanden voor kennisgeving van het doorgeven van nieuwe omroepprogramma's zou worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 32**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115quater, § 1 schrappen.**

## VERANTWOORDING

De doorgifteverplichting voor aanbieders van televisieomroepnetwerken van de erkende regionale televisieomroepen wordt opgeheven. Het is op dit moment enigszins voorbarig om de doorgifte van regionale televisieomroepen via digitale terrestriële netwerken (DVBT) te regelen. De capaciteit op dit soort netwerken blijft beperkt en het doorgeven van regionale televisie zou om die reden de televisieomroepnetwerken te zwaar belasten. Bovendien is het medium regionale televisie van meet af aan geassocieerd met doorgifte via de kabel.

**AMENDEMENT Nr. 33**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115quater, § 2, de eerste zin vervangen door wat volgt :**

*“§ 2. De aanbieder van een televisieomroepnetwerk mag de volgende omroepprogramma's doorgeven :”.*

## VERANTWOORDING

Technisch amendement. Met het schrappen van de must-carry-verplichtingen voor aanbieders van televisieomroep-

netwerken, vervalt § 1 van artikel 115quater. De verwijzing naar § 1 dient dus te verdwijnen.

---

#### AMENDEMENT Nr. 34

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115quater, § 2, 2°, op de derde en vierde regel, de woorden “die niet onder de toepassing van § 1 vallen” schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Technisch amendement. Met het schrappen van de must-carry-verplichtingen voor aanbieders van televisieomroepnetwerken, vervalt § 1 van het nieuwe artikel 115quater. De verwijzing naar § 1 dient dus te verdwijnen. De regionale televisie-omroepen verliezen hun must-carry-statuuut op de televisieomroepnetwerken, doch zij behoren wel tot de programma's die de aanbieders van deze netwerken mogen doorgeven, aangezien zij kunnen gekwalificeerd worden als erkende particuliere televisieomroepen.

---

#### AMENDEMENT Nr. 35

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115quater, § 3, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “twee maanden” schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 18.

---

#### AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

#### Artikel 18

**Het voorgestelde artikel 115quinquies schrappen.**

#### VERANTWOORDING

De plicht van aanbieders van een radio- of televisieomroepnetwerk om te goeder trouw te onderhandelen met elke omroep die verzoekt om toegang tot het netwerk, vloeit voort uit het algemeen mededingingsrecht en geldt evenzeer zonder dat zij hier expliciet wordt neergelegd.

---

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115decies, eerste lid, op de derde regel, na het woord “de”, de woorden “radio- en” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement kunnen ook de omroepprogramma's van radiodiensten worden doorgegeven per satelliet.

Tevens wordt dit artikel volledig conform gemaakt met de Europese normen. Europa vraagt reeds sinds de veroordeling van België wegens het monopolie van VTM dat de termijn van twee maanden voor kennisgeving van het doorgeven van nieuwe omroepprogramma's zou worden opgeheven. Deze termijn werd aanvankelijk ingeschreven teneinde mogelijke delokalisaties door omroepen vooraf te kunnen vaststellen.

**AMENDEMENT Nr. 38**

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115decies, tweede lid, op de tweede regel, de woorden “twee maanden” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 37.

**AMENDEMENT Nr. 39**

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115undecies, 5°, op de vierde regel, het getal “169” vervangen door “16:9”.**

## VERANTWOORDING

Technisch amendement.

**AMENDEMENT Nr. 40**

**voorgesteld door de heren Dany Vandebossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115duodecies, 1°, op de eerste regel, het getal “169” vervangen door “16:9”.**

## VERANTWOORDING

Technisch amendement.

**AMENDEMENT Nr. 41**

**voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche,  
Carl Decaluwe, André Denys, Jo Vermeulen en  
Frans De Cock**

## Artikel 18

**In het voorgestelde artikel 115vicies, het woord  
“zal” telkens vervangen door het woord “kan”.**

## VERANTWOORDING

De Vlaamse regering wenst – in navolging van artikel 18 kaderrichtlijn – leveranciers van digitale interactieve televisiediensten en leveranciers van digitale interactieve eindapparatuur aan te moedigen tot het gebruik van open standaarden. Dit amendement moet het aanmoedigende karakter van deze bepaling verduidelijken : de Vlaamse regering zal niet in alle omstandigheden overgaan tot het opleggen van de genoemde voorwaarden : zij kan dit slechts doen indien de industrie dit soort standaarden niet uit eigen beweging zou hanteren. In die zin wordt duidelijker gemaakt dat deze bepaling slechts als een aanmoediging moet gezien worden : de Vlaamse regering kan enkel optreden als dit nodig blijkt.

---