

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

15 maart 2004

ONTWERP VAN DECREET

**tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid
Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap**

AMENDEMENTEN

Zie :

2101 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag van het Rekenhof
- Nr. 4 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 2

2° schrappen.

VERANTWOORDING

Aangezien het comptabiliteitsdecreet nog niet werd goedgekeurd, kan een verwijzing ernaar nog niet worden opgenomen.

AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 6

1° vervangen door wat volgt :

“1° het programmeren op operationeel niveau, vergunnen, erkennen en subsidiëren van voorzieningen en het opleggen van administratieve sancties aan voorzieningen, die belast zijn met de ondersteuning van personen met een handicap ;”.

VERANTWOORDING

Het begrip “straffen” dient vervangen door “het opleggen van administratieve sancties”. Het begrip “sanctioneren” werd vervangen door het begrip “straffen”, gevolg gevend aan het taaladvies de dato 30.10.2003, dat stelt dat sanctioneren in het Nederlands “waarborgen” betekent en niet bestraffen. Het oorspronkelijke begrip “straffen” hield in dat aan voorzieningen administratieve sancties kunnen worden opgelegd.

AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 6

5° en 6° vervangen door wat volgt :

“5° het informeren en sensibiliseren met betrekking tot alles wat verband houdt met handicaps en de maatschappelijke integratie van personen met een handicap ;

6° de operationalisering van de criteria voor de afbakening van de doelgroep van personen met een handicap ;”.

VERANTWOORDING

In 5° was het woord “tot” tussen “betrekking” en “alles” weggevallen. In 6° was het woord “criteria” tussen “de” en “voor” weggevallen. Deze invoeging maakt de bepaling tekstueel correct.

AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 8

2° vervangen door wat volgt :

“2° het vergunnen, erkennen en subsidiëren van voorzieningen, en het opleggen van administratieve sancties aan voorzieningen ;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 19.

AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 8**3° vervangen door wat volgt :**

“3° het ten laste nemen van de kosten van de ondersteuning, gedragen door de persoon met een handicap, met inbegrip van het persoonlijke assistentiebudget en van het persoonsgebonden budget ;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt een technische verduidelijking aan.

Het gebruik van het begrip “tegemoetkomingen” schept verwarring aangezien niet het nieuwe Vlaamse Agentschap, maar nog steeds de federale overheid bevoegd is en blijft voor het verlenen van “tegemoetkomingen” aan personen met een handicap. Het is correcter en duidelijker te stellen dat het agentschap de “kosten ten laste neemt” van de ondersteuning.

De bestuurshandeling van het agentschap, die betrekking heeft op het toekennen van subsidies of budgetten voor de tenlasteneming van de kosten van de ondersteuning aan de persoon met een handicap, kunnen enkel de persoon met een handicap zélf, of de erkende voorziening als beneficiant hebben. In het geval met “welbepaalde derden” verwezen wordt naar het instellen van een “derdebetalersregeling” aan de voorziening (hetgeen niet kan worden afgeleid uit de memorie van toelichting), is om dit te verantwoorden in dit ontwerp reeds een voldoende decretale basis aanwezig onder artikel 8, 2° : “het (...) subsidiëren van voorzieningen”. De notie “welbepaalde derden” wordt daarom beter weggelaten.

Het persoonlijke assistentiebudget (PAB) moet afzonderlijk vermeld blijven naast het persoonsgebonden budget (PGB), omdat het gesteund is op een zeer specifieke bestuurshandeling van het agentschap, die niet als vervat kan beschouwd worden in de term PGB.

AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 9**Dit artikel vervangen door wat volgt :***“Artikel 9*

Het agentschap kan voor het realiseren van zijn missie en taken en met inachtneming van de regels, genoemd in artikel 8, alle mogelijke activiteiten van welke aard ook ontwikkelen, opzetten en verwezenlijken.”.

VERANTWOORDING

Tussen het woord “opzetten” en het woord “verwezenlijken” wordt het woord “en” dat was weggelaten ingevoerd om de formulering tekstueel correct te maken.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Hoofdstuk IIIbis (nieuw)

Een hoofdstuk IIIbis invoegen, Het persoonsgebonden budget, het persoonlijke assistentiebudget en de behoeftegestuurde betoelaging van de voorzieningen, bestaande uit de artikelen 15bis tot en met 15quinquies, luidend als volgt :

*“HOOFDSTUK IIIbis**Artikel 15bis*

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder :

1° *persoonsgebonden budget* : het budget dat het agentschap aan de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger toekent voor de gehele of gedeeltelijke tenlasteneming van de kosten van de ondersteuning en de organisatie ervan ;

2° *persoonlijke-assistentiebudget* : het budget dat het agentschap aan de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger toekent voor de gehele of gedeeltelijke tenlasteneming van de kosten van de persoonlijke assistentie en de organisatie ervan ;

3° *persoonlijke assistentie* : de handelingen van een persoonlijke assistent, gericht op het bijstaan en begeleiden van een persoon met een handicap bij het uitvoeren van de activiteiten met het oog op de organisatie van het dagelijks leven en de bevordering van de maatschappelijke integratie en participatie ;

4° *persoonlijke assistent* : een meerderjarige die persoonlijke assistentie verleent in het kader van een overeenkomst met de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger ;

5° *budgethouder* : de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger aan wie het Fonds een persoonlijk assistentiebudget en het persoonsgebonden budget toekent ;

6° *budgethoudersvereniging* : een vereniging zonder winstoogmerk, waarvan minstens tweederde van de leden en tweederde van de bestuurders budgethouder zijn, en die de taak op zich neemt de budgethouders te ondersteunen bij alle aspecten van de organisatie van de ondersteuning tot maatschappelijke integratie en participatie.

Artikel 15ter

Met het oog op de realisatie van zorg op maat, bepaalt de Vlaamse regering de in artikel 8, 2°, van dit decreet bedoelde nadere regels voor het vergunnen, erkennen en subsidiëren van voorzieningen, en het opleggen van administratieve sancties aan voorzieningen, op basis van modules van zorgfuncties, die rekening houden met de zorgbehoefte en de zorgzwaarte van de personen met een handicap.

Artikel 15quater

Het agentschap kan, binnen de grenzen van zijn begroting, en tot een maximaal bedrag, de kosten van de ondersteuning, gedragen door de persoon met een handicap, ten laste nemen door het toekennen van :

1° een persoonlijke-assistentiebudget ;

2° een persoonsgebonden budget voor de tenlasteneming van de kosten van de ondersteuning van voorzieningen erkend door het agentschap ;

3° een persoonsgebonden budget voor de tenlasteneming van de kosten van de individuele materiële bijstand ;

De budgethouder neemt zelf de verantwoordelijkheid op zich voor de organisatie van de persoonlijke assistentie en de ondersteuning.

De kosten, bedoeld in het eerste lid, moeten bewezen worden.

De budgethouder ontvangt in de loop van het jaar voorschotten tot een bedrag dat het in het eerste lid bedoelde maximumbedrag niet mag overschrijden.

De bewezen en ten laste genomen kosten en de uitbetaalde voorschotten worden jaarlijks verrekend.

Het maximale aantal van de in het eerste lid bedoelde budgetten dat het agentschap kan toekennen en de regels voor de evenwichtige spreiding van de in het eerste lid bedoelde budgetten worden vastgesteld in een programmatie.

De budgethouder kan facultatief voor alle aspecten van de organisatie van de ondersteuning een beroep doen op een budgethoudersvereniging. Daartoe sluit hij zich aan bij de budgethoudersvereniging van zijn keuze. Het agentschap neemt de kosten van de bijstand van de budgethoudersvereniging ten laste door een forfaitair supplement toe te kennen op de budgetten bedoeld in het eerste lid.

De budgethoudersverenigingen worden door het Fonds erkend. De erkenning is geldig voor een periode van minimum 1 en maximum 10 jaar.

Artikel 15quinquies

De regering bepaalt :

- 1° *de categorieën van handelingen, bedoeld in artikel 15 bis, 3° ;*
- 2° *de nadere regels van de overeenkomst met de persoonlijke assistent, bedoeld in artikel 15bis, 4° ;*
- 3° *het maximumbedrag en de voorwaarden voor het toekennen van de budgetten, bedoeld in artikel 15quater, eerste lid ;*
- 4° *de nadere regels van de bewijsvoering van de kosten, bedoeld in artikel 15quater, derde lid ;*
- 5° *de nadere regels van de toekenning van voor-schotten, bedoeld in artikel 15quater, vierde lid ;*
- 6° *de nadere regels van de jaarlijkse verrekening van de kosten, bedoeld in artikel 15quater, vijfde lid ;*
- 7° *de programmatie, bedoeld in artikel 15quater, zesde lid ;*
- 8° *de regels voor de erkenning van en het toezicht op de budgethoudersverenigingen bedoeld in artikel 15quater, zevende lid ;*
- 9° *het maximale bedrag en de regels voor de toekenning van het in artikel 15quater, zevende lid, bedoelde forfaitaire supplement.”.*

VERANTWOORDING

Op vrijdag 12 maart 2004 werd per post het advies van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement over het voorliggend ontwerp van decreet bezorgd aan de betrokken leden van het Vlaams Parlement. De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen besprak dit ontwerp tijdens haar vergadering van 19 februari 2004. Deze commissie besliste het verslag van die bespreking als advies in te dienen bij de Commissie voor Institutionele Hervorming en Ambtenarenzaken, die er om verzocht. Bij de bespreking en in dit advies hebben de leden van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen bijgevolg geen rekening kunnen houden met de aanmerkingen en aanbevelingen in het advies van het Rekenhof.

In punt 6 van het advies, merkt het Rekenhof aan dat het voorliggend ontwerp, aan de Vlaamse regering in het algemeen een veel ruimere invul- en organisatievrijheid biedt dan het oprichtingsdecreet van het huidige Vlaams Fonds, dat volledig wordt opgeheven.

Het Rekenhof stelt o.a. : “Aan een aantal van deze bepalingen (in huidig decreet VFSIPH) heeft de Vlaamse regering op dit ogenblik nog geen uitvoering gegeven. Al deze decretale verplichtingen, beperkingen of mogelijkheden zullen in de toekomst wegvallen. Het Vlaams Parlement zal bijgevolg geen invloed meer hebben op het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van deze aspecten.” Het Rekenhof wijst hier o.a. naar :

- “de verplichting voor de Vlaamse regering om, met het oog op de realisatie van zorg op maat, de voorzieningen te subsidiëren op basis van modules van zorgfuncties, die rekening houden met de zorgbehoefte en de zorgzwaarte van de personen met een handicap (artikel 53 van het huidig decreet VFSIPH) ;
- de mogelijkheid dat het VFSIPH persoonlijke-assistentiebudgetten en persoonsgebonden budgetten ten laste neemt (hoofdstuk VH-bis, huidig decreet VFSIPH)”.

Deze bepalingen zijn op initiatief van de leden van het Vlaams Parlement, en na een grondig inhoudelijk debat over de modernisering van de zorg en de bijstand aan de personen met een handicap, vastgelegd in de decreten van 17 juli 2000 en 21 december 2001. Dit laatste decreet is in het Vlaams Parlement met unanimiteit goedgekeurd. Een grondig inhoudelijk debat is bijgevolg gevoerd, en dus niet meer nodig. Het Vlaams Parlement heeft na een zeer zorgvuldig proces van besluitvorming beslist dat deze bepalingen een decretale basis vereisen.

Dit amendement is bijgevolg een technische bijsturing van het ontwerp, om tegemoet te komen aan een terechte aanmerking van het Rekenhof.

AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 22

Na het tweede lid, een lid invoegen, dat luidt als volgt :

“Het lidmaatschap van het raadgevend comité is onverenigbaar met de hoedanigheid van personeelslid van het agentschap”.

VERANTWOORDING

Het betreft het rechtzetten van een materiële vergissing ; in de memorie van toelichting is deze onverenigbaarheid reeds toegelicht.

AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 23

In het tweede lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden “, zoals bedoeld in artikel 9, § 3, van het comptabiliteitsdecreet” schrappen.

VERANTWOORDING

Aangezien het comptabiliteitsdecreet nog niet werd goedgekeurd kan een verwijzing ernaar nog niet worden opgenomen. De schrapping doet evenwel geen afbreuk aan de inhoudelijke betekenis van de bepaling.

AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 25

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Het agentschap wordt gemachtigd om een reservefonds aan te leggen. In de begroting situeert het reservefonds zich op het niveau van de totaliteit van het agentschap.”.

VERANTWOORDING

Artikel 25 refereert aan de mogelijkheid die in het comptabiliteitsdecreet voorzien wordt om niet gebruikte budgettaire middelen te reserveren voor toekomstige uitgaven, mits dergelijk reservefonds bij organiek decreet wordt opgericht. Het is precies dit laatste, namelijk de organieke oprichting van een reservefonds, wat in artikel 25 beoogd wordt.

De tekst van het eerste lid dient echter te worden aangepast om volgende redenen :

- een expliciete verwijzing naar het comptabiliteitsdecreet kan nog niet worden opgenomen aangezien dat decreet nog niet werd goedgekeurd ;

- de omschrijving “structurele afdeling binnen de begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, overeenkomend met de begroting van het agentschap” heeft in het comptabiliteitsdecreet alleen betrekking op een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid en niet op een verzelfstandigd agentschap mét rechtspersoonlijkheid dat, juist omwille van zijn afgescheiden rechtspersoonlijkheid, een eigen begroting heeft die geen deel uitmaakt van de begroting van het Vlaamse ministerie.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 25

In het derde lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

De laatste zin van het derde lid van artikel 25 kan worden geschrapt aangezien zowel de spijziging als de aanwending van het reservefonds in de jaarlijkse begrotingsdecreten zullen moeten gemachtigd worden. Het zal dus aan het Parlement toekomen om daarover autonoom te beslissen.

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de heren Sven Gatz en
Dany Vandenbossche en
mevrouw Ann De Martelaer**

Artikel 30bis (nieuw)

Een artikel 30bis toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 30bis

Behoudens andersluidende bepalingen, worden de begroting en rekeningen opgemaakt en goedgekeurd en de controle door het Rekenhof uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op de instellingen van openbaar nut van categorie A.”.

VERANTWOORDING

Aangezien het comptabiliteitsdecreet pas op 1 januari 2007 in werking zal treden is het noodzakelijk om in een overgangsregeling te voorzien voor wat betreft de wijze waarop de begrotingen en de rekeningen zullen worden opgemaakt en goedgekeurd, en voor wat betreft de controle door onder meer het Rekenhof.

Het is aangewezen om hiervoor de relevante bepalingen uit de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing te stellen, waarbij het agentschap omwille van de afwezigheid van een raad van bestuur en zijn directe aansturing door de minister beschouwd wordt als een instelling van categorie A.

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan bemerkingen die het Rekenhof in zijn advies over dit ontwerp van decreet heeft geformuleerd met betrekking tot zijn controlebevoegdheid en de begroting en rekeningen van het agentschap.
