

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

22 oktober 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Jacky Maes, Jacques Timmermans, Jos Bex en Johan Malcorps –

**houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991
inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Situering van de problematiek

Reeds in december 1995 is de mestverwerkingsplicht van 100 % voor bedrijven met een bedrijfsmatige mestproductie groter dan 10.000 kg difosforpentoxide (P_2O_5), en dit vanaf 1 januari 1999, in het mestdecreet opgenomen. Deze verplichting is reeds tweemaal met twee jaar uitgesteld : van 1999 naar 2001 en van 2001 naar 2003. Gezien de vaststelling dat medio 2003 de mestverwerking nog niet voldoende operationeel is, dringt zich noodgedwongen opnieuw een aanpassing van het mestdecreet op.

Het jaar 2003 was cruciaal voor het al of niet slagen van het mestdecreet. Er zijn zes sporen/instrumenten om het probleem van het mestoverschot te beperken ;

- a) beperking aan de bron (fosfaatarme veevoeders, meertrapsvoeding, ...) ;
- b) natuurlijke afvloeï ;
- c) mestverwerking ;
- d) gesubsidieerde afbouw van de veestapel (warme sanering) ;
- e) verschillende vormen van heffingen waardoor de bedrijfsleider de keuze heeft tussen mest verwerken, heffingen betalen of op vrijwillige basis de veestapel afbouwen (economische sanering) ;
- f) afbouw van de veestapel (koude sanering).

De eerste vier instrumenten waren of zijn al operationeel en het vijfde instrument zou in 2003 voor de eerste keer voluit moeten gaan meespelen. Normaal gezien zou er in 2003 een (lichte, zoniet betekenisvolle) economische sanering zijn, waardoor de veestapel in Vlaanderen verder zou afnemen. De inwerkingtreding van dit vijfde instrument wordt al jaren gezien als het sluitstuk van het mestdecreet, om tot effectieve resultaten op terrein te komen.

Er zijn momenteel twee verschillende soorten verplichtingen op het vlak van mestverwerking :

- een algemene verplichting : namelijk een verplichting voor de verwerking van 100 % van het

bedrijfsmatig mestoverschot voor bedrijven met een bedrijfsmatige mestproductie groter dan 10.000 kg P_2O_5 (artikel 9, § 3, tweede lid, van het mestdecreet) ;

- een aanvullende verplichting voor verwerking van mestoverschot voor bedrijven met mestoverschotten, en dit vanaf een bedrijfsmatige mestproductie groter dan 7.500 kg P_2O_5 , die gelegen zijn in zwarte gemeenten (artikel 9, § 4 en § 10, van het mestdecreet).

Uit de praktijkervaring blijkt dat niet elk individueel bedrijf waarop een mestverwerkingsplicht rust, de bedrijfsmatige mestoverschot kan verwerken, noch technisch noch financieel. De Vlaamse regering en het Vlaams Parlement waren reeds hieraan tegemoet gekomen door de invoering van de mogelijkheid om in beperkte mate ook niet-verwerkingsplichtige mest van een ander bedrijf in rekening te kunnen brengen (zie artikel 9, § 2bis, van het mestdecreet)

De aanpassing bleek niet voldoende te zijn om tegemoet te komen aan de problemen en de mestverwerking is tot op vandaag onderontwikkeld. Toch is, met de huidige hoeveelheid geproduceerde mest in Vlaanderen, mestverwerking noodzakelijk. Dit blijkt heel duidelijk uit de cijfers van het Voortgangrapport 2003 van de Mestbank.

Mestverwerking zal ook in de toekomst nodig zijn, en waarschijnlijk in hoeveelheden die groter zijn dan nu vooropgesteld is. De hoeveelheid te verwerken mest zou mede moeten worden berekend

- a) op een situatie waarbij heel Vlaanderen als kwetsbaar wordt aangeduid, in combinatie met de derogatie voor een reeks gewassen en de regeling van de nultbemesting in de groenlaag (groen- en bosgebieden) en de geelgroenlaag (agarische gebieden met ecologisch belang, vallei gebieden, ..) ;
- b) ermee rekening houdende dat de vastgelegde bemestingsnormen maximale bemestingshoeveelheden zijn.

Nutriëntenverwerking en substitutie

Gelet op het gegeven dat grote wijzigingen aan de mestverwerkingsplicht de stimulus tot mestverwerking zouden doen afnemen, de afwachtende houding verder zouden doen toenemen en de bedrijven die reeds investeerden achterstellen, vormen het behoud van het huidig quotum te verwerken

mest (uitgedrukt in nutriëntenhoeveelheden), het behoud van de huidige mestverwerkingsplicht qua hoeveelheid en de mogelijkheid van een aanzienlijke substitutie, de uitgangspunten van dit voorstel van decreet.

Net om een reducerend volumebeleid, nochtans op dit moment noodzakelijk, gelet op de situatie van overbemesting, wordt aan de producenten van bedrijfsmatige mestoverschotten waarop een mestverwerkingsplicht rust, de mogelijkheid geboden om op een haalbare manier aan mestverwerking te doen : het te verwerken quotum dierlijke mest (uitgedrukt in nutriëntenhoeveelheid) geproduceerd op het bedrijf, kan gedeeltelijk vervangen worden door of aangevuld met de verwerking van niet-verwerkingsplichtige dierlijke mest geproduceerd op een ander bedrijf. Er wordt aan het mestverwerkingsplichtige bedrijf evenwel de voorwaarde opgelegd dat minstens 55 % van de nutriënten die corresponderen met het bedrijfsmatig nutriëntenoverschot geproduceerd op het bedrijf, verwerkt wordt, al dan niet op het bedrijf zelf.

Gelet op het gegeven dat de volledige verwijdering van stikstof en fosfor in een aantal situaties enkel tegen een onredelijk hoge kostprijs haalbaar is, lijkt het, ook omwille van ecologische redenen (minder energieverbruik), efficiënter om een te verwerken hoeveelheid nutriënten te realiseren via een gedeeltelijke verwerking van een grotere hoeveelheid dierlijke mest dan een volledige verwerking van een geringere hoeveelheid dierlijke mest. Het is zeer goed haalbaar om 60 tot 80 procent nutriënten te verwijderen. De verwijdering van de laatste 20 tot 30 procent is moeilijker. Hoe verder verwerkt moet worden, hoe hoger de kostprijs per eenheid nutriënt. Deze verhoogde kostprijs wordt op dit moment niet volledig gecompenseerd door de vermeden milieuheffingen. Dit voorstel wil de bedrijven de mogelijkheid bieden om de laatste moeilijk te verwijderen nutriënten te vervangen door het verwijderen van nutriënten uit de dierlijke mest van een niet-mestverwerkingsplichtig bedrijf. De restfractie die niet verwerkt is, moet op een ecologisch verantwoorde manier afgezet worden. Mogelijk hierbij is de dunne restfractie te mengen met niet-verwerkingsplichtige mest met het oog op ecologisch verantwoorde afzet van de nutriënten.

Het voorgesteld systeem van de mogelijkheid van substitutie van dierlijke mest op een mestverwerkingsplichtig bedrijf door dierlijke mest geproduceerd op een ander bedrijf dat niet mestverwerkingsplichtig is, is eenvoudig gehouden. Om extra

ondersteuning te bieden zijn ook een aantal flankerende maatregelen opgenomen.

Certificering van de mestverwerkingsinstallaties

De mestverwerking kan gestimuleerd worden door meer duidelijkheid en zekerheid te geven, niet in het minst aan de bedrijfsleiders. Bedrijven die willen investeren in mestverwerking hebben de keuze tussen verschillende technieken en systemen, die in diverse mate de nutriëntenverwijdering kunnen realiseren. Momenteel moet de potentiële investeerder zich zelfstandig informeren en ziet hij zich verplicht om elke nieuwe installatie uitvoerig te laten testen en controleren. Dit is een tijdrovende en vooral dure procedure. Dit zou kunnen verholpen worden door de invoering van een certificering van installaties.

De certificering heeft dus als doel :

- de bouw van mestverwerkingsinstallaties te stimuleren door een vereenvoudiging naar de investeerder toe ;
- het verlenen van objectieve informatie aan kandidaat-investeerders omtrent de mogelijkheden en capaciteiten van de betreffende installatie ;
- het verlagen van de kostprijs bij de opstarting van een mestverwerkingsinstallatie doordat het certificaat een aantal controles en testen kan vervangen.

Het certificaat is dus een hulpmiddel om de kostprijs bij de installatie van een verwerkingseenheid te laten dalen en de zekerheid van de investeerder te verhogen. Het is evenwel geen algehele vrijstelling van controle op de werking van de installatie en de gehaalde nutriëntverwijdering gedurende de volledige gebruikperiode. De bereikte nutriëntenverwijdering van de installatie moet jaarlijks gecontroleerd worden en enkel die controle is de basis voor de verdere berekening van de nutriëntenverwijdering (-verwerking).

Financiële stimulans

Naast het verlagen van de technische drempel door middel van de certificaten bevat dit voorstel ook een aspect voor het verlagen van de financiële drempel bij de investering. Momenteel zien bepaalde bedrijven zich immers geconfronteerd met de superheffingen en daarenboven de kost van de investering van de verwerking. Om deze cumulatie te

verzachten wordt een systeem voorgesteld waarbij, na een duidelijke wil tot investeren, de superheffing wordt uitgesteld. Dit uitstel start vanaf het moment dat het mestverwerkingsplichtige bedrijf over een goedgekeurde bouwvergunning en milieuvergunning beschikt. Het bedrijf krijgt vervolgens twee jaar de tijd om de installatie te bouwen en in werking te stellen.

Dit uitstel van de superheffing betekent geen automatische opheffing. De hoogte van de uitgestelde superheffing kan wel worden verlaagd indien de verwerkingsplichtige na het in dienst stellen van de installatie overgaat tot een uitgestelde en extra verwerking. Daarmee wordt bedoeld dat de nutriënten, die in de voorafgaande jaren – dus gedurende de periode tussen het verkrijgen van de vergunningen en de ingebruikname van de installatie – niet werden verwerkt, alsnog in de installatie worden verwerkt. Hiervoor kan het bedrijf niet-verwerkingsplichtige mest aanwenden. De definitieve kwietschelding van de superheffing gebeurt a rato van de hierboven bedoelde extra verwerking van niet-verwerkingsplichtige mest, dus boven de verplichtingen van dat jaar. De vrijstelling is maximaal gelijk aan de uitgestelde superheffing. Van een verdere financiële vergoeding bij meer verwerking kan geen sprake zijn, aangezien dit een subsidiëring van de mestverwerking zou inhouden, wat tegen het Vlaams regeerakkoord ingaat en tevens nooit de goedkeuring van Europa zou krijgen. Ook in alle andere gevallen waar meer nutriënten worden verwerkt dan volgens het decreet verplicht, kan de verwerker geen beroep doen op extra vrijstellingen of financiële compensaties van de overheid.

Bescherming van niet-cultuurgronden

Dit voorstel van decreet vult tevens een grote leemte in de huidige regelgeving. Momenteel zijn er geen beperkingen inzake bemesting buiten de cultuurgronden, behalve de beperkingen bijvoorbeeld in kwetsbare zones natuur zoals opgenomen in artikelen 15bis en 15ter. Het is zinvol ook de niet-cultuurgronden buiten kwetsbare gebieden te beschermen tegen overdreven bemesting. Dit voorkomt dat de bodem en het water te veel belast worden met nutriënten van buiten de cultuurgronden.

Technische aanpassingen

In het mestdecreet worden een aantal termen gebruikt die in ander decreten, zoals het decreet

ruimtelijke ordening, zijn bepaald. Door een wijziging van het laatstgenoemde decreet moet ook het mestdecreet wijzigen om verwarring uit te sluiten. Er worden dus een aantal technische verduidelijkingen doorgevoerd.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Voor alle duidelijkheid wordt de term mestverwerkingsplicht of verwerkingsplicht gedefinieerd.

Artikel 3

Artikel 3 wijzigt artikel 9. De wijziging van § 3 houdt de verduidelijking in dat de 100% mestverwerkingsplicht een 100% verwerkingsplicht van het nutriëntenoverschot – en dit voor de twee nutriënten – inhoudt. Niet de mestverwerking op zich is het belangrijkste, wel de verwerking van de nutriënten.

De nieuwe § 4bis geeft aan dat de nutriëntenverwerkingsplicht kan voldaan worden door de verwerking van het bedrijfsmatige mestoverschot. Indien de nutriënten niet volledig kunnen gehaald worden uit de bedrijfsmatige mestoverschotten, kan de resterende hoeveelheid aan fosfaten en nitraten verwijderd worden uit niet-verwerkingsplichtige mest afkomstig van andere bedrijven. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden. Ten eerste mag niet meer dan 55% van de nutriënten (zowel voor MOn als MOp) afkomstig zijn uit andere mest dan de eigen bedrijfsmatige mestoverschotten. Dit om elk verwerkingsplichtig bedrijf te responsabiliseren. Ten tweede mag niet meer dan 25% van de nutriënten afkomstig zijn van dierlijke mest van een ander categorie dan de eigen bedrijfsmatige mestoverschotten. De categorieën zijn : runderen, varkens, pluimvee, paarden en andere, naar analogie met de hoofdindelingen in artikel 5 van het decreet. Ten derde is de inbreng van pluimveemest uitdovend. Ten slotte moet het verwerkingsplichtige bedrijf over een goedgekeurd mestverwerkingsplan beschikken.

Het mestverwerkingsplan moet aangeven hoe het bedrijf aan zijn mestverwerkingsplicht zal voldoen. De overeenkomsten met een ander bedrijf of andere bedrijven moeten duidelijk vermeld worden. Het plan moet een onderbouwde berekening bevatten waaruit blijkt dat de nodige hoeveelheid van elk van de nutriënten wordt verwerkt. Het is toegestaan dat meerdere mestverwerkingsplichtige bedrijven samen een plan opstellen en indienen. Het mestverwerkingsplan moet goedgekeurd worden door de Mestbank.

Artikel 4

Dit artikel bevat een strafbepaling bij overtreding van de nieuwe bepalingen uit artikel 9.

Artikel 5

De mestverwerking kan gestimuleerd worden door meer duidelijkheid en zekerheid, niet in het minst naar de bedrijfsleiders toe. Daarom wil dit artikel de mogelijkheid bieden aan de Vlaamse regering om een systeem van certificering voor de mestverwerkingsinstallaties uit te werken.

De regels die door de Vlaamse regering kunnen worden vastgelegd, bevatten voorwaarden over de inhoud van het certificaat, zoals bijvoorbeeld minimale nutriëntenverwijdering. De Vlaamse regering dient tevens een procedure uit te werken volgens dewelke goedkeuring kan verleend worden. Daarenboven dienen het gebruik van het certificaat en de voorwaarden voor het gebruik vastgelegd te worden.

Artikel 6

Dit artikel brengt de bepalingen inzake de bestemmingen en de relatie met de plannen van aanleg en/of ruimtelijke uitvoeringsplannen in overeenstemming met de recente wijzigingsbepalingen in een aantal aanverwante decreten (decreet ruimtelijke ordening, decreet natuurbehoud, ...). Dit is nodig omdat de huidige formuleringen blijkbaar aanleiding kunnen geven tot onduidelijkheid. De reeks amendementen bevat dan ook niet meer of minder een reeks technische verduidelijkingen.

Artikel 7

Terwijl er strenge normen zijn voor de hoeveelheid nutriënten die op cultuurgrond mag gebracht worden, is er geen beperking voor het opbrengen van stalmest en bewerkte dierlijke mest en andere meststoffen in bosaanplantingen, parken en tuinen. Om de bodem en het water te beschermen tegen te grote en overmatige uitspoeling van nutriënten vanuit deze percelen, is het zinvol en meer dan aangewezen ook daar normen te hanteren. Het voorstel bevat een maximale bemestingsnorm van 170 kg stikstof (N) en 80 kg difosforpentoxyde per ha, hetgeen ruimschoots voldoende is voor een goede groei van de aanplantingen en/of bosplantsoen. In het voorstel is er enkel een beperking opgenomen voor het opbrengen van bewerkte dierlijke mest en andere meststoffen en niet voor stalmest, alhoewel dit in een aantal gevallen aangewezen is.

Artikel 8

Dit artikel beoogt het stimuleren van de mestverwerking door een aanzienlijke stimulus te voorzien onder de vorm van de verlaging van de superheffing SH2 op niet-verwerkte nutriëntenhoeveelheden en dit voor productie jaren voorafgaand aan de inwerkingtreding van een mestverwerkingsinstallatie. Momenteel zien bepaalde bedrijven zich immers geconfronteerd met een dubbele kost : de superheffingen en de investeringskosten met betrekking tot de investering in een verwerkingsinstallatie. Om deze cumulatie te verzachten wordt een dubbel systeem voorgesteld.

In een eerste stap wordt in de mogelijkheid tot het uitstel van de betaling van de superheffing voorzien onder de voorwaarde van een duidelijke wil tot investeren. Dit uitstel start vanaf het moment dat het mestverwerkingsplichtige bedrijf over een goedgekeurde bouwvergunning en milieuvergunning beschikt. Het bedrijf krijgt vervolgens twee jaar de tijd om de installatie te bouwen en de mestverwerking te operationaliseren.

Dit uitstel van de superheffing betekent geen automatische opheffing. Er wordt in een tweede stap de mogelijkheid van een vermindering van de superheffing SH2 voorzien en dit onder bepaalde voorwaarden. De hoogte van de uitgestelde superheffing kan wel worden verlaagd indien de verwerkingsplichtige na de inwerkingtreding van de installatie overgaat tot een uitgestelde en extra verwerking. Daarmee wordt bedoeld dat de nutriën-

ten, die in de voorafgaande productie jaren (vanaf 2001) – en dus ook gedurende de periode tussen het verkrijgen van de vergunningen en de ingebruikname van de installatie – niet werden verwerkt, alsnog in de installatie worden verwerkt. Hiervoor kan het bedrijf niet-verwerkingsplichtige mest aanwenden of meer nutriënten verwerken dan de mestverwerkingsplicht. De vermindering van de superheffing gebeurt a rato van de hierboven bedoelde extra verwerking van niet-verwerkingsplichtige nutriënten, dus boven de mestverwerkingsplicht van dat jaar of de som van de mestverwerkingsplichten van de voorgaande jaren. De vermindering van de superheffing is maximaal gelijk aan de uitgestelde superheffing.

Jacky MAES

Jacques TIMMERMANS

Jos BEX

Johan MALCORPS

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995, 11 mei 1999, 3 maart 2000, 8 december 2000 en 28 maart 2003, wordt een 60° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"60° mestverwerkingsplicht of verwerkingsplicht : elke vorm van verplichting om de nutriënten, uitgedrukt in kg stikstof (MOn) en in kg difosforpentoxide (MOp) die samenhangen met de bedrijfsmatige mestoverschotten geheel of gedeeltelijk te verwerken en/of te exporteren."

Artikel 3

In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 3, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 28 maart 2003, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

"In elk geval zijn de producenten wier bedrijfsmatige mestproductie MPp, blijkens de aangifte(n) van het voorafgaande aanslagjaar 10.000 kg difosforpentoxide of meer bedroeg verplicht om vanaf 1 januari 2003 de bedrijfsmatige mestoverschotten (MOn en MOp) te verwerken en/of te exporteren." ;

2° een § 4bis wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 4bis. De totaliteit van de bedrijfsmatige mestoverschotten (MOn en MOp) die volgens § 3 of § 4 moeten verwerkt en/of geëxporteerd worden, kan ingevuld worden door de verwerking van niet-verwerkingsplichtige dierlijke mest, afkomstig van een ander bedrijf, onder de voorwaarden :

a) van een door de Mestbank goedgekeurd mestverwerkingsplan ;

b) dat ten hoogste 55 percent van elk van de te verwerken nutriënten afkomstig is uit andere dierlijke mest dan de eigen bedrijfsmatige mestoverschotten ;

c) dat ten hoogste 25 percent van de te verwerken totaliteit van nutriënten afkomstig is van dierlijke mest uit een andere categorie dierlijke mest – zijnde runderen, varkens, pluimvee, paarden en andere dan de categorie of de categorieën dierlijke mest waartoe de verwerkingsplichtige bedrijfsmatige mestoverschotten behoren ; waarbij de substitutie door pluimveemest enkel voor de jaren 2003, 2004 en 2005 wordt toegestaan.

Het in vorig lid vermelde mestverwerkingsplan wordt ingediend bij de Mestbank door de producent van het bedrijfsmatig mestoverschot en bevat :

1° duidelijke arrangementen van het ander bedrijf of de andere bedrijven dat de niet-verwerkingsplichtige dierlijke mest van dit bedrijf of van deze bedrijven effectief wordt verwerkt en/of geëxporteerd ;

2° een onderbouwde berekeningswijze die aan toont dat minstens een hoeveelheid van elk van de nutriënten wordt verwerkt die groter is dan of gelijk is aan de hoeveelheden van elk van de nutriënten die samenhangen met de totaliteit van het bedrijfsmatige mestoverschot.

Een mestverwerkingsplan kan door één of meerdere mestverwerkingsplichtige bedrijven samen worden ingediend. Het mestverwerkingsplan wordt ingediend bij de Mestbank, en uiterlijk binnen dertig dagen na de volledigverklaring door de Mestbank, al of niet goedgekeurd door de Mestbank."

Artikel 4

Aan artikel 37, § 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995, 11 mei 1999, 21 december 2001 en 28 maart 2003, wordt een 6° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"6° diegene die met overtreding van artikel 9, § 4bis, derde lid, de mest niet afzet conform de bepalingen van het goedgekeurde mestverwerkingsplan."

Artikel 5

In hetzelfde decreet wordt een artikel 9ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 9ter

Met het oog op het stimuleren van de bouw van verwerkingsinstallaties en het verhogen van de zekerheid voor de mestverwerkingsplichtige, kan de Vlaamse regering nadere regels vaststellen inzake het certificeren van mestverwerkingsinstallaties, in het bijzonder betreffende de inhoud van de certificering, de goedkeuringsprocedure en het gebruik van de certificaten en de voorwaarden voor het gebruik."

Artikel 6

In artikel 15ter van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1, eerste lid, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 3 maart 2000, worden de woorden ", zoals aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996," vervangen door de woorden "en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening," ;
- 2° in § 3 worden de woorden "plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996," vervangen door de woorden "plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening," ;
- 3° in § 4, eerste lid, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 3 maart 2000, worden de woorden "aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996," vervangen door de woorden "en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening," ;
- 4° in § 5, eerste lid, wordt het woord "groengebieden" telkens vervangen door de woorden

"groengebieden en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening," ;

- 5° in § 7, eerste lid, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 3 maart 2000, worden de woorden ", zoals aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996," vervangen door de woorden "en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening,".

Artikel 7

In artikel 16 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 28 maart 2003, wordt § 1 vervangen door wat volgt :

"§ 1. De opbrenging van dierlijke mest op andere grond dan cultuurgrond is verboden, behalve het opbrengen van :

- 1° stalmest ;
- 2° bewerkte dierlijke mest en andere meststoffen waarin de stikstof in dusdanige vorm aanwezig is dat slechts een beperkt deel van de totale stikstof vrijkomt in het jaar van opbrenging, in de volgende gevallen :
 - a) in het kader van de bemesting van de plantput bij aanplantingen langs wegen ;
 - b) bij bosaanplanting met als maximale bemestingsnorm 170 kg N en 80 kg difosforpentoxide per ha of ;
 - c) bij het aanleggen en onderhoud van tuinen en parken met als maximale bemestingsnorm 170 kg N en 80 kg difosforpentoxide per ha en per jaar in zoverre deze tuinen en parken niet gelegen zijn in de gebieden bedoeld in artikelen 15bis en 15ter."

Artikel 8

In hetzelfde decreet wordt een artikel 40bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 40bis

Voor een overgangperiode tot en met 31 december 2006 wordt uitstel van de superheffing mestverwerking SH2 verleend vanaf het productiejaar 2001 aan elke producent die een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning voor de mestverwerking heeft bekomen. Het uitstel van de betaling van de superheffing SH2 geldt vanaf de goedkeuring van de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning tot en met het aangiftejaar volgend op het productiejaar waarin de betreffende mestverwerkingsinstallatie operationeel is. Het uitstel kan maximaal twee jaar duren.

Wanneer na het verlenen van de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning de mestverwerkingsinstallatie operationeel is en een inhaalbeweging van de uitgestelde mestverwerking wordt gerealiseerd, wordt deze in mindering gebracht van de uitgestelde superheffing voor respectievelijk de productie jaren 2001, 2002, 2003 en 2004, in deze volgorde, en dit voor die hoeveelheid verwerkte nutriënten hoger dan de mestverwerkingsplicht, indien de gerealiseerde verwerking van nutriënten hoger ligt dan de in dat productiejaar geldende mestverwerkingsplicht

De inhaalbeweging houdt dus in dat de verwerking van nutriënten in een productiejaar hoger is dan de voor dat productiejaar geldende mestverwerkingsplicht die evenwel niet kleiner kan zijn dan de mestverwerkingsplicht in het productiejaar 2002 of 2003. De inhaalbeweging wordt berekend op dezelfde manier als de superheffing SH2 waarbij GVn en GVP kunnen gecorrigeerd worden met de extra hoeveelheid of extra hoeveelheden gerealiseerde mestverwerkingsplicht. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen."

Jacky MAES

Jacques TIMMERMANS

Jos BEX

Johan MALCORPS
