

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

8 april 2004

ONTWERP VAN DECREET

**tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal
voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Bloso**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
uitgebracht door de heer Dany Vandenbossche**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;
de heren André Denys, Sven Gatz, Guy Sols, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

de heren Boudewijn Laloo, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Gilbert Van Baelen, Bob Verstraete ;

de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, N... ;

de heren Bruno Tobback, Dany Vandenbossche ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Zie :

2155 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nr. 3 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Situering en procedureafspraken	4
2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport, uitgebracht door de heer Frans De Cock	4
3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken	5
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	6
5. Stemming over het geheel	10
Tekst aangenomen door de Commissie	11
Bijlagen	15

DAMES EN HEREN,

Uw commissie besprak op 23 maart 2004 dit ontwerp van decreet dat deel uitmaakt van de operationalisering van de hervorming naar een beter bestuurlijk beleid van de Vlaamse administratie en keurde het goed.

1. Situering en procedureafspraken

Elk administratief onderdeel van de Vlaamse overheid moet kunnen ingepast worden in de nieuwe organisatiestructuur, zoals vastgelegd in het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

De beleidsuitvoerende taken worden in beginsel toevertrouwd aan verzelfstandigde agentschappen.

Het voorliggende ontwerp van decreet heeft tot doel aan de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie (Blos), opgericht bij artikel 34 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid, het statuut te geven van een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid (IVA).

Conform de beslissingen van het Uitgebreid Bureau van 8 en 15 december 2003 en 2 maart 2004 betreffende de bespreking van de oprichtingsdecreten Beter Bestuurlijk Beleid in het algemeen en het voorliggende ontwerp van decreet in het bijzonder, werd over dit ontwerp van decreet vooraf het advies gevraagd aan het Rekenhof (*Parl.St.* VI. Parl. (2003-2004), nr. 2155/2).

Bovendien werd aan de inhoudelijk bevoegde commissie, met name de Commissie voor Cultuur, Media en Sport de gelegenheid gegeven het ontwerp van decreet in een eerste ronde te bespreken en haar bevindingen en eventuele suggesties voor amendering aan de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Aangelegenheden en Ambtenarenzaken mee te delen.

Deze laatste commissie diende bij de bespreking, die plaatsvond op 23 maart 2004 in een tweede ronde voornamelijk te toetsen of de gekozen rechtsvorm voor de instelling verantwoord is en beantwoordt aan de bepalingen van het kaderdecreet.

2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport, uitgebracht door de heer Frans De Cock

Het Uitgebreid Bureau besliste op zijn vergadering van 1 maart 2004 het advies van de Commissie voor Cultuur, Media en Sport te vragen betreffende voorliggend ontwerp van decreet. Deze commissie besprak het ontwerp van decreet op 2 maart 2004. Op dat ogenblik was het gevraagde advies van het Rekenhof nog niet beschikbaar.

2.1. Toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport

De minister deelt mee dat de hervorming van Blos eerder beperkt is. Vandaag is het Blos een pararegionale instelling van het type B, met een eigen raad van bestuur. Deze raad van bestuur wordt afgeschaft en Blos wordt een interne verzelfstandigd agentschap (IVA) met rechtspersoonlijkheid.

Met deze hervorming wordt aan Blos de nodige flexibiliteit geboden om bij de organisatie van het sportgebeuren in Vlaanderen snel en doelgericht te kunnen opereren.

Met de organisatievorm van een IVA wordt een directe band met het beleid ingebouwd. De minister kan op deze wijze directer dan in het verleden sturend optreden.

2.2. Algemene bespreking

De heren André Van Nieuwerkerke en Jo Vermeulen steunen voorliggend ontwerp van decreet. Het sportbeleid is gebaat bij het uitbouwen van efficiënte organisatiestructuren. De Raad van Beheer van Blos werd in het verleden reeds afgeslankt. Met voorliggend ontwerp van decreet wordt de rationalisering verder doorgetrokken tot de realisatie van een efficiënte organisatiestructuur ten bate van de sport.

– Ontbrekend advies van de Vlaamse Sportraad

De heer Johan Sauwens verwijst naar het advies van de Raad van State dat wijst op het ontbreken van het advies van de Vlaamse Sportraad. Volgens de spreker is dit advies een vormvereiste, en is de bespreking ten gronde van het ontwerp van decreet dan ook zinloos zonder dit advies dat verplicht moet worden uitgebracht conform artikel 4, 1°, van

het decreet van 7 juli 1998 houdende de oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Bevoegde Commissie voor Sportaangelegenheden.

De minister erkent dat dit advies niet werd ingewonnen, maar betwijfelt of het advies bij voorliggend ontwerp van decreet wel verplicht is. In elk geval heeft hij geen bezwaar tegen het inwinnen van het advies van de Vlaamse Sportraad.

De heer Jo Vermeulen deelt als commissievoorzitter mee dat het advies van de Vlaamse Sportraad door de Commissie voor Cultuur, Media en Sport zal worden aangevraagd ten behoeve van de discussie binnen de bevoegde Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken (zie bijlage).

– *Bloso als intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid*

De heer Johan Sauwens informeert naar de meerwaarde van Bloso als intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, en naar de taakverdeling tussen het departement Sport en de IVA Bloso. Spreker betwijfelt ook de beleidskeuze om een kerntaak als het subsidiëren van de lokale sportfederaties over te laten aan een verzelfstandigd agentschap.

De minister benadrukt dat dit geen uitzondering vormt op de algemene regel. De keuze voor het al of niet subsidiëren wordt gemaakt door het parlement. De concrete subsidiëring, een specifiek uitvoerende taak, kan perfect worden toevertrouwd aan een IVA.

De heer Sauwens verwijst bij wijze van voorbeeld naar het departement Cultuur, waar de concrete subsidiëring behouden blijft binnen de eigen administratie.

De minister wenst zich te beperken tot voorliggend ontwerp van decreet betreffende Bloso. Hij blijft erbij dat de concrete subsidiëring als uitvoerende taak perfect kan worden toevertrouwd aan een IVA. Dit is een bewuste keuze om de bureaucratie te beperken.

Volgens *de heer Johan Sauwens* vreest de sector precies een toenemende bureaucratisering. De subsidiëring van sportfederaties is een kerntaak van het sportbeleid die uit handen wordt gegeven. Er wordt een extra bestuurslaag gecreëerd waardoor een beleidsverantwoorde sturing moeilijker wordt.

De minister betwist deze interpretatie. Het betreft enkel de uitvoering van beslissingen die op politiek niveau werden genomen. Het primaat van de politiek wordt volledig behouden.

De heer Johan Sauwens is het hier niet mee eens, en noemt dit een volledig nieuwe visie die hij niet eerder hoorde. Hij wenst het advies van de Vlaamse Sportraad af te wachten alvorens deze discussie verder te voeren.

De minister heeft geen probleem met het inwinnen van het advies van de Vlaamse Sportraad. Hij wenst echter te benadrukken dat de visie die hij vertolkte volledig coherent is met de andere beleidsdomeinen.

2.3. Conclusie

De heer Jo Vermeulen, commissievoorzitter, concludeert dat het advies van de Vlaamse Sportraad zal worden gevraagd ten behoeve van de discussie binnen de bevoegde Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

Het verslag van de bespreking binnen de Commissie voor Cultuur, Media en Sport zal als advies aan de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken worden voorgelegd.

3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken

De heer Norbert De Batselier, commissievoorzitter en voorzitter van het parlement, deelt mee dat hij het advies van de Vlaamse Sportraad heeft ontvangen betreffende het ontwerp van decreet. Het wordt in bijlage bij het verslag gevoegd.

Volgens *minister Marino Keulen* is de omvorming van Bloso tot een IVA met rechtspersoonlijkheid conform de bemerkingen van de bijzondere commissaris. Het past ook in de filosofie van het kaderdecreet, waarbij men de politiek meer bij het beleid van Bloso wil betrekken. Bloso als IVA met rechtspersoonlijkheid blijft het oude Bloso zonder raad van bestuur. Naast de beleidsmatige overweging zijn er volgens hem ook een aantal praktische overwegingen. Bloso is een huis met verscheidene sportaccommodaties die worden geëxploiteerd. Men organiseert ook activiteiten waarvoor tijdelijk personeel moet worden aangetrokken. De wijziging van het statuut zal volgens de minister dus de flexibele exploitatie ten goede komen.

De minister zegt dat in de memorie van toelichting een erratum betreffende de Management Ondersteunende Diensten (MOD) moet ingelast worden, en dit naar aanleiding van een opmerking van het Rekenhof, dat erop wees dat de MOD niet aan bod moesten komen in de memorie van toelichting. Deze correctie wordt in bijlage bij het verslag opgenomen.

Minister Keulen vermeldt verder dat, op vraag van CD&V, het advies van de Sportraad ingewonnen werd. Dat advies was globaal positief, maar stelde wel dat de vroegere raad van bestuur misschien een grotere betrokkenheid van Bloso waarborgde.

Een tweede overweging betrof het statuut van de stuurgroepen Topsport en Sportkaderopleiding.

De minister wijst erop dat de actoren daarvan in het ontwerp van decreet werden ingeschreven zoals dat ook in de beleidsnota en de beleidsbrief al het geval was. Ook in het kerntakendebat kwam dit reeds ter sprake. De bekommernis van de Vlaamse Sportraad betrof het statuut van deze stuurgroepen : zij hebben wel advies-, maar geen beslissingsbevoegdheid.

Een derde bedenking van de Vlaamse Sportraad betrof het concurrentiële aspect van de sportkampen. De minister wijst erop dat Bloso reeds zeer lang kwalitatief hoogstaande kampen organiseert en dat het nooit de bedoeling was concurrentieel te zijn ten aanzien van andere aanbieders. De minister zegt verder dat het ontwerp van decreet de sportfederaties oplegt sportkampen te organiseren. Het is dus evident dat hen ook een instrument zal aangereikt worden om dat naar behoren te doen.

Mevrouw Mieke Van Hecke preciseert dat het advies van de Sportraad gevraagd werd op initiatief van de Commissie voor Cultuur, Media en Sport. Omwille van de ongelukkige timing liggen hier echter nog amendementen ter tafel die samenvallen met dat advies.

Verder zegt de spreker dat zij er zal blijven op wijzen dat zij een IVA met rechtspersoonlijkheid een draak vindt. Voor taken die men niet extern wenst te verzelfstandigen kan overwogen worden om ze onder te brengen in een IVA zonder rechtspersoonlijkheid : in alle andere gevallen is een EVA een werkbaar instrument. *Mevrouw Van Hecke* zegt dat zij hiervoor amendementen zal indienen om deze IVA met rechtspersoonlijkheid om te vormen tot een publiekrechtelijk vormgegeven EVA.

De heer Johan Sauwens verwijst nog even naar het advies van de Vlaamse Sportraad. Het belang van deze omvorming voor de sport zelf wordt in dit advies in vraag gesteld. De Sportraad meent ook dat de belangen van de sport zeker niet op de eerste plaats komen. De spreker vindt dat een aantal kerntaken van de overheid, zoals de bewaking van de uitvoering van het decreet op lokaal vlak, best binnen de eigen administratie blijft. Verzelfstandiging met rechtspersoonlijkheid hoeft volgens de heer Sauwens niet : het subsidiëren van activiteiten op lokaal vlak is volgens hem een overheidstaak. Hij meent dat het gesprek tussen Vlaanderen en de lokale besturen rechtstreeks moet worden gevoerd. Hij betreurt dat de tussenformule die in de jaren '90 groeide nu via BBB bestendigd wordt.

Indien men toch verzelfstandigt, zou het volgens de heer Sauwens best extern gebeuren. Als voorbeeld haalt hij het voorbeeld van de topsport aan waar er een partnership is met andere actoren. Daarvoor is een EVA veel interessanter dan wat voorligt.

Minister Keulen citeert het slot van het advies van de Sportraad : “Samengevat geeft de Vlaamse Sportraad het ontwerp van decreet een gunstig advies, met ernstig voorbehoud voor de decretale verankering van de stuurgroepen in het algemeen en van de stuurgroep Topsport in het bijzonder. Met voorbehoud ook voor de concurrentiële taken van Bloso, waarover een debat met de sector wenselijk is. Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het Sport voor Allen-beleid”.

De minister vestigt de aandacht op het globaal gunstige advies. De minister stelt dat het uitkeren van de subsidiëring een louter uitvoerende taak is. Alleen de beslissing over het al of niet toekennen van ondersteuning komt het beleid toe. Dit is volledig in lijn met het beginsel van het primaat van de politiek. Deze zienswijze is perfect werkbaar.

De voorzitter zegt dat de aanbevelingen van het Rekenhof opnieuw de juridische aard van de beheersovereenkomst betreffen. Hij vermeldt de filialisering van overheidstaken, het uitvoeren van de beheersovereenkomst, de financiële engagementen, het Comptabiliteitsdecreet, het feit dat Bloso over opbrengsten van de Nationale Loterij kan beschikken, en de duidelijke taken en bevoegdheden van de stuurgroepen.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Zowel van mevrouw Mieke Van Hecke en Johan Sauwens (CD&V) als van de heren Dirk de Cock,

Bruno Tobback, Jos Geysels en Frans De Cock liggen amendementen voor. Ze zijn opgenomen in *Parl. St.* VI. Parl. (2003-2004), nr. 2155/3.

Titel

Een eerste amendement van mevrouw Van Hecke en de heer Johan Sauwens gaat zoals reeds aangekondigd over de keuze voor het statuut van een EVA voor het Bloso in plaats van een IVA met rechtspersoonlijkheid. Dit amendement wordt verworpen met zeven stemmen tegen een bij een onthouding.

Als gevolg van deze verwerping van het EVA-statuuut worden de andere amendementen die de EVA-structuur verder in de tekst implementeren zonder voorwerp.

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

Een amendement van de meerderheid beoogt de weglating van de vermelding van het nog niet goedgekeurde Comptabiliteitsdecreet.

Het wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Mieke Van Hecke licht een amendement van CD&V toe dat 3° in dit artikel weglaat. Met dit amendement wil men ingaan op het advies van de Sportraad. De Sportraad wil de stuurgroepen niet verankeren in dit decreet zodat ze bij besluit van de Vlaamse regering kunnen worden geïnstalleerd en opgericht. Bijgevolg dient de Vlaamse Trainersschool geschrapt te worden in artikel 2.

Volgens *de voorzitter* merkt de Sportraad op dat er twee autonome stuurgroepen zijn. Alleen de Vlaamse trainersschool wordt vermeld. De stuurgroep Vlaams Topsportbeleid wordt niet vermeld.

Minister Keulen antwoordt dat de stuurgroepen advies verlenen. De minister beslist. Bovendien worden beide stuurgroepen vermeld in artikel 9 van het ontwerp van decreet.

Mevrouw Van Hecke herhaalt dat de Vlaamse Trainersschool best wordt geschrapt in artikel 2. Op artikel 9 zal dan een amendement worden neergelegd dat aan de Vlaamse regering de machtiging verleent om stuurgroepen op te richten binnen het agentschap. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling, de werking, de bevoegdheden en de verhouding tot het agentschap. De bestaande stuurgroepen kunnen dan ingepast worden in die nieuwe structuur.

Minister Keulen herhaalt dat alle actoren vermeld worden, onder meer Bloso, het BOIC, de Vlaamse Sportfederatie, de afdeling Jeugd en Sport en het kabinet. Hij vraagt de meerderheid dit amendement niet goed te keuren, mede omdat de beleidsnota en beleidsbrief al tegemoet komen aan deze bekommernissen.

Een medewerkster van de minister merkt op dat het bestuursakkoord tussen de verschillende bestuursniveaus bepaalt dat Vlaanderen exclusief bevoegd is voor de sportkaderopleiding en de topsport. Alle Vlaamse actoren worden betrokken bij deze stuurgroep.

Mevrouw Van Hecke blijft erbij dat de bestaande stuurgroepen verankerd moeten worden in dit ontwerp van decreet, omdat er nu geen decretale basis is om nieuwe stuurgroepen op te richten. Dit amendement en dat op artikel 9 bieden een algemeen artikel. Het huidige artikel is een momentopname.

Vervolgens licht ze het tweede amendement bij artikel 2 toe waarin drie bijkomende definities worden geformuleerd. De begrippen Bloso-centrum, Kenniscentrum Sport en Vlaams Sportfonds worden in het huidige ontwerp van decreet immers niet nader omschreven. Bovendien behoudt CD&V in tegenstelling tot de meerderheid het Vlaams Sportfonds.

De medewerkster van de minister antwoordt dat het Vlaams Sportfonds geschrapt wordt omwille van de jaarlijkse opmerkingen van het Rekenhof erover. Voor de sector zelf verandert er niets. De middelen van de Nationale Loterij worden voortaan afzonderlijk opgenomen in de ontvangsten.

Minister Keulen antwoordt dat de middelen van het Sportfonds gebruikt werden om het decreet inzake de sportfederaties te betalen.

Volgens *mevrouw Mieke Van Hecke* was de verdeling van de middelen van het Vlaams Sportfonds heel transparant. Ze vreest voor de transparantie

nu de middelen van de Nationale Loterij in de Bloso-middelen worden opgenomen.

De medewerkster van de minister antwoordt dat de begrippen Bloso-centrum en Kenniscentrum Sport al langer gebruikt worden. *Mevrouw Van Hecke* gaat daarmee akkoord, maar stelt dat deze definities opgenomen dienen te worden in het ontwerp van decreet. Alle in een decreet gebruikte begrippen dienen te worden gedefinieerd.

De voorzitter vraagt de minister de definities te onderzoeken en het amendement goed te keuren als de definities correct zijn. In ruil belooft *mevrouw Mieke Van Hecke* niet aan te dringen op het opnemen van de omschrijving van het Vlaams Sportfonds.

Het amendement van CD&V op dit artikel ertoe strekkend het derde punt van artikel 2 weg te laten, verwijzend naar de opmerkingen van zowel de Raad van State als de Vlaamse Sportraad in verband met de stuurgroepen (zie ook artikel artikel 9), wordt verworpen met zeven stemmen tegen 2.

De minister verzoekt de commissie de toevoegingen 5° en 6° van het tweede amendement van CD&V te verwerpen. Dit gebeurt met zeven stemmen tegen twee.

Hij stelt voor de door CD&V voorgestelde begripsomschrijving voor Bloso-centrum als volgt te subamenderen : “4° Bloso-centrum (-centra) : de Vlaamse sportinfrastructuren die eigendom zijn van het agentschap en door het agentschap zelf beheerd en geëxploiteerd worden.”.

De commissie neemt dit door de minister gesuggererde subamendement over en stemt eenparig in met dit gesubamendeerde amendement.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met zeven stemmen tegen twee.

Artikel 3

Het amendement van CD&V op dit artikel wordt ingetrokken wegens het wegstemmen van het amendement houdende invoering van het EVA-statuut.

Dit artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Artikel 5

Vanwege CD&V ligt een amendement voor om de decretaal vastgelegde taken van het Bloso te herschikken conform het advies van de Vlaamse Sportraad, het accent te leggen op “Sport voor Allen”, via derden Bloso-centra te realiseren en te exploiteren, en de organisatie van sportkampen en sportklassen eerder uit te besteden.

Minister Keulen benadrukt dat in het ontwerp van decreet geen taken worden geschrapt of toegevoegd. Bloso vervult alle taken, ongeacht hun plaats op de lijst. Hij beschouwt dit amendement dan ook als overbodig.

Volgens de voorzitter volstaat het in het verslag te vermelden dat sportkampen en sportklassen organiseren in de Bloso-centra een taak blijft van het agentschap.

Minister Keulen verklaart dat Bloso geen kampen organiseert om de privé-aanbieders concurrentie aan te doen. Kampen organiseren is een traditionele bezigheid van Bloso. Bovendien wordt Bloso hiertoe verplicht door het decreet inzake de sportfederaties.

Mevrouw Mieke Van Hecke aanvaardt deze uitleg. Ze vraagt ook aandacht voor de volgorde van de taken. Volgens minister Keulen is de eerste taak op de lijst niet belangrijker dan de laatste. *Mevrouw Van Hecke* blijft de volgorde toch betreuren.

Ter stemming gelegd wordt dit amendement verworpen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Het artikel wordt goedgekeurd met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Artikel 6

Het amendement van CD&V op dit artikel wordt ingetrokken wegens het wegstemmen van het amendement houdende invoering van het EVA-statuut.

Dit artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2 bij een onthouding.

Artikel 7

De amendementen van de meerderheid tot weglating van de verwijzingen naar het Comptabiliteitsdecreet, wegens nog niet goedgekeurd, en naar het Vlaams Sportfonds, dat door artikel 12 wordt opgeheven, worden unaniem aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Artikel 8

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Artikel 9

Een amendement van CD&V strekt ertoe de Vlaamse regering te machtigen om in de schoot van het agentschap stuurgroepen te installeren, waarvan zij ook de samenstelling, de bevoegdheden, de werking en de verhouding tot het agentschap regelt. Daarmee wil het amendement de duidelijkheid creëren waarop de Raad van State aanstuurt in zijn advies en bovendien meer rechtszekerheid bieden aan de stuurgroepen, waarvan het nut wordt onderkend.

Dit amendement wordt verworpen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Artikel 10

Dit artikel machtigt de Vlaamse regering de nodige wets- en decreetsbepalingen aan te passen en de statuutswijziging in de juiste banen te leiden.

Bestaande decreten mogen volgens mevrouw Mieke Van Hecke alleen gewijzigd worden om ze in overeenstemming te brengen met het nieuwe ontwerp. Men geeft in geen geval carte blanche om andere dan deze wijzigingen aan te brengen.

De minister beaamt dit.

Dit artikel wordt aangenomen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Artikel 11

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Artikel 12

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

Artikel 12bis (nieuw)

De meerderheid voert bij amendement een nieuw artikel in dat een overgangsmaatregel voorziet wegens het nog niet van kracht zijn van het Comptabiliteitsdecreet.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen en vernummerd tot artikel 13.

Artikel 12ter (nieuw)

De meerderheid voert bij amendement een nieuw artikel in dat in een overgangsmaatregel voorziet voor de huidige leidinggevende.

Mevrouw Mieke Van Hecke benadrukt dat zij zal toezien op de toezegging van de parlamentsvoorzitter. Nadat alle ontwerpen van decreten inzake Beter Bestuurlijk Beleid zijn goedgekeurd, moet een lijst worden gemaakt van alle mogelijke decretales systemen voor de functie van algemeen directeur. Vervolgens moet in het kaderdecreet een uniforme regeling ingevoerd worden. Bij elk van de ontwerpen van decreet moet er dus een overgangsbepaling zijn die rekening houdt met de bestaande situatie. CD&V heeft begrip voor dit amendement maar benadrukt dat er een algemene regeling moet komen die wordt gehanteerd voor alle directeurs in alle IVA's met rechtspersoonlijkheid. Bij de goedkeuring van het artikel moet men dus voor ogen houden dat er een algemene regeling moet komen.

De voorzitter beaamt dat de minister-president toegezegd heeft dat er, na de goedkeuring van de uitvoeringsdecreten, een algemene evaluatie komt om na te gaan hoe een en ander kan aangepast worden in deze sectordecreten of in het kaderdecreet.

Dit amendement houdende invoering van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen en krijgt het nummer 14.

Artikel 13

Dit artikel wordt eenparig aangenomen en ingevolge invoering van twee nieuwe artikelen vernummerd tot artikel 15.

5. Stemming over het geheel

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt aangenomen met zeven stemmen tegen twee bij een onthouding.

De verslaggever,

De voorzitter,

Dany
VANDENBOSSCHE

Norbert
DE BATSELIER

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**HOOFDSTUK I**

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° het kaderdecreet : het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 ;
- 2° de Vlaamse Trainersschool : het samenwerkingsverband tussen het Bloso, de universitaire opleidingsinstituten Lichamelijke Opvoeding, de Vlaamse Hogescholen Lichamelijke Opvoeding en de erkende Vlaamse sportfederaties, dat sportkaderopleidingen organiseert in Vlaanderen ;
- 3° Bloso-centrum (-centra) : de Vlaamse sportinfrastructuren die eigendom zijn van het agentschap en door het agentschap zelf beheerd en geëxploiteerd worden.

HOOFDSTUK II

Omvorming

Artikel 3

Het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie, opgericht bij artikel 34 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid, wordt omgevormd tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid opgericht als bedoeld in artikel 10 van het kaderdecreet. Dit agentschap draagt als naam Bloso, voluit het agentschap ter Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie.

De Vlaamse regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein het agentschap behoort.

De bepalingen van het kaderdecreet zijn van toepassing op Bloso.

HOOFDSTUK III

Missie, taken en bevoegdheden

Artikel 4

Bloso heeft als missie : het Vlaamse sportbeleid uit te voeren conform de taken, vermeld in artikel 5, om de sportparticipatie en de kwaliteit van het sportaanbod te verhogen en een integraal Vlaams topsportbeleid uit te bouwen.

Artikel 5

Bloso heeft tot taak :

- 1° de organisatie van sportkampen en sportklassen in de Bloso-centra ;
- 2° het uitbouwen en ter beschikking stellen van de Bloso-centra aan sportfederaties, sportclubs, sportdiensten, topsporters en individuele sportbeoefenaars, onder meer voor de organisatie van trainingen, stages en wedstrijden, op alle niveaus ;
- 3° het zelf aanbieden en erkennen via de Vlaamse Trainersschool van sportkaderopleidingen ;
- 4° de internationale uitwisseling van trainers, sportexperts en topsporters ;
- 5° het voeren en coördineren van de sportpromotie op Vlaams niveau ;
- 6° de subsidiëring, de begeleiding en de inspectie van sportfederaties, sportdiensten en andere sportactoren ;
- 7° het uitvoeren en coördineren van een integraal Vlaams topsportbeleid ;
- 8° het uitbouwen van een Kenniscentrum Sport ;
- 9° het adviseren en begeleiden van de uitbouw van de sportinfrastructuur in Vlaanderen ;

10° vanuit de opgebouwde kennis en terreinexpertise beleidsgerichte input ter beschikking stellen van de beleidsondersteuning, bedoeld in artikel 4, § 1, van het kaderdecreet.

Voor het vervullen van zijn taak is Bloso bevoegd om :

1° onroerende goederen te verwerven, te vreemden of er zakelijke rechten op te vestigen ;

2° tot onteigening ten algemenen nutte over te gaan, na machtiging van de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK IV

Bestuur en werking

Artikel 6

De Vlaamse regering regelt het bestuur en de werking van het agentschap.

HOOFDSTUK V

Financiële middelen

Artikel 7

§ 1. Het verzelfstandigd agentschap kan beschikken over volgende ontvangsten bestemd voor gezamenlijke uitgaven :

1° dotaties ;

2° inkomsten uit eigen participaties en uit door het agentschap verstrekte leningen aan derden ;

3° leningen van allerlei aard, onder de voorwaarden door de Vlaamse regering bepaald.

§ 2. Het verzelfstandigd agentschap kan beschikken over volgende ontvangsten die beschouwd worden als toegewezen ontvangsten :

1° opbrengsten van de Nationale Loterij ;

2° opbrengsten van de eigen activiteiten, alsook de vergoeding van diensten die door het Bloso in het kader van zijn taak, zoals bepaald in artikel 5 van dit decreet, worden gepresteerd alsook de ontvangsten uit de verkoop van eigen publicaties ;

3° ontvangsten voortvloeiend uit daden van beheer ;

4° opbrengsten uit de verkoop van eigen participaties en van roerende en onroerende eigendommen ;

5° inkomsten uit sponsoring, coproducties en cofinanciering ;

6° subsidies waarvoor het agentschap als begunstigde in aanmerking komt ;

7° schenkingen en legaten ;

8° vergoedingen voor prestaties aan derden, volgens de modaliteiten bepaald in de beheersovereenkomst.

§ 3. De ontvangsten genoemd in § 2, 1° tot 4°, dienen als volgt te worden aangewend :

– artikel 7, § 2, 1° : voor de decretale subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties ;

– artikel 7, § 2, 2° : voor de exploitatie van de Bloso-centra waaronder de organisatie van sportkampen en sportklassen, voor de organisatie van sportkaderopleidingen door de Vlaamse Trainersschool en voor de organisatie van sportpromotionele evenementen en sportmanifestaties ;

– artikel 7, § 2, 3° : voor allerlei uitgaven ingevolge daden van beheer ;

– artikel 7, § 2, 4° : voor de bouw/nieuwbouw of renovatie van de Bloso-centra.

§ 4. De ontvangsten genoemd in § 2, 5° tot 8°, dienen te worden aangewend voor de specifieke projecten waarvoor ze worden verkregen.

Het hoofd van het agentschap beoordeelt vooraf de opportuniteit en de risico's verbonden aan de aanvaarding van schenkingen en legaten zoals vermeld in § 2, 7°.

HOOFDSTUK VI

Samenwerking

Artikel 8

Bloso wordt gemachtigd om samenwerkingsakkoorden te sluiten met andere overheden of rechtspersonen.

Artikel 9

Voor de sportkaderopleiding (de Vlaamse Trainersschool) enerzijds, en het integrale Vlaamse topsportbeleid anderzijds, wordt de samenwerking tussen Bloso en de betrokken sportactoren geconcretiseerd via twee autonome stuurgroepen waarin de betreffende partners op basis van gelijkwaardigheid vertegenwoordigd zijn.

HOOFDSTUK VII

Coördinatie

Artikel 10

§ 1. De Vlaamse regering wordt ermee belast de bestaande wets- en decreetsbepalingen te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen, om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van dit decreet en van het kaderdecreet.

De besluiten die krachtens deze paragraaf worden vastgesteld, houden op uitwerking te hebben als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd binnen negen maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan. De bekrachtiging werkt terug tot deze laatste datum.

De in deze paragraaf aan de Vlaamse regering opgedragen bevoegdheid vervalt negen maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. Na die datum kunnen de besluiten die krachtens deze paragraaf zijn vastgesteld en zijn bekrachtigd alleen bij een decreet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.

§ 2. De Vlaamse regering kan de bepalingen van de decreten betreffende het agentschap coördineren, alsook de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot

het tijdstip van de coördinatie. Te dien einde kan zij :

1° de te coördineren bepalingen anders inrichten, inzonderheid opnieuw ordenen en vernummen ;

2° de verwijzingen in de te coördineren bepalingen dienovereenkomstig vernummen ;

3° de te coördineren bepalingen met het oog op onderlinge overeenstemming en eenheid van terminologie herschrijven zonder te raken aan de erin neergelegde beginselen.

De coördinatie treedt pas in werking nadat ze bij decreet is bekrachtigd.

HOOFDSTUK VIII

Slotbepalingen

Artikel 11

In Titel I van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid van 12 december 1990 wordt hoofdstuk 6, gewijzigd bij de decreten van 7 juli 1998 en 8 december 2000, opgeheven.

Artikel 12

Het decreet van 31 mei 1989 houdende oprichting van een Vlaams Sportfonds wordt opgeheven.

Artikel 13

Behoudens andersluidende bepalingen, worden de begroting en rekeningen opgemaakt en goedgekeurd en de controle door het Rekenhof uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op de instellingen van openbaar nut van categorie A.

Artikel 14

Voor de huidige titularis van de rang A2L wordt een functie van algemeen directeur voorzien, tot

hij aangesteld wordt in een andere functie of het agentschap verlaat.

Artikel 15

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

BIJLAGE 1

Advies van de Vlaamse Sportraad van 15 maart 2004
over het ontwerp van decreet tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal
voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Bloso

DEC/dmt/040303/NDB
04-070/LDC
19 maart 2004



Zandstraat 3
1000 Brussel

☎ 02 209 46 11

☎ 02 209 46 15

De heer NORBERT DE BATSELIER
Voorzitter
VLAAMS PARLEMENT
1011 BRUSSEL

Advies Bloso-omvormingsdecreet

Mijnheer de voorzitter

In antwoord op uw brief van 11-03-2004 vindt u hierbij het advies van de Vlaamse Sportraad van 15-03-2004 over het ontwerp van decreet tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Bloso (*document 109-06*).

Met vriendelijke groeten

Prof. Bart Vanreusel
Voorzitter van de Vlaamse Sportraad

Sonia Vanden Broeck
Ondervoorzitter

ONTWERP VAN DECREET
TOT OMVORMING VAN DE VLAAMSE OPENBARE INSTELLING
COMMISSARIAAT-GENERAAL VOOR DE BEVORDERING VAN DE LICHAMELIJKE
ONTWIKKELING, DE SPORT EN DE OPENLUCHTRECREATIE
TOT HET INTERN VERZELFSTANDIGD AGENTSCHAP MET RECHTSPERSOONLIJKHEID BLOSO

Advies van de Vlaamse Sportraad

Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, vroeg de Vlaamse Sportraad op 02-03-2004 om advies over dit ontwerp van decreet. De minister wilde het advies graag binnen een termijn van 2 weken ontvangen.

Norbert De Batselier, voorzitter van het Vlaams Parlement, vroeg de Vlaamse Sportraad op 11-03-2004 om advies, binnen een termijn van 8 dagen. Jo Vermeulen, voorzitter van de commissie voor Cultuur, Media en Sport van het Vlaams Parlement, had op 03-03-2004 ook advies gevraagd, binnen een termijn van 14 dagen.

Het decreet van 18-05-1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement, zegt in artikel 8:

De adviezen op verzoek van het Vlaams Parlement worden verstrekt binnen de door het Vlaams Parlement gestelde termijn, die niet korter mag zijn dan 30 dagen.

Gelet op het dringende karakter van de vragen van zowel Vlaams minister Marino Keulen, als parlamentsvoorzitter Norbert De Batselier en commissievoorzitter Jo Vermeulen, stelde de Vlaamse Sportraad alles in het werk om zich aan de gevraagde timing te houden.

De Vlaamse Sportraad stelt het op prijs dat hij van de minister en het parlement de kans krijgt om over dit ontwerp van decreet advies uit te brengen. Overigens is het advies van de Vlaamse Sportraad over dit ontwerp van decreet een vormvereiste, zo zegt de Raad van State in zijn advies van 03-02-2004.

Wanneer advies wordt gevraagd, heeft de Vlaamse Sportraad de gewoonte met externe deskundigen uit de sector te overleggen. Op 15-03-2004 had de Vlaamse Sportraad een informatiesessie over het ontwerp van decreet met professor Paul De Knop, als voorzitter van de raad van bestuur van de VOI Bloso, met Eddy De Waele van de Bloso-administratie en met Peter Jolling van de Cel voor Cultuur-, Jeugd- en Sportbeleid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De twee laatstgenoemden waren vanuit de projectgroep rond de veranderingsmanager, Jos Van Rillaer, bij de redactie van bepaalde artikels van het ontwerp van decreet betrokken.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 15-03-2004 het volgende advies uit. De standpunten werden in aanmerking genomen van leden die zich hadden laten verontschuldigen, maar schriftelijk commentaar hadden gegeven.

□

VOORGESCHIEDENIS

Het is niet de eerste keer dat het statuut of de taakomschrijving van het Bloso op de politieke agenda staan. Tot 1991 was het Bloso een administratie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet van 12-12-1990 betreffende het bestuurlijk beleid, maakte van het Bloso een Vlaamse Openbare Instelling met rechtspersoonlijkheid. Het nieuwe Bloso, voluit

Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie, ging als pararegionale B van start op 01-04-1991.

Al in 1997 vroeg het Vlaams Parlement, in een unanieme resolutie, een nieuwe decretale opdracht voor het Bloso. Die resolutie van het Vlaams Parlement lag aan de basis van het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen, op 17-12-1997 door de Vlaamse regering goedgekeurd. Het Strategisch Plan wilde een herdefiniëring van de decretale opdracht en een vernieuwde werking van het Bloso, en ook de oprichting van een afdeling Sport binnen de administratie Cultuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

In 2000 dienden Luc Martens, Joachim Coens en Mieke Van Hecke een voorstel van decreet in houdende oprichting van Bloso, Instituut voor Sportend Vlaanderen. Op verzoek van Norbert De Batselier, voorzitter van het Vlaams Parlement, bracht de Vlaamse Sportraad op 08-12-2000 advies uit over dat voorstel van decreet. Maar het voorstel werd op de Griekse kalender geplaatst, in afwachting van de reorganisatie van het Vlaamse overheidsapparaat die toen werd voorbereid.

De op til zijnde reorganisatie van het Vlaamse overheidsapparaat belette niet dat bij het decreet van 08-12-2000 houdende diverse bepalingen, de raad van bestuur van het Bloso werd hervormd. Het aantal leden van de raad van bestuur werd van 19 tot 8 teruggebracht.

Het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18-07-2003 legde uiteindelijk het referentiekader vast voor de reorganisatie van het Vlaamse overheidsapparaat.

BETER BESTUURLIJK BELEID

Het voorliggende ontwerp van decreet is in de eerste plaats een organisatiedecreet, geen sportdecreet. De sport had in de totstandkoming van het ontwerp van decreet maar een beperkte inspraak. Niettemin wil de Vlaamse Sportraad het ontwerp van decreet vooral vanuit een sportief perspectief bekijken. Enkele artikels hebben trouwens een directe impact op het sportbeleid.

Zonder op de organisatorische aspecten van het *Beter Bestuurlijk Beleid* in te willen gaan, heeft de Vlaamse Sportraad het gevoel dat de beoogde herstructurering van de Vlaamse overheid, voor de sport een stap terug betekent. De sport heeft er decennia over gedaan om onder de vleugels van cultuur uit te komen. Met het *Beter Bestuurlijk Beleid* dreigt de sport binnen de kortste keren weer door cultuur te worden overvleugeld. Dat één en hetzelfde departement voor de beleidsvoorbereiding in zal staan van cultuur, jeugd, sport én media, is geen geruststellende gedachte.

Of het beter *bestuurlijk* beleid, voor zover dat wordt gerealiseerd, ook in een beter *sport*beleid zal resulteren, is dus zeer de vraag. De jongste jaren gaan de aandacht en de middelen voor de sport in stijgende lijn. Het wordt afwachten of die trend zich na de herstructurering door kan zetten. Zeker is dat de sport aan autonomie inboet. De mogelijke voordelen van de integratie in een groter geheel wegen niet op tegen de risico's. De nieuwe beleidsraad wacht een zware opdracht. Alle beleidsvelden op één lijn krijgen, wordt erg moeilijk. Het dreigt bijzonder druk te worden in de schemerzone tussen de voorbereiding en de uitvoering van het beleid. Er zal meer worden gelobbyd. De politisering loert om de hoek.

De problematiek van de herstructurering overstijgt het ontwerp van decreet dat nu voorligt. Toch nog dit. De memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet zegt in de algemene situering over het *Beter Bestuurlijk Beleid* het volgende.

Om de dienstverlening te optimaliseren moet het bestuur sneller, soepeler en efficiënter op nieuwe ontwikkelingen en uitdagingen kunnen inspelen. De beoogde modernisering moet bovendien resulteren in een overheidsoptreden dat toegankelijker, interactiever, transparanter en klantgerichter is.

Dat klinkt trendy, maar uit een evaluatie zal na verloop van tijd moeten blijken of het gestelde doel in de sportsector werd bereikt en of de omvorming van het Bloso daar in enige mate heeft toe bijgedragen. Nu al rijzen er twijfels of het overheidsoptreden transparanter kán worden, met de departementen, de beleidsraden, de agentschappen, het primaat van de politiek, ...

CONTINUÏTEIT, CONTROLE EN INSpraak

Het ontwerp van decreet brengt voor de sport weinig operationele veranderingen met zich, op het eerste gezicht althans. Maar het primaat van de politiek blijft niet zonder gevolgen. Het nieuwe Bloso heeft nog rechtspersoonlijkheid, maar de politiek neemt over van de raad van bestuur. De Vlaamse Sportraad vreest dat met de verdwijning van de raad van bestuur, een stuk continuïteit, controle en inspraak, vertegenwoordiging en expertise verdwijnt.

De continuïteit ligt deels in het departement, de regelgeving, de administratie, de te sluiten beheersovereenkomst, ... Maar een goed werkende raad van bestuur, die zijn taak ter harte neemt, is voor het beleid een stabiliserende factor die, zo nodig op korte termijn, dingen bij kan sturen. Dat is toch de ervaring van leden die in hun sportfederatie met een raad van bestuur worden geconfronteerd. Van een goed werkende raad van bestuur gaat bovendien een motiverende invloed uit.

De controle wordt verder gegarandeerd door het Vlaams Parlement, waar de bevoegde minister voor zijn beleid verantwoording aflegt. Dat het parlement even nauw op het beleid en op de uitvoering ervan toeziet als de raad van bestuur van een instelling, is niet evident.

De inspraak van de sector in het sportbeleid, daar blijft niet veel van over. Met de raad van bestuur verdwijnt een belangrijk aanspreekpunt. De afstand tussen het beleid en het veld wordt groter. Als straks nog de Vlaamse Sportraad in een strategische adviesraad opgaat, heeft het veld helemaal geen inspraak meer, tenzij via stuurgroepen en overlegplatforms. Maar die stuurgroepen en overlegplatforms hebben geen decretale basis. En niet iedereen vindt het een goed idee om stuurgroepen en overlegplatforms zo'n decretale basis te geven, zoals onder artikel 9 in dit advies staat te lezen.

ARTIKELSGEWIJS

Algemene opmerking: de termen (*het*) Bloso en *het agentschap* worden in de tekst door elkaar gebruikt.

Bijvoorbeeld in artikel 3:

De Vlaamse regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein het agentschap behoort.

De bepalingen van het kaderdecreet zijn van toepassing op Bloso.

Of in artikel 7:

§ 2. Het verzelfstandigd agentschap kan beschikken over volgende ontvangsten [...]

- 2° opbrengsten van de eigen activiteiten, alsook de vergoeding van diensten die door het Bloso in het kader van zijn taak [...] worden gepresteerd [...]; [...]
- 6° subsidies waarvoor het agentschap als begunstigde in aanmerking komt;

Het is wellicht beter om consequent dezelfde term te gebruiken.

Artikel 2. In dit decreet wordt verstaan onder: [...]

- 3° de Vlaamse Trainersschool: het samenwerkingsverband tussen het Bloso, de universitaire opleidingsinstituten Lichamelijke Opvoeding, de Vlaamse Hogescholen Lichamelijke Opvoeding en de erkende Vlaamse sportfederaties, dat sportkaderopleidingen organiseert in Vlaanderen.

Universitaire opleidingsinstituten Lichamelijke Opvoeding is de correcte term. In de memorie van toelichting bij artikel 9, is er nog sprake van HILO'S. Die benaming is achterhaald.

Het valt op dat van de twee autonome stuurgroepen vermeld in artikel 9, hier enkel de stuurgroep voor de sportkaderopleiding (de Vlaamse Trainersschool) wordt gedefinieerd. Van de stuurgroep voor het integrale Vlaamse topsportbeleid (de Stuurgroep Topsport, niet bij naam in dit ontwerp van decreet genoemd) wordt geen definitie gegeven.

Van de stuurgroep voor de sportkaderopleiding, worden in de bovenstaande definitie de partners genoemd. Van de stuurgroep voor het integrale Vlaamse topsportbeleid, staan de partners enkel in de memorie van toelichting.

De Vlaamse Sportraad vermoedt enige schroom om het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité, lid van de huidige Stuurgroep Topsport, met naam en toenaam in een Vlaams decreet op te nemen. Wil men de samenstelling van beide stuurgroepen niet in het decreet, biedt een uitvoeringsbesluit wellicht een uitweg.

Artikel 2 is overigens nogal karig met definities. Voor een correcte interpretatie van een aantal artikels, kan het bijvoorbeeld nuttig zijn om een definitie te geven van een Bloso-centrum. Door de toenemende publiek-private samenwerking, op zich lovenswaardig, ligt het niet meer voor de hand wat onder een Bloso-centrum wordt verstaan.

Artikel 3. Het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie [...] wordt omgevormd tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid [...]. Dit agentschap draagt als naam Bloso, voluit het agentschap ter Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie.

Of het Bloso een bestuur of een administratie is, een commissariaat-generaal of een agentschap, voor de buitenwereld maakt het niets uit. Wat telt, is dat de naam Bloso wordt behouden, gelet op het goede imago dat aan die naam is verbonden.

Artikel 5. Bloso heeft tot taak:

- 1° de organisatie van sportkampen en sportklassen in de Bloso-centra;
- 2° het uitbouwen en ter beschikking stellen van de Bloso-centra aan sportfederaties, sportclubs, sportdiensten, topsporters en individuele sportbeoefenaars, onder meer voor de organisatie van trainingen, stages en wedstrijden, op alle niveaus;
- 3° het zelf aanbieden en erkennen via de Vlaamse Trainersschool van sportkaderopleidingen;
- 4° de internationale uitwisseling van trainers, sportexperts en topsporters;
- 5° het voeren en coördineren van de sportpromotie op Vlaams niveau;
- 6° de subsidiëring, de begeleiding en de inspectie van sportfederaties, sportdiensten en andere sportactoren;
- 7° het uitvoeren en coördineren van een integraal Vlaams topsportbeleid;
- 8° het uitbouwen van een Kenniscentrum Sport;
- 9° het adviseren en begeleiden van de uitbouw van de sportinfrastructuur in Vlaanderen;
- 10° vanuit de opgebouwde kennis en terreinexpertise beleidsgerichte input ter beschikking stellen van de beleidsondersteuning, bedoeld in artikel 4, § 1, van het kaderdecreet.

7.	de organisatie van de kaderopleiding via het vastleggen van de vormingsprogramma's en de organisatie van de vormingscursussen voor sporttechnische en bestuurskaders;	3.	het zelf aanbieden en erkennen via de Vlaamse Trainersschool van sportkaderopleidingen;
8.	de algemene sportbegeleiding via de subsidiëring van zowel openbare als particuliere initiatieven;	6.	de subsidiëring, de begeleiding en de inspectie van sportfederaties, sportdiensten en andere sportactoren;
9.	de medewerking aan de uitbouw van een degelijk topsportbeleid;	7.	het uitvoeren en coördineren van een integraal Vlaams topsportbeleid;
		4.	de internationale uitwisseling van trainers, sportexperts en topsporters;
10.	het beheer en de animatie van de bestaande of op te richten eigen sportcentra en de coördinatie van alle bouwinitiatieven;	2.	het uitbouwen en ter beschikking stellen van de Bloso-centra aan sportfederaties, sportclubs, sportdiensten, topsporters en individuele sportbeoefenaars, onder meer voor de organisatie van trainingen, stages en wedstrijden, op alle niveaus;
		9.	het adviseren en begeleiden van de uitbouw van de sportinfrastructuur in Vlaanderen;
11.	beheer en besteding van de gelden van het Sportfonds.		
		10.	vanuit de opgebouwde kennis en terreinexpertise beleidsgerichte input ter beschikking stellen van de beleidsondersteuning, bedoeld in artikel 4, § 1, van het kaderdecreet.

De Vlaamse Sportraad vindt het essentieel om de sport voor allen als kerntaak van de overheid in dit ontwerp van decreet op te nemen. Er wordt geadviseerd om opdracht 5 als volgt aan te passen: *het voeren en coördineren van de sportpromotie* (toevoegen:) *en het sport-voor-allen-beleid op Vlaams niveau*. De recente oprichting van een Overlegplatform Sport Voor Allen sluit daarbij aan.

Als de sportpromotie op het Vlaamse niveau niet in strijd is met het bestuursakkoord tussen het Vlaamse, het provinciale en het lokale bestuursniveau over een effectief en burgergericht overheidsbestuur in Vlaanderen, op grond van het kerntakendebat, dan kan een sport-voor-allen-beleid op het Vlaamse niveau evengoed.

Overigens loopt de sportpromotie op het Vlaamse niveau in de praktijk wel even anders. De provinciale inspectiediensten fungeren ook als provinciale promotiediensten.

De uitbouw van een Kenniscentrum Sport is absoluut een kerntaak van het Bloso en potentieel een uitstekend initiatief. Het is afwachten hoe het Kenniscentrum Sport zich tot het Steunpunt Sport, Beweging en Gezondheid zal verhouden.

De schoolsport wordt niet meer expliciet in het Bloso-takenpakket vermeld. Dat is merkwaardig, vooral omdat het Bloso het voorzitterschap heeft van het Vlaams Bureau Schoolsport, het overlegorgaan van de Stichting Vlaamse Schoolsport en het Bloso.

HOOFDSTUK IV – BESTUUR EN WERKING

Artikel 6. De Vlaamse regering regelt het bestuur en de werking van het agentschap.

De Vlaamse Sportraad vindt het jammer, zoals hierboven geargumenteed, dat een EVA met een raad van bestuur, voor de sport geen optie is. Waarom, is overigens niet erg duidelijk.

Artikel 7. [...] § 2. Het verzelfstandigd agentschap kan beschikken over volgende ontvangsten die beschouwd worden als toegewezen ontvangsten zoals bedoeld in artikel 11 § 2 van het comptabiliteitsdecreet:

1° de dotatie voor het Vlaams Sportfonds uit de opbrengsten van de Nationale Loterij;

Het is niet duidelijk hoe het agentschap over de dotatie voor het Vlaams Sportfonds kan beschikken, als het decreet van 31-05-1989 houdende oprichting van een Vlaams Sportfonds, in artikel 12 van het voorliggende ontwerp van decreet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK VI – SAMENWERKING

Artikel 8. Bloso wordt gemachtigd om samenwerkingsakkoorden te sluiten met andere overheden of rechtspersonen.

Artikel 9. Voor de sportkaderopleiding (de Vlaamse Trainersschool) enerzijds, en het integrale Vlaamse topsportbeleid anderzijds, wordt de samenwerking tussen Bloso en de betrokken sportactoren geconcretiseerd via twee autonome stuurgroepen waarin de betreffende partners op basis van gelijkwaardigheid vertegenwoordigd zijn.

De Raad van State had vragen over de opdrachten en bevoegdheden van de voorgestelde stuurgroepen en over hun verhouding tot het agentschap. In (de memorie van toelichting bij) de recentst beschikbare versie van het ontwerp van decreet worden die vragen niet afdoende beantwoord.

Het valt op dat de stuurgroep voor de sportkaderopleiding (Vlaamse Trainersschool) hier bij naam wordt genoemd, de stuurgroep voor het integrale Vlaamse topsportbeleid (Stuurgroep Topsport) niet. Zie opmerking bij artikel 2 (definities).

Dat andere actoren met expertise bij het beleid worden betrokken, om versnippering tegen te gaan, daar valt niets tegen in te brengen. De ervaring met de Vlaamse Trainersschool leert dat stuurgroepen met externe partners, goed werk kunnen leveren.

Of autonome stuurgroepen met externe partners decretaal moeten worden verankerd, is een andere vraag. De oprichting van stuurgroepen komt beter in een uitvoeringsbesluit, zodat bij toevoegingen of schrappingen geen decreetwijziging nodig is.

Een cruciale vraag is of het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité, als unitaire structuur, op basis van gelijkwaardigheid met het Bloso vertegenwoordigd kan zijn in een decretaal verankerde, autonome stuurgroep die het Vlaamse topsportbeleid inhoud geeft. De Vlaamse Sportraad heeft ernstige bedenkingen bij de consequenties daarvan voor de Vlaamse identiteit van het sportbeleid, dat grondwettelijk een gemeenschapsbevoegdheid is.

Onder dit hoofdstuk samenwerking vraagt de Vlaamse Sportraad ook aandacht voor de transversale aspecten van het sportbeleid. In beleidsdomeinen of beleidsvelden als onderwijs, gezondheid, milieu, ruimtelijke ordening, ... mogen geen beleidsbeslissingen worden genomen die voor de sport consequenties hebben, als de sport niet als volwaardig gesprekspartner wordt betrokken.

Minderheidsstandpunten

Eén lid verdedigt de gelijkwaardige vertegenwoordiging in de Stuurgroep Topsport, in het belang van een coherent topsportbeleid.

Twee leden wensen artikel 9 geschrapt te zien. De twee leden zijn principieel tegen de decreetale verankering van stuurgroepen gekant, onder meer omdat latere wijzigingen een decreetwijziging noodzakelijk maken.

SLOT

Samengevat geeft de Vlaamse Sportraad het ontwerp van decreet een gunstig advies, met ernstig voorbehoud voor de decretale verankering van stuurgroepen in het algemeen en van de Stuurgroep Topsport in het bijzonder. Met voorbehoud ook voor de concurrentiële taken van het Bloso, waarover een debat met de sector wenselijk is.

Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het sport-voor-allen-beleid.

De Vlaamse Sportraad vindt het vooral positief dat het Bloso rechtspersoonlijkheid behoudt. Niettemin was een EVA met een sterke raad van bestuur een betere oplossing geweest, uit het oogpunt van continuïteit, controle en inspraak, vertegenwoordiging en expertise.

Of de sport van de omvorming beter wordt en of het sportbeleid er baat bij heeft, is twijfelachtig. Zeker is dat de sportieve belangen bij de omvorming niet op de eerste plaats komen. Hoe ver het primaat van de politiek reikt, zal uit de beheersovereenkomst met de nieuwe IVA met rechtspersoonlijkheid moeten blijken.

Het is absoluut wenselijk om de resultaten van de omvorming na verloop van tijd aan de aspiraties van het kaderdecreet bestuurlijk beleid te toetsen.

Minderheidsstandpunt

Twee leden wijzen het ontwerp van decreet af, wegens het ontbreken van inspraak in de aansturing en de uitvoering van het sportbeleid. Dat getuigt van een gebrek aan waardering voor de organisaties die de sport dagdagelijks op het terrein draaiende houden. Het primaat van de politiek riskeert in politisering te verglijden, zo wordt gevreesd.

De Vlaamse Sportraad wenst tot slot nog eens het fundamentele belang te beklemtonen van de medisch verantwoorde sportbeoefening. De entiteit medisch verantwoord sporten heeft onvoldoende kritische massa voor de oprichting van een IVA of EVA en wordt, hoewel een uitvoerende entiteit, aan het departement toegevoegd.

Het is jammer dat de entiteit medisch verantwoord sporten geen volwaardige entiteit kan blijven. Positief is dat de entiteit medisch verantwoord sporten binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media komt. Een vorm van nauwe samenwerking moet mogelijk zijn met de IVA met rechtspersoonlijkheid Bloso.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter van de Vlaamse Sportraad*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthout, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

VLAAMSE SPORTRAAD

Zandstraat 3 - 1000 Brussel

T 02 209 46 11 - F 02 209 46 15

E-mail: lieven.de_clercq@bloso.be

BIJLAGE 2

Correctie op de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet

Algemene (voorafgaandelijke) repliek minister Keulen m.b.t de algemene toelichting bij het ontwerpdecreet Bloso waarbij de MOD uit de toelichting verdwijnt

Rekening houdende met opmerking 7.2 van het Rekenhof betreffende de algemene toelichting, meer bepaald inzake de rechtspersoonlijkheid voor het agentschap, wordt voorgesteld om onder punt 2.3 van de algemene toelichting alle verwijzingen naar de MOD te schrappen omdat er inderdaad van de MOD geen sprake is in het ontwerp van omvormingsdecreet.

Onder de vorm van erratum wordt de tekst van punt 2.3 van de algemene toelichting als volgt:

“ 2.3. Het toekennen van de rechtspersoonlijkheid aan het agentschap Bloso biedt de volgende meerwaarde:

Inzake de bouw/vernieuwbouw van sportinfrastructuur in de Bloso-centra werden de voorbije jaren tal van projecten gerealiseerd in co-financiering (7.932 duizend euro) tussen het Bloso, de provincies en de gemeenten (bv.topsportthal in het Bloso-centrum Gent). Ingevolge de uitbouw van een afdeling Topsport binnen het agentschap Bloso en de nood aan gespecialiseerde sportinfrastructuur zal in de toekomst dergelijke samenwerking met andere bestuurslagen nog verder uitgebouwd worden. Ook PPS-projecten werden gerealiseerd (topgymnastiekhal in het Bloso-centrum Gent, squash-centrum in het Bloso-centrum Herentals, Sportimonium in het Bloso-centrum Hofstade) en zullen in de toekomst worden verder gezet.

Voor de organisatie van grote sportpromotionele evenementen (De Gordel, de Gordel voor Scholen, het Sportlint...) worden sponsoringcontracten en mediapartnership-overeenkomsten afgesloten evenals samenwerkingsovereenkomsten (met financiële weerslag) met andere bestuurslagen en sportactoren (1.000 duizend euro op jaarbasis).

Via de exploitatie van de Bloso-centra werd in 2002 6.552 duizend euro aan eigen inkomsten gegenereerd. Deze inkomsten dekken integraal de werkingskosten (exclusief personeel) van de Bloso-centra. In totaal beschikt het Bloso over 8.183 duizend euro aan eigen inkomsten(gerealiseerd in 2002).

Omwille van de tewerkstellingsprojecten in het beleidsveld sport (Topsportteam Vlaanderen en occasionele tewerkstellingen in hoofde van sportinitiatie en sportkaderopleiding) is de rechtspersoonlijkheid essentieel en onontbeerlijk zowel in functie van efficiëntie en effectiviteit als in functie van de fiscaliteit en de parafiscaliteit met betrekking tot deze tewerkstellingen.”

Het is dus niet de bedoeling om de voor- en nadelen van het verlenen van rechtspersoonlijkheid in de algemene toelichting af te wegen zoals het Rekenhof verkeerdelijk stelt. Deze oefening werd immers reeds door de veranderingsmanager gemaakt naar aanleiding van de sectorale invulling van het beleidsdomein (die trouwens werd goedgekeurd door de Vlaamse regering) op basis van de criteria die door de stuurgroep BBB en door de Bijzondere Commissarissen werden vooropgesteld. De algemene toelichting geeft enkel een omschrijving van de criteria die er hebben toe geleid om aan het agentschap rechtspersoonlijkheid toe te kennen.