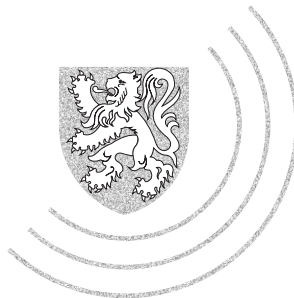


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

3 februari 2004

ONTWERP VAN DECREET

tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door de heren Frans De Cock en Jef Van Looy**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer André-Emiel Bogaert.

Vaste leden :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Jan Laurys,
mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy
Schuermans ;

de heren Frans De Cock, Didier Ramoudt, Guy Sols, Marc
van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Jan Penris, Roland Van
Goethem ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

mevrouw Veerle Declercq ;

de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,
mevrouw Ilse Van Eetvelde, de heer Jef Van Looy ;

de heren Peter Gysbrechts, Koen Helsen, André Moreau,
Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Miel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heren Carlo Daelman, Leo Peeters ;

de heer Flor Ory ;

de heer Jan Loones.

Zie

1885 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag over hoorzitting
- Nrs. 4 en 5 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de minister	4
2. Algemene bespreking	4
3. Artikelsgewijze bespreking	6
3.1. Proceduredebat	6
3.2. Bespreking	7
4. Eindstemming	12
Tekst aangenomen door de commissie	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme besprak het ontwerp van decreet tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen op haar vergaderingen van 6 november 2003 en 20 januari 2004. Op 9 december 2003 werd een hoorzitting georganiseerd.

1. Toelichting door de minister

Met het decreet ter bevordering van de duurzame landbouw wordt tegemoet gekomen aan de vraag van het Vlaams Parlement in de resolutie terzake.

Het decreet ter bevordering van de duurzame landbouw legt de basis voor :

- 1° de duurzame productiemethoden van de tweede pijler van het Europese landbouwbeleid ;
- 2° de permanente vorming in land- en tuinbouw ;
- 3° demonstratieprojecten en voorbeeldbedrijven inzake duurzame landbouw ;
- 4° de maatschappelijke discussie over landbouw in relatie tot de consument en de derde wereld.

1.1. Na de algemene bepalingen van hoofdstuk 1, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de steunmaatregelen ter bevordering van duurzame landbouwmethoden.

De besluiten die de beheersovereenkomsten regelen zijn óf gebaseerd op een bepaling in het programmadecreet van 1998 (alle beheersovereenkomsten in het PDPO) óf op een federale wetgeving (de ex-federale biopremies en premies voor geïntegreerd pitfruit).

Naast de decretale basis voor reeds bestaande maatregelen in de tweede pijler, wordt ook de juridische basis gecreëerd voor steun aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen. Deze systemen passen in het kader van de autocontrole, opgelegd door het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid, die in werking zal treden op 1 januari 2005. De Europese raad van 26 juni 2003 voorzag immers in cofinanciering voor die maatregelen, zowel voor de gangbare productie als meer specifiek voor de productie van bio-, hoeve- en streekproducten.

Artikelen 4 en 5 regelen de erkenning van verenigingen die die methoden promoten : hierbij wordt vooral gedacht aan de fokkerijverenigingen die nu

al instaan voor de registratie in het kader van de maatregelen 'genetische diversiteit'.

1.2. Hoofdstuk 3 legt de basis voor de permanente vorming in land- en tuinbouw.

Het besluit uit 1992, dat de permanente vorming regelt, is rechtstreeks op een EG-verordening geënt en heeft eigenlijk geen decretale basis. Dit hoofdstuk komt tegemoet aan de opmerking van het Rekenhof.

1.3. Hoofdstuk 4 wordt vandaag al ingevuld door jaarlijkse oproepen naar demonstratieprojecten en voorbeeldbedrijven die gefinancierd worden door middel van facultatieve subsidies.

Door dit decreet en bijbehorend nieuw besluit zal een structurele ondersteuning gerealiseerd worden : in dit kader erkende centra zullen vanaf dan op reguliere basis en jaarlijks hun voorstellen voor campagnes voor sensibilisering kunnen indienen.

1.4. Hoofdstuk 5 komt tegemoet aan de vraag om de maatschappelijke discussie over landbouw met consumenten en specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld scholen) te voeren. Vandaag is dat mogelijk via facultatieve subsidiëring. Het besluit dat zal volgen op dit decreet zal ook die facultatieve subsidies omzetten in structurele subsidies op basis van jaarlijks ingediende programma's. Het gaat hier om programma's over voedselveiligheid en -zekerheid met consumenten, milieuverenigingen, NGO's voor ontwikkelingssamenwerking en educatieve programma's voor scholen of bijvoorbeeld boerderijklassen.

De uitvoering van de hoofdstukken 4 en 5 zal samengebracht worden in een besluit "landbouweducatie" met enerzijds een luik gericht op sensibilisering van boeren en tuinders in de richting van duurzame landbouw, en anderzijds een luik dat de maatschappelijke discussie met de niet-boeren mogelijk moet maken.

2. Algemene bespreking

De heer Jacky Maes is van oordeel dat dit een goed ontwerp van decreet is, alhoewel er een aantal onvolmaaktheden zijn, waarnaar ook de adviezen van de MiNa-Raad en de SERV verwijzen. Het gaat volgens de spreker om een ambitieus opzet, maar de titel dekt niet volledig de lading. Vanuit de fracties van de meerderheid wordt er daarom een amendement ingediend, dat het opschrift van het

ontwerp aanpast aan de inhoud ervan. Dit ontwerp heeft niet de bedoeling de duurzame landbouw in zijn geheel te regelen. Het handelt in feite over meer duurzame landbouwproductiemethodes en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw. Die titelwijziging verengt de draagwijdte van het decreet, maar daardoor wordt het opschrift wel in overeenstemming gebracht met de eigenlijke inhoud.

Ook de heer André Denys stelt dat de titel van het ontwerp niet met de inhoud overeenkomt. Ook tijdens de hoorzitting werd daar meermaals op gewezen. Het gaat hier om een subsidiërings- en stimuleringsdecreet, maar niet om een decreet dat het volledige beleid inzake duurzame landbouw regelt. Er wordt ook geen definitie vastgelegd van wat duurzame landbouw is. De spreker herinnert eraan dat daarover al uitgebreid is gediscussieerd in de commissie, ter gelegenheid van een resolutie betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen, aangenomen door de plenaire vergadering op 9 juli 2003 (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 1789/3). De bedoeling van het voorliggende ontwerp is volgens de heer Denys dan ook niet een brede inhoudelijke discussie over duurzame landbouw te voeren, maar wel om een decretale basis te leggen voor de subsidiëring in het kader van de uitvoering van de tweede pijler van het Europees landbouwbeleid. De heer Denys toont zich een groot voorstander van een decretale regeling van dergelijke subsidiëringen. Het alternatief is een nominatim subsidiëring, die geregeld wordt in programmadecreten.

Voor die subsidiëregeling worden een aantal principes gehanteerd, waarvan het de bedoeling is de middelen op de meest efficiënte en transparante wijze aan te wenden en ze te gebruiken voor de doelstellingen waarvoor ze werden toegekend. Als principes noemt de heer Denys het vermijden van dubbelsubsidiëringen en een vereenvoudigd subsidiesysteem. De toepassing van die principes moet volgens de spreker vermijden dat organisaties, die de subsidietechnologie het beste onder de knie hebben, uit verschillende bronnen zouden worden gesubsidieerd.

De heer Denys stelt ten slotte dat men nog verder zou kunnen gaan. Men zou er bijvoorbeeld voor kunnen opteren dat het volledige subsidiëringsbeleid in het kader van het Europees landbouwbeleid omvattend gereguleerd zou worden. Dit decreet is niet zo ambitieus, maar het is wel een betekenisvolle tussenstap in het efficiënt en doorzichtig maken van de landbouwsubsidies in Vlaanderen. In

een latere fase kan het hier opgezette systeem verder worden verfijnd en vereenvoudigd.

Mevrouw Veerle Declercq benadrukt het belang van het ontwerp. Ze wijst er op dat de subsidies zowel naar individuen als naar structuren kunnen gaan. Voor haar is het ook belangrijk dat met dit decreet de maatschappelijke discussie over landbouw en voeding meer vorm krijgt. Het decreet gaat dus verder dan een louter subsidiëringsmechanisme. Ze pleit er voor dat de voorgestelde regeling snel in werking zou treden.

De heer Jos De Meyer zegt dat het decreet rechtszekerheid wil geven aan een aantal structuren die van belang zijn voor het beleid inzake duurzame landbouw. Het is ook belangrijk, omdat de toewijzing van Europese middelen wordt geregeld.

Ook de heer De Meyer is van oordeel dat de titel van het ontwerp een te hoog verwachtingspatroon creëert. Op de hoorzitting is gebleken dat het werkveld dit decreet eerder ziet als een tussenstap, en dat er inzake duurzame landbouw nog heel wat meer moet worden geregeld. De minister heeft dat in zijn toelichting overigens toegegeven. De heer De Meyer stelt dan ook dat de minister in zijn communicatie naar de landbouwsector hetzelfde signaal moet geven en de beperkte ambitie van dit ontwerp moet duidelijk maken.

De heer De Meyer besluit met te herinneren aan de verschillende debatten die over duurzame landbouw in de loop van de legislatuur in de commissie werden gevoerd. Ook in de landbouwsector zelf is dat debat aan de gang. Hij had gehoopt dat daar nog tijdens deze legislatuur een ernstig decreetaal vervolg aan zou worden gebreid. Hij zegt dat de landbouwsector op zijn honger blijft.

De heer Frans Wymeersch stelt vast dat bij de minister zelf weinig animo aanwezig is over dit ontwerp. De reikwijdte ervan is inderdaad vrij beperkt. De heer Wymeersch had verwacht dat in dit ontwerp een neerslag zou te vinden zijn van de discussies die in het Vlaams Parlement de afgelopen jaren over duurzame landbouw zijn gevoerd. Volgens hem had nog tijdens deze legislatuur in een decreet moeten worden vastgelegd hoe men de objectieven inzake duurzame landbouw, zoals die in de resolutie van het Vlaams Parlement zijn beschreven, zou willen bereiken. Dit decreet is niet meer dan een subsidiëringsdecreet. Daarom is het een gemiste kans en hij hoopt dat er naar het einde van de legislatuur nog een vervolg op dit decreet komt.

De heer Wymeersch is verder van oordeel dat de minister bij het uitstippelen van het landbouwbeleid geen rekening houdt met hetgeen er aan de basis bij de landbouwers zelf leeft. Daarmee bedoelt hij niet de organisaties die, volgens hem, van zichzelf beweren dat ze de landbouwbasis vertegenwoordigen.

De heer Denys repliceert dat, alhoewel dit decreet geen omvattende regeling voor het beleid inzake duurzame landbouw bevat, de inhoud ervan toch niet moet geminimaliseerd worden. In het kader van dit ontwerp moet er geen ideologisch debat over duurzame landbouw worden gevoerd. De principes zijn vastgelegd in de resolutie die het Vlaams Parlement unaniem heeft aangenomen. De heer Denys stelt vast dat die principes onder andere in de amendering zijn vertaald in beleidsmaatregelen. Het decretaal regelen van subsidiëringen is volgens de spreker een belangrijke aangelegenheid. Een dergelijke decretale regeling is meer aangewezen dan regelingen die in programmadecreten worden opgenomen.

De minister antwoordt dat het ontwerp een beetje het slachtoffer is van de verwachtingen die de titel creëert. Het handelt wel degelijk over bevordering van de duurzame landbouw, maar door de debatten die daarover in de loop van de legislatuur werden gevoerd, verwachtte men blijkbaar een meer ambitieus ontwerp. Bij de toelichting werd reeds gesteld dat dit ontwerp handelt over een aantal elementen die de duurzame landbouw moeten bevorderen. Het is helemaal niet de bedoeling geweest in dit decreet duurzame landbouw volledig te omschrijven. De minister verklaart zich te herkennen in de door het Vlaams Parlement aangenomen resolutie. De basisprincipes ervan werden dan ook in de beleidsbrief voor het laatste jaar van de legislatuur opgenomen. De minister zegt geen probleem te hebben met een amendering die het opschrift van het decreet wijzigt, als daardoor wordt verduidelijkt dat het in dit decreet te doen is om een aantal instrumenten die de duurzame landbouw bevorderen.

De minister is voor het overige van oordeel dat het in feite onmogelijk is een omschrijving van duurzame landbouw decretaal vast te leggen. Duurzame landbouw is immers een dynamisch begrip. De resolutie van het Vlaams Parlement heeft een definitie proberen te geven. Duurzame landbouw heeft te maken met een evenwicht tussen het economische, het sociale en het ecologische. Naargelang de omstandigheden, maatschappelijke evoluties en nieuwe ontwikkelingen zal dat evenwicht evenwel steeds een dynamisch karakter hebben. Hij kan

zich dan ook akkoord verklaren met de amendering die ertoe strekt de term “meer duurzame landbouw” in het decreet te gebruiken. Dit decreet heeft essentieel als doel een bijkomend subsidie- en educatief instrumentarium aan te bieden voor de bevordering van duurzame landbouw.

De minister verduidelijkt dat er in de laatste maanden van deze legislatuur geen bijkomend decreet op duurzame landbouw zal komen. In de volgende legislatuur zal het debat over de duurzame landbouw nog ongetwijfeld worden voortgezet. Hetzelfde geldt overigens ook voor het uitstippelen van een totaalbeleid inzake plattelandontwikkeling.

De heer De Meyer vraagt of het juist is dat subsidiëring ook rechtstreeks naar landbouwers kan gaan, zonder dat men via erkende centra moet gaan. De heer De Meyer vraagt hierover verduidelijking.

Hierop antwoordt de minister dat de subsidiëring voor 70 percent naar de individuele landbouwers gaat. Men moet zich bewust zijn van die realiteit, waaraan het decreet ook tegemoet komt.

3. Artikelsgewijze bespreking

3.1. Proceduredebat

Alvorens de artikelsgewijze bespreking wordt aangevat, wordt er een debat gevoerd over de behandeling van de amendementen die werden ingediend door de CD&V fractie (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1885/2*) en de ter vergadering door de fracties van de meerderheid ingediende amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1885/5*).

Namens zijn fractie stelt de heer De Meyer ontgoocheld te zijn over de wijze waarop het debat over dit ontwerp in de commissie is gevoerd. Hij stelt dat zijn fractie bereid was constructief aan de bespreking mee te werken en dat gehoopt werd op een consensus, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Zijn fractie had verwacht dat er tussentijds overleg over de neergelegde amendementen tussen de fracties zou zijn.

De heer De Meyer zegt dat in het ontwerp geen rekening is gehouden met de meest recente Europese verordening. De amendementen van zijn fractie zijn er onder andere op gericht aan dat euvel te verhelpen. Hij is erover verwonderd dat de meerderheid in haar amendering de amendementen van zijn fractie heeft gekopieerd. Het zou intellectueel

eerlijker zijn geweest subamendementen in te dienen bij de eerder door zijn fractie ingediende amendementen.

De heer Jef Van Looy sluit zich bij die opmerking aan. Hij verklaart dat het niet correct is van de meerderheidsfracties het debat over de amendementen van zijn fractie niet aan te gaan, maar ze inhoudelijk te kopiëren. Ook hij betreurt de onwil om tot een consensus te komen. De inbreng van alle fracties moet in een parlementair debat op een faire manier aan bod kunnen komen.

De heer Denys reageert hierop door te bevestigen dat de meerderheid inderdaad zelf amendementen heeft ingediend, zonder overleg met de oppositie. De verklaring hiervoor moet ook gezocht worden in het debat over de mestverwerking, tijdens hetwelke tot op het laatste ogenblik pogingen zijn gedaan om over de grenzen van meerderheid en oppositie samen te werken. In dat debat was de fractie van de heren De Meyer en Van Looy volgens de heer Denys evenwel niet bereid tot een consensus te komen. Door die slechte ervaring was men niet geneigd om voorafgaand overleg te hebben. Dat neemt volgens de heer Denys niet weg dat er bij de artikelsgewijze bespreking een debat kan worden gevoerd over de diverse amendementen en dat kan worden nagegaan in hoeverre de visies van meerderheid en oppositie met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht.

De heer Maes ontkent dat de meerderheidsamendementen een kopie zijn van de eerder ingediende amendementen van de CD&V-fractie. Hij wijst erop dat de amendering vanwege de meerderheidsfracties overal de term “meer duurzame landbouw” invoegt, hetgeen beter aansluit bij de inhoud van de resolutie van het Vlaams Parlement.

Zonder zich te willen mengen in deze procedure-discussie, pleit de minister toch voor een zo groot mogelijk democratisch draagvlak voor het ontwerp van decreet.

Na afloop van deze discussie stelt de CD&V-fractie bij monde van de heer De Meyer dat zij bereid was constructief mee te werken aan de totstandkoming van dit decreet. Daarom werden reeds in de loop van de maand december 2003 amendementen ingediend, om de meerderheidsfracties de mogelijkheid te geven hierover overleg te plegen. Ter vergadering heeft de meerderheid echter een aantal nieuwe amendementen ingediend, zonder daarin zijn fractie te kennen. De heer De Meyer betreurt die manier van werken, die er volgens hem op wijst dat men niet tot een consensus wenst te komen. Daar-

om heeft zijn fractie besloten niet aan de artikelsgewijze bespreking deel te nemen.

De commissie beslist daarop de artikelsgewijze bespreking aan te vatten en de ingediende amendementen per artikel te bespreken en tot de stemming over te gaan.

De besproken amendementen zijn enerzijds degene die werden ingediend door de heren Jos De Meyer, Jef Van Looy en Jan Laurys, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en mevrouw Trees Merckx-Van Goey (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1885/2*), hierna de amendementen van de CD&V-fractie genoemd, en anderzijds degene die werden ingediend door de heren André Denys, Jacky Maes, André-Emiel Bogaert en mevrouw Veerle Declercq (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1885/5*), hierna de amendementen van de meerderheidsfracties genoemd. De amendementen ingediend door de heer Jacky Maes en mevrouw Veerle Declercq, gepubliceerd in *Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1885/4*, worden door de indieners ingetrokken.

3.2 Bespreking

Opschrift

De meerderheidsfracties dienen een amendement in dat er toe strekt het opschrift van het ontwerp als volgt te formuleren :

“Ontwerp van decreet inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw”.

De indieners stellen dat dit opschrift dichter bij de inhoud van het ontwerp aansluit.

Dit amendement wordt aangenomen met acht stemmen voor, bij twee onthoudingen.

Een amendement van de CD&V-fractie dat het opschrift eveneens wijzigt, wordt verworpen met 8 stemmen tegen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Bij dit artikel met de begripsomschrijvingen worden amendementen ingediend door de CD&V-fractie en door de meerderheidsfracties.

Amendement nr. 2 van de CD&V-fractie strekt er toe aan 1° de woorden “, of gericht op het in goede landbouw- en milieuconditie houden van de grond” toe te voegen. Amendementen 3 en 4 strekken ertoe begripsomschrijvingen toe te voegen van de begrippen “duurzame landbouw”, “diversificatie” en “multifunctionele landbouw”.

Deze amendementen worden verworpen met 8 stemmen tegen, bij 2 onthoudingen.

De meerderheidsfracties dienen een amendement in dat omschrijvingen toevoegt voor de begrippen “meer duurzame landbouwproductiemethoden”, “diversificatie” en “landbouw met verbrede doelstellingen”, luidende als volgt :

- “5° meer duurzame landbouwproductiemethoden : landbouwproductiemethoden die economisch efficiënt, ecologisch en sociaal aanvaardbaar zijn voor de huidige generatie, zonder de kansen van toekomstige generaties te hypothekeren ;
- 6° diversificatie : het verbreden van de activiteit van bedrijven ;
- 7° landbouw met verbrede doelstellingen : een landbouw die niet-landbouwactiviteiten opneemt binnen haar takenpakket.”.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Een amendement van de meerderheidsfracties past het opschrift van hoofdstuk II aan, door de woorden “duurzame landbouwproductiemethoden” te vervangen door de woorden “meer duurzame landbouw”.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel geeft een overzicht van de steunmaatregelen ter bevordering van duurzame landbouwproductiemethoden.

Amendement nr 5 van de CD&V-fractie voegt aan 1° de woorden “de arbeidsveiligheid en energiebesparing” toe. Amendementen nr. 6 en nr. 7 van dezelfde indieners voegen een 1°bis en een nieuw 6° toe, die ertoe strekken dit onderdeel van het decreet in overeenstemming te brengen met de recente Europese verordening. Het gaat daarbij om verordening (EG) nr. 1783/2003 van de Raad van 29 september 2003 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1257/1999 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL).

Deze amendementen worden verworpen met 8 stemmen tegen, bij 2 onthoudingen.

Een amendement van de meerderheidsfracties heeft eveneens de bedoeling het ontwerp aan die verordening aan te passen. Dezelfde indieners dienen een subamendement in, dat aan 4°, § 1, de woorden “en landbouwproducten” toevoegt. Er wordt geargumenteed dat diversificatie niet alleen mag slaan op landbouwactiviteiten maar ook op landbouwproducten. Meer duurzame landbouw moet immers gericht zijn tegen de tendens tot monocultuur en moet streven naar een zo breed mogelijk gamma van producten.

Er wordt ook een nieuwe paragraaf 2 toegevoegd, waarin wordt bepaald dat de steunmaatregelen een positief resultaat moeten hebben.

Het subamendement en het aldus gewijzigde amendement worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen en luidt dan als volgt :

“Artikel 3

§ 1. De volgende steunmaatregelen ter bevordering van meer duurzame landbouw kunnen worden genomen :

- 1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leveren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het

landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;

- 2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;
- 3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;
- 4° het bevorderen van de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;
- 5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen zoals bedoeld in § 1 kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.”.

Artikel 4

Dit artikel omschrijft de voorwaarden waaraan een vereniging moet voldoen om erkend te worden als centrum ter bevordering van duurzame landbouwproductiemethoden.

Een amendement van de meerderheidsfracties strekt ertoe het woord “meer” in te voegen telkens in paragraaf 1 gesproken wordt van “duurzame landbouwproductiemethoden”. Op die manier wordt het artikel aangepast overeenkomstig de aanpassing aan het opschrift van het decreet.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

Dit artikel handelt over de opheffing of schorsing van de erkenning van een centrum ter bevordering van duurzame landbouwproductiemethoden.

Bij dit artikel wordt door de meerderheidsfracties een amendement ingediend met dezelfde strekking als het amendement bij artikel 4.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 7 tot 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Bij dit artikel, dat handelt over de subsidiëring van een erkend centrum voor landbouwworming, wordt door de meerderheidsfracties een amendement ingediend dat ertoe strekt een nieuwe paragraaf 3 toe te voegen, waarin wordt bepaald dat een erkend centrum wordt geschorst als het ook andere subsidiëring aanvraagt en verkrijgt voor activiteiten, waarvoor het reeds subsidies ontvangt in het kader van dit decreet.

De heer Denys stelt dat dit een essentiële toevoeging is, die dubbele subsidiëringen in deze sector onmogelijk moet maken.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 12 tot 14

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Een amendement van de meerderheidsfracties past het opschrift van hoofdstuk IV aan, door het woord “meer” aan de woorden “duurzame landbouw” toe te voegen, naar analogie met eerdere aanpassingen in deze zin.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 15

Dit artikel bepaalt rond welke thema’s sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw kunnen worden georganiseerd.

Amendement nr. 8 van de CD&V-fractie bij dit artikel vervangt in het eerste lid het woord “georganiseerd” door het woord “ondersteund”. Amendement nr. 9 van dezelfde indieners voegt aan 1° de woorden “de arbeidsveiligheid en energiebesparing” toe. Beide amendementen worden verworpen met 8 stemmen tegen, bij 2 onthoudingen.

Een amendement van de meerderheidsfracties herschrijft dit artikel in dezelfde zin als de aanpassingen die werden aangebracht bij artikel 3. Ook dit artikel wordt daardoor in overeenstemming gebracht met de ter zake geldende Europese verordening.

Ook bij dit amendement wordt door dezelfde indieners een subamendement ingediend, dat er toe strekt in het nieuwe 4° de woorden “en landbouwproducten” toe te voegen, eveneens naar analogie met het subamendement ingediend bij artikel 3.

Dit subamendement en het aldus gewijzigde amendement van de meerderheidsfracties worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel, dat eenparig wordt aangenomen, luidt dan als volgt :

“Artikel 15

§ 1. Ter bevordering van een meer duurzame landbouw kunnen rond de volgende thema’s sensibiliseringsacties worden georganiseerd :

1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leve-

ren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;

2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;

3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;

4° de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;

5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen zoals bedoeld in § 1 kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.”.

Artikel 16

Dit artikel handelt over de voorwaarden tot erkenning van een centrum voor sensibilisering inzake duurzame landbouw.

Een amendement van de meerderheidsfracties voegt het woord “meer” aan de woorden “duurzame landbouw” toe, naar analogie met eerdere aanpassingen in deze zin.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 17

Bij dit artikel, dat handelt over de subsidiëring van een erkend centrum voor sensibiliseringsacties in-

zake meer duurzame landbouw, wordt door de meerderheidsfracties een amendement ingediend dat ertoe strekt een nieuwe paragraaf 2 toe te voegen waarin wordt bepaald dat een erkend centrum wordt geschorst als het ook andere subsidiëring aanvraagt en verkrijgt voor activiteiten, waarvoor het reeds subsidies ontvangt in het kader van dit decreet. Dit amendement wordt ingediend naar analogie met een gelijkaardig amendement bij artikel 11.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 18

Dit artikel handelt over de schorsing of opheffing van een erkend centrum voor sensibilisering van duurzame landbouw.

Een amendement van de meerderheidsfracties voegt het woord “meer” aan de woorden “duurzame landbouw” toe, naar analogie met eerdere aanpassingen in deze zin.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 19

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 20

Dit artikel handelt over de organisatie van landbouweducatieve en visievormende activiteiten.

Een amendement van de CD&V fractie vervangt het woord “georganiseerd” door het woord “ondersteund”.

Dit amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen, bij 2 onthoudingen.

Een amendement van de meerderheidsfracties voegt telkens het woord “meer” toe aan de woorden “duurzame landbouw”, naar analogie met eerdere tekstaanpassingen. Bovendien wordt in deze

bepaling ook toegevoegd dat de landbouweducatieve en visievormende activiteiten ook gaan over meer duurzame consumptie van landbouwproducten.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Het artikel luidt dan als volgt :

“Artikel 20

Om de kennis, de dialoog en de visievorming inzake meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten bij de bevolking in het algemeen of bij bepaalde doelgroepen te bevorderen en op die manier het maatschappelijke draagvlak van meer duurzame landbouw te versterken, kunnen landbouweducatieve en visievormende activiteiten rond meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten worden georganiseerd.”.

Artikel 21

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 22

Bij dit artikel, dat handelt over de subsidiëring van een erkend centrum voor landbouweducatie, wordt door de meerderheidsfracties een amendement ingediend dat ertoe strekt een nieuwe paragraaf 2 toe te voegen waarin wordt bepaald dat een erkend centrum wordt geschorst als het ook andere subsidiëring aanvraagt en verkrijgt voor activiteiten, waarvoor het reeds subsidies ontvangt in het kader van dit decreet. Dit amendement wordt ingediend naar analogie met een gelijkaardig amendement bij artikel 11 en artikel 17.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikel 23

Dit artikel handelt over de schorsing of opheffing van een erkend centrum voor landbouweducatie.

Een amendement van de meerderheidsfracties voegt het woord “meer” aan de woorden “duurzame landbouw” toe, naar analogie met eerdere aanpassingen in deze zin.

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 24 en 25

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt tenslotte aangenomen met 8 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

Aangezien er voor de eindstemming geen reflectienota's werden aangekondigd, beslist de commissie, overeenkomstig artikel 56, punt 3, van het Reglement van het Vlaams Parlement, eenparig, dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Frans DE COCK
Jef VAN LOOY

André-Emiel BOGAERT

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ONTWERP VAN DECREET

**inzake de subsidiëring van meer duurzame
landbouwproductiemethoden en de erkenning
van centra voor meer duurzame landbouw**

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° landbouwactiviteit : elke activiteit, gericht op het voortbrengen en verzorgen van gewassen en landbouwhuisdieren, of gericht op de primaire verwerking van gewassen en landbouwhuisdieren ;
- 2° landbouwer : elke persoon, natuurlijke of rechtspersoon, die een landbouwactiviteit uitoefent ;
- 3° landbouwvorming : naschoolse activiteiten die inhoudelijk gericht zijn op vorming inzake de landbouwactiviteit ;
- 4° centrum : vereniging die belast is met de uitvoering van steunmaatregelen ter bevordering van duurzame landbouwproductiemethoden, landbouwvorming, sensibiliseringsacties of landbouw-educatieve initiatieven ;
- 5° meer duurzame landbouwproductiemethoden : landbouwproductiemethoden die economisch efficiënt, ecologisch en sociaal aanvaardbaar zijn voor de huidige generatie, zonder de kansen van toekomstige generaties te hypothekeren ;
- 6° diversificatie : het verbreden van de activiteit van bedrijven ;

- 7° landbouw met verbrede doelstellingen : een landbouw die niet-landbouwactiviteiten opneemt binnen haar takenpakket.

HOOFDSTUK II

**Steunmaatregelen ter bevordering van
meer duurzame landbouw**

Artikel 3

§ 1. De volgende steunmaatregelen ter bevordering van meer duurzame landbouw kunnen worden genomen :

- 1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leveren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;
- 2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;
- 3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;
- 4° het bevorderen van de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;
- 5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen, zoals bedoeld in § 1, kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.

Artikel 4

§ 1. Een vereniging kan erkend worden als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden voor het uitvoeren van een steunmaatregel als bedoeld in artikel 3, als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Vlaamse Gewest met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de steunmaatregel in kwestie, ter beschikking zijn ;
- 3° ze is voor de steunmaatregel in kwestie in Vlaanderen aantoonbaar representatief en ze heeft een voldoende expertise ;
- 4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de steunmaatregel in kwestie ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden ;
- 5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

Artikel 5

De uitvoering van de steunmaatregelen, bedoeld in artikel 3, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten, als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;
- 2° de aard van de steunmaatregelen waarvoor subsidie wordt gegeven ;
- 3° de kwaliteitseisen van de begeleiding.

Artikel 6

De erkenning als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 4 en 5, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden.

Artikel 7

De uitvoering van de steunmaatregelen, bedoeld in artikel 3, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK III

Landbouwworming

Artikel 8

Voor landbouwworming kunnen naschoolse vormingsactiviteiten worden georganiseerd met als doel :

- 1° de beroepsopleiding te bevorderen van personen die een landbouwactiviteit uitoefenen of zullen uitoefenen om hen door naschoolse vorming in staat te stellen vakbekwaamheid en deskundigheid te verwerven of te verbeteren inzake landbouwactiviteiten en de hieraan verbonden activiteiten, en inzake de omschakeling van landbouwactiviteiten ;
- 2° de personen die landbouwactiviteiten uitoefenen of zullen uitoefenen voor te bereiden op een kwalitatieve heroriëntering van de productie en op de toepassing van productiemethoden die verenigbaar zijn met landschapsbehoud, landschapsverbetering, milieubescherming, hygiënische normen en dierenwelzijn, alsmede hen de vaardigheden te laten verwerven die nodig zijn om hen in staat te stellen een economisch levensvatbaar landbouwbedrijf te beheren ;

3° de opleiding te vervolmaken van de lesgevers die in de naschoolse landbouwworming actief zijn of willen worden.

Artikel 9

Om voor subsidie in aanmerking te komen, mogen de deelnemers aan de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, bij de aanvang van deze activiteiten niet meer leerplichtig zijn, overeenkomstig de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.

Artikel 10

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor landbouwworming erkend worden als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de organisatie van naschoolse vormingsactiviteiten als bedoeld in artikel 8 ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de naschoolse vormingsactiviteiten, ter beschikking zijn ;
- 3° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de verschillende types vormingsactiviteiten, bepaald door de Vlaamse regering ;
- 4° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan voor specifieke doelgroepen of opleidingstypen nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

Artikel 11

§ 1. De organisatie van de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegesta-

ne begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;
- 2° de aard van de naschoolse vormingsactiviteiten ;
- 3° de kwaliteitseisen van de lesgevers.

§ 2. De subsidiëring kan afhankelijk gesteld worden van het type centrum, het type vormingsactiviteit of de kwalificaties van de lesgever.

§ 3. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

Artikel 12

De erkenning als centrum voor landbouwworming kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 10 en 11, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

Artikel 13

De organisatie van de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

Artikel 14

Personen die landbouwactiviteiten uitoefenen en met goed gevolg landbouwworming beëindigd hebben, kunnen een vergoeding voor sociale promotie krijgen. De Vlaamse regering legt de nadere voorwaarden en regels vast.

HOOFDSTUK IV

Sensibiliseringsacties ter bevordering van een meer duurzame landbouw

Artikel 15

§ 1. Ter bevordering van een meer duurzame landbouw kunnen rond de volgende thema's sensibiliseringsacties worden georganiseerd :

- 1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leveren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;
- 2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;
- 3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;
- 4° het bevorderen van de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;
- 5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen, zoals bedoeld in § 1, kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.

Artikel 16

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor sensibilisering van meer duurzame landbouw worden erkend als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de

organisatie van sensibiliseringsacties als bedoeld in artikel 15 ;

- 2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15, ter beschikking zijn ;
- 3° ze heeft de nodige ervaring met betrekking tot het organiseren en uitvoeren van sensibiliseringsactiviteiten als bedoeld in artikel 15, of van sensibiliseringsactiviteiten in sectoren, verwant met landbouw ;
- 4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15 ;
- 5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

Artikel 17

§ 1. De organisatie van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;
- 2° de aard en de kwaliteit van de sensibiliseringsacties.

§ 2. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

Artikel 18

De erkenning als centrum voor sensibilisering van meer duurzame landbouw kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 16 en 17, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en

de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

Artikel 19

De organisatie van de sensibiliseringsactiviteiten, bedoeld in artikel 15, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK V

Landbouweducatie

Artikel 20

Om de kennis, de dialoog en de visievorming inzake meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten bij de bevolking in het algemeen of bij bepaalde doelgroepen te bevorderen en op die manier het maatschappelijke draagvlak van meer duurzame landbouw te versterken, kunnen landbouweducatieve en visievormende activiteiten rond meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten worden georganiseerd.

Artikel 21

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor landbouweducatie erkend worden als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de organisatie van landbouweducatieve activiteiten als bedoeld in artikel 20 ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van landbouweducatieve activiteiten als bedoeld in artikel 20, ter beschikking zijn ;
- 3° ze heeft de nodige ervaring met betrekking tot educatieve initiatieven, al dan niet in de landbouwsfeer ;

4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20 ;

5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan aanvullende voorwaarden en regels voor de erkenning en de gevolgen van de erkenning bepalen.

Artikel 22

§ 1. De organisatie van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;
- 2° de aard en de kwaliteit van de landbouweducatieve activiteiten.

§ 2. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

Artikel 23

De erkenning als centrum voor landbouweducatie van meer duurzame landbouw kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 21 en 22, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

Artikel 24

De organisatie van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK VI

Slotbepaling

Artikel 25

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2004.
