

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

19 maart 2004

VERZOEKSCHRIFT

over de beroepsprocedure tegen beslissingen van instellingen van het Gemeenschapsonderwijs

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke en mevrouw Veerle Heeren**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, Gilbert Van Baelen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwkerke ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Cis Schepens, Bob Verstraete ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

de heer Kris Van Dijck.

INHOUD

	Blz.
1. Procedure	4
2. De inhoud van het verzoekschrift	4
3. Bespreking	4
4. Conclusie	4
Bijlage : nota van mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, op de vraag van de Commissie naar bijkomende uitleg	5

1. Procedure

Op 24 november 2003 diende mevrouw Degros-Schevenels bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over de beroepsprocedure tegen beslissingen van instellingen van het Gemeenschapsonderwijs.

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid behandelde het verzoekschrift op 19 februari en op 16 maart 2004. Het verzoekschrift werd vooraf aan de commissieleden bezorgd.

De Commissie verzocht, conform artikel 3 van het verzoekschriftendecreet, bijkomende uitleg over de aangehaalde problematiek aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming (bijlage).

2. De inhoud van het verzoekschrift

De verzoekster klaagt in haar verzoekschrift de klachtenprocedures die in het Gemeenschapsonderwijs van toepassing zijn, aan. Concreet trekt zij de samenstelling van de beroepscommissies, waarvan zij de onafhankelijkheid in vraag stelt, in twijfel. Bovendien wijst zij op het tekort aan medisch-pedagogische instituten binnen het Gemeenschapsonderwijs. Tot slot raakt zij ook de onduidelijkheid en zelfs de discriminerende aard van de wetgeving inzake pleegzorg aan.

3. Bespreking

De heer *André Van Nieuwkerke*, waarnemend voorzitter, verwijst naar de nota van mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, met bijkomende uitleg over deze problematiek die de commissie had opgevraagd.

Deze bijkomende informatie geeft het reglementaire kader weer waarin het verzoekschrift moet geplaatst worden. Daaruit blijkt dat de procedures werden opgevolgd en door de verzoeker werden uitgeput.

De voorzitter stelt voor de nota van de minister als besluit bij dit verzoekschrift te beschouwen.

De leden gaan akkoord met dit voorstel.

4. Conclusie

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, na kennis genomen te hebben van :

- het verzoekschrift van mevrouw Degros-Schevenels over de beroepsprocedure tegen beslissingen van instellingen van het Gemeenschapsonderwijs ;
- de nota van mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, op de vraag van de commissie naar bijkomende uitleg bij deze problematiek ;

besluit dat de nota van de minister door de commissie wordt onderschreven en als besluit bij het verzoekschrift wordt beschouwd.

De verslaggevers,

André
VAN NIEUWKERKE

Veerle
HEEREN

De voorzitter,

Gilbert
VANLEENHOVE

BIJLAGE

Bijlage

Nota van mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, op de vraag van de Commissie naar bijkomende uitleg bij het verzoekschrift van mevrouw Degros-Schevenels over de beroepsprocedure tegen beslissingen van instellingen van het Gemeenschapsonderwijs

Verzoekschrift beroepsprocedure Gemeenschapsonderwijs (mevr. Degros-Schevenels)

Het verzoekschrift betreft de definitieve uitsluiting bij tuchtmaatregel van de pleegzoon van verzoekster uit een MPI van het Gemeenschapsonderwijs en de behandeling van het beroep door de scholengroep.

Belangrijk in dit verband is het feit dat de regelgeving inzake orde- en tuchtmaatregelen¹ niet van toepassing is op de MPI's en de internaten, en dus alleen op de scholen. Dit verschil heeft altijd bestaan. Wanneer de MPI's zullen overgedragen worden naar Welzijn, zou dergelijke regelgeving, indien ze bestond, geen toepassing meer hebben, tenzij Welzijn ze zou overnemen.

In de loop van 2003 heeft de administratie een voorstel van decreet van leerlingenstatuut uitgewerkt, waarin de MPI's en de internaten wel waren opgenomen. De gedachte die hieraan ten grondslag ligt, vertrekt vanuit de kinderrechten, die uiteraard in om het even welke omgeving gelden. In datzelfde voorstel werd de installatie aangekondigd van een onafhankelijke commissie leerlingenrechten die zich in graad van beroep zou kunnen uitspreken over (zware) tuchtsancties tegen leerlingen. Dit voorstel werd uiteindelijk niet geagendeerd op de Vlaamse regering, omdat andere hervormingen dringender waren.

Niettemin had het betrokken MPI een procedure voor de uitsluiting van een leerling, uitgewerkt door de Scholengroep dat de inrichtende macht is (besluit van de raad van bestuur van 22 maart 2001), waarvan een beroepsmogelijkheid deel uitmaakte. Die procedure is toegepast, zodat de scholengroep eigenlijk meer heeft gedaan dan de regelgeving hen oplegt.

Als openbaar bestuur is het Gemeenschapsonderwijs onderworpen aan de beginselen van behoorlijk bestuur, ingegrepen de motiveringsplicht. De toetsing van de motieven van de tuchtbeslissing (en van de bevestiging ervan door de raad van bestuur na advies beroepscommissie) kan gebeuren bij de Raad van State. Op de grond van de zaak kan hier moeilijk worden ingegaan. De betrokken ouder verduidelijkt dat haar pleegzoon op basis van één incident is uitgesloten, en dat zij in de ganse procedure de kansen niet heeft gekregen zich naar behoren te verweren.

De Vlaamse Ombudsdienst werd door de ouder om bemiddeling gevraagd en heeft het dossier afgesloten op 11 december 2003.

Het toezicht van de regering op het Gemeenschapsonderwijs is in het bijzonder decreet van 14 juli 1998 niet meer georganiseerd via een regeringscommissaris, maar steunt op de verslagen van het college van accountants (wat het financiële betreft) en op de doorlichtingsverslagen van de onderwijsinspectie.

Elke instelling, ook een MPI, moet de interne werking kunnen regelen, onder meer omdat men moet instaan voor de veiligheid van andere leerlingen en van personeelsleden. De definitieve uitsluiting kan dus een maatregel zijn die zich in bepaalde omstandigheden opdringt. De relatief geringe spreiding van de MPI's in Vlaanderen betekent dat de kans groot is dat de betrokken leerling enkel nog terecht kan in een MPI dat ver gelegen is van de woonplaats. Dit probleem is niet beperkt tot de leerlingen die werden uitgesloten, maar doet zich vaak voor wanneer een leerling een MPI moet verlaten. Het aanbod van voorzieningen voor een (relatief) klein aantal personen die over het hele land verspreid zijn dient voortdurend een evenwicht te zoeken tussen bereikbaarheid en een voldoende schaalgrootte om professioneel te kunnen werken.

¹ BVR 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs, hoofdstuk 6