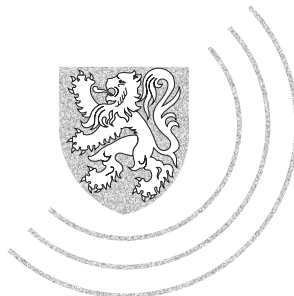


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

11 december 2003

**ONTWERP VAN DECREET**

**tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen  
inzake milieubeleid voor wat betreft de milieuaudit en tot aanvulling ervan  
met een titel milieuvorwaarden**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**1846** (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door de heren Johan Malcorps,  
Patrick Lachaert, Jos Bex en Jacky Maes**

## Artikel 10

**In het voorgestelde artikel 5.1.4, 2° vervangen door wat volgt :**

*“2° de bestaande toestand van het milieu en van de gezondheid van de mens, voor zover die gezondheid wordt beïnvloed door de toestand van het milieu, telkens voor zover de betrokken inrichtingen en activiteiten hier milieuverstoring voor kunnen veroorzaken ;”.*

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt duidelijker invulling gegeven aan één van de belangrijkste conclusies van de Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid. In de motie van aanbeveling bij de maatschappelijke beleidsnota Milieu en Gezondheid (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 740/4*), goedgekeurd door het Vlaams Parlement, wordt in punt 3.2 immers aangedrongen op een gebiedsgerichte verscherping van de vergunningsvoorwaarden bij extra gezondheidsrisico's door rekening te houden met de resultaten van onder meer biomonitoring.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heren Johan Malcorps,  
Patrick Lachaert, Jos Bex en Jacky Maes**

## Artikel 10

**Aan de voorgestelde tekst van hoofdstuk IV, Overgangsbepalingen, een artikel 5.4.2 toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 5.4.2*

*De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot de wijze waarop moet worden voldaan aan de meldingsplicht, bedoeld in artikel 5.3.3. De*

*Vlaamse regering houdt daarbij rekening met het feit dat de overheid die bevoegd is om de melding in ontvangst te nemen voldoende tijd moet krijgen om na te gaan of de melding volledig is, en of de inrichting waarvoor de melding wordt verricht onder het toepassingsgebied valt van het in de melding aangeduide besluit houdende integrale voorwaarden. Zolang de melding onvolledig is of wanneer de inrichting waarvoor de melding wordt verricht niet onder het toepassingsgebied valt van het in de melding aangeduide besluit, is niet voldaan aan de meldingsplicht.*

*Zolang er geen regeling is krachtens het eerste lid, gebeurt de melding overeenkomstig de regeling door en krachtens artikel 4, § 2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.”.*

## VERANTWOORDING

Zoals reeds eerder aangegeven, bestaat dit voorontwerp uit een eerste reeks bepalingen inzake bronnenbeheersing, met name bepalingen inzake milieuvoorwaarden. Het was de bedoeling dat het onderdeel inzake bronnenbeheersing uiteindelijk zou bestaan uit vier deelluiken. Naast dit luik werden een luik uitgewerkt inzake milieuhygiënische normen, een luik inzake vergunningen en meldingsattesten en een luik inzake beleidsregisters.

Over dit voorontwerp werd enkele malen overlegd met de doelgroepen. Er werd o.a. een druk bijgewoonde studiedag over georganiseerd. Ook werd pre-advies bekomen van SERV en MiNa-Raad. Inmiddels is duidelijk geworden dat er deze legislatuur nog onvoldoende tijd rest om dit voorontwerp "bronnenbeheersing" het volledige besluitvormingstraject te laten doorlopen. Daarom moet het voorliggende ontwerp "milieuvoorwaarden" met de hier besproken bepaling worden aangevuld.

Melding is een kennisgeving en geeft geen aanleiding tot een overheidsbesluit (in tegenstelling tot vergunningsaanvraag). Maar de melding dient wel volledig en correct te gebeuren. Enkel indien de melding op geldige wijze gebeurde, is aan de meldingsplicht voldaan en kan de exploitatie van start gaan.

De regeling krachtens het Milieuvergunningsdecreet is vervat in hoofdstuk II van Vlare I.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door de heren Johan Malcorps,  
Patrick Lachaert, Jos Bex en Jacky Maes**

**Artikel 10**

**Aan de voorgestelde tekst van hoofdstuk IV, Overgangsbepalingen, een artikel 5.4.3 toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 5.4.3*

*Zolang er geen algemene regelgeving is met betrekking tot de handhaving van het milieurecht, zijn hoofdstuk VII, Toezicht en dwangmaatregelen, hoofdstuk VIII, Schorsing en opheffing van de vergunning, en hoofdstuk IX, Strafbepalingen, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning van overeenkomstige toepassing voor wat betreft de handhaving van de milieuvoorwaarden die tot stand komen krachtens dit decreet.*

*Daarbij geldt dat de personen die, door of krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, bevoegd zijn voor het toezicht op en het opleggen van dwangmaatregelen ten aanzien van inrichtingen van derde klasse, tevens bevoegd zijn voor het toezicht op en het opleggen van dwangmaatregelen ten aanzien van inrichtingen die vallen onder het toepassingsgebied van een besluit houdende de integrale voorwaarden.*

*Het niet-voldoen aan de meldingsplicht, zoals bedoeld in artikel 5.3.3, wordt gelijkgesteld met het exploiteren zonder vergunning, zoals bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.*

*De niet-naleving van de milieuvoorwaarden wordt gelijkgesteld met de niet-naleving van de exploitatievoorwaarden, zoals bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.”.*

**VERANTWOORDING**

Er werd een voorontwerp van decreet uitgewerkt dat ertoe strekt aan het DABM een titel toe te voegen inzake handhaving en veiligheidsmaatregelen. De hier besproken titel milieuvoorwaarden werd opgesteld vanuit de aanname dat de handhaving ervan zou geschieden via deze titel handhaving en veiligheidsmaatregelen. Zolang deze titel niet van kracht is, dienen de milieuvoorwaarden die worden opgesteld krachtens het voorliggende ontwerp te worden ge-

handhaafd via een bestaande regeling. De handhavingsregeling van het Milieuvergunningsdecreet is hiervoor het best geschikt.

Het eerste lid bevat de basisregel : de handhavingsregeling van het Milieuvergunningsdecreet moet zoveel als mogelijk naar analogie worden toegepast (is van "overeenkomstige toepassing") bij de handhaving van de milieuvoorwaarden die tot stand komen krachtens het voorliggende ontwerp.

In de leden twee tot en met vier wordt verder verduidelijkt hoe de analoge toepassing kan geschieden.

Het tweede lid houdt tevens in dat de regeling met betrekking tot hoog toezicht van toepassing is. In dit lid wordt enkel verduidelijkt dat de bevoegdheidsverdeling voor toezicht op integrale voorwaarden die is voor toezicht op derde klasse (milieuvergunningsdecreet). Het ligt voor de hand dat de bevoegdheidsverdeling voor toezicht op de nieuwe "milieuvoorwaarden" die van toepassing zullen worden op inrichtingen van eerste, respectievelijk tweede, klasse, dezelfde bevoegdheidsverdeling is als degene die nu van toepassing is voor "exploitatievoorwaarden" voor inrichtingen van eerste, respectievelijk tweede, klasse

Derde lid. Bedoeling van dit ontwerpdecreet is om een deel van de vergunningsplichtige inrichtingen te ontslaan van vergunningsplicht door ze onder te brengen in het systeem van integrale voorwaarden met voorafgaande melding. Overeenkomstig het milieuvergunningsdecreet sanctioneren de dwangmaatregelen, bedoeld in artikel 31, § 1, (bv. bevelen van de stopzetting van activiteiten of verzegelen van toestellen) enkel de vergunningsplicht en niet de meldingsplicht. Het niet naleven van de meldingsplicht kan overeenkomstig het geldende recht enkel strafrechtelijk worden gesanctioneerd. Het volledig naar analogie toepassen van het geldend recht inzake meldingsplicht, zou de overheid belangrijke actiemiddelen ontnemen ten aanzien van die inrichtingen en hiaten doen ontstaan in de handhaving. Het zou de overheid ook dwingen om elke zaak strafrechtelijk af te handelen, terwijl een administratiefrechtelijke handhaving meer op zijn plaats kan zijn.

Vierde lid. Onder "exploitatievoorwaarden" wordt in de literatuur algemeen begrepen : algemene, sectorale en vergunningsvoorwaarden.