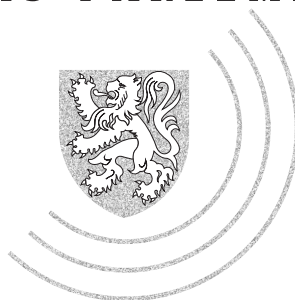


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

24 maart 2004

ONTWERP VAN DECREET

houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistische werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Dany Vandenbossche**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jo Vermeulen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Karlos Callens, Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Bob Verstraete ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Hilde De Lobel ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert Vanleenhove ;

de heren Jozef Browaeys, André Denys, Jacques Devolder, Paul Wille ;

de heren Julien Librecht, Felix Strackx, Frans Wymeersch ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jos Stassen ;

de heer Jan Roegiers.

Zie:

2019 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag over hoorzittingen
- Nr. 3 : Amendementen
- Nr. 4 : In eerste lezing aangenomen artikelen
- Nr. 5 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken	4
– Keuze voor een geïntegreerd kunstenbeleid	4
– Subsidiemogelijkheden binnen het Kunstendecreet	5
– Kwaliteitsbeoordeling binnen het Kunstendecreet	6
– Stimuli inzake participatie en aanmoedigen van de creativiteit	6
– Sociaal-artistieke werking en begin van een publicatiebeleid	6
2. Algemene bespreking	6
Algemene beoordeling van het decreet	6
Onzorgvuldige libellering van de decreetsbepalingen.....	7
Opmerkingen betreffende het advies van de Raad van State	8
Financiering van het decreet.....	8
Opmerkingen betreffende de concrete timing van de inwerkingtreding	9
Decretale verankering van de bij naam genoemde steunpunten	10
Discussie omtrent de beoogde verlaging van de administratieve lasten	10
Een Kunstendecreet geënt op het podiumkunsten- en muziekdecreet	10
Discussie betreffende de mogelijkheden tot samenwerking met commerciële organisaties.....	11
Nadelige effecten van het weghalen van de subsidieschotten.....	12
Al dan niet laten samenvallen van erkenning en subsidiëring	13
De regeling voor de grote instellingen	13
3. Artikelsgewijze bespreking	14
4. Artikelsgewijze bespreking – Tweede lezing.....	66
5. Wegstemmen van de reflectietermijn	78
6. Eindstemming	78
Tekst aangenomen door de commissie	79

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde voorliggend ontwerp van decreet op 29 januari, 5 en 12 februari, en 4, 8, 9, 11 en 18 maart 2004.

Op 29 januari 2004 werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken.

Vervolgens werden hoorzittingen georganiseerd op 5 en 12 februari, en 4 maart 2004.

Op 4 maart 2004 werd gestart met de algemene en artikelsgewijze bespreking van het decreet. Deze bespreking werd verder gezet tijdens de commissievergadering van 8 maart 2004 die overeenkomstig artikel 28, 2., c), van het Reglement van het Vlaams Parlement met gesloten deuren werd gehouden. Tijdens deze vergadering werden een hele reeks amendementen ingediend, besproken en eventueel aangepast, en werd de artikelsgewijze bespreking aangevat. De commissie opteerde wegens de hoge techniciteit van de bespreking en voor de efficiënte afwikkeling van het debat via de toepassing van artikel 28, 2., c), van het Reglement voor een werkvergadering.

Op 11 maart 2004 volgde de stemming van de artikelen en amendementen, waarbij door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, in toepassing van artikel 68, 1., van het Reglement van het Vlaams Parlement een tweede lezing werd gevraagd. Tevens werd in overeenstemming met artikel 56, 3., van het Reglement van het Vlaams Parlement beslist dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

De in eerste lezing aangenomen artikelen en amendementen werden opgenomen in stuk 2019 (2003-2004) – Nr. 4, dat op 18 maart 2004 ter bespreking werd voorgelegd aan de commissie. Door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, werden nog een aantal amendementen neergelegd tot aanpassing van het ontwerp van decreet, waarna de eindstemming werd gehouden.

1. Toelichting door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken

– Keuze voor een geïntegreerd kunstenbeleid

De minister stelt dat de kunsten en de kunstenaars een bijzondere plaats innemen in onze samenleving. De kunstenaar is een ziener, een observator, een criticus. In zijn / haar creativiteit schuilt een bijzondere perceptie van het leven. Ondanks het vaak hoogst persoonlijke karakter van hun kunstwerk houden de kunstenaars de wereld een spiegel voor. Of het nu om een theaterstuk, video-installatie of muziekcompositie gaat, op een of andere manier appelleert de kunstenaar aan de samenleving en haar burgers. Het oog van de kunstenaar, dat zich via zijn / haar werk openbaart, is cruciaal voor een beter begrip van de samenleving en verdient om die reden een belangrijke plaats in het cultuurbeleid.

Door de keuze voor een integraal kunstenbeleid wil de minister het specifieke belang van de kunstenaars in de samenleving onderschrijven en ondersteunen. Een van de centrale doelstellingen van het huidige cultuurbeleid, zoals geformuleerd in de cultuurnota 2000-2004, was dan ook een 'rijk cultureel landschap mogelijk maken'. Om die doelstelling te realiseren, kondigde voormalig minister van cultuur, de heer Bert Anciaux, in die nota aan werk te zullen maken van een transparant en geïntegreerd kunstenbeleid, met name in de vorm van één Kunstendecreet.

Een geïntegreerd kunstenbeleid heeft volgens de minister een flexibele en permanente ontwikkeling voor ogen van alle kunsten, waarin de verschillende aspecten verbonden aan het artistieke gebeuren op een samenhangende wijze aan bod kunnen komen.

Het Kunstendecreet biedt een open en samenhangend kader voor alle kunstvormen : podiumkunsten, muziek, beeldende en audiovisuele kunst, letteren, architectuur, vormgeving, nieuwe media, en mengvormen daarvan. Dat creëert niet alleen een decretaal kader voor een aantal kunstvormen die tot nu toe enkel via zogenaamde tijdelijke reglementen (beeldende en audiovisuele kunsten, architectuur en vormgeving, enzovoort) werden ondersteund. Het decreet voorziet ook één globale benadering voor alle kunsten, wat een grotere transparantie en objectivering voor gevolg zal hebben. Bo-

vendien biedt het kader ook ruimte voor nieuwe multidisciplinaire vormen van artistieke uitingen.

Het Kunstendecreet voorziet ook ondersteuning voor een aantal functies eigen aan het artistieke landschap. In het verleden werd het beleid binnen de verschillende kunstvormen vooral toegespitst op het aanbod, op de creatie en de presentatie van de artistieke producten, op het resultaat met andere woorden. Met dit decreet komen omkaderende functies zoals educatie, reflectie, publicaties, internationale werking, enzovoort mee op de voorgrond.

Het Kunstendecreet heeft ook oog voor verschillende organisatievormen. Niet enkel de louter artistieke productiekernen (zoals gezelschappen en ensembles) vinden hun plek in het ondersteuningsinstrumentarium van de overheid. Ook organisatievormen die zich meer toespitsen op de begeleiding van het artistieke proces (de werkplaatsen), op reflectie (publicaties) komen in de toekomst in aanmerking voor een structurele of projectmatige subsidiëring.

Het Kunstendecreet integreert ook de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap. Door deze instellingen te kaderen in het globale artistieke landschap zal de toekomstige beoordeling en evaluatie ook beter aangepast zijn aan de artistieke noden en evoluties. Gezien hun symbolische voorbeeldfunctie in het landschap wordt er een beheersovereenkomst afgesloten met elk van deze instellingen, waarin de subsidiëeringsvoorwaarden, evaluatie en toezicht nader geregeld worden.

Voorliggend ontwerp van decreet wil dus de nadruk leggen op een ontwikkelingsbeleid, waarvan zowel aandacht voor het maakproces en de presentatie ervan, als de participatie van het publiek belangrijke en gelijkwaardige elementen zijn.

– *Subsidiemogelijkheden binnen het Kunstendecreet*

Concreet vertaald, voorziet het Kunstendecreet volgens de minister in de volgende subsidiemogelijkheden :

Subsidiëring van professionele organisaties voor het geheel van de werking of projectmatig. Wat de structurele subsidiëring betreft, voorziet het Kunstendecreet naast de vierjarige enveloppen nu ook een tweejarige ondersteuning voor organisaties die het projectmatige werken ontgroeid zijn, maar niet rijp zijn voor een vierjarige ondersteuning. Anderzijds kan de

tweejarige ondersteuning ook als een vorm van uitstapregel of heroriënteringsregel beschouwd worden voor organisaties die niet langer aan de kwaliteits-toets voor een vierjarige subsidiëring beantwoorden.

Subsidiëring van kunstenaars. Ondersteuning van individuele kunstenaars is een cruciaal aandachtspunt. Kunstenaars zijn niet verplicht om eerst een organisatiestructuur rondom hun artistieke bezigheden te creëren om voor subsidies in aanmerking te komen.

Subsidiëring van kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties. Naast de creatiegerichte organisatie biedt het Kunstendecreet ook aandacht voor de omkaderende functies in het artistieke landschap. Organisaties die het opzetten van educatieve initiatieven als kerntaak hebben, kunnen in de toekomst ook aanspraak maken op een structurele of projectmatige ondersteuning. Eenzelfde redenering geldt voor de sociaal-artistieke organisaties, die zich expliciet toeleggen op het ontwikkelen van artistieke projecten met een sterke sociale en procesmatige inslag.

Subsidiëring van internationale projecten. Naast de inbedding van de internationale werking in de structurele subsidiëring, blijft ook een projectmatige ondersteuning van internationale projecten van belang, met name voor organisaties of sectoren die geen beroep doen op structurele ondersteuning, of voor organisaties die louter een internationale kerntaak hebben, zoals bv. de internationale netwerken.

Subsidiëring van publicaties. Door de ondersteuning aan publicaties te situeren binnen het Kunstendecreet, geeft de Vlaamse regering mede het belang aan dat ze hecht aan reflectie over de kunsten. Dit is een aspect dat in het verleden te veel als exclusief werkterrein van de universiteiten werd beschouwd. Door reflectie in dit verband steeds te koppelen aan een publicatie, spoort de Vlaamse regering de kunstenaars en onderzoekers aan om de resultaten van hun onderzoek toegankelijk te maken voor een geïnteresseerd publiek. Het decreet voorziet in de ondersteuning van tijdschriften en eenmalige publicaties over kunsten.

Subsidiëring van steunpunten. Het decreet regelt tevens de ondersteuning van alle steunpunten die in het kunstenveld actief zijn. Door ze decretaal te verankeren, wordt er ten eerste een duidelijke en uniforme taakstelling geformuleerd en wordt ten tweede een hechte samenwerking tussen alle kunstensteunpunten gestimuleerd.

– *Kwaliteitsbeoordeling binnen het Kunstendecreet*

De kwaliteitsbeoordeling vormt volgens de minister het sluitstuk van onderhavig decreet. De goede werking van het Kunstendecreet staat of valt bij de kwaliteitsbeoordeling. De kwalitatieve toetsing op inhoudelijk en zakelijk vlak, respectievelijk door de beoordelingscommissies en de administratie, vormt de basis van beslissing voor de Vlaamse regering of de minister van cultuur.

Een belangrijke innovatie is het installeren van een adviescommissie per beleidsveld. Er zal met andere woorden in de toekomst één adviescommissie worden geïnstalleerd. Deze commissie heeft vooral een coördinerende opdracht. Ze waakt over een kwaliteitsvolle werking van de beoordelingscommissies enerzijds, en verzamelt anderzijds alle belangrijke beleidsinformatie die uit de concrete dossierbeoordeling naar boven komt.

Door het invoeren van één Kunstendecreet wil de Vlaamse regering ook een concrete vertaling geven aan het voornemen van de Vlaamse regering om globaal tot een vereenvoudigde en transparante regelgeving te komen. Het Kunstendecreet speelt met andere woorden niet enkel in op een aantal inhoudelijke tendensen binnen het kunstenlandschap, het brengt ook structuur aan in dat complexe en diverse landschap.

Behalve de administratieve vereenvoudiging van de regelgeving biedt het decreet ook rechtszekerheid voor sectoren die vandaag ad hoc of via experimentele reglementen worden ondersteund. De voorziene reorganisatie van het gehele kunstenlandschap zal zo ook bijdragen tot gelijkberechtiging van de verschillende disciplines en/of functies in de kunsten.

– *Stimuli inzake participatie en aanmoedigen van de creativiteit*

Het decreet geeft volgens de minister voldoende stimuli voor participatie. Het decreet wil echter niet dirigistisch zijn, maar eerder inspelen op de verantwoordelijkheid van de aanvragers. Zo wordt in artikel 7 van het decreet aan de organisaties gevraagd om te verduidelijken welke rol ze willen spelen in het landschap, en welke functies ze willen invullen op het vlak van presentatie, creatie en publieksgerichtheid. Al naargelang de soort van organisatie worden ze verplicht zich te verhouden tot deze functies. Hiermee geeft het decreet duidelijk

aan zich niet louter op het creatieve aspect te concentreren, maar evenveel aandacht te schenken aan de participatie. Bovendien geeft het decreet ook zeer expliciet aan dat kunstorganisaties de kans hebben om een aantal optionele functies op te nemen : met name sociaal-artistieke, internationale of kunsteducatieve werking. Ook hier biedt het decreet een aantal stimuli.

– *Sociaal-artistieke werking en begin van een publicatiebeleid*

Een van de basisopties van het decreet is volgens de minister de aandacht voor de verschillende functies binnen het artistieke landschap, en zich niet te beperken tot het artistieke aanbod. Om die reden werd ook een apart hoofdstuk ingelast met betrekking tot de sociaal-artistieke en kunsteducatieve werking, en wordt er ook een begin gemaakt met een publicatiebeleid. De decretale ondersteuning van de sociaal-artistieke en kunsteducatieve werking is een vertaling van de sterke bekommernis om het participatiedebat op een concrete en diepgaande manier invulling te geven. Het wordt volgens de minister dus niet van de tafel gehaald. Een al te dirigistisch doelgroepenbeleid heeft onder andere in Nederland bewezen niet tot de beste resultaten te leiden. De samenleving verandert, en de processen om deze verandering in de samenleving vorm te geven, zijn traag en moeizaam. Nochtans is het belangrijk om op deze verandering in te spelen, maar het is minstens zo belangrijk om deze veranderingen niet te forceren, maar ze vanuit de basis zelf vorm te laten krijgen.

2. Algemene bespreking

– *Algemene beoordeling van het decreet*

Mevrouw Mieke Van Hecke looft de minister voor de gedurfde poging om de hele kunstensector te vatten in één groot project, ondanks het sterk versnipperde landschap. Het is positief dat de 2-jarige subsidie-enveloppes als instap en uitstapregeling werden voorzien, evenals de mogelijkheid tot subsidies aan individuele kunstenaars, al moeten zij hiervoor talrijke administratieve handelingen verrichten.

De spreker looft ook de decretale regelingen voor waardevolle sectoren zoals sociaal-artistieke projecten en de kunsteducatie, al blijft het onduidelijk waarom deze laatste sector in voorliggend decreet

én in het decreet op het sociaal-cultureel werk moet worden ondergebracht.

Een andere positief element is de decretale verankering van de steunpunten en de grote culturele instellingen, al moet de regeling voor deze grote culturele instellingen op een betere manier worden ingeschreven in het decreet.

Deze positieve elementen nemen voor mevrouw Mieke Van Hecke niet weg dat er op voorliggend decreet toch heel wat opmerkingen zijn te maken inzake de voorgenomen financiering, de slordige libellering van de decreetsbepalingen en de gebrekkige inwerkingtreding. Deze elementen zullen in de verdere bespreking worden uitgediept.

De heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen en Bob Verstraete sluiten zich aan bij de positieve elementen die door de vorige spreker werden aangehaald. Hier en daar zijn inderdaad nog enkele bijstellingen nodig. Die kunnen echter tijdens de artikelsgewijze bespreking worden gerealiseerd.

De heer Bob Verstraete feliciteert de minister voor het intense overleg dat aan voorliggend ontwerp van decreet is voorafgegaan. Tijdens de hoorzittingen bleek trouwens dat de kunstensector erg tevreden was over de betrokkenheid bij de voorbereiding van het decreet, dat de voorwaarden schept om in een gunstig klimaat aan kunstcreatie te doen. Deregulering en transparantie zijn troef, terwijl beleidsplanning en kwaliteitsbeoordeling centraal staan.

– *Onzorgvuldige libellering van de decreetsbepalingen*

Mevrouw Mieke Van Hecke betreurt dat de verplichte adviezen die uitgebracht werden over het voorontwerpdecreet, o.a. van de Raad voor de Kunsten, niet werden opgenomen in het parlementaire stuk 2019/1 dat bij het parlement werd ingediend. Zo zou iedereen een goed inzicht kunnen krijgen in de ontstaansgeschiedenis van het decreet en de opmerkingen van de sector bij dit decreet. Dat is nu niet het geval.

De spreker betreurt ook dat dit omvangrijke decreet in de goede bedoelingen is blijven steken. De concrete decreettekst biedt immers onvoldoende rechtszekerheid aan zo'n grote en belangrijke sector binnen het cultuurbeleid. Het opnemen van 'doelstellingen' hoort volgens mevrouw Mieke

Van Hecke thuis in de memorie van toelichting, maar niet in de concrete decreettekst die hierdoor wordt verzwakt. De interpretatiemogelijkheden worden te zeer verruimd, en de regelgeving wordt onvoldoende sluitend gemaakt.

Voorliggend decreet zal volgens de spreker dan ook leiden tot een verdere juridisering van de cultuursector, want bij interpretatiebetwistingen zullen gedupeerde organisaties niet anders kunnen dan met hun klacht naar de Raad van State of de Cultuurpactcommissie stappen, aangezien er in dit decreet geen hoorrecht of een noemenswaardige beroepsprocedure is opgenomen.

De minister meent dat het verleden bewijst dat elementen die in de memories van toelichting worden opgenomen, onvoldoende worden gelezen en toegepast. Door het inbrengen van deze bepalingen in de decreettekst wordt precies voorkomen dat er dubbelzinnigheid ontstaat betreffende de doelstellingen van de decreetgever.

De beroepsprocedures werden bewust uit het decreet geweerd om de gehele procedure voor indiening niet te vertragen of te verlengen. In de vastgelegde procedure is echter steeds de mogelijkheid opgenomen tot het indienen van schriftelijke reacties.

Mevrouw Mieke Van Hecke begrijpt de motivering van de minister, maar blijft erbij dat de decreettekst zelf nauwkeurig en sluitend moet worden opgesteld. Algemene doelstellingen en verzuchtingen horen hier niet in thuis.

De heer Dany Vandenbossche merkt op dat ook in kaderdecreten algemene doelstellingen worden ingeschreven. Hierbij worden in het basisdecreet een aantal algemene doelstellingen afgebakend, die later in uitvoeringsbesluiten worden uitgewerkt. Dit principe kan specifiek voor de kunstensector geen probleem zijn, aangezien er tal van bijkomende garanties werden uitgewerkt om de kwaliteit en objectiviteit te bewaken. De beoordelingen gebeuren bijvoorbeeld door deskundigen, waarbij de regering de uitgebrachte adviezen volgt, of er slechts mits een grondige motivering van afwijkt. Bovendien is de sector mondig genoeg geworden om bij niet naleving van de vastgelegde procedures juridische stappen te ondernemen. Het werken met kaderdecreten heeft als bijkomend voordeel dat via uitvoeringsbesluiten de nodige soepelheid in de toepassing wordt gewaarborgd, en dat de

decretaal vastgelegde procedures tot een minimum kunnen worden beperkt.

De heer Jo Vermeulen stelt voor dat een aantal bekommernissen die in de memorie van toelichting werden uiteengezet, worden meegenomen om een concrete neerslag te vinden bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten. Het werken bij delegaties verhindert immers niet dat men de concrete uitvoering mee begeleidt. In dit verband is het ook nodig dat rekening wordt gehouden met de positie van de 'nieuwelingen' in het decreet, zoals bijvoorbeeld de individuele kunstenaars die voor het eerst kunnen worden gesubsidieerd. Mogelijk moeten zij meer dan anderen hulp krijgen bij het zich inschakelen in het decreet. In die zin is de tweejaarlijkse in- en uitstapmogelijkheid een innovatie.

De minister benadrukt dat in het decreet bewust werd gestreefd naar een globale benadering en het inbouwen van kwaliteitsmeters. Er werd afgestapt van de gefragmenteerde benadering van het culturele landschap. Op basis van beheersovereenkomsten, beleidsplannen, adviescommissies, enzovoort wordt gestreefd naar een kwalitatieve benadering van het hele landschap, gekoppeld aan een objectieve verdeling van de middelen.

Bovendien geven de uitvoeringsbesluiten aan de regering een bijkomende mogelijkheid om invulling te geven aan het te voeren beleid. Dit is noodzakelijk om snel te kunnen inspelen op maatschappelijke veranderingen, wat niet mogelijk is bij een te sterke decretale verankering van alle details van het beleid.

– *Opmerkingen betreffende het advies van de Raad van State*

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het advies van de Raad van State, alhoewel gevraagd op termijn van een maand, beperkt bleef tot het louter controleren van de bevoegdheid, de rechtsgrond en de vormvereisten. Het beperkte advies van de Raad van State mag echter niet geïnterpreteerd worden als "de Raad van State maakte geen opmerkingen, dus is de tekst legistiek perfect in orde".

Spreker merkt op dat de minister inging op enkele tekstuele opmerkingen, maar niet op de fundamentele opmerkingen die de Raad van State maakte betreffende de decretale verankering van de aanvraagprocedures, het ontbreken van beroepsprocedures, de bevoegdheidsverdeling tussen

regering en parlement, en de aanpassing aan de cultuurpactwetgeving.

Inzake de cultuurpactwetgeving gelooft mevrouw Mieke Van Hecke met de Raad van State in de noodzakelijke begrenzing van delegatie die kan worden gegeven inzake culturele materies, waarbij in het decreet de basisprincipes inzake subsidiëring moeten worden opgenomen. Het feit dat op Europees vlak een ruime wetgeving inzake non-discriminatie werd ontwikkeld, lost dit probleem inzake subsidiëring niet op. Het feit dat de regering bijkomende maatregelen inzake subsidiëring kan opleggen, moet daarom steeds worden gekaderd binnen bepaalde decretaal vastgelegde doelstellingen. Hiervoor zullen de nodige amendementen worden ingediend.

De heer Dany Vandenbossche meent dat zijn standpunt genoegzaam bekend is : het Cultuurpact in zijn huidige vorm is volledig voorbijgestreefd. Er zijn immers voldoende andere rechtsregels op Europees, federaal en Vlaams gebied die de bescherming van de minderheden op afdoende wijze regelen. Bovendien is het samenstellen van raden van bestuur conform het cultuurpact een gigantisch probleem.

De minister meent eveneens dat de invulling van het cultuurpact zo soepel mogelijk moet gebeuren, maar met respect voor de wettelijke beperkingen die nog steeds worden opgelegd.

– *Financiering van het decreet*

De heer Bob Verstraete noteerde dat de financiële hertekening voor de beeldende kunsten een inhaalbeweging zou betekenen. Spreker kreeg hier graag bevestiging van en informeert of dit ook zo is voor andere sectoren.

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft de grootste vragen bij de financiële uitvoering van voorliggend decreet. De huidige regering schuift de beslissing over extra kredieten door naar de volgende regering. Maar de volgende regering zal heel veel extra facturen op haar bord vinden en heel veel lege schuiven, want ook de facturen voor de decreten voor het lokaal cultuurbeleid, het erfgoed en de socio-culturele sector werden doorgeschoven naar de volgende regering en komen allemaal tegelijkertijd op kruissnelheid. Daarnaast zijn er ook de meerkosten van het kunstenaarsstatuut, de terrechte vraag naar loonsverhoging bij de volgende

cao's, de vergoedingen voor de nieuwe opdrachten die in voorliggend decreet werden opgenomen, de terechte verhoging van de vergoedingen voor de leden van de beoordelingscommissies, de grote uitgaven inzake infrastructuur, enzovoort.

Het klopt volgens de spreker dus niet dat wordt uitgegaan van een budgettaire status quo, want zelfs bij een ongewijzigd beleid (en indien men dus geen rekening houdt met het voorgaande) is er per beleidsperiode een stijging van 10 percent nodig om de werking gewoon op niveau te houden. Als er geen substantiële budgetverhoging komt, zal dit gewoon leiden tot een slagveld en tot een openlijke oorlog tussen de verschillende disciplines en de verschillende organisaties. De goodwill van de sector staat of valt dus met het voorzien van de nodige middelen voor de uitvoering van dit Kunstendecreet.

De heer Dany Vandenbossche bevestigt dat er bij de kunstensector grote verwachtingen werden gewekt. Een vijftal jaren geleden, en dus bij het vertrekpunt van het Kunstendecreet, waren de financiële vooruitzichten immers totaal verschillend van de huidige situatie, en was er minder pessimisme omtrent de groei van de subsidies. Intussen werden de verwachtingen noodgedwongen meer getemperd. De culturele sector zal bijkomende middelen van de Vlaamse overheid krijgen, al zal de stijging eerder beperkt zijn. Over de evolutie van de subsidies die door de Vlaamse steden en gemeenten en door de provincies worden verstrekt, bestaat er minder zekerheid. Dit betekent echter niet de mislukking van het Kunstendecreet, dat zoveel meer troeven bundelt dan enkel een verhoging van de subsidies. De spreker nodigt elk commissielid uit om samen te streven naar de beoogde 5 percent van het culturele aandeel in de begroting. Als men dit kan realiseren, is het financieringsprobleem meteen opgelost.

De minister erkent dat het verhaal van het Kunstendecreet inderdaad zal moeten gekoppeld worden aan het vrijmaken van de nodige middelen. Deze discussie zal reeds tijdens de komende regeringsonderhandelingen en de daaropvolgende begrotingsopmaak moeten worden gevoerd. Dit mag echter geen obstakel zijn om op dit ogenblik reeds het decretale kader vast te leggen waarbinnen de kunstensector zich tijdens de komende jaren zal moeten bewegen. De minister doet dan ook een beroep op de verschillende fracties om tijdens de begrotingsbesprekingen voor de nodige middelen te strijden.

Nu reeds werd een stijging van het budget met 2,5 miljoen euro ingecalculeerd. Daar zitten o.a. de middelen bij van het zogenaamde Limburgfonds, het fonds voor duurzame culturele investeringen in Limburg. Het is duidelijk dat dit fonds nooit doorheen de jaren moest worden bestendigd, zoals het Vlaams Fonds voor de Letteren of het Vlaams Audiovisueel Fonds. Er werd enkel gesteld dat dit fonds het voorwerp heeft uitgemaakt van een politieke discussie bij het opstarten van de Vlaamse regering, en dat hiervoor een aantal noden in de provincie Limburg in aanmerking werden genomen. Aangezien nooit werd gesteld dat dit fonds blijvend was, komen de middelen terug naar het algemeen budget voor begroting. Bovendien biedt het decreet ook mogelijkheden tot rationalisering. In 2006 zullen echter substantieel meer middelen moeten worden voorzien. De minister hoopt dat dan 1 miljard frank bijkomende middelen voor cultuur worden gevonden, waardoor elk probleem wordt opgelost.

– *Opmerkingen betreffende de concrete timing van de inwerkingtreding*

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert wanneer de uitvoeringsbesluiten beschikbaar zullen zijn voor de sector. Ze moeten immers nog een heel traject doorlopen, en kunnen pas worden opgemaakt na de definitieve goedkeuring van dit ongetwijfeld sterk geamendeerde decreet. Spreker dringt ook aan op het ter inzage voorleggen van de uitvoeringsbesluiten aan het parlement.

De minister deelt mee dat de uitvoeringsbesluiten op basis van het ontwerpdecreet reeds in volle voorbereiding zijn. Vermoedelijk zullen ze tegen eind april aan de regering kunnen worden voorgelegd.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat de uitvoering van dit decreet staat of valt met de begeleiding die vanuit de administratie zal worden aangeboden. Net op het moment dat deze volop bezig is met de implementatie van het Beter Bestuurlijk Beleid en er geschoven wordt met personeelsleden en opdrachten, en er bovendien een nieuwe minister met een nieuw kabinet zal aantreden, lijkt het geen goed moment om dergelijke grootscheepse reorganisatie van een sector op touw te zetten.

De minister bevestigt dat de administratie een belangrijke rol te spelen heeft bij de beleidsuitvoering. Ten behoeve van het veld zal een handleiding worden

uitgeschreven, en zullen infosessies worden georganiseerd. Er zal ook worden gezorgd voor individuele begeleiding als dit nodig is. Evident zal het Kunstenloket hier een belangrijke rol in spelen.

Daarnaast meent mevrouw Mieke Van Hecke dat voor de begeleiding van de uitvoering ook een belangrijke taak is weggelegd voor de decretaal gesubsidieerde steunpunten, maar ook van de belangenbehartigers die een billijke financiële ondersteuning vanwege de overheid verdienen. De spreker kondigt aan dat hiervoor de nodige amendementen zullen worden ingediend. Vooral de belangenbehartigers stelden vragen bij de uitvoerbaarheid en de financiering van het decreet. De tijdsdruk waaronder het parlement verplicht wordt om het decreet te behandelen, laat echter geen grondige evaluatie toe.

– *Decretale verankering van de bij naam genoemde steunpunten*

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat de decretale inschrijving van alle steunpunten ingaat tegen het advies van de Inspectie van Financiën die aandringt op een rationalisering. Bovendien wordt een toekomstige dynamiek van de steunpunten via samenwerking, fusie of oprichting van nieuwe steunpunten voor bijvoorbeeld kunsteducatie of de sociaal-artistische sector uitgesloten.

– *Discussie omtrent de beoogde verlaging van de administratieve lasten*

Volgens mevrouw Mieke Van Hecke komt voorliggend decreet geenszins tegemoet aan de voornemens van de regering om aan wetsmatiging en aan administratieve lastenvermindering te doen. Een groot schottenloos kaderdecreet zou nochtans de ideale aanleiding geweest zijn om de regelgeving uit te mesten en overvloedige bepalingen te schrappen. Voorliggend decreet lijkt integendeel een collage van alle mogelijke administratieve bepalingen uit de opgeheven decreten. Dit is een obstakel dat mogelijk nog kan worden genomen door grote instellingen die over een administratieve staf beschikken. Voor kleine organisaties zijn de administratieve formaliteiten echter buiten proportie.

De minister merkt op dat met het Kunstendecreet enorm veel middelen worden verdeeld. Dit moet gebeuren met objectieve criteria, en rekening houdend met de verschillen binnen elk segment, zoals weergegeven in de beleidsplannen en beheersovereenkomsten.

Dit zal voor kleine organisaties inderdaad een opdracht zijn, maar ook voor hen geldt het principe dat de toegekende middelen moeten worden verantwoord, omdat ze aanvechtbaar zijn door andere organisaties die zich benadeeld voelen. De juridisering van de sector vergt een strakke regelgeving die zich wapent tegen eventuele juridische vorderingen.

De heer Jan Loones wijst erop dat de overheid steeds naar een goede balans moet zoeken tussen het waarborgen van de rechtszekerheid en het vermijden van regelneverij. De overheid heeft als opdracht om goed te besturen, goede beslissingen te nemen, en deze ook duidelijk te motiveren. Een naleving van deze stelregel voorkomt reeds voor een groot gedeelte juridische vorderingen. De overheid mag zijn beleid echter niet toespitsen op het voorkomen van elk mogelijk geding, want anders gaat dit ten koste van een duidelijke beleidsvisie. Dit beleid moet trouwens telkens weer worden geëvalueerd en bijgesteld. In die zin kan geen te grote appreciatiebevoegdheid worden verleend aan de administratie, terwijl deze toch voldoende vrijheid moet krijgen om de vlotte afwikkeling van dossiers te verzekeren. Het voeren van een beleid is dus telkens afwegen waar de balans ligt.

De minister is het ermee eens dat hij niet absoluut kan worden gebonden aan de adviezen van de beoordelingscommissies. Deze adviezen kunnen echter niet zomaar opzij worden gelegd, evenmin als de adviezen van de administratie. De mogelijkheid van het gemotiveerd afwijken van adviezen schept voldoende beleidsmogelijkheden, met respect voor de billijkheid, het algemeen belang en het te voeren beleid.

– *Een Kunstendecreet geënt op het podiumkunsten- en muziekdecreet*

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat voorliggend decreet vooral vertrokken is vanuit het podiumkunsten- en muziekdecreet, zonder dat deze voldoende werden geëvalueerd voor een ruimere toepassing. Vandaar dat heel wat bepalingen niet passen op andere kunstensectoren die men er wil in onderbrengen. De spreker verwijst naar de opmerkingen van het IBK i.v.m. de bepalingen inzake “5 % eigen inkomsten”, “producties”, en “activiteiten”, de opmerkingen van het IAK i.v.m. de beperkte toegang tot dit decreet aangezien het grootste deel van deze sector door het VAF wordt ondersteund, de opmerkingen van het VAI betreffende de moeilijke positionering van de architectuursector, de opmerkingen van het NICC dat

kunstenaars niet werken met jaarplannen en vragen om een snellere afhandeling van hun dossier en meer indieningsmomenten, en de opmerkingen van de VOBK i.v.m. niet-toepasbaarheid van cao 329, de geringe professionaliteit van organisaties beeldende kunsten, en het verplichte minimumpercentage dat organisaties aan medewerkers moeten betalen.

Anderzijds werden volgens de spreker twee belangrijke sectoren uit het decreet gehouden, namelijk de letteren en de audiovisuele sector, omdat zij al een aparte decretale regeling hebben met een fondswerking. De opname van de Stichting Lezen als steunpunt in dit decreet is dan ook weinig consequent en op de moeilijkheden voor de audiovisuele kunstenaars is tijdens de hoorzitting uitvoering ingegaan door het IAK en door de heer Peter Missotten, die vreesde dat door de onduidelijkheid de audiovisuele kunsten tussen twee stoelen kunnen vallen.

De heer Dany Vandenbossche erkent het probleem dat het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL) en het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) buiten het decreet vallen, en in aparte decreten werden georganiseerd. Zelf is hij ook niet gelukkig met de verfondsing waar in het verleden voor werd gekozen, maar dit is nu eenmaal zo. Voor het VFL komt er een aanpassing van het decreet, en voor het overige sluit de spreker zich aan bij de verschillende oproepen die pleiten voor een rust- en bezinningsperiode die de kunstensector in staat moet stellen om een nieuw evenwicht te zoeken, en te leren omgaan met de nieuwe regelgeving.

De minister bevestigt dat de podiumkunsten model stonden voor het voorliggende Kunstendecreet. In deze sector werd immers reeds lang de nodige ervaring opgedaan. Er werd een grotere rechtszekerheid ingebouwd, en het beleid kan professioneler worden gevoerd. Daarnaast wordt een grote vrijheidsgraad behouden om eigen keuzes te maken.

De minister merkt op dat de outputbeoordeling op alle niveaus is voorzien. Er is een beoordeling en evaluatie door de beoordelingscommissie, en er zijn de beleidsplannen van de organisaties waarin de doelstellingen en de gewenste resultaten duidelijk moeten zijn vastgelegd. Bovendien is er een tussentijdse evaluatie die door de beoordelingscommissies moet worden gemaakt. De admini-

stratie blijft bovendien de uitvoering van het Kunstendecreet monitoren.

– *Discussie betreffende de mogelijkheden tot samenwerking met commerciële organisaties*

Mevrouw Mieke Van Hecke betreurt dat voorliggend decreet geen standpunt bevat t.o.v. de commerciële sector en het evenementen- of entertainmentbeleid. De VDP pleitte in dit kader voor impulsen of economische ondersteuning i.p.v. een subsidiebeleid.

De heren Jo Vermeulen en Dany Vandenbossche erkennen dat de discussie over het al dan niet opnemen van commerciële vennootschappen reeds lang loopt. Het gebrek aan een uniform standpunt wat dit element betreft, werkt een oplossing niet in de hand. Toch biedt het decreet een opening via het subsidiëren van projecten en het individueel subsidiëren van kunstenaars. Dat hierbij de nodige administratieve stukken moeten worden ingevuld, is onvermijdelijk. Het nieuwe Kunstenloket zal hierbij zeker zijn diensten bewijzen. Een evaluatie van de projectsubsidies zal na verloop van tijd zeker op zijn plaats zijn.

Volgens de heer Jan Loones moet de nadruk liggen op het afleveren van kwaliteit. Binnen dit kader kan het samenwerken met de commerciële sector geen fundamenteel bezwaar opleveren. De publiek-private-samenwerking (PPS) is trouwens in andere sectoren reeds flink ingeburgerd, en de spreker ziet niet in waarom dit in de culturele sector op principiële bezwaren zou stuiten. Dat hierbij een en ander nader moet worden uitgewerkt, is evident.

De heer Jo Vermeulen meent dat het cliché moet worden verlaten dat commerciële evenementen kwalitatief minderwaardig zouden zijn. Via samenwerking zullen concrete projecten door de beoordelingscommissies moeten worden beoordeeld. De concrete vernieuwing kan hierbij trouwens ook van de private organisaties komen, die niet alleen economische risico's nemen, maar mogelijk ook artistieke risico's en vernieuwing niet schuwen.

De heer Dany Vandenbossche wenst de vraag algemener te stellen in die zin of de "culturele industrie" in het kunstenbeleid dan wel in het economisch beleid moet worden geregeld. Er wordt immers vaak gesproken over de "creatieve economie"

waarbij de kunstensector helaas niet wordt gehoord. Het economisch beleid kan dus gedeeltelijk mee worden bepaald door de kunstensector die er bovendien ook de nodige middelen mag uit putten.

De minister bevestigt dat het Kunstendecreet geen sluitend antwoord biedt voor de commerciële benadering van de kunsten, en cultuur in het algemeen. Via de projectsubsidies zijn er wel mogelijkheden geopend die reeds eerder door enkele sprekers werden toegelicht. De minister meent echter dat de commercialisering in het algemeen te ruim is om decretaal te kaderen. Het is de taak van de overheid om een voorwaardenbeleid te scheppen waarin de kunsten kunnen groeien. Commercieel gerichte activiteiten zijn echter niet de eerste bekommernis. Dit wil niet zeggen dat commerciële organisaties geen kwalitatieve producten kunnen afleveren. Daarom wordt de mogelijkheid opengezet voor subsidies voor projecten die zijn opgezet in samenwerking met commerciële organisaties. Hiermee wordt een stimulans aangeboden om ook risicovolle projecten op te zetten. De relatie tussen de overheid en de commerciële sector is nog volop in beweging. Het is in elk geval te vroeg om dit gegeven te verankeren in een decreet. De minister zal wel de suggestie meenemen om het entertainmentbeleid mee in te schakelen in de creatieve economie.

– *Nadelige effecten van het weghalen van de subsidieschotten*

Mevrouw Mieke Van Hecke waarschuwt voor de mogelijk nefaste gevolgen van het weghalen van de subsidieschotten. Dit zal leiden tot een ‘survival of the fittest’ waarbij de kleinere organisaties en de zwakkere sectoren zoals de beeldende kunsten – gezien hun huidige achterstand – uitgespeeld zullen worden tegen de sterk gesubsidieerde én geroutineerde subsidie-aanvragers en beleidsplanschrijvers, en vooral tegen de veel professioneler uitgebouwde sectoren zoals de podiumkunsten. Dit kan leiden tot een Mattheuseffect.

De ultieme doelstelling van een schottenloos decreet om de hele kunstensector en ook multidisciplinaire kunstvormen te ondersteunen, botst volgens de spreker met de te gedetailleerde definities in artikel 3. Zo is de opdeling tussen muziekclubs en concertorganisaties in de praktijk achterhaald en lijkt de opdeling tussen kunstencentra en werkplaatsen eerder een theoretisch model. Waarom werden er aparte definities gemaakt voor kunstencentra, architectuurorganisaties, organisaties voor

audiovisuele kunst, en organisaties voor kunsteducatie als ze nadien toch aan dezelfde criteria moeten voldoen? Bovendien zijn er geen stimulansen ingebouwd om tot samenwerking te komen, waardoor organisaties die willen samenwerken problemen zullen krijgen met bepaalde voorwaarden.

De heer Jo Vermeulen merkte tijdens de hoorzitting zowel een grote zorg als een toejuiching voor het weghalen van de beschottenregeling. Enerzijds is er de terechte zorg voor het voorkomen van de verdrukking van een bepaalde sector, maar anderzijds schept dit interessante mogelijkheden voor meer samenwerking en creatieve ontmoetingen tussen verschillende disciplines.

De heer Dany Vandenbossche wijst erop dat tijdens de huidige legislatuur een enorme inhaaloperatie werd gerealiseerd t.a.v. de culturele sector. Hierbij is het helaas zo dat de sectoren die het laatst aan bod kwamen, relatief minder middelen kregen toebedeeld wegens de intussen verslechterde financiële perspectieven. Voor een aantal sectoren zal dit inderdaad onder de verwachtingen uitkomen.

De heer Jan Loones vindt de discussie over de beschottenregeling enigszins bevreemdend. De culturele sector is een kluwen van structuren, sectoren en hun belangen. Dit is mogelijk het gevolg van de verzuiling, maar hierbij dreigt het belang van een klantgerichte werking al eens uit het oog te worden verloren.

De minister is van oordeel dat het Kunstendecreet in eerste instantie een voordeel betekent voor deze disciplines die momenteel nog volledig afhangen van voorlopige regelingen. Er is echter geen enkele reden waarom zij buiten een algemene regeling moeten worden gehouden. Bovendien respecteert het decreet in elk geval de specificiteit van de verschillende kunstvormen door enerzijds in de definities sector-specifieke organisatievormen te benoemen, en ten tweede door het behoud van sectorale beoordelingscommissies die kunnen inspelen op de noden en de behoeften van de sectoren. Bovendien werd uitdrukkelijk gesteld in de nota aan de regering m.b.t. de budgettaire implicaties van het decreet, dat de verhoging van de middelen in eerste instantie ten goede dient te komen van de zogenaamd zwakkere sectoren. Tot slot zal bij de opmaak van de begroting 2005 bekeken moeten worden op welke manier het Kunstendecreet in de begroting zal worden opgenomen. Dit kan immers in één of meerdere basisallocaties gebeuren. Hierin ligt de sleutel voor de ont-

schotting. Het is immers de overtuiging van de minister dat de schotten niet op de sectorale basis moeten worden gelegd, maar eerder per hoofdstuk van het Kunstendecreet. Het spreekt ook voor zich dat de toekomstige beoordelings- en adviescommissies een zeer belangrijke rol zullen spelen bij het inkleuren van dit globaal kunstenbeleid.

– *Al dan niet laten samenvallen van erkenning en subsidiëring*

De heer Jo Vermeulen verwijst naar de hoorzitting waar door sommigen gepleit werd voor de ontkoppeling van de erkenning en de subsidiëring. Erkenning is op zich dan een soort keurmerk, dat niet noodzakelijk de subsidiëring impliceert. De loutere erkenning kan bijvoorbeeld ook op fiscaal vlak, of in andere sectoren of landen op een of andere wijze worden gevaloriseerd. Mogelijk moet dit nader worden onderzocht.

– *De regeling voor de grote instellingen*

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt het positief dat eindelijk een decretale regeling wordt vastgelegd voor de zogenaamde grote instellingen, die net als de andere organisaties gebonden zullen zijn aan beoordelingen, een kwalitatieve werking, en de verantwoording van de toebedeelde middelen. De spreker vreest echter dat de voorliggende regeling veel te vaag is. De definitie is veel ruimer dan de interpretatie in de memorie van toelichting, en de ‘erkenning’ waarvan sprake is niet in het decreet voorzien. Bovendien is niet duidelijk welke instellingen precies onder het decreet vallen, en onder welke voorwaarden dit zal gebeuren. De spreker is vragende partij voor het behouden van een eigen dotatie, mits een duidelijke verantwoording kan worden voorgelegd.

De heer Dany Vandenbossche is het in grote lijnen eens met mevrouw Mieke Van Hecke, maar vindt dat de definitie in het decreet moet open staan voor toekomstige vernieuwingen. De door de Vlaamse regering “aangewezen” instellingen, zijn daarom niet noodzakelijk “opgericht” door de Vlaamse regering. Bovendien is de situering van de grote instellingen ook gekoppeld aan het kerntakendebat, en de koppelsubsidies. Er is dus nood aan een globale visie, terwijl de praktijk uitwijst dat er enkel een gefragmenteerde benadering bestaat. Zo staat bijvoorbeeld in het kader van het Beter Bestuurlijk Beleid de omvorming van de Vlopera tot een EVA op het programma, terwijl

deze discussie in het Kunstendecreet niet wordt gevoerd. Het opstellen van een budget voor de Vlopera is echter onmogelijk zolang deze instelling geen zicht heeft op de bijdragen van de lokale overheden die in het kerntakendebat moeten worden afgesproken. Zonder een voorafname te doen van deze resultaten, kan in elk geval worden gesteld dat geen realistische planning kan worden opgesteld zonder de resultaten ervan te kennen.

De heer Jo Vermeulen meent dat de rol van de grote instellingen in het culturele landschap niet mag worden onderschat. Zij zijn een katalysator en wegbereider, en vervullen door het programmeren van verschillende disciplines op zich reeds een ontschottende functie waar verschillende kunsttakken met elkaar in contact komen. In dit opzicht verdienen zij een aparte benadering, mede als instrument van de minister om sturend op te treden om een concreet beleid te realiseren. Deze instellingen hebben immers een opdracht, niet alleen om zelf goed te functioneren, maar ook zinvol te functioneren in het hele culturele landschap.

De heer Jan Loones herinnert eraan dat niet alleen via de beschottenregeling, maar ook via de regionale spreiding van de middelen kan gezorgd worden voor een spreiding van de middelen over de verschillende kunstdisciplines. Het hoeft immers niet steeds de driehoek Brussel, Gent, Antwerpen te zijn waar de nadruk wordt gelegd van de culturele investeringen. Spreker wijst erop dat het Concertgebouw Brugge qua werking en uitstraling zeker de verdienste heeft om als grote instelling te worden aangewezen. Hij hoopt dat dit principe nu reeds kan worden aangenomen, terwijl de financiering door de toekomstige regering verder kan worden ingevuld.

De heer Dany Vandenbossche wenst niet mee te stappen in de ‘territoriale strijd’ inzake culturele investeringen. Er zijn bijvoorbeeld overal in het land musea ingepland met een spijtige verspreiding van de collecties. Anderzijds wordt een grote mobiliteit van de cultuurconsument vastgesteld, waardoor de nadruk op de regionale spreiding moet worden gelineariseerd. De spreker wijst er ook op dat provincies als Limburg en West-Vlaanderen geen bijdrage willen leveren aan bijvoorbeeld de Vlopera, terwijl de bezoekersstatistieken uitwijzen dat ook vanuit deze provincies een grote interesse bestaat. Spreker ziet ook geen argumentatie waarom het Concertgebouw van Brugge noodzakelijk als grote instelling zou moeten worden opgenomen als daar geen beleidsvisie tegenover staat.

Op vraag van de heer Jo Vermeulen, commissievoorzitter, wordt de discussie over deze regionale spreiding niet verder uitgeput. Voor de volledigheid van het verslag verwijst mevrouw Mieke Van Hecke nog naar de meest diverse argumenten die voor deze regionale investeringen werden opgediept in de discussies over het zogenaamde Limburgfonds.

3. Artikelsgewijze bespreking

In deze artikelsgewijze bespreking zal telkens worden verwezen naar de amendementen nrs. 1 tot en met 152 die werden opgenomen in stuk 2019 (2003-2004) – Nr. 3. Bij de verwijzingen zal het stuknummer niet telkens worden herhaald, maar beperkt de verwijzing zich tot het vermelden van het nummer van het betrokken amendement.

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 2

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt vast dat in het ontwerp een aantal begrippen worden gehanteerd die niet gedefinieerd zijn in artikel 2. Onder meer de disciplines en het “transversale beleidsaspect” worden niet gedefinieerd. Anderzijds worden er in het ontwerp begrippen gehanteerd waarvan de definitie niet in artikel 2, maar in een willekeurig artikel midden in het decreet werd opgenomen. Bijvoorbeeld artikel 55 begint met de definitie van een periodieke publicatie. Eigenlijk moet dat vooraan bij de definities staan. Hetzelfde geldt voor de definitie van niet-periodieke publicaties in artikel 58. In het ontwerp worden vaak termen gedefinieerd aan het begin van een hoofdstuk, terwijl dit normaal gebeurt in het artikel 2.

Zo ontbreekt een definitie van een “financiële enveloppe”, en worden de termen enveloppefinanciering, subsidie en budget door elkaar gebruikt. “Budget” kan enkel gebruikt worden voor de middelen van de overheid. Voor de middelen van een organisatie kan ofwel “enveloppe” – de middelen over meerdere jaren gespreid –, ofwel “subsidie” gebruikt worden. Het zou beter zijn als het ontwerp aangepast werd zodat de termen juist gedefinieerd en consequent toegepast worden.

Bovendien ontbreekt in artikel 2 ook de definitie van een “steunpunt”. De beperkte omschrijving van de taken uit artikel 64 volstaat voor een goede definitie, maar dan moet dit wel in artikel 2 worden opgenomen.

Mevrouw Van Hecke vindt ook dat een aantal definities onduidelijk werden geformuleerd, zoals bijvoorbeeld de definitie van het begrip subsidie. Dat begrip blijft niet beperkt tot subsidies van Vlaanderen aan Vlaamse organisaties. Eigenlijk kan volgens die definitie de Franse Gemeenschap organisaties in Vlaanderen subsidiëren en kan de Vlaamse Gemeenschap buiten zijn territorium optreden. Het territorialiteitsbeginsel is niet in het ontwerp opgenomen. Ook kan de definitie gelden voor de financiering van de samenwerkingsakkoorden en verdragen en de biculturele instellingen en bijvoorbeeld ook de Bozar. Daaruit blijkt nog maar eens dat een intercultureel akkoord tussen de Franse Gemeenschap en Vlaanderen noodzakelijk is. De definitie is niet nauwkeurig genoeg : de financiële steun is te ruim. Het is niet duidelijk wie waarvoor subsidies kan geven.

De minister antwoordt dat hij een oplossing zal zoeken voor de begripsverwarring tussen subsidie, enveloppe en budget. Hiervoor zullen de nodige amendementen worden ingediend.

Het definiëren van begrippen in het overeenstemmende hoofdstuk i.p.v. in artikel 2 is bedoeld om de leesbaarheid van het decreet door niet-juristen te bevorderen. Definities die alleen gelden voor de daarop volgende artikels, bijvoorbeeld over de periodieke publicaties, staan daarom in het overeenstemmende hoofdstuk net voor die artikels, omdat de tekst dan beter leesbaar wordt. Definities die vooraan staan, zijn definities die voor verschillende hoofdstukken gelden.

Wat de definiëring van het begrip “steunpunt” betreft, volgt de minister de redenering van mevrouw Mieke Van Hecke. Deze definitie moet bij amendement in artikel 2 worden opgenomen.

De heer Jo Vermeulen wijst op een mogelijk probleem bij de definitie van “professionele organisatie” in 2°, waar deze stelt dat deze organisaties “een of meerdere medewerkers permanent op contractuele basis in dienst hebben”. In de sector van de beeldende kunsten wordt echter vaak gewerkt

met vrijwilligers. Bovendien zijn jonge organisaties vaak nog niet in staat om mensen op contractuele basis in dienst te nemen.

De minister argumenteert dat voorliggend ontwerp van decreet ook de professionalisering van de beeldende kunst beoogt. Medewerkers op contractuele basis in dienst nemen, is een voorwaarde voor professionalisering. Wie blijft werken met vrijwilligers, staat de overheid toe de subsidies laag te houden. Bovendien is de definitie heel ruim : op contractuele basis betekent niet noodzakelijk in vast dienstverband.

Een amendement nr. 1 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan de definities van artikel 2 een 7° toe te voegen, dat luidt als volgt ;

“7° steunpunten : facilitaire organisaties die een intermediaire rol vervullen tussen het veld en de overheid met als belangrijkste taken : praktijkondersteuning, praktijkontwikkeling, beeldvorming en communicatie.”.

De indieners stellen dat het legistiek correcter is om definities in artikel 2 te groeperen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Een amendement nr. 2 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een 8° aan de definities van artikel 2 toe te voegen, dat luidt als volgt :

“8° financieringsbudget : het subsidiebudget toegekend voor het geheel van de meerjarige werking.”.

Amendement nr. 2 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 3 van mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe de definities van artikel 2 uit te breiden met de definitie van een ‘belangenbehartigende organisatie’ als volgt :

“8° belangenbehartigende organisatie : een professionele organisatie die voor een specifiek omschreven kunstensector de gemeenschappelijke belangen van de bij haar aangesloten organisa-

ties of leden behartigt, die de bij haar aangesloten organisaties of leden informeert over haar werking, die optreedt als vertegenwoordiger van alle bij haar aangesloten leden of organisaties naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt en die meer dan de helft van alle in toepassing van dit decreet gesubsidieerde werkingen van de desbetreffende kunstensector tot lid heeft en die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidies die in toepassing van dit decreet door de Vlaamse regering worden toegekend aan werkingen van de kunstensector in kwestie.”.

De minister is het niet eens met het opnemen van de belangenbehartigers in voorliggend ontwerp van decreet.

Het amendement nr. 3 wordt verworpen met 2 stemmen tegen 8.

Het door de amendementen nrs. 1 en 2 geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Mevrouw Mieke Van Hecke verzet zich tegen de legistische opbouw van dit artikel. Artikel 3 is een opsomming van de inhoud van het ontwerp : dit ontwerp van decreet subsidieert de meerjarige werking, projecten of de ondersteuning van de kunstenaars.

Zij stelt voor artikel 3 in drie leden op te delen. Het eerste lid bepaalt dat in toepassing van dit decreet de meerjarige werking van volgende professionele organisaties wordt geregeld : kunstencentra, festivals, enzovoort. Het tweede lid bepaalt dat in toepassing van dit decreet volgende projecten worden gesubsidieerd : Nederlandstalige dramatische kunst, dans, enzovoort.

De minister meent dat de huidige indeling van het artikel best wordt behouden.

Een amendement nr. 4 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel de woorden “is van toepassing op” te vervangen door het woord “regelt”.

Amendement nr. 4 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

– artikel 3, 1°, i)

Een amendement nr. 5 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in het eerste lid, 1°, i), op de derde regel, voor het woord “dienstverlening”, het woord “zakelijke” in te voegen.

De indieners stellen dat in de memorie van toelichting staat vermeld dat de opdracht van werkplaatsen zowel kan slaan op de inhoudelijke ondersteuning van de kunstenaar in zijn creatieproces, als op het zakelijke vlak. Om dit ook in de decreettekst te verduidelijken, wordt het woord ‘zakelijke’ toegevoegd.

Amendement nr. 5 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Op de vraag van de heer Jan Loones of alternatieve galerijen, zoals voorgesteld door Luc Tuymans tijdens de hoorzitting, ook onder de definitie van “werkplaatsen” kunnen vallen, antwoordt de minister bevestigend.

– artikel 3, 1°, k) : instellingen van de Vlaamse Gemeenschap

De heer Jan Loones merkt op dat artikel 3, 1°, k), spreekt van instellingen die als zodanig worden “aangewezen” door de Vlaamse regering, terwijl pagina 20 van de memorie van toelichting spreekt van instellingen die door de Vlaamse overheid zijn “opgericht” en die momenteel nominatim zijn ingeschreven in de cultuurbegroting. Hij vindt dat een tamelijk statisch gegeven en vraagt de minister te bevestigen dat er bijkomende erkenningen kunnen gebeuren, waarbij men eventueel een aantal normen kan bepalen. Het is immers weinig relevant wie ze heeft ‘opgericht’, en verwijst naar instellingen als het Concertgebouw Brugge, Bozar en Flagey.

De minister antwoordt dat de formulering in k) een formulering is die open kan uitgewerkt worden. De memorie van toelichting geeft immers slechts exemplarische voorbeelden van Vlaamse instellingen.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst er op dat k) enkel stelt dat men een instelling van de Vlaamse Gemeenschap is, als men als zodanig wordt aangewezen door de Vlaamse regering. Verder in het hoofdstuk blijkt echter dat de Vlaamse regering geen keuze heeft voor die organisaties die ze zelf heeft opgericht, of mede-opgericht.

De heren Jo Vermeulen en Dany Vandenbossche stellen dat de Vlaamse regering ze dan ook kan afschaffen. Deze discussie werd vorig jaar immers ook gevoerd, onder andere over de orkesten. Er is trouwens maar één instelling opgericht door de Vlaamse overheid.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt het belangrijk dat instellingen van de Vlaamse Gemeenschap een eigen specifieke opdracht vervullen. Als ze als zodanig niet meer worden aangewezen, heeft dat niet alleen voor de subsidiëring, maar ook voor de opdracht van deze instelling ingrijpende gevolgen. Mogelijk moeten in dit scenario de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap per regeerperiode worden aangewezen. De formulering van k) laat toe om ze niet meer aan te wijzen als instellingen van de Vlaamse Gemeenschap. Het einde van een aanwijzing is echter een probleem, aangezien deze instellingen met statutair personeel werken.

De minister is het hier niet mee eens, want het oprichtingsdecreet staat boven de eventuele regeringsbeslissing om hen niet meer aan te wijzen. Bovendien zijn er instellingen van openbaar nut die mee door de Vlaamse Gemeenschap werden opgericht, maar die niet vallen onder de toepassing van k). Hij denkt daarbij aan de repertoiretheaters. Het is niet de bedoeling dat die worden uitgesloten. Bovendien gaat het niet enkel om grote instellingen, maar bijvoorbeeld ook over het project Kunst in Huis.

De heer Herman Lauwers wijst aansluitend op de mogelijkheid dat als het decreet niet van toepassing is op een bepaalde instelling, ze nominatim gesubsidieerd wordt met een enveloppe.

– artikel 3, 1°, m): organisaties voor audiovisuele kunsten

De heer Jo Vermeulen wil de zorg van de media-kunsten aankaarten, aangezien zij deels onder punt m) en deels onder het Vlaams Audiovisueel Fonds zullen vallen, en dus mogelijk tussen twee stoelen zullen belanden. Spreker vraagt zich verder af of het Kunstenloket in het decreet moet worden opgenomen. Hij meent dat het nuttig is om eerst af te wachten hoe deze instelling functioneert.

Mevrouw Mieke Van Hecke sluit zich aan bij de opmerking over de audiovisuele kunsten, en meent dat er bij het opstellen van de volgende beheersovereenkomsten best verbanden met de fondsen

worden gelegd. Het Steunpunt Leesbevordering en de audiovisuele kunsten hebben momenteel reeds overlappings bij de opdrachten.

Het minister is het eens met de opmerking dat in de beheersovereenkomsten de banden met het Kunstendecreet moeten worden ingeschreven.

– artikel 3, 1°, n)

Een amendement nr. 6 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in het eerste lid, 1°, n), op de tweede regel, na het woord “organisaties”, de woorden “*met uitzondering van onderwijsinstellingen,*” in te voegen.

Met kunsteducatieve organisaties worden volgens de indieners die organisaties bedoeld die zich expliciet bezighouden met het ontwikkelen van educatieve programma's die tot een beter begrip van de kunsten leidt. Vaak werken deze organisaties ook nauw samen met scholen. Het is niet de bedoeling om via het Kunstendecreet ook de scholen zelf te ondersteunen die allerlei kunsteducatieve activiteiten ontwikkelen. Dat is de verantwoordelijkheid van het departement Onderwijs.

Amendement nr. 6 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

– Verduidelijking over mengvormen tussen verschillende disciplines

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert of culturele centra en gemeenschapscentra ook onder de definitie van “kunstencentra” vallen. Als culturele centra en gemeenschapscentra geen aanspraak kunnen maken op subsidies via dit ontwerp van decreet, moet dat expliciet vermeld worden. Verder wordt er twee maal gesproken van mengvormen van disciplines, terwijl het begrip discipline nergens in het decreet wordt gedefinieerd.

De minister stelt dat de definities in artikel 3 de betrokkenen de nodige rechtszekerheid moeten verschaffen. Het betreft het principe bijzaak-hoofdzaak, waarbij de tekst altijd de hoofdzaak vermeldt. De definities zijn daarom niet zo exclusief te interpreteren. Het betreft in dit geval een mengvorm tussen de twee. De cultuurcentra kunnen in principe hun aanvraag indienen. Ze moeten echter wel voldoen aan de voorwaarden. Verder stelt de minister

dat een te strikte definiëring een te sterke versmalling van het begrippenkader zou veroorzaken. De artistieke disciplines zijn immers constant in beweging, en zijn dus niet te vatten in starre definities.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de minister eerst spreekt over organisaties en daarna over disciplines. Ze informeert of er nog bijkomende organisaties zijn tussen d) en e), vermits die een gemengde discipline van dans en muziektheater hebben. Men zit immers met een probleem bij het bepalen van de redenen voor subsidiëring, vermits men in het decreet verwijst naar de punctuele opsomming. Ze stelt voor dat men het laatste lid schrapt. Vermits de organisatie geënt wordt op de hoofdactiviteit, kan men mengvormen meenemen.

De minister wijst op het gevaar dat men telkens per aparte categorie criteria en procedures zou moeten bepalen.

Mevrouw Mieke Van Hecke blijft erbij dat men toch bepaalde subsidiëeringscriteria zal moeten bepalen om ook mengvormen te subsidiëren.

De minister meent dat het decreet duidelijk vermeldt dat het gaat over de criteria die van toepassing zijn voor de betrokken organisatie, waardoor men mengvormen kan hanteren. Het is echter geen slecht idee om specifiek te stellen dat ook mengvormen kunnen worden gesubsidieerd. Hiervoor zal een amendement worden neergelegd.

Een amendement nr. 7 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in 1° het tweede lid te schrappen.

Aangezien de definities van de diverse organisaties reeds impliceren dat organisaties zich ‘in hoofdzaak’ toeleggen op bepaalde activiteiten, menen de indieners dat het bestaan van mengvormen reeds afdoende gegarandeerd is in de bestaande definities.

Het amendement nr. 7 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

– artikel 3, 2°

Een amendement nr. 8 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob

Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in 2° het tweede lid te vervangen door wat volgt :

“Onverminderd bovenstaande omschrijvingen kunnen mengvormen van projecten als bedoeld in 2°, a) tot en met h), eveneens in aanmerking komen voor subsidiëring ;”.

De indieners stellen dat het een tekstverbetering betreft.

Het amendement nr. 8 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het onderscheid tussen meerjarige subsidiëring en project-subsidiëring maar één keer voorkomt in dit ontwerp van decreet. Ze leidt daaruit af dat organisaties die een werkingssubsidie ontvangen geen aanspraak maken op projectsubsidies en vice versa.

De minister bevestigt deze interpretatie. Artikel 13 bepaalt immers dat organisaties die al gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 4, geen subsidie kunnen verkrijgen als bedoeld in artikel 12.

Een amendement nr. 9 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe punt 2°, j) te schrappen.

De indieners stellen dat de internationale projecten door amendement nr. 10 in artikel 3 als een apart punt opgenomen worden.

Het amendement nr. 9 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

- toevoeging van artikel 3, 3°bis : internationale projecten

Een amendement nr. 10 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een 3°bis in te voegen, dat luidt als volgt :

“3°bis de volgende internationale initiatieven :

- *internationale projecten ;*
- *werkverblijven ;*

- *internationale netwerkorganisaties ;*
- *tegemoetkomingen in reis-, verblijf- en transportkosten ;*
- *vertalingen uit en naar het Nederlands ;”.*

Om een duidelijker onderscheid tussen projecten, zoals bedoeld in hoofdstuk II, te maken en om binnen het hoofdstuk internationaal duidelijkere referenties naar het artikel 3 te hebben, opteren de indieners ervoor om de verschillende vormen van internationale subsidies op te sommen in een apart punt.

Het amendement nr. 10 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

- artikel 3, 4°

Een amendement nr. 11 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe artikel 3, 4° te vervangen door wat volgt :

“4° de volgende publicaties en opnameprojecten :

- *periodieke publicaties ;*
- *niet-periodieke publicaties ;*
- *opnameprojecten ;”.*

De indieners stellen dat, aangezien bij amendement nr. 119 een afdeling betreffende opnameprojecten wordt toegevoegd, het noodzakelijk is om deze te vermelden in artikel 3.

Het amendement nr. 11 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

- artikel 3, 5° : steunpunten

De heer Jan Loones merkt op dat in artikel 3, 5°, de steunpunten worden opgenoemd voor een aantal sectoren. Hij stelt voor hieraan een steunpunt voor de sociaal-artistieke werking als overkoepe-lend geheel toe te voegen. Dit steunpunt kan zijn diensten verlenen aan de verschillende sectoren en aan de steunpunten a) tot f).

De minister meent dat de heer Jan Loones ‘Kunst en Democratie’ bedoelt, dat moet instaan voor de

ondersteuning van de sociaal-artistische werking. Hij begrijpt de bekommernis, maar wijst erop dat het nooit de bedoeling was om het sociaal-artistisch werk om te vormen tot een aparte sector. Er wordt geen steunpunt opgericht omdat het sociaal-artistisch werk geen werksoort maar wel een dimensie is. Deze dimensie kan door andere organisaties worden opgenomen.

De heer Jan Loones is het hier niet mee eens, en stelt dat men ook nooit een steunpunt heeft willen oprichten voor kunsteducatie. Spreker vindt dat er een andere inbedding moet gezocht worden voor de ondersteuning.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt het zorgwekkend dat de steunpunten bij naam worden vermeld, aangezien de huidige organisatie van steunpunten op die manier te statisch wordt verankerd. De opsomming is hier trouwens overbodig en past beter in artikel 61.

De minister is akkoord om de opsomming van steunpunten in artikel 3 te schrappen.

Een amendement nr. 12 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe punt 5° te vervangen door wat volgt :

“5° steunpunten, die als zodanig worden aangewezen door de Vlaamse regering.”.

De indieners vinden het niet opportuun om de huidige steunpunten bij naam te noemen, aangezien er op dit vlak nog beweging is die eventueel kan leiden tot het samengaan van bestaande steunpunten. De gesubsidieerde steunpunten worden door de Vlaamse regering bepaald.

Het amendement nr. 12 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 13 van mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een 6° toe te voegen, dat luidt als volgt :

“6° de belangenbehartigende organisaties die als zodanig worden aangewezen door de Vlaamse regering.”.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het door de amendementen nrs. 4 tot en met 12 geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 4

– opmerking betreffende de leesbaarheid van de artikelen

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat voor de volgende artikelen betreffende de subsidiëring van de verschillende organisaties, een apart hoofdstuk werd gemaakt voor de verschillende organisaties. Dit verzwaart het decreet aanzienlijk, omdat gemeenschappelijke bepalingen telkens opnieuw herhaald moeten worden. Spreker stelt voor om een apart hoofdstuk te maken met alle gemeenschappelijke bepalingen.

De minister merkt op dat de tekst geschreven werd in functie van de cliënt, die enkel het voor hem bedoelde hoofdstuk leest.

Mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones menen dat de wettekst correct en duidelijk moet zijn, en dat er voor niet-specialisten wel mededelingen kunnen gebeuren in de vorm van brochures. Zij vrezen dat deze evolutie binnen enkele jaren zal leiden tot decreten die niet meer werkbaar zijn omdat een aantal legistische regels niet meer worden gehanteerd.

– opmerkingen betreffende § 1

Een amendement nr. 14 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “als bedoeld in artikel 3, 1°, eerste lid, a) tot en met j), en tweede lid,” te vervangen door de woorden “als bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) tot en met m),”.

De indieners stellen deze wijziging voor omdat de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap in een aparte afdeling zullen worden behandeld.

Het amendement nr. 14 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 16 van mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe aan § 1 de volgende zin toe te voegen :

“De Vlaamse regering bepaalt uiterlijk zes maanden voor de datum bepaald in artikel 6, § 1, de minimumbedragen die aan de respectieve organisaties bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met m), zullen worden toegekend.”.

Met dit amendement wensen de indieners tegemoet te komen aan de vraag van de Vlaamse Directies van Podiumkunsten om voor de aanvang van een nieuwe beleidsperiode de minimumsubsidiebedragen die per organisatievorm zullen worden toegekend, vast te leggen. Op die manier weten organisaties vooraf dat ze voldoende subsidies zullen krijgen om een structurele werking op te zetten. Zo kunnen organisaties ruim vooraf op basis van een kosten/baten-analyse hun keuze bepalen om een structurele dan wel een projectsubsidie aan te vragen. Het instandhouden van een organisatie vergt in elke geval een aantal minimale investeringen en kosten die absoluut noodzakelijk zijn. Het heeft dan ook weinig zin om een organisatie structureel te ondersteunen met alle consequenties en verplichtingen van dien als de middelen die worden toegekend absoluut ontoereikend zijn om een professionele structuur uit te bouwen.

De minister is het eens met het principe, maar vindt het moeilijk om vooraf de minimumbedragen te bepalen, gelet op de verscheidenheid in de kunstensector. Een organisatie binnen de podiumkunsten functioneert bijvoorbeeld helemaal anders dan binnen de muzieksector. In die zin is het amendement te strikt geformuleerd. Hij stelt voor het amendement te verwerpen en een aangepast amendement in te dienen.

Het amendement nr. 16 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 15 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe aan § 1 de volgende zin toe te voegen :

“De Vlaamse regering kan minimumbedragen bepalen die aan de respectieve organisaties in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) tot en met m), zullen worden toegekend voor het geheel van de meerjarige werking.”.

Met dit amendement komen de indieners tegemoet aan de vraag van de sector om minimumbedragen te bepalen voor de ondersteuning van de meerjarige werking.

Het amendement nr. 15 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

– voorstel tot schrapping van § 3

Een amendement nr. 17 van mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe § 3 te schrappen.

De indieners menen dat § 3 ten onrechte toelaat dat de Vlaamse overheid éézijdig terugkomt op haar engagement ten aanzien van de structureel gesubsidieerde kunstenuorganisaties waaraan zij een vierjarig financieringsbudget heeft toegekend. Dit gaat ook verder dan een beperking van de in een bepaald jaar toekenbare subsidies tot de kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd (annaliteitsprincipe). Die laatste beperking doet immers geen afbreuk aan het meerjarige engagement dat de Vlaamse overheid heeft aangegaan. Die meerjarige verbintenis blijft in dat geval bestaan, maar de uitvoering ervan wordt uitgesteld. Bovendien gaat de overheid dan in de fout en kan diegene aan wie de subsidie was toegekend, de uitvoering van de subsidiebeslissing in rechte vorderen. De gesubsidieerde heeft door de formele beslissing tot toekenning immers een ‘recht’ verworven ten aanzien van de overheid.

Paragraaf 3 stelt echter dat, als er onvoldoende kredieten voorzien worden, de structureel gesubsidieerde kunstenuorganisaties ook definitief hun ‘recht’ verliezen op het niet door kredieten gedekte gedeelte van het aan hen toegekende vierjarige financieringsbudget.

Dit éézijdig terugkomen op een formeel aangegane meerjarige verbintenis, terwijl de structureel gesubsidieerde organisatie wel haar verplichtingen nakomt als bepaald in het aangepaste en door de overheid ook goedgekeurde artistiek en financieel beleidsplan, kan volgens de indieners principieel niet. Om redenen van rechtszekerheid en financiële zekerheid menen zij dat paragraaf 3 dan ook moet geschrapt worden.

De heer Herman Lauwers zegt dat het de klassieke formulering is die in alle decreten staat : ‘binnen de beperking van de begroting zal ...’. Het wordt anders geformuleerd maar het gaat om hetzelfde principe.

De heer Jan Loones wijst erop dat de annaliteit al vervat is in § 2 : de kredieten die jaarlijks worden goedgekeurd, bepalen het maximaal bedrag aan subsidies, terwijl § 3 gaat om het herroepen van een belofte.

De minister stelt dat § 3 enkel explicieter stelt wat § 2 betekent.

De heer Jan Loones blijft erbij dat de overheid zijn verbintenissen moet kunnen honoreren. Als men de subsidies niet toekent binnen het annaliteitsprincipe, gaat de overheid in de fout. Er zijn veel subsidiëeringsbeloftes die slechts in de toekomst zullen worden vervuld, maar de verbintenis is er altijd om die in te schrijven. Gebeurt dat niet, dan is er slecht beheer. Hij kent geen enkele subsidiëeringsreglementering waarbij men voorziet dat de subsidiëring kan worden ingetrokken. Een verbintenis van een overheid moet volgens de begrotingstechnische regeling worden uitgevoerd, maar men kan niet stellen dat men die overeenkomstig het decreet terug kan inroepen.

De heer Dany Vandenbossche repliceert dat men de kop niet in het zand moet steken. Als er een begrotingsbesparing wordt doorgevoerd, en de overheid de subsidie niet meer kan uitkeren, is er een reëel probleem dat best wordt ingecalculleerd.

Het amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het door de amendementen nrs. 14 en 15 geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Een amendement nr. 18 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1 de woorden “bedoeld in artikel 3, 1°, eerste lid, a) tot en met j), en tweede lid,” telkens te vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) tot en met m)”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 14.

Het amendement nr. 18 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Mevrouw Van Hecke stelt vast dat paragraaf 1, eerste lid, bepaalt dat men omstandig moet motiveren. Ze veronderstelt dat deze bepaling is toegevoegd om de achterban die het decreet leest, gerust te stellen. Eigenlijk is dit overbodig vermits een motivering sowieso verplicht is. Deze passage is zelfs misleidend, want ze wekt de indruk dat men in alle andere gevallen niet hoeft te motiveren. De minister heeft er geen probleem mee deze passage te schrappen.

Een amendement nr. 19 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete, Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, tweede lid, op de achtste regel, de woorden “, mits ze het omstandig motiveert,” te schrappen.

Deze bepaling is volgens de indieners overbodig gezien het feit dat de beslissingen van de Vlaamse regering steeds gemotiveerd moeten worden.

Het amendement nr. 19 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

De heer Jan Loones stelt vast dat er subsidies zullen worden toegekend die zullen worden betaald in voorschotten per kwartaal. De Vlaamse regering kan dan nog bepalen hoe die voorschotten kunnen worden berekend en uitbetaald. Hij vraagt zich af hoe men dat moet begrijpen. Hij wil weten of het mogelijk is dat er in de eerste drie kwartalen slechts een symbolisch deel van de subsidie zou worden uitbetaald en dat nagenoeg het hele bedrag van de subsidie pas zou worden uitbetaald in het laatste kwartaal. Als het dan al mogelijk is om de subsidies elk jaar terug te schroeven, moet men volgens hem de verenigingen ten minste de zekerheid geven dat ze ieder kwartaal een vierde van de subsidiëring zullen uitbetaald krijgen. De verenigingen moeten immers een kasbeleid kunnen voeren. Het kan toch niet de bedoeling zijn de verenigingen opnieuw op te zadelen met kaskredieten en aldus de banken te subsidiëren.

De spreker herinnert aan het feit dat minister Van Grembergen een Gemeentefonds heeft goedgekeurd waarbij de gemeenten op langere termijn zullen weten wat ze zullen krijgen. Als men de culturele sector ernstig neemt, kan men de regeling van het ontwerp niet doorvoeren.

Een amendement nr. 20 van de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2 de tweede zin te vervangen door wat volgt :

“De eerste drie driemaandelijke voorschotten bedragen 25 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. Het vierde driemaandelijke voorschot bedraagt 23 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. De vier driemaandelijke voorschotten worden uitbetaald respectievelijk ten laatste op 1 februari, 1 mei, 1 augustus en 1 november van het lopende werkingsjaar. Het saldo van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis bedraagt 2 percent en wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder het financieringsbudget werd toegekend, nageleefd werden. De uitbetaling van dit saldo gebeurt ten laatste op 1 juli van het jaar volgend op het werkingsjaar gedurende hetwelk de vier driemaandelijke voorschotten werden uitbetaald.”

De indieners stellen dat men het de structureel gesubsidieerde kunstorganisaties moet mogelijk maken een ‘gedegen’ kasbeleid te voeren. Hiervoor is het noodzakelijk dat zij zo juist mogelijk weten wanneer de toegekende overheidssubsidies uitbetaald zullen worden. Zo niet bestaat het gevaar dat ze in liquiditeitsproblemen geraken en verplicht zijn dure kaskredieten aan te gaan. De in de ‘sneuvetstekst’ van het uitvoeringsbesluit voorziene termijnen (uitbetaling van de driemaandelijke voorschotten ‘ten vroegste’ op respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober van het lopende werkingsjaar) zijn echter veel te ruim en geven de overheid telkens een termijn van 3 maanden om de kwartaalvoorschotten uit te betalen. Bovendien vinden de indieners dat het decreet zelf de nodige liquiditeitszekerheid moet bieden aan de structureel gesubsidieerde kunstorganisaties en dit niet moet laten afhangen van een regeringsbeslissing. Zeker omdat het delegeren van deze bevoegdheid aan de Vlaamse regering ook tot gevolg kan hebben dat die regering in functie van de eigen kassituatie bewust kan talmen met de uitbetaling van de subsidies en dus haar kasproblemen afwentelt op de gesubsidieerde organisaties die daardoor zelf in ernstige kasproblemen kunnen komen, met alle nadelige gevolgen die daaruit voortvloeien. Het recente verleden heeft geleerd dat dit een reëel gevaar is. Een decretale bepaling van de uitbetalingstermijnen van de kwartaalvoorschotten verhindert dergelijk handelen voor de toekomst en geeft aan de gesubsidieerde organisaties rechtszekerheid en financiële zekerheid. Overigens is het niet abnormaal dat de wijze waarop de toegekende subsidies uitbetaald worden, decretaal geregeld wordt, net zoals het ook niet abnormaal is dat de data waarop de uitbetaling van de subsidie moet

gebeuren, strikt omschreven worden (in de zin van ‘.. te betalen voor ..’). De indieners verwijzen bijvoorbeeld naar 53, § 4, van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaams jeugdbeleid en naar artikel 45 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

De minister stelt voor de huidige tekst te behouden. Eind vorig jaar heeft hij vastgesteld dat de minister van Begroting besliste om zijn collega’s te vragen om de uitgaven te beperken met de bedoeling het eindresultaat op te smukken.

Voor de heer Jan Loones is dit precies een reden om deze bepaling decretaal te verankeren.

De minister stelt dat de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement ook altijd het algemeen belang mee in ogenschouw moeten nemen. Daarom pleit hij ervoor de libellering te behouden zoals ze in het decreet staat.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

– bepaling van het indexcijfer

Mevrouw Van Hecke stelt vast dat er in paragraaf 3 sprake is van een koppeling aan de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Nochtans bestaat er op dit vlak voor de Vlaamse ambtenaren geen eenvormige regeling. Ze meent dus dat de betekenis van deze passage totaal onduidelijk is. Als men wil verwijzen naar de overschrijding van de spilindex of de gezondheidsindex, dan kan men dat beter zo zeggen, meent ze.

De minister meent dat § 3 correct is geformuleerd en besluit dat hier geen aanpassing nodig is.

Het door de amendementen nrs. 18 en 19 geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Artikel 6

– betreffende § 2

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt vast dat paragraaf 2 zegt dat de Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en in hoeveel exemplaren de aanvraag

tot subsidiëring moet worden bezorgd. De vermelding over het aantal exemplaren is volgens haar overbodig, want dat zit vervat in ‘de wijze waarop’.

De commissieleden zijn het eens met deze opmerking, waarbij een overeenstemmend amendement wordt ingediend.

Een amendement nr. 21 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de eerste en tweede regel, de woorden "in hoeveel exemplaren en" te schrappen.

Het amendement nr. 21 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

– betreffende § 3

De heer Jan Loones wijst erop dat volgens § 3, tweede zin, elke onvolledige aanvraag automatisch onontvankelijk is en dit ongeacht wat juist ontbreekt. Er is dus geen enkele beoordelingsmarge. Hij vreest voor de gevolgen van een al te strikte en ongenueanceerde toepassing van deze bepaling. Hij verwijst naar een persoonlijke ervaring naar aanleiding van de erkenningsaanvraag van een bepaald museum als landelijk museum. Een bepaalde informatie werd als bijlage toegevoegd in plaats van in de tekst. Daarop liet de administratie weten dat het dossier onontvankelijk was omdat het onvolledig was. De heer Loones stelt dat er duidelijk enige goedgunstigheid aan de dag moet worden gelegd bij de behandeling van de dossiers, temeer omdat het voor een deel gaat om nieuwe sectoren die weinig ervaring hebben met het indienen van subsidiedossiers. Het zou bijvoorbeeld goed zijn om eerst een contact in te lassen vooraleer men een dossier onontvankelijk verklaart.

De minister stelt dat er na de goedkeuring van dit decreet voorzien is in een diepgaande begeleiding. Hij meent dat er altijd billijkheid moet zijn, maar niet meer dan dat. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat er opnieuw een beoordeling ontstaat ‘à la tête du client’.

De formulering van de tweede alinea is volgens mevrouw Mieke Van Hecke onjuist. Wellicht bedoelt men dat men een delegatie geeft voor de wijze waarop men onontvankelijkheidsverklarings-

gen kan aanvechten. De tekst geeft de indruk dat de Vlaamse regering voor zichzelf bepaalt hoe de procedure zal zijn voor onontvankelijke aanvragen.

De minister stelt dat dit te maken heeft met de verplichting voor de administratie om binnen bepaalde termijnen de organisaties te verwittigen over de ontvankelijkheid of de onontvankelijkheid.

Mevrouw Van Hecke meent dat het de behandeling betreft na de onontvankelijkheidsverklaring.

De minister meent dat er ook wordt ingegaan op de betekenis van onontvankelijkheid.

Mevrouw Van Hecke stelt dat dit in het decreet staat. Ze besluit dat het gaat over datgene wat moet gebeuren na de onontvankelijkheidsverklaring.

De commissieleden zijn het daarmee eens.

– betreffende § 5

Mevrouw Mieke Van Hecke suggereert de woorden ‘aan de hand van relevante beoordelingscriteria’ te vervangen door ‘aan de hand van beoordelingscriteria bedoeld in artikel 8’.

De minister stelt dat het inderdaad enkel de concrete toepasbaarheid van de criteria betreft, en niet de relevantie, en gaat akkoord met de voorgestelde verbetering.

Een amendement nr. 22 van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 5, op de derde regel, het woord “relevante” te schrappen.

Het amendement nr. 22 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Mevrouw Van Hecke vraagt verduidelijking betreffende de ‘optionele internationale, sociaal-artistieke, kunsteducatieve elementen van de werking’.

De minister verduidelijkt dat het iedere organisatie vrij staat ook een aantal andere functies op te nemen, met name internationale, sociaal-artistieke, of kunsteducatieve. In het verleden gebeurde

dit ook, maar in de beslissing van de regering werd niet gespecificeerd of de subsidies ook voor deze nevenactiviteiten mochten gebruikt worden. Nu echter wordt de regering verplicht in haar beslissing duidelijk aan te geven waarvoor de subsidies kunnen aangewend worden.

– betreffende § 6

Een amendement nr. 23 van de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 6, op de tweede regel, het woord “zes” te vervangen door het woord “negen”.

De indieners menen dat een periode van 6 maanden te kort is, omdat men te maken heeft met dynamische organisaties die lopende engagementen hebben. Zij stellen voor om deze periode tot 9 maanden te verlengen. Met deze wijziging wensen de indieners tegemoet te komen aan de terechte opmerkingen terzake van de vakbondsorganisaties en de VDP tijdens de hoorzitting, om organisaties die geschrapt worden of geconfronteerd worden met een aanzienlijke vermindering van hun subsidies, ruim de tijd te geven om hun werking af te bouwen na het nemen van de subsidiebeslissing. Op zes maanden voor de aanvang van de beleidsperiode heeft een professionele organisatie immers al heel wat engagementen en contracten afgesloten voor het komende seizoen.

Een amendement nr. 24 van de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een § 6bis in te voegen, die luidt als volgt :

“§ 6bis. Voor organisaties die niet langer gesubsidieerd zullen worden of die minder dan de helft van het financieringsbudget van de vorige meerjarige periode zullen ontvangen, wordt de subsidiëring volgens de vorige meerjarige periode met zes maanden verlengd.”.

De amendementen nrs. 23 en 24 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2.

– betreffende § 7

Op de vraag van mevrouw Mieke Van Hecke of de keuze voor een subsidiëring voor vier of voor twee jaar altijd bij de aanvrager zelf ligt, antwoordt de minister bevestigend. Hij voegt er echter aan toe dat de regering een aanvraag voor 4 jaar kan herleiden tot 2 jaar als er te weinig substantie is voor een gegarandeerde werking voor 4 jaar.

Bij wijze van technische verbetering wordt op de vierde regel het overbodige woord “met” in de zinsnede “... organisaties die al met in toepassing van ...” geschrapt.

Mevrouw Van Hecke stelt voor om in de laatste zin het woord eventueel te vervangen door ‘in voorkomend geval’.

De minister is het hier mee eens en stelt voor dat hiervoor een amendement wordt ingediend.

Een amendement nr. 25 van de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Bob Verstraete en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 7, op de tiende regel, het woord “eventueel” te vervangen door de woorden “in voorkomend geval”,

Het amendement nr. 25 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door de amendementen nrs. 21, 22 en 25 geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

– betreffende § 1

Mevrouw Mieke Van Hecke wil de openingszin “om in aanmerking te komen voor subsidiëring, moeten de organisaties (...) voldoen aan de volgende basisvoorwaarden” vervangen door “organisaties worden gesubsidieerd indien zij voldoen aan”.

De minister meent dat daarmee de betekenis verandert. De criteria die in paragraaf 1 worden opgesomd zijn basisvoorwaarden, die een subsidiëring mogelijk maken, maar niet automatisch verzekeren. De subsidiëring is immers ook nog afhankelijk van de inhoudelijke beoordeling. Bovendien werd ook reeds bij amendement bewust gekozen voor ‘in aanmerking kunnen komen’.

Vervolgens informeert mevrouw Mieke Van Hecke waarom de internationale werking niet in de minimale voorwaarden werd opgenomen, waarop de minister verwijst naar § 3, 1°. Daarin wordt de internationale werking genoemd als keuzemogelijkheid. Als antwoord op de nadrukkelijke vraag van mevrouw Van Hecke bevestigt hij dat het inderdaad niet om een verplichting gaat.

Mevrouw Mieke Van Hecke verwijst naar punt 11°. Daarin wordt als basisvoorwaarde opgelegd om zorg te dragen voor het eigen archief. Volgens haar is dit een vrijblijvende zin, die niets zegt. Zou het niet beter zijn om de minimale criteria voor archiefzorg in de uitvoeringsbesluiten te regelen ?

De minister zegt dat dit op het gepaste ogenblik nog kan bekeken worden, en de heer Dany Vandenbossche nuanceert het probleem. Volgens hem wordt in de memorie van toelichting het onderscheid gespecificeerd tussen wie ten dele onder het archiefdecreet valt en wie alleen maar zorg moet dragen voor zijn archief. Dat laatste wordt hier bedoeld. De discussie hoort hier niet thuis. De zorg voor het archief wordt precies voor het eerst gevraagd in voorliggend ontwerp van decreet. Dat is op zich reeds een verdienste.

De heer Jan Loones blijft erbij dat het wantrouwen van de verenigingen gewettigd is. Als archiefzorg een basisvoorwaarde voor subsidiëring wordt, wat verder gaat dan een morele verbintenis, moet duidelijk vastgelegd worden wat die zorg inhoudt.

De heer Jo Vermeulen stelt voor om in het decreet reeds op te nemen dat de Vlaamse regering de minimale criteria voor de toetsing van de archiefzorg bepaalt, wat later in de uitvoeringsbesluiten kan worden gespecificeerd.

Betreffende paragraaf 1 worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke de volgende amendementen ingediend.

Een amendement nr. 26 strekt ertoe bij wijze van tekstverbetering in § 1, op de eerste regel, na het woord “te”, het woord “kunnen” in te voegen.

Een amendement nr. 27 strekt ertoe in § 1, op de tweede en derde regel, de woorden “a) tot en met m)” te vervangen door de woorden “a) tot en met j), l) tot en met m)”.

Voor de verantwoording verwijzen de indieners naar amendement nr. 14.

Een amendement nr. 28 strekt ertoe in § 1, 3°, op de eerste regel, na het woord “een”, het woord “meerjarig” in te voegen.

Een amendement nr. 29 strekt ertoe in § 1, 6°, op de vierde en vijfde regel, bij wijze van tekstcorrectie de woorden “het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling” te vervangen door de woorden “de bevoegde federale overheidsdienst”.

Een amendement nr. 30 strekt ertoe in § 1, 7°, op de eerste regel, na het woord “zelfstandige” de woorden “artistieke en artistiek-technische” in te voegen.

Amendement nr. 30 betreft, aldus de indieners, een verduidelijking van de tekst. Aangezien de voorwaarde onder 7° bedoeld is voor alle artistiek betrokken medewerkers, is het aangewezen het begrip medewerkers ook in die zin te verduidelijken. Zonder specificering zou deze voorwaarde van toepassing zijn voor elke geleverde dienst aan de organisatie, hetgeen aanleiding kan geven tot een overbodige administratieve belasting. Ook de hierna vermelde aanpassing van de punten 8 en 9 gebeurt met het oog op administratieve vereenvoudiging. Gezien de zeer uiteenlopende aard van medewerkers zou de administratieve verwerking van het sluiten van overeenkomsten met alle medewerkers een enorm werkbelasting voor gevolg hebben. Enige flexibiliteit op dit vlak is geboden.

Mutatis mutandis geldt dezelfde verantwoording voor de voorgestelde wijzigingen bij artikelen 8, 15 en 43.

Een amendement nr. 31 strekt ertoe in § 1, 8°, het woord “alle” te vervangen door de woorden “de meerderheid van de”.

Een amendement nr. 32 strekt ertoe § 1, 9° te vervangen door wat volgt :

“9° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;”.

Een amendement nr. 33 strekt ertoe aan § 1, 11°, de volgende zin toe te voegen :

“De Vlaamse regering bepaalt nader de voorwaarden betreffende de zorg voor het eigen archief.”.

De indieners stellen betreffende amendement 33 dat de Vlaamse regering nader zal bepalen op welke manier de organisaties de zorg voor het eigen archief dienen in te vullen. Zoals reeds in de memorie van toelichting gesteld, zullen de steunpunten hier een begeleidende rol in krijgen.

– betreffende § 2

De heer Jan Loones verwijst naar het ‘minimum-percentage eigen inkomsten’. Hij vraagt in een toevoeging de eigen inkomsten te berekenen in verhouding tot de artistieke uitgaven. Dit staat reeds in het voorontwerp van uitvoeringsbesluit, dat blijkbaar al consulteerbaar is op de website.

De minister antwoordt dat dit bij amendement kan worden verduidelijkt.

Betreffende § 2 worden door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke de volgende amendementen ingediend, ter verduidelijking van de tekst.

Een amendement nr. 34 strekt ertoe in § 2, op de eerste regel, na het woord “de”, het woord “*bijkomende*” in te voegen.

Een amendement nr. 35 strekt ertoe in § 2, op de zesde regel, het woord “opdrachten” te vervangen door het woord “*creatieopdrachten*”.

Een amendement nr. 36 strekt ertoe in § 2, op de zesde en zevende regel, na het woord “inkomsten”, de woorden “*berekend op de artistieke uitgaven*” toe te voegen.

Een amendement nr. 37 strekt ertoe in § 2, op de zevende en achtste regel, bij wijze van tekstverbetering de woorden “van de toegekende financieringsenveloppe” te vervangen door de woorden “*van het toegekende financieringsbudget*”.

– Betreffende § 3

De heer Jan Loones betreurt dat in paragraaf 3 niets is voorzien over de kunstenorganisaties met mengvormen van disciplines. Hij wil weten of daar een reden voor is. Mevrouw Van Hecke heeft vragen bij de mix van functies in § 3, 1°.

De minister verduidelijkt dat de organisaties zelf kunnen aangeven in welke mate ze actief zijn inzake creatie-, presentatie- en publieksgerichtheid. Voor sommige organisaties legt het ontwerp dat op voor twee van de functies, en voor andere voor alle drie. Zij kunnen vervolgens zelf aangeven hoe ze daarmee aan de slag gaan.

Betreffende § 3, 1°, a), wordt een amendement nr. 38 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke om op de tweede regel de woorden “en k)” te schrappen.

Mevrouw Mieke Van Hecke verwijst naar § 3, 2°. Daarin wordt aan de organisaties gevraagd hun zakelijke beleidsvisie toe te lichten door aan te geven hoe die functioneert en op welke mate ze aan kwaliteitsontwikkeling werken. Dat is mooi proza, maar moeilijk te beoordelen met het oog op de subsidiëring ervan.

De minister ziet het probleem niet. Hij vindt het evident dat een zakelijke beleidsvisie ontwikkeld wordt. Dit hoeft toch niet strak te worden bepaald?

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert of het voldoende is dat men dat in het document toelicht aan de hand van een organogram, of is er meer nodig? Moet men daarvoor cursussen management volgen? Het gaat immers om een basisvoorwaarde.

De minister wijst op het belang voor de sector, wat verder gaat dan een paar cursussen. Er zijn thans heel wat problemen met bijvoorbeeld carrière-ontwikkeling in de kunstorganisaties. Het ontwerp vraagt de organisaties daaromtrent een visie te ontwikkelen.

Mevrouw Van Hecke is het hiermee eens, maar heeft problemen met de voorliggende formulering. Bij de artistieke leiding werd trouwens geen gelijksoortige voorwaarde voorgesteld.

Betreffende § 3, 3°, vraagt mevrouw Mieke Van Hecke waarom voor het eerste werkjaar een meer gedetailleerde planning wordt gevraagd, en of dit slaat op de concrete invulling van het eerste plan.

De minister bevestigt dit. Dat is trouwens nu al zo in de praktijk. Om de beoordelingscommissie een concrete invulling te bezorgen, geeft men voor het eerste jaar concreet aan welke voorstellingen en dergelijke men plant. De verdere invulling gebeurt geleidelijk tijdens de actualisering.

- Betreffende § 4

Op de vraag van de heer Jan Loones of de bevoegde beoordelingscommissies en administratie

verplicht worden telkens een nieuw advies te formuleren bij de geactualiseerde beleidsplannen per werkingsjaar, antwoordt de minister ontkennend.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in het muziekdecreet de opdracht stond om stageplaatsen te geven aan jonge kunstenaars in opleiding. Dat wordt in dit ontwerp niet hernomen.

De minister deelt mee dat sectorspecifieke criteria in de uitvoeringsbesluiten zullen bepaald worden.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt toch dat die bepaling in het ontwerp mocht staan, want beleid voeren is keuzes maken.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst ook op een dubbelzinnigheid in § 4. Bovendien ontbreekt de timing. De ene keer gaat het over het aangepaste meerjarig beleidsplan, de andere keer over het jaarlijks geactualiseerde beleidsplan. De wijze waarop dat laatste gebeurt, wordt door de Vlaamse regering bepaald. Maar slaat dat ook op het eerste ?

Betreffende § 4 worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke de volgende amendementen ingediend :

Een amendement nr. 39 strekt ertoe § 4, eerste lid te vervangen door wat volgt :

“De organisatie is verplicht om binnen de twintig werkdagen nadat zij op de hoogte werd gesteld van de beslissing over de financieringsbudget een aangepast meerjarig beleidsplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen, en in functie van de beslissing van de Vlaamse regering.”.

Een amendement nr. 40 strekt ertoe in § 4, op de tweede regel, de woorden “de financieringsenveloppe” te vervangen door de woorden “het financieringsbudget”.

De amendementen nrs. 26 tot en met 40, en het aldus geamendeerde artikel 7 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 8

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat bij de bepaling van de grootte van de enveloppen beoorde-

lingscriteria gehanteerd worden, ‘voor zover ze relevant zijn’. De beoordelingscommissie moet dus beoordelen welke criteria relevant zijn voor een bepaalde organisatie. Dat betekent dat men een dossier moet indienen zonder te weten welke criteria relevant zijn. Men gaat ervan uit dat het een gemeenschappelijke inschatting is van diegene die het dossier indient en van diegene die beoordeelt.

De minister meent dat dit mechanisme in twee richtingen werkt. Ook de organisaties zelf kunnen argumenteren welke criteria voor hen al dan niet relevant zijn.

Met betrekking tot het eerste lid van § 2 meent mevrouw Mieke Van Hecke dat de bijkomende criteria van de Vlaamse regering best verbonden worden aan de prioriteiten van de beleidsnota. Nu kan de regering die volledig vrij bepalen. Ook de Raad van State zegt dat men de doelstelling moet duidelijk maken, zo niet moeten de criteria uitdrukkelijk in het ontwerp staan.

Op de bemerking van de minister dat de termijnen van de erkenning niet altijd samenvallen met de duur van de regeerperiode en dus de geldigheid van de beleidsnota, repliceert mevrouw Mieke Van Hecke dat een gelijkaardige redenering ook geldt voor het jeugdwerk. Dat probleem is niet te vermijden, tenzij de erkenningsperiode zes maanden na de regeerperiode aanvat. Met de huidige constructie moet de continuïteit van het beleid gegarandeerd worden. Een minister zal zich dus voor een bepaalde periode moeten houden aan de prioriteiten van de voorgaande minister, die trouwens ook de middelen heeft bepaald. Dat is het nadeel van deze werkwijze, maar biedt ook de zekerheid dat de gezelschappen bepaalde beleidsopties kunnen uitvoeren.

In paragraaf 2, derde lid, staat dat de lijst van aanvullende criteria uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend. Mevrouw Mieke Van Hecke zal een amendement indienen om die termijn te verlengen tot zes maanden.

Ook bij paragraaf 3 vindt mevrouw Mieke Van Hecke het niet correct dat criteria voor de optionele functies maar gehanteerd worden voor zover ze relevant zijn. Dat belemmert de rechtszekerheid, tenzij de criteria op voorhand per sector geselecteerd zijn.

De minister verduidelijkt dat het een omvattend ontwerp is, met honderden vormen van project- of enveloppensubsidie. Er is een ongelofelijke diversiteit. Hij vindt het dan ook goed dat het aspect relevantie aangepast kan worden aan de sector.

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft begrip voor dat uitgangspunt en gaat uit van de goede bedoelingen van de minister. Ze vreest echter dat het ontwerp de mogelijkheid laat om subjectief te oordelen.

Op het antwoord van de minister dat relevantie in essentie objectief is, repliceert mevrouw Van Hecke dat dat enkel het geval is als de beide partijen hetzelfde beeld hebben van relevantie. Ze gaat ervan uit dat de beoordelingscommissie dat zal nagaan.

De heer Jo Vermeulen vond het een goede suggestie om de beoordelingscommissies een beleidsnota te laten opstellen. Die visie bepaalt immers de criteria voor de beoordeling van de dossiers.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt dat goed, maar enkel voor de tweede periode, omdat er dan een vorm van rechtspraak is. Ze denkt dat de bezwaarprocedure in dit geval aan de minister de kans geeft om een en ander bij te sturen.

De minister begrijpt de bekommernissen van mevrouw Van Hecke. Anderzijds betreft het een artistieke sector, die zonder beschotten dynamisch en flexibel moet kunnen functioneren. De procedures moeten daarenboven transparant en administratief eenvoudig zijn. Als alle mogelijke scenario's behandeld moeten worden, wordt het ontwerp vier maal zo dik. Het zal dan wel rechtszekerheid bieden maar weinig dynamiek toelaten. De beleidsprioriteiten moeten afgewogen worden tegen de rechtszekerheid.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt het niet goed om dan maar een algemeen model op te leggen. De specificiteit van de sectoren wordt beter niet gegarandeerd met een open regeling, maar wel met aparte regelingen. Minder specifieke regels bieden minder rechtszekerheid. Ze wil enkel wijzen op de gevolgen van de keuze van de meerderheid. Ze hoopt dat de uitvoerders voldoende zorg zullen besteden aan de doelstellingen. Ze is het eens met de doelstellingen maar niet met het gekozen instrumentarium, dat de realisatie van de doelstellingen niet verzekert.

De minister merkt op dat de overheid de artistieke ontwikkelingen moet volgen, en dat disciplinever-

minging moet mogelijk blijven, ook als dat een vorm van onzekerheid creëert. Deze benadering is de enige manier om de creativiteit vast te leggen. Hij bekent dat deze aanpak risico's inhoudt.

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat de meerjarenplanning rechtszekerheid moeten bieden om de organisaties toe te laten zich te ontplooien. Grote organisaties hebben immers structurele middelen nodig. Ze mogen niet het risico lopen dat ze na vier jaar hun werking helemaal moeten heroriënteren. Dat risico zou immers betekenen dat ze het laatste jaar van de periode geen dynamische werking meer durven ontplooien en het volgend jaar een nieuwe werking moeten opstarten. Ze moeten kunnen inschatten hoe hun beleidsplan zal beoordeeld worden. Spreker hoopt dat de problemen zoals die zich hebben voorgedaan bij de toekenning van de variabele subsidies in de cultuurcentra, niet opnieuw de kop opsteken.

De minister wijst erop dat de beleidsexpertise in de kunstensector veel groter is.

De heer Jan Loones benadrukt dat het de overheid is die zich moet kunnen aanpassen aan de flexibiliteit van de sector, en niet omgekeerd. Verder verwijst hij naar een fout in artikel § 3, waar het woord 'onder' geschrapt dient te worden.

Bij wijze van technische verbetering wordt in § 3, op de vijfde regel, het overbodige woord "onder" in de zinsnede "... genoemd onder in artikel 38 ..." geschrapt. Eveneens bij wijze van technische verbetering worden de taalkundig overbodige woorden "in kwestie" geschrapt in § 1 op de derde regel en in § 3 op de vierde regel.

Als gevolg van de bespreking worden een aantal amendementen ingediend :

Amendement nr. 41 ingediend door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1 de woorden "de financieringsenveloppe" telkens te vervangen door de woorden "*het financieringsbudget*".

Het amendement nr. 41 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 42 van mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe artikel 8,

§ 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. De Vlaamse regering kan bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Alle bijkomende criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Met deze wijziging wensen de indieners in de eerste plaats tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State inzake de delegatiebevoegdheid aan de Vlaamse regering. De finaliteit van dergelijke bijkomende criteria ligt er bovendien volgens de indieners in, dat elke Vlaamse regering die bij haar aantreden haar prioriteiten vastlegt, ook eigen accenten kan leggen bij de toepassing van de grote cultuurdecreten. Beleidsprioriteiten worden dan vastgelegd bij het begin van de legislatuur en tijdig aan de organisaties overgemaakt zodat zij er rekening kunnen mee houden bij het opstellen van hun aanvraagdossier. Dit amendement moet ook in samenhang gelezen worden met het amendement dat de inwerkingtreding van dit decreet regelt en het amendement dat in een uittredingsregeling voorziet voor die organisaties waarvan de subsidies gehalveerd of afgeschaft worden.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 43 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan § 2, eerste lid, op de laatste regel, de woorden “*in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten*” toe te voegen.

Het amendement nr. 43 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door de amendementen nrs. 41 en 43 geamendeerde artikel 8 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 9

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt artikel 9 onduidelijk, en vraagt de minister om ten behoeve van het verslag de draagwijdte van het artikel toe te lichten. Valt bijvoorbeeld de sponsoring door De Lijn ook onder dubbele subsidiëring ?

De minister verduidelijkt dat het de bedoeling is een dubbele subsidiëring van de werking te vermijden, ongeacht de oorsprong van de subsidies : onderwijs, welzijn, toerisme, enzovoort. De tussenschotten verdwijnen ook tussen de verschillende beleidsdomeinen. Het podiumkunstendecreet bevat ook zo’n bepaling. Artikel 9 stelt dat de Vlaamse regering niet zomaar bijkomende subsidievoorwaarden mag opleggen tenzij het risico op dubbele subsidiëring bestaat. Door bijkomende voorwaarden op te leggen, vermijdt men bijvoorbeeld dat de functiepresentatie van cultuurcentra die als kunstencentrum erkend willen worden tweemaal gesubsidieerd wordt. Men kan geen subsidies krijgen uit twee verschillende decreten. Dat is de essentie.

Artikel 9 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 10

De heer Dany Vandenbossche meent dat § 4 beter wordt geschrapt. De reden daarvoor is de invoering van het aparte hoofdstuk over de grote instellingen. Daarnaast komt er best ook een amendement om de overige drie paragrafen van dit artikel te vervangen door twee nieuwe paragrafen die bepalen dat over elke nieuwe structurele subsidiëring onderhandeld moet worden met de lokale overheden inzake de koppelsubsidies.

Aangezien de stadstheaters voor financiële problemen vrezen, moet in het overeenstemmende artikel bij amendement in een minimumfinanciering worden voorzien. De financiële bijdrage van steden en gemeenten zou daarom tijdens de eerste subsidieperiode minstens gelijk zijn aan de bijdrage toegekend voor de periode 2001-2005.

Mevrouw Mieke Van Hecke deelt de zorg voor een beter artikel, al gaat ze niet helemaal akkoord met

de gekozen oplossing. Een overeenkomst tussen de Vlaamse overheid en de steden of gemeenten met een stadstheater valt volgens haar onder de convenants van het decreet op het lokaal cultuurbeleid. Haar voorstel luidt als volgt. Eerst en vooral wil ze de passage ‘gevestigd, opgericht of mede opgericht’ wijzigen in ‘gevestigd en opgericht of mede opgericht’. Zonder die aanpassing kan elk theatergezelschap cofinanciering aanvragen in zijn gemeente.

Spreker wil dat provincies en gemeenten een beheersovereenkomst sluiten met de stadstheaters waarin de financiering, de opdracht en de vertegenwoordiging worden geregeld. De Vlaamse regering dient deze overeenkomst vervolgens goed te keuren om na te gaan of iedereen zijn financiële verantwoordelijkheid nakomt. Omdat artikel 10 in zijn huidige formulering de grenzen van de cofinanciering vastlegt, stelt ze voor het artikel niet te wijzigen voor het geval men er niet in slaagt een beheersovereenkomst af te sluiten.

De minister denkt dat het voordeel van de redenering van mevrouw Van Hecke is dat zij uitgaat van een overeenkomst die kan gemaakt worden en waarvan men de resultaten positief inschat. Hij wijst erop dat, mocht die overeenkomst er om een of andere reden niet komen, er toch een terugvalpositie nodig is op het huidige systeem.

Mevrouw Mieke Van Hecke verduidelijkt dat zij uitgaat van een overeenkomst tussen het lokaal bestuur en de stadstheaters, terwijl de minister uitgaat van een overeenkomst tussen de regering en het lokaal bestuur. Dit zijn totaal verschillende invalshoeken. De eerste benadering is veel beter omdat men de lokale dynamiek en synergie volledig respecteert.

De heer Jo Vermeulen voelt wel iets voor de invalshoek van mevrouw Mieke Van Hecke, die recht doet aan de mogelijke dynamiek en tegelijkertijd de garantie inhoudt, dat zolang dit niet geregeld is, er een opgelegde regeling is die ten minste de financiering dekt.

De minister geeft aan dat ook de artistieke beoordeling van het gezelschap een rol speelt. Deze wordt op het Vlaamse niveau geregeld. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat een stad of een provincie een beheersovereenkomst afsluit met een stadstheater. Hij verduidelijkt dat die overeen-

komst betrekking moet hebben op het brengen van theater waarvoor Vlaanderen subsidieert. Volgens hem is dat niet op te lossen in de constructie van mevrouw Van Hecke.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat haar voorstel tegemoet komt aan de lokale wrevel dat de Vlaamse overheid regels oplegt, waarbij lokale besturen worden verplicht om mee te financieren zonder dat men, strikt genomen, op wat dan ook impact heeft. Dat is ook het uitgangspunt van het kerntakendebat. Volgens mevrouw Van Hecke wil men een eigen inbreng hebben voor de middelen die men geeft. Ze merkt op dat in haar voorstel het verder bestaan van de stadstheaters in hun artistieke opdracht afhankelijk zal blijven van de aanvaarding of subsidiëring op Vlaams niveau, tenzij de stad zegt dat men daar niet meer aan moet voldoen en de volledige kosten op zich neemt. Die kans is echter klein, en dus betreft het een aanvullende subsidie van de lokale overheden wegens hun specifieke binding. Deze subsidie zal niet noodzakelijk minder zijn. De overheid stelt immers dat wat men vanuit de lokale besturen financiert, substantieel moet zijn. Volgens mevrouw Van Hecke blijven ze voor een belangrijk deel van hun middelen afhankelijk van die appreciatie en blijven ze die functie invullen van die organisaties met de voorwaarden die in dit decreet staan.

De minister stelt dat er een probleem is als een stadsbestuur bijvoorbeeld zegt dat men eerst de sociale mix moet aantonen vooraleer men het geld geeft.

Mevrouw Mieke Van Hecke antwoordt dat de Vlaamse Gemeenschap die beheersovereenkomst krijgt aangeboden en dan moet zeggen dat dit enige criterium als voorwaarde voor deze middelen niet aanvaard wordt. Ze verduidelijkt dat enkel bij een goedgekeurde beheersovereenkomst van de stad en van de provincie met het stadstheater, men afstand doet van de één-op-één subsidiëring. Hiermee kunnen alle elementen worden aangebracht om de eigen inbreng te doen en om zelf op een correcte manier te onderhandelen. De eventuele verwerping van een beheersovereenkomst moet wel duidelijk worden gemotiveerd.

De minister repliceert dat het zijn bekommernis is om een goed mechanisme te vinden, waarbij een beleidsplan moet corresponderen met de beheersovereenkomst.

Mevrouw Mieke Van Hecke verduidelijkt dat de beheersovereenkomst na de erkenning komt. De goedkeuring van de beheersovereenkomst hangt dan onder meer af van de cohesie met het beleidsplan. De stad of provincie kunnen bovendien bijkomende elementen inbrengen voor zover ze niet strijdig zijn met het beleidsplan en beantwoorden aan de accenten die men wil leggen. Dit maakt het voor iedereen tot een zeer zinvolle discussie, waarbij het absurde automatisme van de medefinanciering zonder inspraak wordt doorbroken.

Een amendement nr. 44 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Jan Loones, Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete en Herman Lauwers, strekt ertoe de §§ 1 tot 3 te vervangen door wat volgt :

“§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 5, § 1, moeten de provincies en gemeenten, waar een organisatie als bedoeld in artikel 3, 1°, c), is gevestigd, die opgericht of mede opgericht werd door die gemeente of provincie en gesubsidieerd als bedoeld in artikel 5, § 1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, in een overeenkomst met deze organisatie een subsidieregeling bepalen, goed te keuren door de Vlaamse regering. Deze overeenkomsten worden opgenomen in het door de Vlaamse Gemeenschap goedgekeurde beleidsplan van deze organisatie. De overeenkomst met de gemeente wordt eveneens opgenomen in het convenant dat deze gemeenten afsluiten met de Vlaamse Gemeenschap in toepassing van artikel 34 en 35 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

§ 3. De Vlaamse regering sluit een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest en met één of meer gemeenten, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, om een gelijkwaardige medefinanciering als bedoeld in § 1 te verkrijgen voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, c), opgericht of medeopgericht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en/of door gemeenten en gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

§ 3bis. Bij ontstentenis van een overeenkomst zoals bepaald in § 1 en § 2, moeten deze gemeenten, provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie het bewijs leveren dat ze gedurende de meerjarige subsidieperiode een financiële bijdrage verlenen aan de or-

ganisaties, bedoeld in § 1 of § 2, waarvan het totale bedrag gelijk is aan de door de Vlaamse Gemeenschap verleende financieringsbudget. Behoudens de door de Vlaamse regering goed te keuren afwijkingen, komt dit totale subsidiebedrag voor een vierde ten laste van de begroting van de provincie en voor drie vierde ten laste van de begroting van de gemeente.”.

De indieners wijzen erop dat de oorspronkelijke § 2 wegvalt, waardoor de volgende en eveneens gewijzigde paragrafen zullen worden vernummerd naar 2 en 3. Zij wensen met deze wijziging tegemoet te komen aan de terecht opmerkingen van zowel de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de Vereniging van de Vlaamse Provincies alsook van de drie stadstheaters in verband met de nood aan continuïteit voor hun werking, zoals geformuleerd tijdens de hoorzitting op 4 maart.

Een amendement nr. 45 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 4 te schrappen.

De indieners verduidelijken dat de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap in een aparte afdeling worden behandeld.

De amendementen nrs. 44 en 45, evenals het aldus geamendeerde artikel 10 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 11

Mevrouw Mieke Van Hecke gaat ermee akkoord dat er een mogelijkheid tot terugvordering en stopzetting van de subsidies moet zijn. Vermits er tussentijdse evaluaties zijn, zouden die door de administratie moeten gebruikt worden om signalen te geven aan de instellingen. De sancties kunnen volgens haar enkel genomen worden als dergelijk signaal werd overgemaakt.

Paragraaf 3 bepaalt dat men op verzoek informatie moet geven, maar mevrouw Mieke Van Hecke stelt voor om in het uitvoeringsbesluit te voorzien dat de relevante informatie zoveel mogelijk wordt opgenomen in de jaarverslagen. De overheid zou op deze manier geen bijkomend werk moeten eisen van de organisaties om gegevens op te zoeken.

De minister neemt deze suggestie aan.

Bij wijze van technische verbetering worden de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 7 op de eerste regel.

Een amendement nr. 46, ingediend door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke, strekt ertoe in § 4, op de zesde en zevende regel, de woorden “en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 8” te vervangen door de woorden “de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 8, en/of de bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering krachtens artikel 9”.

Het betreft, aldus de indieners, een tekstverbetering. Er moet ook verwezen worden naar de toetsing van de bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden die de Vlaamse regering desgevallend heeft opgelegd, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.

Een amendement nr. 47 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 9 te schrappen.

Deze bepalingen worden volgens de indieners immers opgenomen in het amendement dat een nieuw hoofdstuk introduceert voor de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap.

De amendementen nrs. 46 en 47, evenals het aldus geamendeerde artikel 11 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 11bis (nieuw)

Een amendement nr. 48 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 11bis in te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 11bis

§ 1. Organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode een reserve aanleggen.

1° Binnen de vierjarige subsidieperiode kan de reserve vrij worden aangelegd voor zover dit conform is met de doelstellingen van het door de organisatie ingediende beleidsplan.

2° De over de subsidieperiode met eigen inkomsten en werkingssubsidies opgebouwde reserve kan, na afloop van deze periode, overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar ter financiering van de personeels- en werkingskosten, op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan 10 % van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten, berekend over de afgelopen vierjarige subsidieperiode.

3° De aldus opgebouwde reserve dient te worden aangewend voor de realisatie van de doelstellingen van de betreffende organisatie.

§ 2. De minister kan een afwijking van het in § 1 bepaalde percentage verlenen mits hem bij de afrekening daartoe een gemotiveerd bestedingsplan werd voorgelegd.

Indien, bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de betreffende vierjarige subsidieperiode, de resterende reserve hoger is dan het overeenkomstig § 1 bepaalde bedrag, dan moet de overschrijding hiervan :

- ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van de subsidie ;*
- voor het eventueel daarna nog resterende bedrag teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap, tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de subsidieperiode.*

§ 3. De in § 1, 2°, bedoelde personeel- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van de doelstellingen zoals deze in het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, werden geformuleerd voor de betrokken beleidsperiode en die in deze periode tot stand zijn gekomen.

§ 4. In afwijking van § 1, 3°, worden eenmalige uitzonderlijke inkomsten niet verrekend in de reserve. De Vlaamse regering bepaalt nader de eenmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.”

Het uitgangspunt voor dit amendement is volgens de indieners tweeledig.

Ten eerste is er het huidige probleem inzake de overschrijding van de normen voor reservevorming. De bestaande praktijk laat immers slechts een beperkte reservevorming toe op de eigen inkomsten. Bij een gunstig resultaat van het werkingsjaar kan maximum 10 % van het toegekende subsidiebedrag aangewend worden voor reservevorming. De gecumuleerde reserves zijn beperkt tot maximum 20 % van de gemiddelde kosten van de laatste drie werkingsjaren.

Dit amendement biedt de mogelijkheid dit probleem structureel aan te pakken via invoeging van specifieke decreetbepalingen inzake de reservevorming.

Ten tweede wijzen de indieners op de geleidelijke aanpassing van het huidige deficitaire subsidiesysteem naar een meer prestatiegerichte subsidiëring met een verdere opwaardering van beleidsplanning en inhoudelijke opvolging.

Binnen een dergelijk concept is het uitgangspunt dat subsidies ook in belangrijke mate stimulerend moeten werken. Subsidies vormen een instrument dat door de overheid kan aangewend worden om bepaalde activiteiten te stimuleren die – binnen een tijdruimtelijke context – als maatschappelijk belangrijk worden beschouwd. De begunstigde moet voldoende financiële armslag krijgen om initiatieven te nemen of moeilijker perioden te overbruggen. Binnen de subsidieperiode kunnen de middelen op een flexibelere manier aangewend worden. Tevens moet de begunstigde aangespoord worden om inspanningen te leveren, niet alleen op functioneel-kwalitatief maar tevens op financieel vlak, en dat deze inzet niet bestraft mag worden door de subsidie achteraf te beperken.

Deze principes liggen volgens de indieners in de lijn van het ontwerp van comptabiliteitsdecreet. De klemtoon ligt op sturing op beleidsplanning en inhoudelijke opvolging, en de financiële controle blijft conform het comptabiliteitsdecreet. De begunstigde blijft verplicht om jaarlijks een gedetailleerde jaarrekening voor te leggen, met een globale financiële afrekening op het einde van ieder begrotingsjaar. De werkingssubsidie wordt uitbetaald als is voldaan aan de bepalingen van de reservevorming binnen het decreet. De toegezegde subsidie en de eigen inkomsten worden dus getoetst aan de werkingskosten en personeelskosten. Om dubbele subsidiëring te vermijden, wordt rekening gehouden met al de door de overheden toegekende werkingssubsidies. Voor de bepaling van de werkings-

en personeelskosten kunnen enkel de kosten voor werking en personeel die tot stand komen in de vierjarige subsidieperiode in rekening gebracht worden, en komen afschrijvingen van materiële vaste activa die werden verworven met een door een overheid verleende investerings- of uitrustingsubsidies niet in aanmerking als verantwoording voor de besteding van de werkingssubsidies. De reserve zoals hier bepaald, mag aangelegd worden op het gedeelte van de werkingssubsidies en de eigen inkomsten dat de kosten voor personeel en werking overschrijdt, namelijk binnen bepaalde grenzen en enkel ten gunste van de doelstellingen waartoe de werkingssubsidies worden toegekend.

Het amendement nr. 48 tot invoeging van een nieuw artikel 11bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 12

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt zich af hoe het toekennen van subsidies aan organisaties zich verhoudt tot artikel 3, waarin enkel sprake is van projecten en niet van organisaties, en of organisaties die een projectsubsidie aanvragen professionele organisaties moeten zijn. Worden ook amateurorganisaties toegelaten ?

De minister antwoordt dat enkel professionele organisaties in aanmerking komen en dat projecten ook kunnen worden aangevraagd door commerciële organisaties.

De minister is het eens met de opmerking van mevrouw Mieke Van Hecke dat dit dan ook in het decreet moet worden verduidelijkt.

Het artikel 12 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 13

De heer Jo Vermeulen brengt de vraag van de sector van de beeldende kunsten over exceptionele projecten in herinnering. Hij denkt dat er argumenten te vinden zijn om uitzonderlijk exceptionele projecten toe te staan. Dit mag echter geen alibi zijn om de middelen voor de structurele subsidies laag te houden.

De minister vreest dat deze wijziging een vrijbrief zou zijn om de structurele subsidies zeer laag te hou-

den. De bedoeling van het decreet is het professionaliseren van de zwakkere sectoren door hen over een structurele enveloppe te laten beschikken. De situatie is op dit moment problematisch omdat de structurele enveloppen zeer klein zijn. De organisaties zullen dit pas geloven op het moment dat zij betere enveloppen hebben. Mogelijk kan de suggestie over de minimumenveloppe deze vrees wegnemen indien ze wordt opgenomen in het uitvoeringsbesluit. Als het decreet exceptioneel projectmatige subsidiëring toestaat, zou er een Mattheuseffect optreden.

De heer Jo Vermeulen hoopt dat deze redenering aan de organisaties wordt overgemaakt.

Bij wijze van technische verbetering worden op de eerste regel nog het overbodige paragraafteken en het overbodige woord “al” geschrapt.

Artikel 13 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 14

Een amendement nr. 49 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een tweede lid toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

De indieners stellen dat artikel 77 van het decreet van 19 december 2003 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004 bepaalt dat de eerste schijf van de subsidies toegekend aan kunstorganisaties en kunstenaars tot een maximum van 80 % kan uitbetaald worden zonder voorafgaand visum van het Rekenhof.

Uitbetalingen met voorafgaand visum door het Rekenhof kennen een doorlooptijd (tussen het moment van de inuitbetalingstelling door de dossierbehandelaar en de storting op de rekening van de begunstigde) van 4 à 6 weken. Voor uitbetalingen zonder voorafgaand visum belooft deze tijd maximum 2 weken.

Binnen de kunstensector wordt vrij algemeen een uitbetalingssysteem gehanteerd waarbij 90 % van de totale subsidie uitbetaald wordt na ondertekening van het subsidiebesluit en 10 % als saldo na indiening en verifiëring van de ingediende verantwoordingsdocumenten.

Artikel 77 van het decreet van 19 december 2003 verplicht de cultuuradministratie in principe om het saldo te verhogen van 10 % tot 20 %. Hierdoor verschuift de uitbetaling van een bijkomende 10 % van de subsidie naar het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de subsidie werd toegekend/het project werd gerealiseerd. Dit zou dan weer de kunstorganisaties tot nog zwaardere prefinancieringen verplichten, een situatie waarvan enkel de banken beter worden en dit ten kosten van kunstorganisaties en overheid.

Deze ongewenste situatie zou ten dele ontweken kunnen worden door een systeem op te zetten waarbij in de komende jaren de subsidies uitbetaald worden in drie schijven i.p.v. in twee schijven : een eerste schijf van 80 % (zonder voorafgaand visum), een tweede schijf van 10 % (met voorafgaand visum) en een saldo van 10 %. Hierdoor wordt de vertraging van de uitbetaling van de subsidies enigszins beperkt. Deze beperkte tijdswinst kan echter enkel geboekt worden door middel van een serieuze bijkomende administratieve werklust en bureaucratie.

De indieners concluderen dat het voorgestelde amendement toelaat om, in afwachting van het comptabiliteitsdecreet, binnen de kunstensector een betalingssysteem aan te houden waarbij een eerste schijf van 90 % van de subsidie zonder voorafgaand visum wordt uitbetaald en een saldo van 10 % bij de afrekening van het project/werkjaar (uitbetaling met voorafgaand visum van het Rekenhof). Hierdoor worden zwaardere prefinancieringen ten koste van de kunstorganisaties (en uiteindelijk de overheid) vermeden.

Het amendement nr. 49 en het aldus geamendeerde artikel 14 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 15

Mevrouw Mieke Van Hecke zegt dat aan haar opmerking bij artikel 15 al is tegemoetgekomen bij

de verduidelijking en de toevoeging in artikel 3 dat de projecten naar organisaties gaan. Men spreekt in dit artikel echter opnieuw over organisaties, terwijl in artikel 3 alleen over projecten wordt gesproken.

De heer Dany Vandenbossche stelt dat een amendement nodig is ter verduidelijking van het feit dat het de meerderheid van de bezoldigde werknemers en de bescherming van de vrijwilligers betreft.

Hiertoe worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke een aantal amendementen ingediend.

Een amendement nr. 50 strekt ertoe in 3°, op de vierde en vijfde regel, de woorden “het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling” te vervangen door de woorden “*de bevoegde federale overheidsdienst*”.

Een amendement nr. 51 strekt ertoe in 4°, op de eerste regel, de woorden “zelfstandige medewerkers” te vervangen door de woorden “*zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers*”.

Een amendement nr. 52 strekt ertoe in 5°, op de eerste regel, na het woord “met”, de woorden “*de meerderheid van*” in te voegen.

Een amendement nr. 53 strekt ertoe 6° te vervangen door wat volgt :

“6° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;”.

De amendementen nrs. 50 tot en met 53, en het aldus geamendeerde artikel 15 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 16

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt aandacht voor het feit dat men het begrip financieringsbudget gebruikt. Voor de rest gaat het om herhalingen van vroegere opmerkingen. In § 2 komt het amendement met betrekking tot het formuleren van doelstellingen in de beleidsnota. In het laatste lid van § 2 gaat het om de vervanging van de termijn van drie maanden in zes maanden.

Een amendement nr. 54 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de eerste regel, het woord “financieringsbudget” te vervangen door het woord “*subsidiebedrag*”.

Hiermee definiëren de indieners het begrip “financieringsbudget”.

Het amendement nr. 54 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Bij wijze van technische verbetering worden de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 1, op de derde regel.

Een amendement nr. 55 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe § 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. De Vlaamse regering kan bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëeringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 55 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 56 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan §2, eerste lid, de woorden “*in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten*” toe te voegen.

Het door de amendementen nrs. 54 en 56 geamendeerde artikel 16 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 17

Op dit artikel worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke twee amendementen voorgesteld.

Een amendement nr. 57 A. strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren,” te schrappen.

Een amendement nr. 57 B. strekt ertoe § 6 te schrappen. Deze paragraaf is volgens de indieners immers overbodig, want in de mogelijkheid is reeds voorzien in artikel 16, § 2.

Een amendement nr. 58 strekt ertoe § 8, 1° en 2°, te vervangen door wat volgt :

“inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”

De amendementen nrs. 57 A. en B. en 58, en het aldus geamendeerde artikel 17 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 17bis

De heer Jo Vermeulen legt een ontwerpamendement voor tot invoeging van een artikel 17bis, dat tegemoetkomt aan de reeds vroeger gemaakte opmerking dat de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap een apart hoofdstuk moeten krijgen en niet als een van de vele te subsidiëren organisaties worden beschouwd. Verder wordt er centraal gewerkt met een beheersovereenkomst waarin de opdrachten en missie worden bepaald. Die overeenkomst heeft een looptijd van vijf jaar en de datering is erin opgenomen. In paragraaf 2 staat dat er op het einde van de beheersovereenkomst een meerjarig beleidsplan wordt opgemaakt voor de komende beheersovereenkomst. Paragraaf 3 verwoordt op welke wijze er zal worden beoordeeld met nieuwe beoordelingscommissies. De paragrafen 4 en 5 verwijzen naar extra overeenkomsten die kunnen worden gesloten met provincies, gemeenten en de VGC. In paragraaf 6 staat dat de bepalingen voor de eerste maal worden toegepast voor het werkjaar dat start op 1 januari 2006. Ter voorbereiding van de eerste beheersovereenkomst

in het kader van dit decreet moeten de instellingen een beleidsvisie voorleggen voor 1 januari 2006.

Wat de beoordeling betreft, is er een amendement ingediend op artikel 68. De Vlaamse regering richt afzonderlijke beoordelingscommissies op. Die worden samengesteld uit drie leden van de betrokken reguliere commissies, in functie van het beleidsveld of de beleidsvelden waarin de betrokken instelling van de Vlaamse Gemeenschap actief is, en ook drie buitenlandse experts. De voorzitter van de adviescommissie is tevens voorzitter van die afzonderlijke beoordelingscommissies om de integratie in het hele veld vorm te geven. De commissies kunnen bijkomend advies inwinnen bij de reguliere beoordelingscommissies.

Die nieuwe vormgeving is geïnspireerd door het feit dat de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap een speciale taak hebben.

Mevrouw Mieke Van Hecke zegt dat het amendement op het eerste zicht beantwoordt aan een gemeenschappelijke bekommernis. Ze vraagt met betrekking tot de inhoud van de beheersovereenkomst of er naast evaluatie en toezicht ook geen sancties moeten in staan, omdat men het artikel over de sancties heeft geschrapt.

Wat § 2 betreft, merkt mevrouw Mieke Van Hecke op dat de beheersovereenkomst niet noodzakelijk moet worden voorgelegd aan het parlement, maar wel meegedeeld. Als het parlement vindt dat ze voldoende belangrijk zijn, worden de ontwerpen van de beheersovereenkomst ter bespreking aan het Vlaams Parlement voorgelegd. De regering blijft volledig vrij om de beheersovereenkomst af te sluiten die ze wenst. Het gaat over een privaatrechtelijk contract tussen de regering en de organisatie. Vandaar dat de beheersovereenkomsten niet ter goedkeuring aan het parlement kunnen worden voorgelegd. Het parlement kan wel vragen dat de regering, vooraleer ze de beheersovereenkomsten ondertekent, deze eerst ter bespreking voorlegt, zodanig dat men aan de hand van resoluties kan vragen om bepaalde wijzigingen aan te brengen. Besprekingen naderhand hebben geen zin want dan lopen de overeenkomsten al, en men kan daarop niet terugkomen. De beheersovereenkomsten moeten sowieso worden meegedeeld, maar eigenlijk wil het parlement dat de belangrijke beheersovereenkomsten ook ter bespreking worden voorgelegd.

De minister stelt dat er tijdens deze regeerperiode verschillende beheersovereenkomsten met grote instellingen werden vernieuwd op basis van een nieuw model. Deze onderhandelingen verliepen erg moeizaam. Er is immers een grote politieke gevoeligheid. Als de wetgevende macht een belangrijke rol speelt in het bepalen van deze beheersovereenkomst, dan zal men een extra forum creëren voor deze discussies. Dan ontstaat er een publiek discours tussen de opdrachtgever, in dit geval de Vlaamse regering, en de uitvoerende instelling. Hij denkt dat dit de zaak niet ten goede komt. Een sterker wetgevend kader zou volgens hem een betere oplossing zijn. Het toelichten van de beheersovereenkomst of het organiseren van hoorzittingen en werkbezoeken voor de parlementsleden is voor hem geen probleem. Het parlement kan op basis daarvan ook aanbevelingen formuleren. Hij meent dat men het beslissingsproces beter kan overlaten aan de Vlaamse regering.

Volgens mevrouw Mieke Van Hecke bestaat het probleem van beheersovereenkomsten erin dat men de minister tijdens de looptijd van een beheersovereenkomst niet meer kan aanspreken op zijn verantwoordelijkheid. Nochtans gaat het over veel middelen. Er moet een evenwicht zijn tussen de opdracht die men geeft en de middelen die daar tegenover staan. Ze stelt dat de minister slechts de uitvoerder is van een beleid waarvoor er een toelating is vanuit het parlement. Het organiseren van hoorzittingen en werkbezoeken kan de frustratie alleen verhogen. Ze vraagt alleen dat het ontwerp van overeenkomst nog ter bespreking zou worden voorgelegd vooraleer de handtekeningen worden gezet. Men zou aan het einde van het proces bijvoorbeeld kunnen opmerken dat de invulling van de culturele component in de beheersovereenkomst met de VRT te zwak is. Dit is volgens haar niet te bestempelen als een tussenkomst in het proces. Ze heeft trouwens ook niet de ambitie om in dat proces tussen te komen. Op dat ogenblik is er immers al een akkoord van de gesprekspartner. Ze ziet niet in waarom men deze bespreking vreest.

De minister begrijpt de zorg van mevrouw Van Hecke. Tijdens deze regeerperiode is evenwel gebleken hoe moeilijk het is te zorgen voor de grote instellingen. Daarom werden er een aantal koerswijzigingen gerealiseerd. De audit is een van de stappen in het beleidsproces rond de grote instellingen. Het vergt heel wat tijd om bij de grote instellingen kleine veranderingen door te voeren, al kan de

slagkracht van het beleid worden verhoogd door instrumenten zoals het beleidsplan en de beheersovereenkomst. Hij begrijpt de parlementaire reflex, maar blijft gereserveerd tegenover de suggestie.

Mevrouw Van Hecke deelt de zorg van de regering. De vraag is alleen wat decretaal verankerd wordt en wat niet.

De heer Dany Vandenbossche meent dat de essentie betreft of het parlement mee discussieert over de beheersovereenkomst of niet. Indien men in het decreet schrijft dat men iets zal regelen in een beheersovereenkomst, dan geeft de decreetgever een opdracht aan degene die de beheersovereenkomst moet opmaken. De vraag is in hoeverre een parlement nog over zijn budget kan oordelen. Hij vindt overigens dat de beheersovereenkomst met de VRT voldoende elementen bevat ter beveiliging van de culturele component.

Er wordt besloten dat het amendement zal worden aangepast en neergelegd.

Een amendement nr. 59 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een afdeling III, Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, bestaande uit een artikel 17bis, toe te voegen, luidend als volgt :

“AFDELING III

Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 17bis

§ 1. *Aan organisaties, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), worden subsidies verleend voor het geheel van hun werking.*

§ 2. *1° De Vlaamse regering sluit met de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, k), een beheersovereenkomst. Deze beheersovereenkomst bepaalt nader de opdrachten die de Vlaamse Gemeenschap de instellingen geeft, evenals hun missie, de hoogte van de subsidie, beoordelingscriteria, de financieringsvoorwaarden en de modaliteiten inzake werking, evaluatie, toezicht en sanctionering.*

2° *De beheersovereenkomst heeft een looptijd van 5 jaar, gaande van 1 januari van het tweede volledige kalenderjaar van een Vlaamse legislatuur tot en met 31 december van het eerste volledige kalenderjaar van een volgende Vlaamse legislatuur. Ze wordt afgesloten minstens zes maanden voor ze in werking treedt en wordt door de Vlaamse regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.*

3° *Conform de bepalingen in de beheersovereenkomst is de instelling eraan gehouden om de vijf jaar een meerjarig beleidsplan voor te leggen voor 1 september van het jaar dat voorafgaat aan de volgende periode. In dit beleidsplan licht de organisatie haar artistieke en zakelijke beleidsvisie toe, zoals bepaald in artikel 7, § 3, 1°-3°.*

§ 3. De bevoegde beoordelingscommissies, zoals bepaald in artikel 68, § 6, beoordelen de artistieke en inhoudelijke aspecten van de werking van de instellingen bedoeld in artikel 3, 1°, k), en brengen daarover advies uit. De beoordeling gebeurt op grond van de criteria vastgelegd in de beheersovereenkomst, waaronder de relevante beoordelingscriteria uit dit decreet. De administratie beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie en brengt daarover advies uit. Halverwege de looptijd van de beheersovereenkomst is er een tussentijdse evaluatie van de uitvoering van het meerjarig beleidsplan. Die wordt door de Vlaamse regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

§ 4. Onverminderd § 1 kan de Vlaamse regering met de provincies en gemeenten waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), is gevestigd, een overeenkomst sluiten waarin wordt afgesproken welke medefinanciering zal worden bepaald.

§ 5. Onverminderd § 1 kan de Vlaamse regering met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en met één of meer gemeenten, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), is gevestigd, een overeenkomst afsluiten waarin wordt afgesproken welke medefinanciering zal worden bepaald.

§ 6. Deze bepalingen worden voor de eerste maal toegepast voor het werkjaar dat start op 1 januari 2006. Ter voorbereiding van de eerste beheersovereenkomst in het kader van dit decreet, zijn de instel-

lingen eraan gehouden een beleidsplan in te dienen voor 3 november 2004.”.

Gezien de bijzondere functie die de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap innemen in het Vlaamse artistieke landschap, menen de indieners dat het wenselijk is om deze organisaties een meer zichtbare plaats toe te kennen in het decreet. Gezien de bijzondere opdracht die de overheid aan deze instellingen toekent, is de relatie tussen de overheid en deze instellingen wezenlijk anders dan de relatie van de overheid tot de gesubsidieerde instellingen.

Het belangrijkste instrument is de beheersovereenkomst waarin de overheid opdrachten en taken formuleert, o.m. inzake beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering. In de beheersovereenkomst wordt de verantwoordelijkheid van de instelling t.o.v. de Vlaamse Gemeenschap a.h.w. verankerd. Bijzonder voor deze instellingen is de internationale toetsing en de aanwending van bestaande expertise.

Het blijft hoedanook belangrijk om deze instellingen binnen het Kunstendecreet te situeren en om de beoordeling en evaluatie van deze instellingen ook in het licht van de globale artistieke ontwikkelingen en opties te plaatsen.

Amendement nr. 59 tot invoeging van een artikel 17bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 18

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 3, 3°. Zij vindt dat de termen subsidiëring en ondersteuning op een verwarrende manier door elkaar worden gebruikt.

Na overleg besluit mevrouw Mieke Van Hecke dat zij voor een coördinatie van de terminologie zal zorgen via door haar ingediende amendementen.

Artikel 18 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 19

De heer Jo Vermeulen informeert of er ook gedacht werd aan investeringssubsidies voor kunstenaars. Hij doet de suggestie die mogelijkheid hier op te nemen.

De minister antwoordt dat dit bewust niet voorzien werd omdat men op dat vlak niet voldoende ervaring heeft. Er zal wel een experimentele regeling worden opgesteld.

Artikel 19 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 20

De heer Vandenbossche vindt dat paragraaf 2 volledig moet geschrapt worden. Mevrouw Van Hecke beaamt dit : zij begrijpt niet waarom hier gezegd wordt dat men aan de voorwaarden van creatieopdrachten moet voldoen om subsidies voor creatieopdrachten te krijgen. Er wordt beslist dat artikel 20, paragraaf 2, geschrapt zal worden. De tekst van paragraaf 1 blijft ongewijzigd, maar de vermelding “§1” wordt overbodig en mag wegvallen.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt wat bedoeld wordt met ‘betrokkenheid bij het kunstgebeuren van de Vlaamse Gemeenschap’, waarop de minister verklaart dat dit toegevoegd werd omdat ook buitenlandse kunstenaars in aanmerking kunnen komen voor steun. Die betrokkenheid bij de Vlaamse Gemeenschap heeft daarmee te maken. Het kan ook gaan om een Vlaming die bijvoorbeeld in New York woont. Hij komt in aanmerking als hij een band met het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap kan aantonen.

Maar zit dat al niet in de verantwoording van de beoordeling door de commissie, dringt mevrouw Mieke Van Hecke aan. Een buitenlandse kunstenaar die in het buitenland woont en werkt, kan men toch alleen op basis daarvan al afwijzen ? Het gaat toch om een Vlaamse regeling voor Vlaamse kunstenaars ?

De minister betwist deze stelling. Een Griekse kunstenaar die in Rhodos woont en werkt, kan bij de Raad van State gelijk halen als zijn subsidieaanvraag op andere gronden dan kwalitatieve werd afgewezen. In de EU geldt immers het vrije verkeer van personen, goederen en diensten. Het is dus de bedoeling om breed te zijn en internationaal te denken, maar tegelijk een relatie met het Vlaamse artistieke gebeuren te behouden. Hij herinnert eraan dat hetzelfde probleem zich voordoet bij de subsidiëring van filmprojecten.

Na de discussie over artikel 24 wordt een amendement nr. 60 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke dat ertoe strekt § 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. Bij de toekenning van subsidies, zoals bedoeld in artikel 19, wordt rekening gehouden met :

1° het belang en de kwaliteit van het oeuvre van de kunstenaar binnen het hedendaagse kunstenlandschap en/of binnen de internationale context ;

2° het belang en de kwaliteit van het al door de kunstenaar afgelegde parcours ;

3° de groeimogelijkheden en de consistentie van het oeuvre.”.

Amendement nr. 60 en het aldus geamendeerde artikel 20 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 21

Op dit artikel worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke drie amendementen ingediend.

Een amendement nr. 61 strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren,” te schrappen.

Een amendement nr. 62 strekt ertoe § 5 te vervangen door wat volgt :

“§ 5. Ontwikkelingsgerichte beurzen en projectbeurzen worden in principe verleend en uitbetaald aan de kunstenaar. De Vlaamse regering kan evenwel in bepaalde gevallen besluiten dat die subsidies, geheel of ten dele, niet aan de kunstenaar zelf worden uitbetaald, maar aan een door de kunstenaar aan te wijzen rechtspersoon of feitelijke vereniging. Creatieopdrachten worden in principe verleend en uitbetaald aan de opdrachtgever.”.

De indieners menen dat amendement nr. 62 een juridische vereenvoudiging betreft. Het decreet voorziet dat de creatieopdracht wordt aangevraagd door de opdrachtgever en ook aan de opdrachtgever wordt verleend.

Aan de subsidieaanvrager wordt subsidie verleend door de Vlaamse Gemeenschap op basis van een aanvraag. In deze aanvraag moet duidelijk het contract zitten tussen de kunstenaar en de opdrachtgever, anders wordt er geen subsidie verleend. De Vlaamse Gemeenschap heeft dus een relatie met de opdrachtgever, niet met de kunstenaar. Het is dan ook logisch dat de subsidie ook wordt toegekend aan de opdrachtgever en niet aan de kunstenaar. De terugvorderbaarheid is er ook alleen voor deze twee partijen. Indien de kunstenaar zijn werk niet doet en daardoor de subsidie wordt teruggevorderd is het een zaak tussen kunstenaar en opdrachtgever, niet van de Vlaamse Gemeenschap.

Een amendement nr. 63 strekt ertoe § 7, 1° en 2°, te vervangen door wat volgt :

“inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de aanvrager.”.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 10 op de eerste regel.

De amendementen nrs. 61 tot en met 63, evenals het aldus geamendeerde artikel 21 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 22

Mevrouw Mieke Van Hecke begrijpt dat de beoordeling een decretale basis behoeft, maar vindt de begrippen “bijzondere kwaliteit” en “bijzondere mogelijkheden” vrij wazig. Zij weet niet of de mogelijkheid bestaat om deze criteria minder flou te formuleren.

De minister meent dat men de mogelijkheid moet uitsluiten dat de beurs voor iets anders dan artistiek werk wordt aangewend, bijvoorbeeld infrastructuur.

Een amendement nr. 64 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe om als tekstverbetering op de eerste en tweede regel de woorden “ter ondersteuning van hun kunstenaarspraktijk” te schrappen.

Amendement nr. 64 en het aldus geamendeerde artikel 22 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 22bis (nieuw)

De heer Dany Vandenbossche vindt dat er een amendement nodig is inzake de uitbetaling van voorschotten. Dit wordt door verschillende commissieleden bevestigd.

Een amendement nr. 65 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 22bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 22 bis

De subsidies, bedoeld in artikel 19, 1°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Amendement nr. 65 tot invoering van een nieuw artikel 22bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 23

Het artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 24

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de criteria die in § 1 worden geformuleerd, hernomen worden in de artikelen 28 en 32. Waarom worden ze dan niet in artikel 20 opgenomen ? Zo gelden zij meteen voor de ontwikkelingsgerichte beurzen, de projectbeurzen en de creatieopdrachten. Ook paragraaf 2 kan daarbij opgenomen worden.

De minister vindt deze opmerking terecht.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt ook of het wel

nodig is om in de artikelen 24, 28 en 32 aanvullende criteria in te schrijven als de beoordelingscommissie door de andere criteria al een dermate ruim kader wordt geboden. Zij stelt voor om ze bij amendement te schrappen.

De minister verklaart zich bereid om dat te bekijken.

Bij wijze van technische verbetering wordt het taalkundig overbodige woord “aanvullende” geschrapt in § 3, eerste lid, tweede regel, vermits er reeds staat dat die criteria “ter aanvulling van” de criteria, genoemd in § 1, bepaald worden.

Een amendement nr. 66 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 1 te vervangen door wat volgt :

“§ 1. De toekenning van een ontwikkelingsgerichte beurs en de vaststelling van het subsidiebedrag gebeurt op basis van de criteria, bedoeld in artikel 20 § 2, en op basis van de artistieke kwaliteit van het oeuvre van de kunstenaar.”

Een amendement nr. 67 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe om bij wijze van tekstverbetering aan § 3, eerste lid, de woorden “in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

De amendementen nrs. 66 en 67, evenals het aldus geamendeerde artikel 24 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 25 en 26

Beide artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 26bis (nieuw)

Een amendement nr. 68 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers, Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 26bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 26bis

De subsidies, bedoeld in artikel 19, 2°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 49.

Het amendement nr. 68 tot invoering van een nieuw artikel 26bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 27

Het artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 28

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat het amendement bij artikel 24 ook van toepassing is op dit artikel en dus de tweede paragraaf geschrapt moet worden. De algemene criteria zullen in artikel 20 staan.

Een amendement nr. 69 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, eerste lid, op de derde regel, de woorden “artikel 24, § 1” te vervangen door de woorden “artikel 20, § 2”.

Aangezien deze criteria van toepassing zijn op de drie verschillende vormen van subsidies aan kunstenaars is het volgens de indieners aangewezen deze aan het begin van het betreffende hoofdstuk te plaatsen. Hierdoor moeten ook de referenties aangepast worden.

Het amendement nr. 69 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 70 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones

strekt ertoe § 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. In aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, kan de Vlaamse regering hij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt ze deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëeringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 70 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 71 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete en Herman Lauwers strekt ertoe om bij wijze van tekstverbetering aan § 2, eerste lid, de woorden “in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

Het amendement nr. 71 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Ten slotte wordt bij wijze van technische verbetering het taalkundig overbodige woord “aanvullende” geschrapt in § 2, eerste lid, tweede regel, vermits er reeds staat dat die criteria “ter aanvulling van” de criteria, genoemd in § 1, bepaald worden.

Artikel 28, gewijzigd door de amendementen nrs. 69 en 71 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 29 en 30

Beide artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 30bis (nieuw)

Een amendement nr. 72 voorgesteld door de

heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 30bis in te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 30bis

De subsidies, bedoeld in artikel 19, 3°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.”.

Op de vraag van de heer Herman Lauwers of ook niet moet verwezen worden naar de rijkscomptabiliteit, antwoordt de minister dat deze verwijzing overbodig is wegens hier niet van toepassing.

Amendement nr. 72 tot invoeging van artikel 30bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 31

Mevrouw Mieke Van Hecke begrijpt niet waarom het woord “bijkomende” bij “voorwaarden” gevoegd is. Na een kort overleg concludeert de minister dat het woord inderdaad overbodig is.

De heer Jo Vermeulen neemt aan dat de beoordelingscommissies de voorwaarde “origineel werk” zullen verfijnen. In de muzieksector bijvoorbeeld wordt met arrangementen gewerkt en is dergelijke verfijning zeker nodig.

Mevrouw Mieke Van Hecke vermeldt voorts dat men geen subsidies vraagt ‘in’ maar ‘bij’ het Vlaams Fonds van de Letteren. Dat woord in de laatste alinea van artikel 31 moet aangepast worden.

Een amendement nr. 73 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in het eerste lid, op de vierde regel, het woord “bijkomende” te schrappen, bij wijze van tekstverbetering.

Een amendement nr. 74 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het derde lid te vervangen door wat volgt :

“Subsidies voor een creatieopdracht voor eenzelfde

tekst kunnen niet worden aangevraagd bij het Vlaams Fonds voor de Letteren en in het kader van dit decreet.”

De amendementen nrs. 73 en 74, en het aldus geamendeerde artikel 31 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 32

Mevrouw Mieke Van Hecke wil het woord ‘project’ in paragraaf 3, 1°, vervangen door ‘creatieopdracht’. Het is een risico om de algemene term project te gebruiken. In de andere punten is de term wel gespecificeerd.

Een amendement nr. 75 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 3, eerste lid, op de derde regel, de woorden “artikel 24, § 1” te vervangen door de woorden “artikel 20, § 2”.

Een amendement nr. 76 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 3, tweede lid, 1°, op de tweede regel, de woorden “het project” te vervangen door de woorden “de creatieopdracht”,

Beide amendementen worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 77 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe § 4 te vervangen door wat volgt :

“§ 4. In aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, § 2 en § 3, kan de Vlaamse regering bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt ze deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëringaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 77 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 78 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan § 4, eerste lid, de woorden “in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

Ten slotte wordt bij wijze van technische verbetering het taalkundig overbodige woord “aanvullende” geschrapt in § 4, eerste lid, tweede regel, vermits er reeds staat dat die criteria “in aanvulling van” de criteria, genoemd in § 3, bepaald worden.

Het amendement nr. 78 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door de amendementen nrs. 75, 76 en 78 aangepaste artikel 32 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 33

Een amendement nr. 79 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het eerste lid te vervangen door wat volgt :

“Subsidies voor creatieopdrachten worden verleend en uitbetaald aan de opdrachtgever”.

De indieners stellen dat dit amendement samenhangt met de tekstaanpassing in het amendement op artikel 21. Het betreft een juridische vereenvoudiging. Het decreet voorziet dat de creatieopdracht wordt aangevraagd door de opdrachtgever en ook aan de opdrachtgever wordt verleend. Het is dan ook logisch dat de subsidie ook wordt toegekend aan de opdrachtgever en niet aan de kunstenaar.

Amendement nr. 79 en het aldus geamendeerde artikel 33 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 34

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft een principiële vraag over de vormingsinstellingen voor kunst-educatie die actief zijn in het socio-culturele werk en de vormingsinstellingen die onder dit ontwerp van decreet vallen. Volgens haar dient men te onderzoeken onder welk decreet deze vormingsinstellingen het beste vallen. Ze vreest immers dat instellingen van de ene naar de andere regeling zullen overstappen als hun subsidieaanvraag wordt geweigerd.

Voorts merkt mevrouw Mieke Van Hecke op dat het hoofdstuk over kunsteducatie en sociaal-artistische werking geen stimuli bevat om de cultuurparticipatie te verhogen. Ze vraagt of deze doelstelling niet aan dit hoofdstuk dient toegevoegd te worden.

De minister maakt een onderscheid tussen educatie over kunst, en educatie door middel van kunst, waardoor kunsteducatie niet onder één noemer gevat kan worden. Men heeft kunsteducatie daarom bewust een plaats gegeven in het jeugdwerk, in het sociaal-culturele werk en in de kunsten. Omdat de doelstellingen verschillen, moeten de organisaties zelf uitmaken onder welk decreet ze het beste functioneren. De kunsteducatie is gediend met pluriformiteit en vrije keuze.

Een amendement nr. 80 ingediend door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 3 te schrappen.

Voor de verantwoording verwijzen de indieners naar amendement nr. 17.

Amendement nr. 80 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het artikel 34 wordt aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Artikel 35

Mevrouw Mieke Van Hecke waarschuwt dat de beslissing van de Vlaamse regering om de 4-jaarlijkse subsidieaanvraag terug te brengen op een 2-jaarlijkse, gevaren inhoudt voor alle afspraken die voor een langere periode zijn gemaakt. Hetzelfde geldt voor de koppeling met de index. Ze merkt

samen met de heer Dany Vandenbossche op dat in § 3 ‘indexcijfer’ beter vervangen kan worden door ‘spilindex’ of ‘gezondheidsindex’.

Na onderzoek meent de minister dat het decreet op dit punt best niet wordt gewijzigd.

Een amendement nr. 81 ingediend door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2 de tweede zin te vervangen door wat volgt :

“De eerste drie driemaandelijke voorschotten bedragen 25 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. Het vierde driemaandelijke voorschot bedraagt 23 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. De vier driemaandelijke voorschotten worden uitbetaald respectievelijk ten laatste op 1 februari, 1 mei, 1 augustus en 1 november van het lopende werkingsjaar. Het saldo van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis bedraagt 2 percent en wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder het financieringsbudget werd toegekend, nageleefd werden. De uitbetaling van dit saldo gebeurt ten laatste op 1 juli van het jaar volgend op het werkingsjaar gedurende hetwelk de vier driemaandelijke voorschotten werden uitbetaald.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 20.

Amendement nr. 81 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de woorden “tweede lid” geschrapt in § 1, eerste lid, op de zesde en zevende regel, en in § 1, tweede lid, op de zesde en zevende regel. Artikel 3, 1°, n) en o), staan namelijk in het eerste lid van artikel 3, 1°, en het tweede lid daarvan werd sowieso reeds geschrapt door amendement nr. 7. Het artikel bestaat na amendering dus slechts uit één lid.

Artikel 35 wordt aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Artikel 36

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de Vlaamse regering zich zal buigen over de overgebleven subsidieaanvragen volgens de criteria om-

schreven in dat artikel. In § 5 wordt naar de beoordelingscriteria uit artikel 37 verwezen, terwijl het artikel 38 moet zijn. Onder meer hiervoor moet een amendement worden ingediend.

Amendement nr. 82 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren en” te schrappen.

Een amendement nr. 83 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 5, op de vierde regel, de woorden “artikel 37” te vervangen door de woorden “de artikelen 37 en 38”.

Een amendement nr. 84 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 6, tweede lid, te schrappen, omdat dit reeds bepaald is in artikel 37, § 4, eerste lid.

De amendementen nrs. 82 tot en met 84, evenals het aldus geamendeerde artikel 36 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 37

Op dit artikel worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke verschillende amendementen ingediend.

Een amendement nr. 85 strekt ertoe in § 1, op de eerste regel, na het woord “te”, het woord “kunnen” in te voegen.

Een amendement nr. 86 strekt ertoe in § 1, 3°, op de eerste regel, na het woord “een”, het woord “meerjarig” in te voegen.

Een amendement nr. 87 strekt ertoe in § 1, 6°, op de vierde en vijfde regel, de woorden “het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling” te vervangen door de woorden “de bevoegde federale overheidsdienst”.

Een amendement nr. 88 strekt ertoe in § 1, 7°, op de eerste regel, na het woord “zelfstandige”, de

woorden “artistieke en artistiek-technische” in te voegen.

Een amendement nr. 89 strekt ertoe in § 1, 8°, op de eerste regel, het woord “alle” te vervangen door de woorden “de meerderheid van de”.

Een amendement nr. 90 strekt ertoe § 1, 9°, te vervangen door wat volgt :

“9° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;”.

Een amendement nr. 91 strekt ertoe in § 2, op de zesde en zevende regel, de woorden “de toegekende financieringsenveloppe” te vervangen door de woorden “het toegekende financieringsbudget”.

Een amendement nr. 92 strekt ertoe in § 4, op de tweede regel, de woorden “de financieringsenveloppe” te vervangen door de woorden “het financieringsbudget”.

De amendementen nrs. 85 tot en met 92, evenals het aldus geamendeerde artikel 37 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 38

De minister merkt op dat in paragraaf 1, 2°, “socio-culturele” best wordt vervangen door “sociaal-culturele” om gallicismen in de tekst te vermijden.

Inzake kunsteducatie deelt de heer Jo Vermeulen de mening van een aantal mensen dat het “vernieuwend karakter” niet noodzakelijk relevant is. Dit moet worden beoordeeld door de beoordelingscommissie. Inzake sociaal-artistiek werk of kunsteducatie kunnen oude beproefde methodes soms bijzonder goed werken. Dit is ook het geval met de multidisciplinaire zaken en ook bij paragraaf 2 over het sociaal-artistieke.

Mevrouw Mieke Van Hecke repliceert dat bij sommigen het vernieuwend karakter relevant is voor de beoordeling en bij anderen niet.

In paragraaf 3 moet volgens de spreker “het eerste en tweede lid” vervangen worden door een “paragraaf 1 en een paragraaf 2”.

Een amendement nr. 93 ingediend door mevrouw

Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe in § 3 de eerste drie leden te vervangen door wat volgt :

“§ 3. In aanvulling van de criteria, genoemd in § 1 en § 2, kan de Vlaamse regering bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëeringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 93 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 94 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan § 3, eerste lid, de woorden “in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

Het amendement nr. 94 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Ten slotte worden nog de volgende technische verbeteringen aangebracht : de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” worden geschrapt in § 1, vierde regel, en in § 2, vierde regel ; de legistiek verkeerde verwijzingen naar “het eerste en het tweede lid” in § 3, eerste en tweede regel, worden vervangen door de legistiek juiste verwijzingen naar “§ 1 en § 2” en het taalkundig overbodige woord “aanvullende” wordt geschrapt in § 3 op de derde regel, vermits er reeds staat dat die criteria “ter aanvulling van” de criteria, genoemd in § 1 en § 2, bepaald worden.

Het door amendement nr. 94 geamendeerde artikel 38 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 39

Mevrouw Mieke Van Hecke zegt dat men in paragraaf 2 verwijst naar de organisaties gesubsidieerd als bedoeld in artikel 34, dat op zijn beurt doorverwijst naar artikel 3, 1°. Een directe verwijzing naar artikel 3, 1°, lijkt aangewezen.

Een amendement nr. 95 A., voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “artikel 34, § 1” te vervangen door de woorden “artikel 3, 1°, n) en o)”.

Het amendement nr. 95 A. wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 96 voorgesteld door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 4, op de zesde en zevende regel, de woorden “en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 38” te vervangen door de woorden “de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 38, en/of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering krachtens artikel 38, laatste lid”.

Voor de verantwoording verwijzen de indieners naar amendement nr. 46.

Amendement nr. 96 wordt aangenomen met 10 stemmen.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 7 op de eerste regel.

Het door de amendementen nrs. 95 A. en 96 aangepaste artikel 39 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 39bis (nieuw)

Een amendement nr. 95 B., voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 39bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 39bis

§ 1. Organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode een reserve aanleggen.

1° Binnen de vierjarige subsidieperiode kan de reserve vrij worden aangelegd voor zover dit conform is met de doelstellingen van het door de organisatie ingediende beleidsplan.

2° De over de subsidieperiode met eigen inkomsten en werkingssubsidies opgebouwde reserve kan, na afloop van deze periode, overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar ter financiering van de personeels- en werkingskosten, op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan 10 % van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten, berekend over de afgelopen vierjarige subsidieperiode.

3° De aldus opgebouwde reserve dient te worden aangewend voor de realisatie van de doelstellingen van de betreffende organisatie.

§ 2. De Vlaamse regering kan een afwijking van het in § 1, 2°, bepaalde percentage verlenen mits hem bij de afrekening daartoe een gemotiveerd bestedingsplan werd voorgelegd.

Indien, bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de betreffende vierjarige subsidieperiode, de resterende reserve hoger is dan het overeenkomstig § 1 bepaalde bedrag, dan moet de overschrijding hiervan :

- ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van de subsidie ;*
- voor het eventueel daarna nog resterende bedrag teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap, tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de subsidieperiode.*

§ 3. De in § 1, 2°, bedoelde personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van de doelstellingen zoals deze in het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, werden geformuleerd voor de betrokken beleidsperiode en die in deze periode tot stand zijn gekomen.

§ 4. In afwijking van hetgeen bepaald in § 1, 3°, worden eenmalige uitzonderlijke inkomsten niet verrekend in de reserve. De Vlaamse regering bepaalt nader de eenmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.”.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 48.

Amendement 95 B. tot invoeging van een nieuw artikel 39bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 40 tot en met 41

Beide artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 42

Een amendement nr. 97 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een tweede lid toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 49 bij artikel 14.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 43

Op dit artikel worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke verschillende amendementen ingediend.

Een amendement nr. 98 strekt ertoe in 3°, op de vierde en vijfde regel, de woorden “het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling” te vervangen door

de woorden “*de bevoegde federale overheidsdienst*”.

Een amendement nr. 99 strekt ertoe in 4°, op de eerste regel, na het woord “*zelfstandige*”, de woorden “*artistieke en artistiek-technische*” in te voegen.

Een amendement nr. 100 strekt ertoe in 5°, op de eerste regel, het woord “*alle*” te vervangen door de woorden “*de meerderheid van de*”.

Een amendement nr. 101 strekt ertoe 6° te vervangen door wat volgt :

“6° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;”.

De amendementen nrs. 98 tot en met 101, evenals het aldus geamendeerde artikel 43 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 44

Mevrouw Van Hecke merkt op dat er een taalkundige fout is geslopen in de eerste zin van zowel § 1 als § 2. Men is immers vergeten te vermelden waarvoor de beoordelingscriteria gehanteerd zullen worden, namelijk voor het bepalen van de grootte van het subsidiebedrag. Ze verwijst ter vergelijking bijvoorbeeld naar de formulering van eerste zin van § 1 of de eerste zin van § 2 van artikel 38, waar uitdrukkelijk vermeld staat : “... om de grootte van ... te bepalen ...”. Die zinsnede ontbreekt in artikel 44.

Een amendement nr. 102 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in de §§ 1 en 2, voor de eerste zin, telkens de woorden “*Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen*” in te voegen.

Het amendement nr. 102 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 103 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe § 3 te vervangen door wat volgt :

“§ 3. In aanvulling van de criteria, genoemd in § 1 en § 2, kan de Vlaamse regering bij het begin van de

legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëeringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 103 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 104 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan § 3, eerste lid, de woorden “*in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten*” toe te voegen.

Amendement nr. 104 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “*in kwestie*” geschrapt in § 1, op de derde regel, en in § 2, op de derde regel.

Het door de amendementen nrs. 102 en 104 aangepaste artikel 44 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 45

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat men in paragraaf 4 niet moet verwijzen naar het eerste lid van het artikel, maar wel naar paragraaf 1. Dit wordt aanvaard als technische verbetering.

Een amendement nr. 105 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossehe, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “*in hoeveel exemplaren,*” te schrappen.

Een amendement nr. 107 van dezelfde indieners strekt ertoe § 6, 1° en 2°, te vervangen door wat volgt :

“inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”.

De amendementen 105 en 107 en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 46

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat er meestal verwezen wordt naar basisartikel 3. Zij vraagt zich af waarom dat niet gebeurt in dit artikel. Zij denkt dat men best verwijst naar artikel 3, 2°, j). Volgens haar rijst er echter een probleem omdat in artikel 3 enkel gesproken wordt over internationale projecten.

De minister merkt op dat de internationale projecten die vermeld worden in artikel 3 beschouwd moeten worden als een koepel, waarop mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat men dan een andere naam moet gebruiken in artikel 3. Zij stelt voor de term “internationale initiatieven” te gebruiken, zoals ook de titel van het hoofdstuk aangeeft. Een alternatieve oplossing is volgens haar om in artikel 46 enkel de internationale projecten te vermelden. De minister meent dat artikel 3, 2°, j), kan worden geschrapt. Men kan dan een zesde punt rond internationale initiatieven toevoegen, waarnaar dan kan worden verwezen in artikel 46.

Mevrouw Mieke Van Hecke beaamt dat dit correcter zou zijn, en vraagt zich ook af of de organisaties die structurele subsidies krijgen een subsidieaanvraag voor internationale initiatieven kunnen indienen.

De minister antwoordt dat de kunstorganisaties in hun beleidsplan moeten aangeven of internationale initiatieven al dan niet deel uitmaken van de intrinsieke werking. De commissie, de administratie en de minister zullen dit beleidsplan bekijken en de internationale initiatieven eventueel honoreren binnen de volledige enveloppe. Indien dit gebeurt, kan de organisatie niet meer in aanmerking komen voor bijkomende subsidies voor internationale initiatieven. Als men echter het internationale aspect

niet beschouwt als een deel van de structurele werking, kan de gesubsidieerde organisatie wel een projectsubsidie voor internationale projecten aanvragen.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat dit in overeenstemming is met paragraaf 4 van artikel 47.

Als gevolg van de bespreking worden op artikel 46 door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke een aantal amendementen voorgesteld.

Een amendement nr. 106 strekt ertoe aan § 1, 5°, de woorden “en omgekeerd” toe te voegen.

De indieners merken op dat er regelmatig ook teksten in andere talen geschreven worden over het artistieke landschap in Vlaanderen. De mogelijkheid moet bestaan om deze teksten ook in het Nederlands te kunnen vertalen.

Een amendement nr. 108 strekt ertoe aan § 1, 4°, de woorden “vanuit en naar het buitenland” toe te voegen.

Het betreft een tekstcorrectie en verduidelijking. Zoals de memorie aangeeft, is deze tussenkomst niet enkel bedoeld voor deelname aan buitenlandse initiatieven maar ook voor deelname van buitenlandse gasten aan activiteiten in Vlaanderen.

De amendementen nrs. 106 en 108, evenals het aldus geamendeerde artikel 46 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 46bis (nieuw)

Een amendement nr. 109 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 46bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 46bis

De subsidies, bedoeld in artikel 46, 1°, 2° en 3°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar ge-

steld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 49.

Amendement nr. 109 tot invoeging van een nieuw artikel 46bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 47

Een amendement nr. 110 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de vierde regel, de woorden “artikel 46, 1° tot 4°” te vervangen door de woorden “artikel 3, 3°bis, a) tot en met d)”.

Een amendement nr. 111 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de tweede en derde regel, de woorden “artikel 46, 2°, 4° en 5°” te vervangen door de woorden “artikel 3, 3°bis, b), d), en e)”.

Een amendement nr. 112 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 3, op de derde regel, de woorden “artikel 46, 5°” te vervangen door de woorden “artikel 3, 3°bis, e)”.

De amendementen nrs. 110 tot en met 112, evenals het aldus geamendeerde artikel 47 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 48

De heer Dany Vandebossche merkt op dat er een wijziging noodzakelijk is om ook buitenlandse gasten de kans te geven naar Vlaanderen te

komen. Hij wijst eveneens op een fout in punt 5, waarbij rekening moet worden gehouden met vertalingen van en naar het Nederlands.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt hoe deze subsidies zich verhouden met de vertalingssubsidies van het Fonds voor de Letteren.

De minister stelt dat de vertalingen die in het decreet worden behandeld geen betrekking hebben op artistieke of literaire producten. Artikel 48 handelt over de algemeen beschouwende artikelen, catalogi en werken zonder literaire waarde.

Vervolgens worden door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke een aantal amendementen ingediend.

Amendement nr. 113 strekt ertoe op de eerste regel het woord “financieringsbudget” te vervangen door het woord “subsidiebedrag”.

Een amendement nr. 114 strekt ertoe in 4°, op de tweede regel, na het woord “transportkosten”, de woorden “vanuit en” in te voegen.

Een amendement nr. 115 strekt ertoe aan 4° een c) toe te voegen, die luidt als volgt :

“c) meerwaarde deelname van een buitenlandse gast aan een artistieke activiteit in Vlaanderen ;”.

Een amendement nr. 116 strekt ertoe aan 5°, tweede regel, de woorden “en omgekeerd” toe te voegen.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt op de derde regel.

De amendementen nrs. 113 tot en met 116, evenals het aldus geamendeerde artikel 48 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 49

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft een technische opmerking bij § 4 waar ‘eerste lid’ vervangen moet worden door paragraaf 1. Dit wordt aanvaard als technische correctie.

Een amendement nr. 117 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob

Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren,” te schrappen.

Een amendement nr. 118 van dezelfde indieners strekt ertoe § 6, 1° en 2°, te vervangen door wat volgt :

“inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan het gesubsidieerde initiatief”.

Samenhangend worden in § 8, op de vierde regel de woorden “, 1° of 2°,” geschrapt als een technisch-legistieke verbetering en ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 9 op de tweede regel.

De amendementen nrs. 117 en 118, evenals het aldus geamendeerde artikel 49 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 50 tot en met 54

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat de wijziging naar artikel 3, waar de definitie van periodieke en niet-periodieke tijdschriften wordt gegeven, ook in artikel 50 moet worden opgenomen.

Een amendement nr. 122 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in artikel 54, § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren en” te schrappen.

Een amendement nr. 123 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe artikel 54, § 6, 1° en 2°, te vervangen door wat volgt :

“inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject.”.

Na discussie concluderen de commissieleden dat het beter is om de artikelen 50 tot en met 54 niet verder te amenderen, maar dat voor deze artikelen

bij amendement een volledig nieuwe tekst zal worden ingediend.

Als gevolg hiervan worden de amendementen nrs. 122 en 123 ingetrokken.

De heer Dany Vandenbossche stelt een amendement voor dat de artikelen 50 tot en met 54 wijzigt en dat verder in de tekst ook een artikel 60bis, -ter, -quater en -quinquies zal invoegen. Het gaat erom de opnames van cd's onder de subsidies van publicaties te brengen. Ook de titel wijzigt in ‘subsidies voor publicaties en opnameprojecten’.

Een amendement nr. 119 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in hoofdstuk VI, Subsidies voor publicaties, het opschrift van dit hoofdstuk en de artikelen 50 tot 54 te vervangen door wat volgt :

“HOOFDSTUK VI

Subsidies voor publicaties en opnameprojecten

Artikel 50

De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, ongeacht de drager, subsidies toekennen voor :

- 1° periodieke publicaties zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) ;*
- 2° niet-periodieke publicaties zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b) ;*
- 3° opnameprojecten zoals bedoeld in artikel 3, 4°, c).*

Artikel 51

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 50, moet de uitgever van een publicatie of opnameproject voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;*
- 2° voldoende expertise kunnen voorleggen met betrekking tot het uitgeven en distribueren van pu-*

blicaties of opnameprojecten, of kunnen aantonen dat hij daarop afdoende een beroep kan doen.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 1°, moet de uitgever van een publicatie voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 55.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 2°, moet de uitgever van een publicatie voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 58.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 3°, moet de uitgever van een opnameproject voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 60ter.

Artikel 52

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

De aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 1°, moeten uiterlijk op 15 maart van het voorafgaande jaar worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft.

De Vlaamse regering bepaalt nader de datum van indiening van de aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 2°.

De Vlaamse regering bepaalt nader de datum van indiening van de aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 3°.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 53. Indien de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 51, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van de subsidies, bedoeld in artikel 50.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 50, uiterlijk vier maanden na de uiterste indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject, zoals bedoeld in artikel 50, of er werd voldaan aan de specifieke subsidiëringvoorwaarden.

§ 6. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerde publicatie of een gesubsidieerd opnameproject, zoals bedoeld in artikel 50, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 51, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 55, 58, of 60ter niet helemaal heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot :

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van de subsidie die toegekend werd aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject ;

2° volledige terugvordering van de subsidie die werd toegekend aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject.

§ 7. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 8. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 6, 1° of 2°, op te leggen, een aangetekende brief naar de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 9. Als de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject in kwestie de vastgestelde inbreuk betwisten of van mening zijn dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kunnen ze schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de

datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 8, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 10. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

AFDELING I

Subsidies voor publicaties

Artikel 53

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring in het kader van dit decreet, moet de publicatie een duidelijke artistieke, culturele en/of kunstkritische inhoud hebben.

Artikel 54

De volgende publicaties komen niet in aanmerking voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 50, 1° en 2° :

- 1° publicaties die onder toepassing van een ander decreet vallen ;*
- 2° wetenschappelijke publicaties ;*
- 3° periodieke publicaties van organisaties die al gesubsidieerd worden op grond van de bepalingen in hoofdstuk II en hoofdstuk IV.”.*

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat men dan ook opnameprojecten in artikel 3 moet opnemen. Ze had nog een opmerking over de term ‘drager’, maar die is opgevangen door de voorgestelde

amenderingen.

De minister zegt dat de opnames van cd's als gewoon project worden beschouwd. De huidige regeling voor cd-opnames was beperkend en de vraag vanuit het veld was om cd-opnames als een project te beschouwen. Op die manier kan men ook de presentatie en dergelijke in de aanvraag verwerken en zich niet alleen beperken tot de kosten verbonden aan de opname. Als men structurele subsidies geeft, kan men evenwel geen projectsubsidies krijgen. Daardoor konden structureel gesubsidieerde organisaties geen cd-opnames maken, terwijl het, gelet op de problematiek van de muzieksector, belangrijk is om daaraan extra stimuli te geven. Dit amendement maakt dat mogelijk. Verder is er sprake van opnameprojecten omdat er naast cd's ook dvd's en andere dragers zijn.

Betreffende artikel 52 vraagt mevrouw Mieke Van Hecke of ‘publicaties die met toepassing van een ander decreet kunnen worden gesubsidieerd’ niet specifiek moet worden geformuleerd ?

De minister zegt dat publicaties die onder toepassing vallen van een ander decreet, bijvoorbeeld het Erfgoeddecreet, hier niet kunnen worden gesubsidieerd. Als het gaat over een tijdschrift over volkscultuur, valt dat onder toepassing van het decreet op de Volkscultuur.

Mevrouw Mieke Van Hecke is het eens met de doelstelling, maar vindt de formulering te vaag. Verder is er nog een technisch probleem met de formulering van artikel 52, 3°, dat enkel verwijst naar de organisaties die al gesubsidieerd worden op grond van de bepalingen van hoofdstuk II. Ze meent echter dat de periodieke publicaties van structureel gesubsidieerde organisaties voor kunsteducatie of van structureel gesubsidieerde organisaties voor sociaal-artistieke werking, bedoeld in hoofdstuk IV van het decreet, eveneens uitgesloten moeten worden

De minister is het daarmee eens.

Mits een technische verbetering, waarbij de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” op de tweede en derde regel van het voorgestelde nieuwe artikel 52, § 9, geschrapt worden, wordt amendement nr. 119, dat de artikelen 50 tot en met 54 vervangt, unaniem aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING I

Subsidies aan periodieke publicaties

Een amendement nr. 120 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het opschrift “Afdeling I – Subsidies aan periodieke publicaties” te vervangen door wat volgt :

“ONDERAFDELING I

Subsidies voor periodieke publicaties”.

Amendement nr. 120 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 55

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 56

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt wat men in punt 4° bedoelt met “relevante positionering binnen het kunstenlandschap”. Er zijn al zoveel criteria en rekening houdend met de vaagheid ervan is de vraag of het echt noodzakelijk is. Een publicatie kan maar aan de andere criteria beantwoorden als ze relevant is binnen het kunstenlandschap.

De minister verduidelijkt dat het criterium verwijst naar het draagvlak van een tijdschrift. Er zijn verschillende soorten tijdschriften die binnen een veld te weinig draagvlak of geloofwaardigheid hebben vanwege de inhoud.

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat, als een publicatie voldoet aan alle andere criteria, ze zeker relevant zal zijn. Ze stelt voor om het te schrappen want vanwege de vaagheid brengt het niets bij.

De minister is het hiermee eens.

Een amendement nr. 124 A. voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe in het eerste lid, punt 4° te schrappen. Een amendement nr. 124 B. van dezelfde indieners strekt ertoe het tweede, derde en vierde lid te vervangen door wat volgt :

“In aanvulling van de criteria, genoemd in het eerste lid, kan de Vlaamse regering bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Het amendement nr. 124 A. wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen. Amendement nr. 124 B. wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 125 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan het tweede lid de woorden “in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

Amendement nr. 125 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door de amendement nrs. 124 A. en 125 gearmende artikel 56 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 57

Mevrouw Mieke Van Hecke betreurt de vaagheid van formulering over de toekenning van een tweejarige dan wel vierjarige subsidie.

De minister verduidelijkt dat de aanvrager zelf bepaalt of men voor twee dan wel vier jaar subsidies vraagt.

Volgens mevrouw Mieke Van Hecke had men dat beter ‘aangevraagd worden’ in plaats van ‘toegekend worden’ gebruikt, wat de minister op zijn bruikbaarheid wil onderzoeken.

Mevrouw Mieke Van Hecke wil verder de verplichting van motivering schrappen, omdat men anders veronderstelt dat men de rest niet moet motiveren. Ze verwijst ook naar eerdere opmerkingen betreffende de term ‘financieringsbudget’.

Een amendement nr. 126 A., voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke, strekt ertoe in het derde lid, op de eerste en tweede regel, de woorden “mits ze haar beslissing omstandig motiveert,” te schrappen.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 19.

Amendement nr. 126 A. en het aldus geamendeerde artikel 57 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 57bis (nieuw)

Een amendement nr. 126 B., voorgesteld door Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke, strekt ertoe een nieuw artikel 57bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 57bis

§ 1. Organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode een reserve aanleggen.

1° Binnen de vierjarige subsidieperiode kan de reserve vrij worden aangelegd voor zover dit conform is met de doelstellingen van het door de organisatie ingediende beleidsplan.

2° De over de subsidieperiode met eigen inkomsten en werkingssubsidies opgebouwde reserve kan, na afloop van deze periode overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar ter financiering van de personeels- en werkingskosten, op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan 10% van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten, berekend over de afgelopen vierjarige subsidieperiode.

3° De aldus opgebouwde reserve dient te worden aangewend voor de realisatie van de doelstellingen van de betreffende organisatie.

§ 2. De minister kan een afwijking van het in § 1, 2°, bepaalde percentage verlenen mits hem bij de afrekening daartoe een gemotiveerd bestedingsplan werd voorgelegd.

Indien, bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de betreffende vierjarige subsidieperiode, de resterende reserve hoger is dan het overeenkomstig § 1 bepaalde bedrag, dan moet de overschrijding hiervan :

- ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van de subsidie ;*
- voor het eventueel daarna nog resterende bedrag teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap, tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de subsidieperiode.*

§ 3. De in § 1, 2°, bedoelde personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van de doelstellingen zoals deze in het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, werden geformuleerd voor de betrokken beleidsperiode en die in deze periode tot stand zijn gekomen.

§ 4. In afwijking van § 1, 3°, worden eenmalige uitzonderlijke inkomsten niet verrekend in de reserve. De Vlaamse regering bepaalt nader de eenmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 48.

Amendement nr. 126 B. tot invoeging van een nieuw artikel 57bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING II

Subsidies aan niet-periodieke publicaties

Een amendement nr. 121 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het opschrift “Afdeling II – Subsidies aan niet-periodieke publicaties” te vervangen door wat volgt :

“ONDERAFDELING II

Subsidies voor niet-periodieke publicaties”.

Amendement nr. 121 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 58

Artikel 58 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 59

Mevrouw Mieke Van Hecke begrijpt niet wat een “geambieerd belang” is, als bedoeld in 2°, en vraagt de minister om enige verduidelijking.

Een amendement nr. 127 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe het tweede, derde en vierde lid te vervangen door wat volgt :

“In aanvulling van de criteria, genoemd in het eerste lid, kan de Vlaamse regering bij het begin van de legislatuur in haar beleidsnota Cultuur bijkomende artistieke, inhoudelijke, financiële of beheersmatige criteria voorstellen en legt ze deze vast na advies van de in artikel 69 bedoelde adviescommissie en na bespreking van de beleidsnota Cultuur in het Vlaams Parlement. De adviescommissie mag bij het begin van de legislatuur op eigen initiatief bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen. Deze bijkomende artistieke of inhoudelijke criteria worden uiterlijk zes maanden voor de dag waarop de subsidiëringsaanvraag moet zijn ingediend, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Voor de verantwoording van dit amendement wordt door de indieners verwezen naar amendement nr. 42.

Amendement nr. 127 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 128 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe aan het

tweede lid de woorden “in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten” toe te voegen.

Het amendement nr. 128 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door amendement 128 geamendeerde artikel 59 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 60

Een amendement nr. 130 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe artikel 60 te vervangen door wat volgt :

“Artikel 60

De subsidies, bedoeld in artikel 50, 2°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 49.

Het amendement nr. 130 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het door amendement nr. 130 gewijzigde artikel 60 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 60bis, 60ter, 60quater en 60quinquies (nieuw)

Een amendement nr. 131 van dezelfde indieners strekt ertoe een afdeling Ibis, Subsidies voor opnameprojecten, bestaande uit de artikelen 60bis tot 60quinquies, in te voegen, luidend als volgt :

“AFDELING Ibis

Subsidies voor opnameprojecten

Artikel 60bis

§ 1. De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de door het Vlaamse Parlement goedgekeurde kredieten, subsidies toekennen voor opnameprojecten.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

§ 3. Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig dit decreet toegekende subsidies.

Artikel 60ter

Met een opnameproject wordt in het kader van dit decreet bedoeld de registratie op een drager van artistieke uitvoeringen en kunsteducatieve activiteiten. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring voor de realisatie van een opnameproject, bedoeld in artikel 50, 3°, moet de aanvraag minstens aan de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° identificatie van de aanvrager van de subsidie ;
- 2° een degelijk dossier voorleggen dat alle gegevens omvat om de aanvraag te kunnen beoordelen : artistieke verantwoording, eerdere opnames, uitvoerders, oplage en een calculatiemodel van de geraamde kosten en inkomsten ;
- 3° alle teksten bij en in de opname moeten minstens in het Nederlands zijn, met uitzondering van liedteksten ;
- 4° de geplande oplage bedraagt minimaal 1000 exemplaren. En minimaal 60% van de geplande oplage is bestemd voor verkoop.

Artikel 60quater

Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen, moet het opnameproject voldoen aan de volgende beoordelingscriteria :

1° de artistieke kwaliteit en relevantie van de opgenomen stukken en van de benaderingswijze ;

2° de distributiemogelijkheden ;

3° de geplande oplage ;

4° de complementariteit van de opname ten aanzien van bestaande opnames ;

5° de geplande verkoopprijs moet minstens gelijk zijn aan de groothandelsprijs ;

6° de eigen inbreng van de aanvrager van de subsidie, de producent, de verdeler en/of de betrokken organisaties.

De Vlaamse regering bepaalt nader de specifieke voorwaarden waaraan opnameprojecten die zich situeren op een specifiek vlak van het beleidsdomein kunsten moeten voldoen.

De Vlaamse regering kan in aanvulling op of als nadere bepaling van de beoordelingscriteria, genoemd in het eerste lid, aanvullende beoordelingscriteria bepalen in functie van de door de Vlaamse regering geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 69, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

Artikel 60quinquies

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de uitbetaling van de subsidies.”.

Gezien de specificiteit van opnames van cd's zoals dit momenteel mogelijk is op basis van het Muziekdecreet, bleek het volgens de indieners noodzakelijk deze een apart status te geven ten opzichte van de projecten voor kunstenorganisaties.

Daarom werd ervoor geopteerd deze toe te voegen aan het hoofdstuk publicaties, aangezien het hier ook subsidies betreft voor het uitgeven van een cultureel product.

Het gebruik van de term opnameprojecten heeft als voordeel dat de opnames niet langer beperkt worden tot cd's alleen. De huidige snelle evolutie in de opnametechnologieën moet het ook mogelijk maken om andere dragers zoals dvd's te kunnen laten subsidiëren door de overheid. Het opnamebeleid wordt hierdoor ook opengetrokken naar andere sectoren dan de sector muziek.

De indieningsdatum voor periodieke publicaties werd tevens aangepast. Paragraaf 4 van artikel 54 bepaalt dat de Vlaamse regering binnen de vier maanden beslist na de uiterste indieningsdatum. De oorspronkelijke datum van 15 mei veronderstelt een beslissing voor 15 september. Rekening houdend met de vakantiemaanden is het opportuun de datum twee maanden te vervroegen.

Amendement nr. 131 tot invoeging van de artikelen 60bis, -ter, -quater en -quinquies wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK VII

Subsidies aan steunpunten

Een amendement nr. 129 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe aan het opschrift van Hoofdstuk VII de woorden “en belangenbehartigende organisaties” toe te voegen.

Een aantal commissieleden stellen voor om dit amendement niet te steunen, conform hun houding betreffende amendement nr. 3.

Amendement nr. 129 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 61

Mevrouw Van Hecke stelt voor om de steunpunten alleen als titel op te nemen in artikel 3, 5°, en ze niet specifiek te benoemen. In artikel 61 kan men dan spreken over de steunpunten die door de regering in de verschillende sectoren worden erkend.

Een amendement nr. 132 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 1 te vervangen door wat volgt :

“§ 1. Aan steunpunten, zoals bedoeld in artikel 2, 7°, en artikel 3, 5°, kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking.”.

Het amendement nr. 132 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 133 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, op de tweede regel, voor het woord “kunnen”, de woorden “en aan de belangenbehartigende organisaties, zoals bedoeld in artikel 2, 8°, en in artikel 3, 6°,” in te voegen.

Amendement nr. 133 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 134 voorgesteld door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 3 te schrappen.

Voor de verantwoording verwijzen de indieners naar amendement nr. 17.

Amendement nr. 134 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Ten slotte worden bij wijze van technische verbetering de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt in § 3, op de tweede regel.

Het door amendement nr. 132 gewijzigde artikel 61 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 62

Een amendement nr. 135 ingediend door de heer Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2 de tweede zin te vervangen door wat volgt :

“De eerste drie driemaandelijke voorschotten bedragen 25 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. Het vierde driemaandelijke voorschot bedraagt 23 percent van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis. De vier driemaandelijke voorschotten worden uitbetaald respectievelijk ten laatste op 1 februari, 1 mei, 1 augustus en 1 november van het lopende werkingsjaar. Het saldo van het vastgestelde financieringsbudget op jaarbasis bedraagt 2 percent en wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voor-

waarden waaronder het financieringsbudget werd toegekend, nageleefd werden. De uitbetaling van dit saldo gebeurt ten laatste op 1 juli van het jaar volgend op het werkingsjaar gedurende hetwelk de vier driemaandelijksse voorschotten werden uitbetaald.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar amendement nr. 20.

Amendement nr. 135 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 62 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 63

Een amendement nr. 136 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de eerste en tweede regel, de woorden “in hoeveel exemplaren en” te schrappen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 64

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt zich af of de begeleiding van de archiefwerking niet kan worden toegevoegd aan de kerntaken van een steunpunt. Ze stelt dat uit de hoorzitting trouwens gebleken is dat dit de beste oplossing is. De kerntaken zou ze hier laten staan, op voorwaarde dat men een goede definitie vindt. De spreker wil nog weten of men het Kunstenloket een plaats zal geven binnen dit decreet.

De minister deelt mee dat dit laatste niet het geval zal zijn. Het Kunstenloket wordt morgen pas opgericht. Een woordvermelding alleen betekent weinig bij een structuur die nog zo nieuw is. Daarom pleit hij voor enkele jaren van experimentele werking met een nominatim subsidiëring, met daarna een evaluatie en eventueel een regelgeving.

Mevrouw Mieke Van Hecke is het daarmee eens. Ze meent wel dat een apart decreet voor het Kunstenloket geen zin zou hebben. Ze pleit voor een toekomstige opname binnen het Kunstendecreet.

De minister merkt op dat er nog een amendement nodig is in de passage die stelt dat er ook sector-specifieke en sectoroverschrijdende taken kunnen worden toegewezen aan de steunpunten. Daar moet de delegatie aan de Vlaamse regering worden aan toegevoegd.

Mevrouw Van Hecke stelt dat men daaraan dan kan toevoegen dat de regering de criteria van evaluatie nader bepaalt.

Een amendement nr. 137 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Jan Loones, Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete en Herman Lauwers strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 64

§ 1. De steunpunten vervullen een intermediaire rol tussen het veld en de overheid. Ze ondersteunen het veld en informeren het veld over het beleid van de overheid. Daarnaast communiceren de steunpunten met de overheid over ontwikkelingen in het veld en over gewenste beleidsontwikkelingen. Ze treden niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

§ 2. De kerntaken van een steunpunt zijn :

1° praktijkondersteuning : een actieve dienstverlening op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, informatie en documentatie, management, publieksopbouw en -participatie, internationale samenwerking ;

2° praktijkontwikkeling : op basis van permanente evaluatie en toegepast onderzoek een bijdrage leveren aan een continue ontwikkeling van het veld en het overheidsbeleid ;

3° beeldvorming en communicatie : activiteiten en initiatieven organiseren en coördineren die de kennis over de sector bevorderen bij de publieke opinie, de overheid en in het buitenland, en die bijdragen tot een hogere cultuurparticipatie, zowel inzake de kwantitatieve als inzake de kwalitatieve dimensie.

§ 3. De Vlaamse regering kan als aanvullende kernopdrachten ook sectorspecifieke en sectoroverschrijdende taken toewijzen aan de steunpunten.

§ 4. Alle steunpunten hebben binnen hun werking aandacht voor de bevordering van de culturele diversiteit.”.

Met deze wijzigingen wensen de indieners de indeling van dit artikel te verfijnen.

Amendement nr. 137 en het aldus geamendeerde artikel 64 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 65

Een amendement nr. 138 A. voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en door de heren Jan Loones, Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete en Herman Lauwers strekt ertoe, als leegistieke verbetering, aan het eerste lid, 1°, de woorden “, § 2 en § 3” toe te voegen.

Amendement nr. 138 A. en het aldus geamendeerde artikel 65 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 65bis en 65ter (nieuw)

Een amendement nr. 139 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe de artikelen 65bis en 65ter in te voegen, die luiden als volgt :

“Artikel 65bis

§ 1. De kerntaken van een belangenbehartigende organisatie zijn :

- *het uitbouwen van een gemeenschappelijk en open gespreksplatform waarbij alle actoren in het beleidsveld de kans krijgen om in eerste instantie met elkaar en in tweede instantie met de overheid te communiceren en in dialoog te treden ;*
- *het streven naar consensus in het beleidsveld bevorderen zodat hierdoor de kruisbestuiving en de samenwerking in de sector tot stand wordt gebracht en de onderhandelingspositie van de organisaties versterkt wordt.*

§ 2. Alle belangenbehartigende organisaties hebben binnen hun werking aandacht voor de bevordering van de culturele diversiteit.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden voor de kerntaken zoals bepaald in dit artikel.

Artikel 65ter

De Vlaamse regering sluit een samenwerkingsovereenkomst met elke belangenbehartigende organisatie voor :

- *de invulling van de kerntaken, bedoeld in artikel 65bis ;*
- *de samenwerking tussen de belangenbehartigende organisatie en het steunpunt dat voor hetzelfde beleidsveld werkt waarin zij hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot een optimale uitvoering van hun respectieve kerntaken ;*
- *de evaluatie en het toezicht van de overeenkomst.*

De belangenbehartigende organisatie past het ingediende beleidsplan, bedoeld in artikel 63, § 1, aan in een beleidsplan dat in overeenstemming is met de gesloten overeenkomst en dat wordt opgemaakt voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van de overeenkomst.

De procedure voor het indienen van het aangepaste beleidsplan, de voorwaarden waaraan het moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie zal worden georganiseerd, worden opgenomen in de overeenkomst, zoals bedoeld in het eerste lid.”.

Uit ervaring bij de toepassing van andere decreten (onder andere lokaal jeugdwerkbeleid, lokaal cultuurbeleid, podiumkunsten, sociaal-cultureel werk) heeft de indiener gemerkt dat niet alleen de steunpunten maar ook de belangenbehartigende organisaties een groot aandeel hebben in een succesvolle uitvoering van een decreet. Deze organisaties verdienen daarvoor een billijke financiële ondersteuning vanwege de overheid en de indiener geeft daarbij de voorkeur aan de inschrijving in dit globale Kunstendecreet boven een aparte decreetale regeling zoals voor het FOV en de VVC werd uitgewerkt in het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk en houdende ondersteuning van de vereniging van Vlaamse Cultuurcentra.

Amendement nr. 139 tot invoeging van een nieuw artikel 65bis en 65ter wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 65bis (nieuw)

Een amendement nr. 138 B. voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een nieuw artikel 65bis in te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 65bis

§ 1. Organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode een reserve aanleggen.

1° Binnen de vierjarige subsidieperiode kan de reserve vrij worden aangelegd voor zover dit conform is met de doelstellingen van het door de organisatie ingediende beleidsplan.

2° De over de subsidieperiode met eigen inkomsten en werkingssubsidies opgebouwde reserve kan, na afloop van deze periode overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar ter financiering van de personeels- en werkingskosten, op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan 10 % van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten, berekend over de afgelopen vierjarige subsidieperiode.

3° De aldus opgebouwde reserve dient te worden aangewend voor de realisatie van de doelstellingen van de betreffende organisatie.

§ 2. De Vlaamse regering kan een afwijking van het in § 1, 2°, bepaalde percentage verlenen mits hem bij de afrekening daartoe een gemotiveerd bestedingsplan werd voorgelegd.

Indien, bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de betreffende vierjarige subsidieperiode, de resterende reserve hoger is dan het overeenkomstig § 1 bepaalde bedrag, dan moet de overschrijding hiervan :

– ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van de subsidie ;

– voor het eventueel daarna nog resterende bedrag teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap, tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de subsidieperiode.

§ 3. De in § 1, 2°, bedoelde personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van de doelstellingen zoals deze in het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, werden geformuleerd voor de betrokken beleidsperiode en die in deze periode tot stand zijn gekomen.

§ 4. In afwijking van hetgeen bepaald in § 1, 3°, worden eenmalige uitzonderlijke inkomsten niet verrekend in de reserve. De Vlaamse regering bepaalt nader de eenmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.”.

Voor de verantwoording verwijzen de indieners naar amendement nr. 48.

Het amendement nr. 138 B. tot invoeging van een nieuw artikel 65bis wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 66

Een tweede opmerking van mevrouw Mieke Van Hecke betreft de band tussen de kwaliteitsbeoordeling en de beoordelingscommissies. Ze vraagt zich af of men in het decreet niet moet bepalen welke evenwichten de regering moet nastreven bij de samenstelling van deze commissies. Ze denkt aan de gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen en aan het evenwicht tussen de verschillende actoren in elke sector : kunstenaars, wetenschappers, werkgevers en werknemers.

De minister is het eens met de opmerking van mevrouw Van Hecke, maar hij meent dat dit in een uitvoeringsbesluit moet worden geregeld.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat de decreetgever die de opdracht geeft om de beoordelingscommissies op te richten, daar ook een aantal richtlijnen kan bijgeven.

De minister stelt dat het gaat om beoordelingscommissies die aan de kant van de beleidsuitvoering staan en niet van de beleidsvoorbereiding. Het gaat om adviezen die worden gegeven door

experten. Dan mag er op geen enkele wijze een representatie worden geregeld.

Mevrouw Mieke Van Hecke blijft bij haar standpunt dat het parlement aan de regering kan vragen aandacht te hebben voor een evenwichtige samenstelling. Ze kondigt aan dat ze hierover bij artikel 68 in het decreet een amendement zal indienen. De minister kan het amendement bijvoorbeeld afwijzen, met het engagement dat hij dit toch zal toepassen. Ze vertrouwt deze minister, maar het blijft onzeker of dit ook zal gelden voor zijn opvolger.

Het artikel 66 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 67

Artikel 67 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 68

De heer Jo Vermeulen informeert hoe de uitvoeringsbesluiten over de beoordelingscommissies moeten worden uitgewerkt. Er zal aandacht moeten zijn voor het vernieuwende en voor het conserverende en voor de opening naar het commerciële. De minister twijfelt of men dit formeel moet opleggen aan de beoordelingscommissies. Het zijn immers geen professionele commissies en ze hebben een louter uitvoerende rol. Binnen de commissies bestond hierover trouwens enige huiver. Er was sprake van aanvullende criteria die de minister kan bepalen. Daarbij werd verwezen naar de beleidsnota. Als de minister van Cultuur van oordeel is dat hij aandacht moet hebben voor specifieke deelsectoren in de kunstensector, dan zijn de aanvullende criteria volgens hem een ‘tool’ die de richting kan helpen bepalen. De kwaliteitsbeoordeling staat daar los van.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt zich af of de experts waarvan sprake in paragraaf 5 niet door de Vlaamse regering moeten ingevuld worden. Enkel voor de vaste leden (paragraaf 2) is daar sprake van. Het zou goed zijn dit eraan toe te voegen om misverstanden te vermijden.

Een amendement nr. 140 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe aan § 4 toe te voegen wat volgt :

“De leden van de beoordelingscommissie zijn kunstenaar, academicus, werkgever of bestuurslid van een kunstorganisatie. De beoordelingscommissies bestaan voor maximaal tweederden uit leden van hetzelfde geslacht.”.

Met deze toevoeging wensen de indieners te benadrukken dat de beoordelingscommissies die een cruciale rol zullen spelen in de uitvoering van dit Kunstendecreet op een zorgvuldige en evenwichtige wijze moeten samengesteld worden zodat kunstenaars, wetenschappers, deskundigen, werkgevers en dergelijke op een gelijkwaardige manier aan bod komen. Uiteraard moet er ook gestreefd worden naar een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Amendement nr. 140 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

De heer Dany Vandenbossche vindt een amendement nodig over de beoordelingscommissie. De inhoud ervan werd eigenlijk al toegelicht toen het ging over de grote instellingen.

Een amendement nr. 141 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 6 te vervangen door wat volgt :

“§ 6. Voor de beoordeling van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 17bis, richt de Vlaamse regering afzonderlijke beoordelingscommissies op. Deze commissies worden samengesteld uit drie leden van de betrokken reguliere beoordelingscommissies, in functie van het beleidsveld of de beleidsvelden waarin de betrokken instelling van de Vlaamse Gemeenschap actief is, en drie buitenlandse experts. De voorzitter van de adviescommissie is tevens voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies.

Op voorstel van de door de Vlaamse aangewezen dienst benoemt de Vlaamse regering de leden van deze beoordelingscommissies.

Deze commissies kunnen bijkomend advies inwinnen bij de reguliere beoordelingscommissies, in functie van het beleidsveld of de beleidsvelden waarin de betrokken instelling van de Vlaamse Gemeenschap actief is.”.

Het is voor de indieners van cruciaal belang dat ook de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap onderworpen worden aan een deskundige kwaliteitsbeoordeling. In dit amendement wordt de samenstelling van de bijzondere beoordelingscommissies concreet omschreven. Het amendement houdt rekening met de bijzondere positie van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap (door aparte beoordelingscommissies te installeren), maar wil ook de expertise valoriseren van de sectorale beoordelingscommissies door minstens drie leden in de aparte commissie op te nemen én door te voorzien dat advies kan worden ingewonnen van de betrokken sectorale beoordelingscommissie. Aldus worden de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap geen eilanden – ze worden geïntegreerd in het Vlaamse artistieke landschap en tevens vanuit een globale kijk beoordeeld, de internationale toetsing.

Het amendement nr. 141 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het ingevolge amendement nr. 141 geamendeerde artikel 68 wordt aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Artikel 69

Op dit artikel worden door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke verschillende amendementen voorgesteld.

Een amendement nr. 142 strekt ertoe in § 2, op de tweede regel, het woord “elke” te vervangen door het woord “de”.

Een amendement nr. 143 strekt ertoe in § 2, eerste en tweede lid, de woorden “een adviescommissie” telkens te vervangen door de woorden “de adviescommissie”.

Een amendement nr. 144 strekt ertoe § 3 te vervangen door wat volgt :

“§ 3. Het lidmaatschap van een adviescommissie of een beoordelingscommissie is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, met het ambt van minister, staatssecretaris en hun

kabinetsleden, met het ambt van personeelslid in dienst van de Vlaamse Gemeenschap of instellingen van de Vlaamse overheid die in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet, met het ambt van personeelslid van het Vlaams Parlement, en van personeelsleden en leden van de raad van bestuur van steunpunten en belangenbehartigers uit de betreffende sector.”.

De indieners benadrukken dat de samenstelling van een adviescommissie of een beoordelingscommissie bepalend is voor de kwaliteit van het advies. De leden zetelen niet als vertegenwoordiger of als belangenbehartiger van hun sector, maar als expert.

De toevoeging “die te maken hebben met culturele aangelegenheden” betekent een verruiming van het toepassingsgebied. Op die manier is het mogelijk dat personeelsleden in dienst van de Vlaamse Gemeenschap of instellingen van de Vlaamse overheid die omwille van de aard van hun werkzaamheden over veel expertise beschikken inzake cultuurgerelateerde materies (bv. onderwijs), lid zijn van een adviescommissie of een beoordelingscommissie. Met deze ambtenaren wordt dus bedoeld, zij die niet rechtstreeks betrokken zijn bij culturele dossiers. Ambtenaren van andere overheden komen eveneens in aanmerking.

De toevoeging “en leden van de raad van bestuur” en de toevoeging “en belangenbehartigers” betekenen een beperking van het toepassingsgebied. In deze context is het namelijk belangrijk om personeelsleden en leden van de raden van bestuur van steunpunten en belangenbehartigers op een gelijke manier te behandelen.

De steunpunten nemen een intermediaire positie in tussen de overheid – de minister en zijn kabinet en de administratie – en het veld. Ze communiceren met de overheid over (evoluties in) het veld en over gewenste beleidsontwikkelingen. De steunpunten positioneren zich niet als belangenbehartiger, maar als communicator tussen het werkveld, de overheid en de andere steunpunten.

Hieruit volgt de laatste toevoeging “uit de betreffende sector”. Dit betekent een verruiming van het toepassingsgebied. Op die manier komen personeelsleden en bestuursleden van steunpunten/belangenbehartigers in aanmerking wanneer het een andere sector betreft dan die waarin het steunpunt/de belangenbehartiger werkzaam is.

Een voorbeeld : een personeelslid of bestuurslid van het Vlaams Architectuurinstituut vzw kan geen lid zijn van de beoordelingscommissie voor architectuur en vormgeving, maar wel van de beoordelingscommissie voor beeldende kunsten.

De amendementen nrs. 142 tot en met 144, evenals het aldus geamendeerde artikel 69 worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 70 tot en met 73

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 74

Mevrouw Mieke Van Hecke betreurt dat de mogelijkheid tot verhaalprocedure, zoals beschreven in de punten 5 en 6, zich beperkt tot de gevallen van structurele subsidie voor minimum 2 jaar. Zij stelt voor om de mogelijkheid tot verhaal uit te breiden tot alle aanvragers. Dat zou volgens haar een kwaliteitsverbetering van de beoordeling tot stand brengen, omdat het de organisaties het gevoel zou geven gehoord te zijn. Bovendien zou dit het aantal procedures bij de Raad van State reduceren.

De minister antwoordt daarop dat hij achter dit principe staat, maar dat het in praktijk niet haalbaar is : het zou een verdubbeling van de administratie met zich meebrengen.

Mevrouw Mieke Van Hecke begrijpt dit argument, en zal er verder over nadenken. De spreker vraagt zich naar aanleiding van het 5° punt van dit artikel ook af of een bezwaarschrift altijd bij de beoordelingscommissie moet ingediend worden. Zij vindt dat dit in sommige gevallen, met name als het negatief advies te maken heeft met de zakelijke leiding, rechtstreeks bij de administratie zou moeten kunnen.

De minister antwoordt hierop dat het volgens artikel 74, 6°, de beoordelingscommissie is die de reactie behandelt voor wat inhoud en kwaliteit betreft, maar dat dit gebeurt door de administratie als het gaat over financiële of beheersmatige zaken.

Mevrouw Van Hecke vindt het een omweg om het bezwaarschrift eerst bij de beoordelingscommissie

in te dienen, als die het dan toch overmaakt aan de administratie. Zij stelt voor om het rechtstreeks indienen van het bezwaar bij de desbetreffende dienst mogelijk te maken.

Een amendement nr. 145 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe 5° te vervangen door wat volgt :

“5° het voorontwerp van beslissing wordt aan de aanvrager bezorgd, die op grond daarvan een schriftelijke reactie kan indienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst, indien het gaat om :

a) de subsidiëring van de werkingen zoals bedoeld in artikel 3, 1° ;

b) de subsidiëring van de werkingen zoals bedoeld in artikel 3, 2°, en volgenden voor zover het aan hen toegekende subsidiebudget het minimumbedrag overschrijdt dat per werking door de Vlaamse regering wordt bepaald ;”.

Een amendement nr. 147 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones, en samenhangend met amendement nr. 145, strekt ertoe in 6°, op de tweede en derde regel, de woorden “van de meerjarige subsidieaanvragen” te schrappen.

Met deze wijzigingen wensen de indieners de verhaalprocedure te verfijnen en te verduidelijken zodat alle subsidieaanvragers waarvoor een minimumsubsidiebedrag wordt voorgesteld in het voorontwerp van beslissing, een reactie kunnen geven op dit voorontwerp van beslissing. Het is aan de Vlaamse regering om deze minimumsubsidiebedragen per werking vast te leggen.

Een aantal commissieleden is het niet eens met de volledige inhoud van deze amendementen, en stelt voor om collectief een aangepast amendement in te dienen.

Een amendement nr. 146 voorgesteld door de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in 5°, op de vijfde regel, de woorden “de beoordelingscommissie” te vervangen door de woorden “de door de Vlaamse regering aangewezen dienst”.

De amendementen nrs. 145 en 147 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2. Amendement nr. 146

wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen. Het ingevolge amendement nr. 146 aangepaste artikel 74 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 75

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt zich af of dezelfde voorwaarden kunnen gelden voor erkenning en subsidiëring. Ze wil de formulering wel laten staan, maar had er toch bedenkingen bij. Het moet volgens haar kunnen dat niet-gesubsidieerde organisaties erkend willen worden in verband met de fiscale aftrekbaarheid van giften.

De minister zegt dit te zullen regelen.

Bij wijze van technische verbetering worden de taalkundig overbodige woorden “in kwestie” geschrapt op de vierde regel.

Het artikel 75 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 76

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in 2° de titel van het decreet als volgt moet verplaatst worden : “artikel 10, § 1, van het decreet van 19 december 1997, (...)”. De commissieleden stemmen hiermee in, en stellen voor om deze wijziging aan te brengen bij wijze van technische correctie.

Spreeker merkt ook op dat er niet in een overgangsregeling is voorzien. Betekent dit dat de commissies allemaal ab initio opnieuw samengesteld moeten worden ? Dat levert een probleem op. De VDP heeft er immers op gewezen dat, indien nu nieuwe commissieleden benoemd worden, zij over vier jaar voor de helft vervangen moeten worden, net op het moment dat de nieuwe beoordelingsronde zal beginnen en men dus met niet-voorbereide beoordelaars moet werken. Kunnen de huidige beoordelingscommissies niet opnieuw benoemd worden ?

De optie om de leden van de bestaande beoordelingscommissies te herbenoemen wordt door de minister bevestigd.

Mevrouw Mieke Van Hecke herinnert ook aan de kritiek van de Raad voor de Kunsten die erin be-

stond dat de muzieksector te uitgebreid is om deskundig door één beoordelingscommissie te worden beoordeeld. Overweegt men subcommissies ?

Die vraag wordt door de minister ontkennend beantwoord. Hij stelt dat de beoordelingscommissie zelf van mening is dat de beoordeling een geheel moet blijven vormen. Een beoordelingscommissie Muziek is de best mogelijke regeling. Men wil wel de dossiers verdelen binnen de schoot van die ene commissie.

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert of de minister zinnens is een overlegmoment met de adviescommissies in te bouwen, voorafgaand aan de definitieve beslissingen. Hij zou zich bij die gelegenheid op de hoogte kunnen stellen van criteria en prioriteiten.

De minister wil noch zichzelf noch zijn opvolger daartoe verbinden.

Een amendement nr. 148 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe op de eerste regel, na het woord “opgeheven”, de woorden “*vanaf 1 januari 2007*” toe te voegen.

De indieners wensen de inwerkingtreding van dit decreet met één jaar uit te stellen zodat :

- alle sectoren tegelijkertijd instappen en tegelijkertijd beoordeeld worden zodat men een globaal overzicht krijgt op het kunstenveld ;
- men deze grootscheepse hervorming kan begeleiden met een tot rust gekomen administratie na de hervorming ten gevolge van Beter Bestuurlijk Beleid ;
- de nieuwe cultuurminister zijn prioriteiten heeft kunnen vastleggen in zijn beleidsnota en bovendien de nodige kredieten heeft ingeschreven in de cultuurbegroting (inclusief een behoorlijke budgetverhoging die absoluut noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van dit decreet) ;
- informatieverstrekking niet gebeurt tijdens een beleidsvacuüm waardoor de administratie, indien nodig, niet kan terugvallen op een bevoegde politieke autoriteit, en ondertussen de sector beeldende kunsten in versneld tempo kan begeleid worden naar een redelijke instap in het decreet ;
- en ook de architectuursector zich kan voorbereiden op de instap in dit decreet.

Dit amendement komt volgens de indieners tegemoet aan de terechte opmerkingen die vanuit de diverse kunstensectoren werden gemaakt tijdens de hoorzittingen.

Amendement nr. 148 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 76 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 77

Een amendement nr. 149 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe § 1 te schrappen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 77 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 78

Een amendement nr. 150 voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jan Loones strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt

“Artikel 78

§ 1. Dit decreet wordt aangehaald als “Kunstendecreet”.

§ 2. De bepalingen van dit decreet worden voor de eerste maal toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2007.”.

Amendement nr. 150 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Een amendement nr. 151 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Herman Lauwers en Jan Loones en door mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 3 de eerste zin te vervangen door wat volgt :

“In afwijking van § 2, worden de bepalingen in verband met subsidiëring voor het geheel van de werking voor festivals, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, b),

die zich situeren op het vlak van de muziek, voor muziekgroepen en muziekensembles, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, f), voor concertorganisaties, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, g), voor muziekclubs, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, h), en voor organisaties voor kunsteducatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, n), die zich situeren op het vlak van de muziek, voor de eerste maal toegepast voor de periode die start op 1 januari 2007.”.

De indieners motiveren dit amendement als volgt. Gelet op het feit dat in het Kunstendecreet de festivals worden beschouwd als een transversale categorie terwijl deze in de bestaande decreten sectoraal worden gesubsidieerd, dienen ook de festivals voor muziek in deze afwijking te worden opgenomen. Hetzelfde is het geval met de muzikeducatieve organisaties die momenteel worden gesubsidieerd op basis van het Muziekdecreet, maar in het Kunstendecreet zullen worden beschouwd als kunsteducatieve organisaties.

Het amendement nr. 151 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Een amendement nr. 152 voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete strekt ertoe een § 4 toe te voegen, die luidt als volgt :

“§ 4. In afwijking van artikel 6, § 1, artikel 36, § 1, en artikel 63, § 1, moet, in het kader van dit decreet, de eerste subsidiëring voor een vierjarige periode uiterlijk op 3 november 2004 bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.”.

Dit is volgens de indieners een bepaling om, gezien de krappe timing, o.m. organisaties die voor het eerst gevat zijn door dit decreet, iets meer tijd te geven om hun subsidieaanvraag op te maken en in te dienen.

Het amendement nr. 152 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Het door de amendementen nrs. 151 en 152 gewijzigde artikel 78 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Artikelsgewijze bespreking – Tweede lezing

Conform artikel 68, 1°, a), van het Reglement van het Vlaams Parlement werd door de heer Paul Van

Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, een tweede lezing gevraagd over het gehele ontwerp van decreet.

Hiertoe werd in stuk 2019/4 de tekst van het ontwerp van decreet opgenomen, zoals aangenomen door de Commissie voor Cultuur, Media en Sport na de artikelsgewijze bespreking en stemming. De ingevolge amendering geschrapte delen zijn met (...) aangeduid. Voor de artikelen die ingevolge amendering zijn geschrapt, wordt tussen haakjes eveneens het artikelnummer vermeld.

Bij de tweede lezing werden door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, nog een aantal amendementen neergelegd, waarnaar hieronder wordt verwezen. Deze amendementen zijn terug te vinden in de stukken 2019 (2003-2004) – Nrs. 5 en 7. Stuk nr. 5 bevat de amendementen nrs. 153 tot en met 160 en stuk nr. 7 bevat het amendement nr. 161.

Artikel 3

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt begrip voor de bezorgdheden die in de platformtekst van de musical-sector naar voren werden gebracht. Spreker vraagt aan de minister of in het Kunstendecreet geen zichtbare verwijzing naar deze sector kan worden aangebracht, bijvoorbeeld onder artikel 3, 1°, e), bij de definitie van organisaties voor muziektheater. Op deze wijze zou de zorg van de minister ook werkelijk in het Kunstendecreet worden verankerd.

De heer Dany Vandenbossche sluit zich hierbij aan. Onder de commissieleden is er grote eenstemmigheid dat de musical-sector onder de toepassing valt van artikel 3, 1°, e), maar het is een open vraag of dit ook zo zal worden toegepast door bijvoorbeeld de beoordelingscommissies. Reeds vroeger is bij de beoordelingscommissies een discussie gerezen over de subsidiëring van muziektheater. In het verleden werd buiten het NTG en het KBVV, die zelf producties maakten, slechts één musical gesubsidieerd. Er bestaat dus een terechte vrees dat muziektheater ook in de toekomst zo restrictief zal worden geïnterpreteerd dat de musical er niet onder valt.

De minister deelt de zorg van de commissieleden om ook een plaats te garanderen voor de musical in het Kunstendecreet, maar meent dat alle voorwaarden voor handen zijn om die aandacht ook te geven.

Ten eerste werd in de beslissing rond het Koninklijk Ballet van Vlaanderen gesteld dat er ruimte kan zijn voor een aparte organisatie Musical, los van het Ballet. Hierbij werd wel de voorwaarde gesteld dat deze organisatie dezelfde kwaliteitsbeoordeling moet kunnen doorstaan als alle andere organisaties die ondersteuning vragen in het kader van het Kunstendecreet.

Ten tweede voorziet het Kunstendecreet ondersteuning voor alle vormen van muziektheater, inclusief musical, en er is een aparte beoordelingscommissie muziektheater aan het werk waar overigens voldoende expertise in zetelt om het genre musical in de toekomst te beoordelen.

Ten derde is de minister niet van oordeel dat er naar analogie met de grote instellingen een garantie op voorhand moet zijn voor het bestaan van een musicalorganisatie, net zo min hij de garantie geeft aan het poppentheater, cabaret of theatergezelschappen dat ze sowieso verzekerd zijn van hun subsidies.

De minister wil hier een gezonde vorm van concurrentie laten spelen zodat hopelijk straks één of een paar sterke spelers op het veld zullen staan op het vlak van musical.

De minister stelt ten behoeve van het verslag en de interpretatie van het Muziekdecreet zeer uitdrukkelijk dat muziektheater zo moet worden geïnterpreteerd dat ook de musical hier onder valt. Bovendien moet ook de beoordelingscommissie zo worden samengesteld dat de musical volwaardig kan worden beoordeeld. Een uitdrukkelijke vermelding doet echter vaak tekort aan hen die niet uitdrukkelijk worden vermeld. Het feit dat nergens in het decreet specifieke vermeldingen gebeuren, getuigt precies van de open benadering van het Kunstendecreet.

Artikel 10

Een amendement nr. 153 strekt ertoe artikel 10 te vervangen door wat volgt :

“Artikel 10

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 5, § 1, moeten de provincies en de gemeenten, waar een organisatie als bedoeld in artikel 3, 1°, c), is gevestigd, die opgericht of mede opgericht werd door die provincie of gemeente en die gesubsidieerd wordt als bedoeld in artikel 5, § 1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, in een overeenkomst met deze organisatie een subsidieregeling bepalen, die goedgekeurd moet worden door de Vlaamse regering. Deze overeenkomsten worden opgenomen in het aangepaste meerjarige beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, eerste lid, van deze organisatie. De overeenkomst met de gemeente wordt eveneens opgenomen in het convenant dat deze gemeente sluit met de Vlaamse Gemeenschap in toepassing van artikel 34 en 35 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

§ 2. Bij ontstentenis van een overeenkomst zoals bepaald in § 1, moeten de provincies en de gemeenten het bewijs leveren dat ze gedurende de meerjarige subsidieperiode, bedoeld in artikel 5, § 1, een financiële bijdrage verlenen aan de organisatie, bedoeld in § 1, waarvan het totale bedrag gelijk is aan het financieringsbudget, toegekend aan de organisatie krachtens artikel 4, § 1. Behoudens de afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, komt dit totale bedrag voor een vierde ten laste van de begroting van de provincie en voor drie vierde ten laste van de begroting van de gemeente. De Vlaamse regering kan slechts afwijkingen toestaan op voorwaarde dat de provincie of de gemeente in kwestie onderworpen wordt aan een door een hogere overheid opgelegde sanering van de overheidsfinanciën.

§ 3. In afwijking van § 1 en § 2, sluit de Vlaamse regering een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en met één of meer gemeenten, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, om minstens een gelijkwaardige medefinanciering als bedoeld in § 2 te verkrijgen voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, c), opgericht of medeopgericht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en/of door gemeenten en gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”.

De minister stelt als verantwoording van het amendement dat de Vlaamse Gemeenschap geen dwin-

gende bepalingen kan opleggen aan de gemeenten gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 11bis

Een amendement nr. 154 strekt ertoe artikel 11bis te vervangen door wat volgt :

“Artikel 11bis

“§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle door het Rekenhof, kunnen organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4.

§ 2. Als de organisaties, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende meerjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de organisatie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan de organisatie voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door de organisatie teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een organisatie na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 5, § 1, dan is de organisatie verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

De minister deelt mee dat, met het oog op de bevordering van de leesbaarheid, de voorgestelde nieuwe tekst de bepalingen groepeerde met betrekking tot de reservevorming in drie paragrafen, waarbij in de eerste paragraaf de reservevorming tijdens de vierjarige subsidieperiode geregeld wordt ; in de tweede paragraaf de mogelijkheid tot het gedeeltelijk overdragen van de overeenkomstig de eerste paragraaf opgebouwde, nog niet bestede reserve naar een nieuwe meerjarige subsidieperiode geregeld wordt en in de laatste paragraaf geregeld wordt wat er moet gebeuren met het niet naar een nieuwe meerjarige subsidieperiode overdraagbare gedeelte van de resterende reserve omdat ofwel die reserve de gestelde beperkingen overschrijdt, ofwel de organisatie niet meer structureel gesubsidieerd wordt.

Er wordt dus ook een regeling ingevoerd voor het geval dat een organisatie, die een reserve had opgebouwd tijdens een voorbije vierjarige subsidieperiode, niet meer structureel gesubsidieerd wordt. Dit was in de oorspronkelijke regeling vergeten.

Die reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen van de organisatie. Verder wordt uitdrukkelijk vermeld dat de voorziene reservenormering afwijkt van de algemene reservenormering bepaald in artikel 55, § 2, van het nieuwe decreet houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof. Aldus wordt de juridische verhouding tussen beide nieuwe decreten anticipatief, namelijk in afwachting dat het nieuwe decreet houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof in werking treedt, duidelijk bepaald.

Ook wordt verduidelijkt dat de opgebouwde reserve niet vrijblijvend aangewend mag worden, maar aangewend moet worden voor de realisatie van een beleidsplan. Dit is een beperking in vergelijking met de oorspronkelijke tekst, waarin enkel vereist werd dat de opgebouwde reserve aangewend moest worden voor de realisatie van de doelstellingen van de desbetreffende organisaties.

Er kan in een decreet ook geen specifieke minister belast worden met de uitvoering van een decreet. Krachtens artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen behoort dit tot de exclusieve bevoegdheid van de Vlaamse regering als geheel, die deze bevoegdheid wel verder intern kan delegeren.

Ten slotte werd de tekst taalkundig aangepast.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 17bis

Een amendement nr. 155 strekt ertoe § 2, 3° te vervangen door wat volgt :

“3° De organisaties zijn verplicht om voor 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de start van een nieuwe beheersovereenkomst, een nieuw vijfjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleidsplan in te dienen met betrekking tot de vijfjarige periode gedurende dewelke de nieuwe beheersovereenkomst geldt. Dit beleidsplan moet voldoen aan de bepalingen van artikel 7, § 3, 1° tot en met 3°.”.

De minister deelt mee dat de verwijzing naar de bepalingen van de beheersovereenkomst wordt geschrapt wegens overbodig en verwarrend. Het is immers niet in uitvoering van de beheersovereenkomst dat de organisatie verplicht is om een vijfjarig beleidsplan in te dienen, maar in uitvoering van het decreet zelf. Verder wordt er een koppeling gemaakt tussen de vijfjarige beleidsplannen en de vijfjarige beheersovereenkomsten. Logischerwijze gelden de beleidsplannen voor dezelfde vijfjarige perioden als de beheersovereenkomsten en zijn beide dus gelijklopend.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 17bis worden unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 33

Een amendement nr. 156 strekt ertoe het vierde en vijfde lid te vervangen door wat volgt:

“Als de kunstenaar niet of laattijdig het opdrachtwerk voltooit, of als de opdrachtgever nalaat het opdrachtwerk te presenteren, kan de Vlaamse regering beslissen om sancties op te leggen aan de opdrachtgever. De Vlaamse regering bepaalt deze sancties nader.”.

De minister deelt mee dat de Commissie voor Cultuur, Media en Sport een amendement goedgekeurde waarin besloten werd om, in afwijking van het ingediende tekstvoorstel, de uitbetaling van voor een creatieopdracht toegekende subsidies niet aan de kunstenaar te laten gebeuren maar aan de opdrachtgever.

Het voor tweede lezing voorgelegde artikel 33 geeft die keuze slechts onvolledig weer en gaat nog ten dele uit van de hypothese waarbij de subsidie voor een creatieopdracht wordt toegekend aan de opdrachtgever, maar uitbetaald wordt aan de kunstenaar.

Bovenstaand amendement voert de nodige aanpassingen door.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 33 worden unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 39bis

Een amendement nr. 157 strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 39bis

§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle door het Rekenhof, kunnen organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 35, § 1, eerste lid, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 37, § 4.

§ 2. Als de organisaties, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende meerjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingkosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 37, § 4, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de organisatie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 37, § 4.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan de organisatie voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door de organisatie teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toege-

kende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een organisatie na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 35, § 1, dan is de organisatie verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

De minister deelt mee dat voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 154.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 57bis

Een amendement nr. 158 strekt ertoe het artikel te schrappen.

De minister herinnert eraan dat de Commissie voor Cultuur, Media en Sport een amendement stemde waarin besloten werd om een afwijking toe te staan voor de reservevorming van meerjarig gesubsidieerde organisaties. In het geval van de ondersteuning van periodieke publicaties is deze afwijking niet toepasselijk aangezien het hier ook om organisaties kan gaan met een commerciële doelstelling.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 60 quinquies

Een amendement nr. 159 strekt ertoe dit artikel te schrappen.

De minister wijst erop dat de wijze waarop de subsidies voor opnameprojecten uitbetaald worden, reeds wordt geregeld in artikel 60 bis, § 2.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 65bis

Een amendement nr. 160 strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 65bis

“§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle door het Rekenhof, kunnen steunpunten die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 62, § 1, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 65, tweede lid.

§ 2. Als de steunpunten, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende vierjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingkosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 65, tweede lid, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat het steunpunt daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 65, tweede lid, ingediend voor de meerjarige subsidieperiode waarnaar de reserve werd overgedragen.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan het steunpunt voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door het steunpunt teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een steunpunt na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 62, § 1, dan is het steunpunt verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

De minister meent dat voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 154.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

– Technische correcties op diverse artikelen van het ontwerp van decreet

Een amendement nr. 161, ingediend door de Vlaamse regering, strekt ertoe een aantal technische correcties door te voeren als volgt:

Artikel 2

Op de eerste regel, de woorden “Voor de toepassing van” vervangen door het woord “In”.

Artikel 3

A. In 2°, tweede lid, het woord “2°”, schrappen.

B. In 3bis°, het woord “netwerkorganisatie” vervangen door het woord “netwerkorganisaties”.

C. In 5°, het woord “aangenomen” vervangen door het woord “aangewezen”.

Artikel 4

A. In § 1, op de tweede regel, de woorden “l) tot en met m)” vervangen door de woorden “l) en m)”.

B. In § 1, op de vijfde regel, tussen de woorden “respectieve organisaties” en de woorden “in artikel 3, 1°, a) tot en met j)”, de woorden “als bedoeld” invoegen.

C. In § 1, op de zesde regel, de woorden “l) tot en met m)” vervangen door de woorden “l) en m)”.

D. De foutief geschrapte § 3 opnieuw toevoegen.

Artikel 5

A. In § 1, eerste lid, op de derde regel, het woord “vierjaarlijks” vervangen door het woord “vierjarig”.

B. In § 1, eerste lid, op de zevende regel, de woorden “l) tot en met m)” vervangen door de woorden “l) en m)”.

C. In § 1, tweede lid, op de derde regel, het woord “tweejaarlijks” vervangen door het woord “tweejarig”.

D. In § 1, tweede lid, op de zesde en zevende regel, de woorden “l, a) tot en met m)” vervangen door de woorden “l°, a) tot en met j), l) en m)”.

Artikel 6

A. In § 4, op de derde regel, de woorden “artikel 4” vervangen door de woorden “artikel 4, § 1”.

B. In § 5, op de derde regel, de woorden “artikel 4” vervangen door de woorden “artikel 4, § 1”.

Artikel 7

A. In § 1, op de derde regel, de woorden “l) tot en met m)” vervangen door de woorden “l) en m)”.

B. In § 2, op de vierde regel, de woorden “artikel 4” vervangen door de woorden “*artikel 4, § 1*”.

C. In § 3, 1°, a), de woorden “f), h), j)” vervangen door de woorden “*f), h), j) en k)*”.

Artikel 8

A. In § 1, op de zesde regel, het woord “tweejarige” vervangen door het woord “tweejarig”.

B. In § 1, op de zevende regel, het woord “vierjarige” vervangen door het woord “vierjarig”.

C. In § 2, eerste lid, op de tweede regel, het woord “aanvullende” schrappen.

D. In § 2, eerste lid, op de derde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “*haar*”.

E. In § 2, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt : “*De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.*”.

Artikel 11

A. In § 1, op de vijfde regel, de woorden “artikel 7 en 8” vervangen door de woorden “*artikel 7, 8 en 9*”.

B. In § 2, eerste lid, op de eerste regel, het woord “bedoeld” vervangen door de woorden “*als bedoeld*”.

C. In § 4, op de derde regel, het woord “zoals” vervangen door het woord “*als*”.

D. In § 4, op de derde regel, de woorden “artikel 4” vervangen door de woorden “*artikel 4, § 1*”.

Artikel 12

Aan § 1 de volgende woorden toevoegen : “*als bedoeld in artikel 3, 2°, a) tot en met i)*”.

Artikel 13

De woorden “artikel 4” en “artikel 12” vervangen door respectievelijk de woorden “*artikel 4, § 1*” en “*artikel 12, § 1*”.

Artikel 14

A. In het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “artikel 12” vervangen door de woorden “*artikel 12, § 1*”.

B. het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 12, § 1, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 15

Op de tweede regel, de woorden “artikel 12” vervangen door de woorden “*artikel 12, § 1*”.

Artikel 16

A. § 2, eerste lid vervangen door wat volgt :

“Ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.”.

B. In § 2, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 17

A. In § 3, op de derde regel, in § 4, op de derde regel, in § 5, op de derde regel, in § 7, op de derde regel, en in § 8, op de derde regel, de woorden “artikel 12” telkens vervangen door de woorden “*artikel 12, § 1*”.

B. In § 8, op de vierde en vijfde regel, de woorden “de nader te bepalen subsidiëeringsvoorwaarden, bedoeld in § 6,” schrappen.

C. In § 9, op de vierde regel, de woorden “, subsidiëeringsvoorwaarden” schrappen.

D. In § 10, op de vierde regel, de woorden “1° of 2°,” schrappen.

Artikel 17bis

A. In de §§ 4 en 5, op de eerste regel, het woord “Onverminderd” vervangen door de woorden “Onder voorbehoud van”.

B. In § 6, op de eerste regel, de woorden “Deze bepalingen” vervangen door de woorden “De bepalingen van dit artikel”.

C. In § 6, op de vierde regel, de woorden “in het kader van dit decreet,” vervangen door de woorden “, zoals bedoeld in § 2,”.

Artikel 18

Aan het eerste lid de volgende woorden toevoegen :
“, als bedoeld in artikel 3, 3°.”.

Artikel 21

A. In § 2, eerste lid, op de vierde regel en op de zesde regel, de woorden “artikel 20” vervangen door de woorden “artikel 20, § 1”.

B. In § 5, op de achtste regel, de woorden “in principe” schrappen.

C. Aan § 6 de volgende woorden toevoegen : “en de beoordelingscriteria.”.

D. In § 9, op de vierde regel, de woorden “, 1° of 2°” schrappen.

Artikel 22bis

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 19, 1°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 24

In § 3, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 26bis

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 19, 2°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 28

In § 2, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 31

In het eerste lid, op de tweede en de derde regel, de woorden “in de zin van artikel 19, 3°, van dit decreet,” vervangen door de woorden “, bedoeld in artikel 19, 3°,”.

Artikel 32

In § 4, eerste lid, op de derde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “haar”.

Artikel 35

A. In § 1, eerste lid, op de derde regel, het woord “vierjaarlijks” vervangen door het woord “vierjarig”.

- B. In § 1, tweede lid, op de derde regel, het woord “tweejaarlijks” vervangen door het woord “tweejarig”.

Artikel 37

- A. In § 1, 3°, tussen de woorden “een meerjarig” en het woord “beleidsplan”, de woorden “inhoudelijk en financieel” invoegen.
- B. In § 2, op de vierde regel, de woorden “artikel 34” vervangen door de woorden “artikel 34, § 1”.
- C. In § 4, eerste lid, op de eerste regel, tussen de woorden “is verplicht om” en de woorden “na de beslissing”, de woorden “binnen de drie maanden” invoegen.
- D. In § 4, eerste lid, op de vierde en de vijfde regel, het woord “gemotiveerde” schrappen.

Artikel 38

In § 3, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 39

In § 4, op de derde regel, de woorden “artikel 34”, vervangen door de woorden “artikel 34, § 1”.

Artikel 40

- A. Aan § 1 de volgende woorden toevoegen : “, als bedoeld in artikel 3, 2°, k) en l).”.
- B. In § 2, op de derde en de vierde regel, het woord “begunstigden” vervangen door het woord “organisaties”.

Artikel 41

- A. In § 1, op de eerste regel, het woord “al” schrappen.

- B. In § 1, op de tweede regel, de woorden “artikel 34” vervangen door de woorden “artikel 34, § 1”.

- C. In §§ 1 en 2, de woorden “artikel 40” telkens vervangen door de woorden “artikel 40, § 1”.

- D. In § 2, op de eerste regel, het woord “al” schrappen.

Artikel 42

- A. In het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “artikel 40” vervangen door de woorden “artikel 40, § 1”.
- B. het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 40, § 1, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 43

Op de tweede regel, de woorden “artikel 40” vervangen door de woorden “artikel 40, § 1”.

Artikel 44

- A. In § 3, eerste lid, op de tweede regel, het woord “aanvullende” schrappen.
- B. In § 3, op de derde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “haar”.
- C. In § 3, derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 45

- A. In §§ 3, 4, 5 en 6 de woorden “artikel 40” telkens vervangen door de woorden “artikel 40, § 1”.

- B. In § 4, op de zesde regel, tussen de woorden “zoals bepaald” en de woorden “§ 1”, het woord “in” invoegen.
- C. In § 5, op de derde en vierde regel, het woord “voldoen” vervangen door het woord “vollederen”.
- D. In § 6, op de derde regel, het woord “bedoeld” vervangen door de woorden “als bedoeld”.

Artikel 46bis

- A. In het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “artikel 46, 1°, 2° en 3°” vervangen door de woorden “artikel 46, § 1, 1°, 2° en 3°”.
- B. Het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 46, § 1, 1°, 2° en 3°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 47

- A. In § 1, op de derde regel, het woord “de” schrappen.
- B. In § 4, op de vierde regel, de woorden “artikel 46” vervangen door de woorden “artikel 46, § 1”.

Artikel 48

In 4°, c), tussen het woord “meerwaarde” en de woorden “deelname van een buitenlandse gast”, de woorden “van de” invoegen.

Artikel 49

- A. In § 3, op de derde regel, in § 4, op de derde regel, in § 5, op de derde regel, en in § 6, op de derde regel, telkens de woorden “artikel 46” vervangen door de woorden “artikel 46, § 1”.
- B. In § 5, op de derde regel, het woord “project” vervangen door het woord “initiatief”.

Artikel 52

- A. In § 1, tweede lid, op de tweede en derde regel, de woorden “voorafgaande jaar” vervangen door de woorden “jaar dat voorafgaat aan de subsidieperiode”.
- B. In § 2, eerste lid, op de vierde regel, de woorden “artikel 53” vervangen door de woorden “artikel 51”.
- C. In § 6, op de vierde, vijfde en zesde regel, de woorden “de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 51, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 55, 58 of 60ter” vervangen door de woorden “de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 51, 53, 55, 58 en 60ter, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 56, 59 en 60quater”.

Artikel 53

Op de eerste en de tweede regel de woorden “in het kader van dit decreet” vervangen door de woorden “, zoals bedoeld in artikel 50, 1° en 2°”.

Artikel 54

In 3°, op de eerste regel, het woord “al” schrappen.

Artikel 55

- A. In het eerste lid, op de eerste en de tweede regel, de woorden “wordt in het kader van dit decreet bedoeld” vervangen door de woorden “worden bedoeld : ”.
- B. In het tweede lid, op de derde regel, de woorden “naast de voorwaarden” vervangen door de woorden “, naast de voorwaarde”.

Artikel 56

- A. In het tweede lid, op de derde en de vierde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “haar”.
- B. In het vierde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 57

- A. In het eerste lid, op de derde regel, het woord “vierjaarlijks” vervangen door het woord “vierjarig”.
- B. In het tweede lid, op de derde regel, het woord “tweejaarlijks” vervangen door het woord “tweejarig”.

Artikel 58

- A. Het eerste lid vervangen door wat volgt : *“Met niet-periodieke publicaties worden eenmalige publicaties, ongeacht de drager, bedoeld.”.*
- B. In het tweede lid, op de derde regel, het woord “voorwaarden” vervangen door het woord “voorwaarde”.
- C. In het derde lid, op de tweede regel, de woorden “artikel 53” vervangen door de woorden “artikel 51”.

Artikel 59

- A. In het tweede lid, op de derde regel, het woord “aanvullende” schrappen.
- B. In het tweede lid, op de vierde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “haar”.
- C. In het vierde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden.”.

Artikel 60

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 50, 2°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 60bis

§ 3 vervangen door wat volgt :

“Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig § 1 toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.”.

Artikel 60ter

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Met een opnameproject, bedoeld in artikel 50, 3°, wordt de registratie op een drager van artistieke uitvoeringen en kunsteducatieve activiteiten bedoeld.”.

Artikel 60quater

- A. In het eerste lid, op de tweede regel, tussen de woorden “het opnameproject” en de woorden “voldoen aan”, de woorden “, bedoeld in artikel 50, 3°,” invoegen.
- B. In het tweede lid, op de tweede regel, tussen de woorden “waaraan opnameprojecten” en de woorden “die zich situeren”, de woorden “moeten voldoen” invoegen.
- C. In het tweede lid, op de vierde regel, de woorden “moeten voldoen” schrappen.
- D. In het derde lid, op de derde regel, het woord “aanvullende” schrappen.
- E. In het derde lid, op de vierde regel, de woorden “de Vlaamse regering” vervangen door het woord “haar”.

Artikel 62

In § 1, op de tweede regel, het woord “vierjaarlijks” vervangen door het woord “*vierjarig*”.

Artikel 63

- A. In § 3, eerste lid, de woorden “artikel 64, § 1” telkens vervangen door de woorden “*artikel 64, § 2*”.
- B. In § 4, op de derde regel, de woorden “artikel 61” vervangen door de woorden “*artikel 61, § 1*”.
- C. In § 5, op de derde regel, de woorden “artikel 61” vervangen door de woorden “*artikel 61, § 1*”.
- D. In § 5, op de derde en de vierde regel, de woorden “de relevante beoordelingscriteria” vervangen door de woorden “*de kerntaken*”.
- E. In § 7, op de derde en de vierde regel, het woord “organisaties” vervangen door het woord “*steunpunten*”.

Artikel 65

In het derde lid, op de vierde regel, het woord “wordt” vervangen door het woord “*worden*”.

Artikel 68

In § 5, op de tweede regel, het woord “als” vervangen door het woord “*zoals*”.

Artikel 69

In § 2, eerste lid, op de tweede regel, tussen de woorden “de door de Vlaamse regering aangewezen dienst stelt voor” en de woorden “de adviescommissie”, de woorden “*de samenstelling van*” invoegen.

Artikel 71

Op de derde regel, tussen de woorden “de leden van beoordelingscommissies en” en het woord “adviescommissie”, het woord “*de*” invoegen.

Artikel 76

In 2°, op de zevende en de achtste regel, de woorden “de letteren,” schrappen.

Artikel 78

- A. In § 3, op de twaalfde en de dertiende regel, de woorden “In afwijking van de bepalingen in artikel 5, § 1, eerste lid, wordt” vervangen door de woorden “*In afwijking van artikel 5, § 1, eerste lid, wordt voor deze organisaties*”.

- B. § 4 vervangen door wat volgt :

“§ 4. In afwijking van artikel 6, § 1, eerste lid, artikel 36, § 1, eerste lid, en artikel 63, § 1, moeten de aanvragen tot subsidiëring voor de vierjarige periode die start op 1 januari 2006 uiterlijk op 3 november 2004 bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.”.

Het amendement nr. 161 en de aldus geamendeerde artikelen worden unaniem aangenomen met 9 stemmen.

5. Wegstemmen van de reflectietermijn

Overeenkomstig artikel 56, 3°, van het Reglement van het Vlaams Parlement beslist de commissie unaniem met 9 stemmen dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

6. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet houdende subsidiëring van kunstorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De verslaggever,

De voorzitter,

Dany VANDENBOSSCHE Jo VERMEULEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° een werkingsjaar : de periode van 1 januari tot en met 31 december ;
- 2° professionele organisatie : elke organisatie die voor haar activiteiten een of meer medewerkers permanent op contractuele basis in dienst heeft ;
- 3° project : een initiatief op het vlak van de kunsten dat zowel qua opzet of doelstelling als in de tijd afgebakend kan worden ;
- 4° subsidie : financiële steun, toegekend door welke overheid ook, inclusief de federale en buitenlandse overheden en door de Nationale Loterij ;
- 5° eigen inkomsten : alle inkomsten inclusief de inkomsten uit buitenlandse fondsen, verworven in een werkingsjaar met uitzondering van de subsidies ;
- 6° beleidsveld : de vier beleidsvelden van het cultuurbeleid, namelijk kunsten, cultureel erfgoed, sociaal-cultureel werk en jeugd ;
- 7° steunpunten : facilitaire organisaties die een intermediaire rol vervullen tussen het veld en de overheid met als belangrijkste taken : praktijkondersteuning, praktijkontwikkeling, beeldvorming en communicatie ;
- 8° financieringsbudget : het subsidiebudget toegekend voor het geheel van de meerjarige werking.

Artikel 3

Dit decreet regelt de subsidiëring van de volgende werkingen :

1° de meerjarige werking van de volgende professionele organisaties :

- a) kunstencentra : organisaties die in hoofdzaak de opdracht hebben de ontwikkelingen in de nationale en/of internationale kunstproductie te volgen door middel van creatie, presentatie, reflectie en/of publiekswerking ;
- b) festivals : organisaties die in hoofdzaak de opdracht hebben, binnen een welbepaalde tijdspanne, de ontwikkelingen in de nationale en/of internationale kunstproductie te volgen door middel van presentatie, publiekswerking, reflectie en/of creatie ;
- c) organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst : organisaties die zich in hoofdzaak toeleggen op het vlak van teksttheater en figurentheater waarbij teksttheater staat voor de expressievorm waarvan tekst het hoofdbestanddeel vormt en figurentheater staat voor de expressievorm waarvan beeldtaal het hoofdbestanddeel vormt ;
- d) organisaties voor dans : organisaties die zich in hoofdzaak toeleggen op het geheel van activiteiten op het vlak van de scenische kunstvorm waarin het bewegen van het menselijk lichaam de belangrijkste uitdrukingsvorm is ;
- e) organisaties voor muziektheater : organisaties die zich in hoofdzaak toeleggen op het vlak van initiatieven waarin muziek, in hoofdzaak live uitgevoerd, met theatrale vormen verbonden wordt ;
- f) muziekgroepen en muziekensembles : vocale, instrumentale of gemengde groepen die zich in hoofdzaak toeleggen op het uitvoeren van muziek ;
- g) concertorganisaties : organisaties die in hoofdzaak op een continue wijze concerten programmeren ;
- h) muziekclubs : organisaties waarvan de werking in hoofdzaak betrekking heeft op presentatie, publiekswerking en omkadering van muzikanten ;
- i) werkplaatsen : organisaties die zich in hoofdzaak toeleggen op ondersteuning van crea-

tie, ontwikkeling, reflectie of zakelijke dienstverlening aan kunstenaars ;

- j) organisaties voor beeldende kunst : organisaties die in hoofdzaak initiatieven ontwikkelen op het vlak van de hedendaagse beeldende kunsten ;
- k) instellingen van de Vlaamse Gemeenschap : instellingen die als zodanig worden aangewezen door de Vlaamse regering ;
- l) architectuurorganisaties : organisaties die in hoofdzaak publieksgerichte initiatieven ontwikkelen op het vlak van architectuur, landschapsarchitectuur, vormgeving, en/of ruimtelijke ordening door middel van presentatie en reflectie ;
- m) organisaties voor audiovisuele kunsten : organisaties, die in hoofdzaak initiatieven ontwikkelen op het vlak van de presentatie, de niet-commerciële distributie en/of omkadering van audiovisuele kunsten ;
- n) organisaties voor kunsteducatie : organisaties, met uitzondering van onderwijsinstellingen, die in hoofdzaak educatieve activiteiten opzetten waarbij men individueel of in groep leert omgaan met kunsten ;
- o) organisaties voor sociaal-artistische werking : organisaties die in hoofdzaak procesmatige werkingen opzetten met een sociale en artistieke dimensie;

2° de volgende projecten :

- a) projecten Nederlandstalige dramatische kunst ;
- b) projecten dans ;
- c) projecten muziektheater ;
- d) projecten muziek ;
- e) projecten beeldende kunsten ;
- f) projecten architectuur ;
- g) projecten vormgeving ;
- h) projecten audiovisuele kunsten ;

- i) projecten festivals ;
- j) projecten kunsteducatie ;
- k) projecten sociaal-artistiek werk.

Onverminderd bovenstaande omschrijvingen, kunnen mengvormen van projecten als bedoeld in a) tot en met h), eveneens in aanmerking komen voor subsidiëring ;

3° de volgende ondersteuning aan kunstenaars :

- a) ontwikkelingsgerichte beurzen ;
- b) projectbeurzen ;
- c) creatieopdrachten ;

4° de volgende internationale initiatieven :

- a) internationale projecten ;
- b) werkverblijven ;
- c) internationale netwerkorganisaties ;
- d) tegemoetkomingen in reis-, verblijf- en transportkosten ;
- e) vertalingen uit en naar het Nederlands;

5° de volgende publicaties en opnameprojecten :

- a) periodieke publicaties ;
- b) niet-periodieke publicaties ;
- c) opnameprojecten;

6° steunpunten die als zodanig worden aangewezen door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK II

Subsidiëring van kunstenuorganisaties

AFDELING I

Subsidiëring voor het geheel van de werking

ONDERAFDELING I

Technieken en vormen van subsidiëring

Artikel 4

§ 1. Aan organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) en m), kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking. De Vlaamse regering kan minimumbedragen bepalen die aan de respectieve organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) en m), zullen worden toegekend voor het geheel van de meerjarige werking.

§ 2. De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de begunstigten, vermeld in § 1, toegekend kan worden.

§ 3. Het financieringsbudget bedoeld in artikel 5, § 1, wordt in het desbetreffende begrotingsjaar verminderd als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 2 van dit artikel, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 5

§ 1. De subsidies, bedoeld in artikel 4, § 1, kunnen om de vier jaar toegekend worden in de vorm van een vierjarig financieringsbudget. Dat financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) en m).

De subsidies, bedoeld in artikel 4, § 1, kunnen om de twee jaar toegekend worden in de vorm van een tweejarig financieringsbudget. Dat financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels-, en werkingskosten van de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) en m). De Vlaamse regering kan beslissen om een tweejarige subsidie toe te kennen aan organisaties die een vierjarige subsidiëring aanvragen.

§ 2. De subsidies, bedoeld in artikel 4, § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

§ 3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4, § 2, worden deze subsidies aangepast binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

Artikel 6

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring voor een vierjarige periode moeten uiterlijk op 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.

De aanvragen tot subsidiëring voor een tweejarige periode moeten uiterlijk op 1 februari van het jaar dat voorafgaat aan de tweejarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de aanvraag tot subsidiëring bezorgd moet worden. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of deze aanvraag tijdig en volledig werd ingediend, of ze voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 7, § 1, 1° tot en met 3°, en of ze de gegevens bevat, bepaald in artikel 7, § 1, 4° tot en met 11°. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 7, § 1, 1° tot en met 3°, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, bedoeld in artikel 4, § 1.

§ 5. De Vlaamse regering beslist over de toekenning van en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 4, § 1, aan de hand van de beoordelingscriteria, bedoeld in artikel 8. Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale, sociaal-artistieke en kunsteducatieve elementen van de werking, aan de hand van de criteria, bedoeld in artikel 43 en artikel 55.

§ 6. De Vlaamse regering neemt die beslissing uiterlijk zes maanden voor het begin van de meerjarige periode.

§ 7. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt over de toekenning van de meerjarige subsidiëring, dan wordt de subsidiëring van de organisaties die al in toepassing van artikel 4, § 1, gesubsidieerd werden, met één jaar verlengd. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4, § 2, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie minstens gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar of aan de helft van het financieringsbudget van twee jaar, in voorkomend geval met een aanpassing als bedoeld in artikel 5, § 3.

ONDERAFDELING II

Basisvoorwaarden en beoordelingscriteria

Artikel 7

§ 1. Om in aanmerking te kunnen komen voor subsidiëring, moeten de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met j), l) en m), voldoen aan de volgende basisvoorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° een meerjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleidsplan indienen en uitvoeren ;
- 4° het artistieke of inhoudelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een artistieke of inhoudelijke leiding, waarbij de persoon of de personen die de artistieke of inhoudelijke leiding uitoefenen, contractueel verbonden zijn met de organisatie ;

5° het zakelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een zakelijke leiding die contractueel verbonden is met de organisatie. Het artistieke of inhoudelijke en het zakelijke beleid kan aan eenzelfde persoon worden toevertrouwd ;

6° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst ;

7° aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkosten verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige werknemers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen ;

8° met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten ;

9° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;

10° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen ;

11° zorg dragen voor het eigen archief. De Vlaamse regering bepaalt nader de voorwaarden betreffende de zorg voor het eigen archief.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt nader de bijkomende voorwaarden waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor subsidiëring als bedoeld in artikel 4, § 1 : het minimum aantal activiteiten, het minimum aantal eigen creaties en oorspronkelijke creatieopdrachten, het minimum percentage eigen inkomsten berekend op de artistieke uitgaven en het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van medewerkers.

§ 3. Het artistiek en financieel beleidsplan, bedoeld in § 1, 3°, is een nota waarin de organisatie :

- 1° haar artistieke of inhoudelijke beleidsvisie toelicht, uiteenzet hoe ze zichzelf, in vergelijking met andere organisaties, in het veld van de kunsten positioneert, en omschrijft waaruit de eigen

mix van functies bestaat die ze met haar werking invult, met inbegrip van de optionele functies die ze wil invullen op het vlak van internationale, sociaal-artistische, en/of kunsteducatieve werking. De organisatie geeft daarbij aan in welke mate ze de volgende functies nu al invult en hoe ze die functies in de toekomst wil invullen :

a) organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, a) tot en met f), h), j) en k), met de volgende functies :

1) creatiegerichtheid ;

2) presentatiegerichtheid ;

3) publieksgerichtheid ;

b) organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, g), l) en m), met de volgende functies :

1) presentatiegerichtheid ;

2) publieksgerichtheid ;

c) organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, i), met de functie creatiegerichtheid ;

2° haar zakelijke beleidsvisie toelicht. De organisatie geeft daarbij aan hoe de zakelijke leiding van de organisatie functioneert en op welke manier ze aan haar kwaliteitsontwikkeling werkt ;

3° haar artistieke of inhoudelijke, organisatorische en financiële planning voor de subsidiëringperiode op realistische en, minstens voor het eerste werkjaar van deze periode, meer gedetailleerde wijze uiteenzet.

De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoudelijke en vormelijke voorwaarden van het artistiek/inhoudelijk en financieel beleidsplan.

§ 4. De organisatie is verplicht om binnen de twintig werkdagen nadat zij op de hoogte werd gesteld van de beslissing over het financieringsbudget een aangepast meerjarig beleidsplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen, en in functie van de beslissing van de Vlaamse regering.

De organisatie is verplicht om voor elk werkingsjaar een geactualiseerd beleidsplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen.

Dit geactualiseerde beleidsplan moet ter advies worden voorgelegd aan de bevoegde beoordelingscommissie en aan de dienst die de Vlaamse regering heeft aangewezen.

De Vlaamse regering bepaalt nader de wijze waarop het beleidsplan jaarlijks geactualiseerd moet worden, en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de organisatie dit geactualiseerde beleidsplan moet indienen.

Artikel 8

§ 1. Om de grootte van het financieringsbudget te bepalen, worden – rekening houdend met de specificiteit van de organisatie – de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit en voor zover die relevant zijn voor een tweejarig of een vierjarig financieringsbudget :

1° profilering en positionering ;

2° langetermijnvisie ;

3° kwaliteit van inhoudelijk concept en concrete (uit)werking ;

4° landelijke en/of internationale uitstraling ;

5° samenwerking en netwerking met artistieke en niet-artistieke actoren in het binnen- en/of in het buitenland ;

6° haalbaarheid ;

7° publieksgerichtheid ;

8° gedegen financiële onderbouw van de werking.

§ 2. Ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dat niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

§ 3. Voor de optionele functies, vermeld in artikel 7, § 3, 1°, worden ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1 en § 2, en rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de beoordelingscriteria gehanteerd, genoemd in artikel 43 en 55, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit.

Artikel 9

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 7, mag de Vlaamse regering bijkomende subsidiëringvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.

Artikel 10

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 5, § 1, moeten de provincies en de gemeenten, waar een organisatie als bedoeld in artikel 3, 1°, c), is gevestigd, die opgericht of mede opgericht werd door die provincie of gemeente en die gesubsidieerd wordt als bedoeld in artikel 5, § 1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, in een overeenkomst met deze organisatie een subsidieregeling bepalen, die goedgekeurd moet worden door de Vlaamse regering. Deze overeenkomsten worden opgenomen in het aangepast meerjarige beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, eerste lid, van deze organisatie. De overeenkomst met de gemeente wordt eveneens opgenomen in het convenant dat deze gemeente sluit met de Vlaamse Gemeenschap in toepassing van artikel 34 en 35 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

§ 2. Bij ontstentenis van een overeenkomst zoals bepaald in § 1, moeten de provincies en de gemeenten het bewijs leveren dat ze gedurende de meerjarige subsidieperiode, bedoeld in artikel 5, § 1, een financiële bijdrage verlenen aan de organisaties, bedoeld in § 1, waarvan het totale bedrag gelijk is aan het financieringsbudget, toegekend aan de or-

ganisatie krachtens artikel 4, § 1. Behoudens de afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, komt dit totale bedrag voor een vierde ten laste van de begroting van de provincie en voor drie vierde ten laste van de begroting van de gemeente.

§ 3. In afwijking van § 1 en § 2, sluit de Vlaamse regering een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en met één of meer gemeenten, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, om minstens een gelijkwaardige medefinanciering als bedoeld in § 2, te verkrijgen voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, c), opgericht of medeopgericht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en/of door gemeenten en gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Artikel 11

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk werkingsjaar of de organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 4, § 1, voldoen aan de subsidiëringvoorwaarden, genoemd in artikel 7, 8 en 9, die specifiek op hen van toepassing zijn.

§ 2. De organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 4, § 1, moeten per werkingsjaar de jaarrekeningen bezorgen aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst.

De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van dit toezicht en de modaliteiten en termijnen voor het bezorgen van deze jaarrekeningen.

§ 3. Organisaties die gesubsidieerd worden als bepaald in artikel 4, § 1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst alle informatie voor de registratie van gegevens.

§ 4. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd als bedoeld in artikel 4, § 1, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 7, § 1, de nader te bepalen subsidiëringvoorwaarden, bedoeld in artikel 7, § 2, de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 8, en/of de bijkomende subsidiëringvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering krachtens artikel 9, niet geheel heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst, beslissen om over te gaan tot :

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie ;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëring van de organisatie.

§ 5. De terugvordering of stopzetting die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de subsidiëeringsvoorwaarden.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering of stopzetting, als bedoeld in § 4, 1° of 2°, op te leggen, een aangetekende brief naar de organisatie met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering of stopzetting.

§ 7. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de opgelegde terugvordering of stopzetting niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze gemotiveerd schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 6, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de organisatie waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 8. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

Artikel 12

§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de

boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle door het Rekenhof, kunnen organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4.

§ 2. Als de organisaties, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende meerjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingkosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de organisatie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 7, § 4.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan de organisatie voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door de organisatie teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een organisatie na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 5, § 1, dan is de organisatie verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

AFDELING II

Subsidiëring van projecten

Artikel 13

§ 1. Aan organisaties kunnen subsidies worden toegekend voor de realisatie van een project, als bedoeld in artikel 3, 2°, a) tot en met i).

§ 2. De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de begunstigten, vermeld in § 1, toegekend kan worden.

Artikel 14

Organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 4, § 1, kunnen geen subsidie verkrijgen als bedoeld in artikel 13, § 1.

Artikel 15

De subsidies, bedoeld in artikel 13, § 1, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 13, § 1, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 16

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 13, § 1, moeten de organisaties voldoen aan de volgende basisvoorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst ;
- 4° aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers waarop de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkost verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige werknemers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen ;
- 5° met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten ;
- 6° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;
- 7° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Artikel 17

§ 1. Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen, worden rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

- 1° kwaliteit van inhoudelijk concept en concrete (uit)werking ;
- 2° bovenlokale dimensie ;
- 3° samenwerking en netwerking met artistieke en niet-artistieke actoren in het binnen- en/of in het buitenland ;

4° haalbaarheid ;

5° gedegen zakelijk beheer en financiële onderbouw;

§ 2. Ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 18

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 16. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 16, is de aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van de subsidies, bedoeld in artikel 13, § 1.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 13, § 1, rekening houdend met de criteria, bedoeld in artikel 17, uiterlijk vier maanden na de uiterlijke indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. In afwijking van § 4, neemt de Vlaamse regering de beslissing over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 13, § 1, voor de projecten, bedoeld in artikel 3, 2°, d), uiterlijk drie maanden na de uiterlijke indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde project, bedoeld in artikel 13, § 1, of de organisaties voldoen aan de subsidiëeringsvoorwaarden die specifiek op hen van toepassing zijn.

§ 7. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 13, § 1, de basisvoorwaarden bepaald in artikel 16, en/of de beoordelingscriteria bepaald in artikel 17, niet geheel heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.

§ 8. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 9. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 7 op te leggen, een aangetekende brief naar de organisatie met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 10. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 9, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het

bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de organisatie waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 11. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar, binnen de dertig werkdagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

AFDELING III

Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 19

§ 1. Aan organisaties, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), worden subsidies verleend voor het geheel van hun werking.

§ 2. 1° De Vlaamse regering sluit met de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, k), een beheersovereenkomst. Deze beheersovereenkomst bepaalt nader de opdrachten die de Vlaamse Gemeenschap de instellingen geeft, evenals hun missie, de hoogte van de subsidie, beoordelingscriteria, de financieringsvoorwaarden en de modaliteiten inzake werking, evaluatie, toezicht en sanctionering.

2° De beheersovereenkomst heeft een looptijd van vijf jaar, gaande van 1 januari van het tweede volledige kalenderjaar van een Vlaamse legislatuur tot en met 31 december van het eerste volledige kalenderjaar van een volgende Vlaamse legislatuur. Ze wordt afgesloten minstens zes maanden voor ze in werking treedt en wordt door de Vlaamse regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

3° De organisaties zijn verplicht om voor 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de start van een nieuwe beheersovereenkomst, een nieuw vijfjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleids-

plan in te dienen met betrekking tot de vijfjarige periode gedurende dewelke de nieuwe beheersovereenkomst geldt. Dit beleidsplan moet voldoen aan de bepalingen van artikel 7, § 3, 1° tot en met 3°.

§ 3. De bevoegde beoordelingscommissies, zoals bepaald in artikel 79, § 6, beoordelen de artistieke en inhoudelijke aspecten van de werking van de instellingen bedoeld in artikel 3, 1°, k), en brengen daarover advies uit. De beoordeling gebeurt op grond van de criteria vastgelegd in de beheersovereenkomst, waaronder de relevante beoordelingscriteria uit dit decreet. De administratie beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie en brengt daarover advies uit. Halverwege de looptijd van de beheersovereenkomst is er een tussentijdse evaluatie van de uitvoering van het meerjarig beleidsplan. Die wordt door de Vlaamse regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

§ 4. Onder voorbehoud van § 1 kan de Vlaamse regering met de provincies en gemeenten waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), is gevestigd, een overeenkomst sluiten waarin wordt afgesproken welke medefinanciering zal worden bepaald.

§ 5. Onder voorbehoud van § 1 kan de Vlaamse regering met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en met één of meer gemeenten, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waar een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k), is gevestigd, een overeenkomst afsluiten waarin wordt afgesproken welke medefinanciering zal worden bepaald.

§ 6. De bepalingen van dit artikel worden voor de eerste maal toegepast voor het werkingsjaar dat start op 1 januari 2006. Ter voorbereiding van de eerste beheersovereenkomst, zoals bedoeld in § 2, zijn de instellingen eraan gehouden een beleidsplan in te dienen, uiterlijk op 3 november 2004.

HOOFDSTUK III

Subsidies aan kunstenaars

Artikel 20

De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de kredieten die het Vlaams Parlement heeft goed-

gekeurd, subsidies toekennen, gericht op de ondersteuning van de creatieve activiteit van kunstenaars, als bedoeld in artikel 3, 3°.

De volgende activiteiten vallen buiten het toepassingsgebied van dit hoofdstuk :

- 1° de creatieve activiteit van kunstenaars die zich situeert binnen het werkterrein van het Fonds der Letteren, opgericht krachtens het decreet van 30 maart 1999 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, met uitzondering van de subsidies, bedoeld in artikel 21, 3° ;
- 2° de creatieve activiteit van kunstenaars die zich situeert binnen het werkterrein van het Vlaams Audiovisueel Fonds, opgericht krachtens het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds ;
- 3° de creatieve activiteit van kunstenaars die zich situeert binnen het werkterrein van het VIZO, opgericht krachtens het decreet van 23 januari 1991 betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen, Dienst Vormgeving ;
- 4° onderzoek, ontwerp en uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.

Artikel 21

De Vlaamse regering kan met toepassing van artikel 20, eerste lid, de volgende subsidies toekennen :

- 1° ontwikkelingsgerichte beurzen ;
- 2° projectbeurzen ;
- 3° creatieopdrachten.

Artikel 22

§ 1. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring als bedoeld in artikel 20, moet de kunstenaar minstens drie jaar betrokken zijn bij het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap.

§ 2. Bij de toekenning van subsidies, zoals bedoeld in artikel 20, wordt rekening gehouden met :

- 1° het belang en de kwaliteit van het oeuvre van de kunstenaar binnen het hedendaagse kunststenlandschap en/of binnen de internationale context ;
- 2° het belang en de kwaliteit van het al door de kunstenaar afgelegde parcours ;
- 3° de groeimogelijkheden en de consistentie van het oeuvre.

Artikel 23

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 2. De dienst die de Vlaamse regering heeft aangewezen, onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 22, § 1. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of als ze niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 22, § 1, is de aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van de subsidies, bedoeld in artikel 21.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 21, uiterlijk vier maanden na de uiterlijke indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. Ontwikkelingsgerichte beurzen en projectbeurzen worden in principe verleend en uitbetaald aan de kunstenaar. De Vlaamse regering kan evenwel in bepaalde gevallen besluiten dat die subsidies, geheel of ten dele, niet aan de kunstenaar zelf worden uitbetaald, maar aan een door de kunstenaar aan te wijzen rechtspersoon of feitelijke vereniging. Creatieopdrachten worden verleend en uitbetaald aan de opdrachtgever.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt voor elke toegekende subsidie, bedoeld in artikel 21, of er werd voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden en de beoordelingscriteria.

§ 7. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat er niet werd voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden en/of de beoordelingscriteria, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de aanvrager.

§ 8. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de subsidiëeringsvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 9. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 7, op te leggen, een aangetekende brief naar de gesubsidieerde met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 10. Als de gesubsidieerde de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan die schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 9, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de gesubsidieerde waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 11. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig

werkdagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

AFDELING I

Ontwikkelingsgerichte beurzen

Artikel 24

Ontwikkelingsgerichte beurzen worden toegekend aan kunstenaars aan wiens oeuvre een bijzondere kwaliteit of bijzondere mogelijkheden toegeschreven worden.

Artikel 25

De subsidies, bedoeld in artikel 21, 1°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 21, 1°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 26

De aanvraag tot toekenning van een ontwikkelingsgerichte beurs gebeurt aan de hand van een aanvraagdossier waarin de aanvrager zijn werkplan voor de periode waarop de aanvraag betrekking heeft, toelicht, een actueel artistiek curriculum vitae voorlegt, alsook documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistieke oeuvre van de aanvrager.

Artikel 27

§ 1. De toekenning van een ontwikkelingsgerichte beurs en de vaststelling van het subsidiebedrag gebeurt op basis van de criteria, bedoeld in artikel 22, § 2, en op basis van de artistieke kwaliteit van het oeuvre van de kunstenaar.

§ 2. Eventueel wordt rekening gehouden met de mogelijkheden tot een heroriëntering van het oeuvre.

§ 3. Ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 28

Met toepassing van artikel 55, tweede lid, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt, voor de ontwikkelingsgerichte beurzen die aan de kunstenaars toegekend worden, aan de toelagetrekker vrijstelling verleend van de verplichting om een financiële verantwoording te verstrekken voor de aanwending van de ontvangen bedragen. Het volstaat dat de kunstenaar een inhoudelijk verslag indient bij de dienst die de Vlaamse regering aanwijst.

AFDELING II

Projectbeurzen

Artikel 29

Projectbeurzen worden toegekend aan kunstenaars ter ondersteuning van de realisatie van een specifiek project. Die projecten kunnen zich onder meer situeren op het vlak van de presentatie van een oeuvre, de reflectie inzake een oeuvre, of de productie van een specifiek werk.

Voor projecten in het veld van de muziek en de podiumkunsten kunnen alleen projectbeurzen worden toegekend die zich situeren op het vlak van de reflectie.

Artikel 30

De subsidies, bedoeld in artikel 21, 2°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 21, 2°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 31

De aanvraag tot toekenning van een projectbeurs gebeurt aan de hand van een aanvraagdossier waarin de aanvrager van de subsidie een omschrijving geeft van het project alsook van de financieringswijze. Dit aanvraagdossier bevat tevens een actueel artistiek curriculum vitae en documentatiemateriaal dat een adequaat zicht geeft op het artistieke oeuvre van de aanvrager.

Artikel 32

§ 1. De toekenning van projectbeurzen en de vaststelling van het subsidiebedrag gebeurt op de wijze, bepaald in artikel 22, § 2.

Daarnaast worden volgende criteria getoetst :

1° de haalbaarheid van de voorgestelde financieringswijze van het project ;

2° de kwaliteit van de eventuele projectpartners ;

3° het belang van het project voor de verdere oeuvre-ontwikkeling van de kunstenaar.

§ 2. In aanvulling van de criteria, genoemd in § 1, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde ac-

tiviteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 33

Tenzij de Vlaamse regering dat anders bepaalt, gebeurt de afrekening van een projectbeurs aan de hand van een inhoudelijk en financieel verslag met betrekking tot het gesubsidieerde project. De kunstenaar kan, tenzij de Vlaamse regering dat anders bepaalt, in de afrekening van een project dat zich situeert op het vlak van de creatie en de presentatie, een forfaitaire creatievergoeding opnemen naar rato van maximaal 20 % van de totale kosten van het project.

Indien de kunstenaar niet of laattijdig het project voltooit, kan de Vlaamse regering de kunstenaar verplichten om de aan hem uitbetaalde subsidie geheel of ten dele terug te betalen.

AFDELING III

Creatieopdrachten

Artikel 34

Subsidies voor creatieopdrachten worden toegekend aan de opdrachtgever ter ondersteuning van de creatie en presentatie van nieuwe werken binnen het veld van de beeldende kunst, de muziek en de podiumkunsten.

Artikel 35

De subsidies, bedoeld in artikel 21, 3°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Artikel 36

Om in aanmerking te komen voor de toekenning van een subsidie voor een creatieopdracht, bedoeld in artikel 21, 3°, gelden volgende voorwaarden :

- 1° de opdrachtgever moet beschikken over rechtspersoonlijkheid of een natuurlijke persoon zijn ;
- 2° het opdrachtwerk moet door de opdrachtgever worden gepresenteerd. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen het opdrachtwerk uitgevoerd moet worden ;
- 3° het opdrachtwerk moet een origineel werk zijn ;
- 4° het opdrachtwerk mag door de kunstenaar niet gecreëerd worden in opdracht van een onderwijsinstelling als proef die hij moet afleggen aan dezelfde onderwijsinstelling.

Subsidies voor een creatieopdracht worden steeds door de opdrachtgever aangevraagd.

Subsidies voor een creatieopdracht voor eenzelfde tekst kunnen niet worden aangevraagd bij het Vlaams Fonds voor de Letteren en in het kader van dit decreet.

Artikel 37

§ 1. De aanvraag tot toekenning van een subsidie voor een creatieopdracht gebeurt aan de hand van een aanvraagdossier waarin de aanvrager van de subsidie een omschrijving geeft van de creatieopdracht, alsook van de financieringswijze. Dat aanvraagdossier bevat tevens een actueel artistiek curriculum vitae en documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistieke oeuvre van de kunstenaar aan wie de aanvrager een creatieopdracht wil toekennen.

§ 2. Elke creatieopdracht moet worden bewezen door een schriftelijke overeenkomst, gesloten tussen de kunstenaar en de opdrachtgever, waarin de opdrachtgever zich engageert tot de presentatie van de opdracht. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van deze overeenkomst, met

inbegrip van de elementen die een dergelijke overeenkomst minstens dient te bevatten.

§ 3. De toekenning van creatieopdrachten en de vaststelling van het subsidiebedrag verlopen op de wijze, bepaald in artikel 22, § 2.

Daarnaast worden de volgende criteria getoetst :

- 1° de haalbaarheid van de voorgestelde financieringswijze van de creatieopdracht ;
- 2° de kwaliteit van de opdrachtgever ;
- 3° de relevantie van de contractueel bedongen uitvoeringen ;
- 4° de door de opdrachtgever geplande promotie voor het opdrachtwerk ;
- 5° het belang van de creatieopdracht voor de verdere oeuvre-ontwikkeling van de kunstenaar.

§ 4. In aanvulling op de criteria, genoemd in § 3, mag de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

Artikel 38

Subsidies voor creatieopdrachten worden verleend en uitbetaald aan de opdrachtgever.

Tenzij de Vlaamse regering dat anders bepaalt, gebeurt de afrekening van een creatieopdracht aan de hand van een inhoudelijk en financieel verslag met betrekking tot de gesubsidieerde opdracht, ingediend door de opdrachtgever.

Bovendien moet de kunstenaar aan wie de opdracht werd toegekend, een exemplaar van het opdrachtwerk indienen bij de dienst aangewezen door de Vlaamse regering. Als het om visuele werken gaat, moet de kunstenaar de ontwerpschetsen van het opdrachtwerk indienen, of, als de Vlaamse

regering dit, rekening houdend met de aard van de creatieopdracht, niet mogelijk acht, andere vervangende stukken.

Als de kunstenaar niet of laattijdig het opdrachtwerk voltooit, of als de opdrachtgever nalaat het opdrachtwerk te presenteren, kan de Vlaamse regering beslissen om sancties op te leggen aan de opdrachtgever. De Vlaamse regering bepaalt deze sancties nader.

HOOFDSTUK IV

Subsidiëring van organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking

AFDELING I

Subsidiëring voor het geheel van de werking

ONDERAFDELING I

Technieken en vormen van subsidiëring

Artikel 39

§ 1. Aan de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, n) en o), kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking.

§ 2. De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de begunstigten, vermeld in § 1, toegekend kan worden.

§ 3. Het in artikel 40, § 1, voorgestelde meerjarige financieringsbudget wordt in het desbetreffende begrotingsjaar verminderd als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 2, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 40

§ 1. De subsidies, bedoeld in artikel 39, § 1, kunnen om de vier jaar toegekend worden in de vorm van een vierjarig financieringsbudget. Dit financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkings-

kosten van de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, n) en o).

De subsidies, bedoeld in artikel 39, § 1, kunnen om de twee jaar toegekend worden in de vorm van een tweejarig financieringsbudget. Dat financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, n) en o). De Vlaamse regering kan beslissen om een tweejarige subsidie toe te kennen aan organisaties die een vierjarige subsidiëring aanvragen.

§ 2. De subsidies, bedoeld in artikel 39, § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

§ 3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 39, § 2, gebeurt de aanpassing van deze subsidies binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

Artikel 41

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring van een vierjarige periode moeten uiterlijk op 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de ingang van de vierjarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.

De aanvragen tot subsidiëring van een tweejarige periode moeten uiterlijk op 1 februari van het jaar dat voorafgaat aan de ingang van de tweejarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de aanvraag tot subsidiëring bezorgd moet worden. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig

werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 42, § 1, 1° – 3°, en of zij de gegevens bevat bepaald in artikel 42, § 1, 4° – 10°. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of als ze niet voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 42, § 1, 1° – 3°, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van de subsidies als bedoeld in artikel 39, § 1.

§ 5. De Vlaamse regering beslist over de toekenning van en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 39, § 1, aan de hand van de relevante beoordelingscriteria, bedoeld in de artikelen 42 en 43. Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale elementen van de werking, aan de hand van de criteria bedoeld in artikel 55.

§ 6. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning van de subsidies, bedoeld in artikel 39, § 1, uiterlijk zes maanden voor de aanvang van de subsidieperiode, bedoeld in § 1.

§ 7. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt over de toekenning van de meerjarige subsidiëring, dan wordt de subsidiëring van de organisaties die al met toepassing van artikel 39, § 1, gesubsidieerd werden, met één jaar verlengd. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 39, § 2, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar of de helft van het financieringsbudget van twee jaar, eventueel met een aanpassing als bedoeld in artikel 40, § 3.

ONDERAFDELING II

Basisvoorwaarden en beoordelingscriteria

Artikel 42

§ 1. Om in aanmerking te kunnen komen voor subsidiëring, moeten de organisaties, bedoeld in artikel 3, 1°, n) en o), voldoen aan de volgende basisvoorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° een meerjarig inhoudelijk en financieel beleidsplan en begroting indienen en uitvoeren ;
- 4° het inhoudelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een persoon of de personen die de leiding uitoefenen en die contractueel verbonden zijn met de organisatie ;
- 5° het zakelijke beleid toevertrouwen aan een zakelijke leiding, die contractueel verbonden is met de organisatie. Zowel het inhoudelijke als het zakelijke beleid kan aan eenzelfde persoon worden toevertrouwd ;
- 6° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst ;
- 7° aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkost verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige werknemers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen ;
- 8° met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten ;
- 9° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;
- 10° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt nader de voorwaarden, die moeten behaald worden om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 39, § 1 : het minimum aantal activiteiten, het minimum percentage eigen inkomsten, het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van medewerkers.

§ 3. Het inhoudelijk en financieel beleidsplan, bedoeld in § 1, 3°, is een nota waarin de organisatie :

- 1° haar inhoudelijke beleidsvisie toelicht, uiteenzet hoe ze zichzelf, in vergelijking met andere organisaties, binnen het veld positioneert, en omschrijft waaruit de eigen werking bestaat ;
- 2° haar zakelijke beleidsvisie toelicht. Ze geeft daarbij aan hoe haar management functioneert en op welke manier ze aan haar kwaliteitsontwikkeling werkt ;
- 3° haar inhoudelijke, organisatorische en financiële planning voor de komende subsidieperiode op realistische en, minstens voor het eerste werkjaar van deze periode, meer gedetailleerde wijze uiteenzet.

§ 4. De organisatie is verplicht om binnen de twintig werkdagen na de beslissing over het financieringsbudget een aangepast meerjarig beleidsplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen, en in functie van de beslissing van de Vlaamse regering.

De organisatie is verplicht om voor elk werkingsjaar een geactualiseerd beleidsplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen.

Dit geactualiseerde beleidsplan moet ter advies worden voorgelegd aan de bevoegde beoordelingscommissie en aan de dienst die de Vlaamse regering heeft aangewezen.

De Vlaamse regering bepaalt nader de wijze waarop het beleidsplan jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de organisatie dit geactualiseerde beleidsplan moet indienen.

Artikel 43

§ 1. Voor organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, n), worden, om de grootte van het financieringsbudget te bepalen, en rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

- 1° kwaliteit van het educatieve concept en concrete uitwerking ;

- 2° samenwerking met kunstenaars, artistieke praktijk, culturele instellingen en samenwerkingsverbanden met sociaal-culturele verenigingen en onderwijsinstellingen ;
- 3° vernieuwend karakter van de gehanteerde methoden ;
- 4° geografische spreiding ;
- 5° voorbeeldfunctie binnen het educatieve veld ;
- 6° multidisciplinaire aanpak ;
- 7° het organisatorische, financiële en boekhoudkundige management.

§ 2. Voor organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, o), worden, om de grootte van het financieringsbudget te bepalen, en rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

- 1° kwaliteit van het sociaal-artistieke concept en concrete uitwerking ;
- 2° betrokkenheid van de deelnemers ;
- 3° kwaliteit van de procesbegeleiding ;
- 4° samenwerking met kunstenaars, artistieke praktijk, sociale en culturele organisaties ;
- 5° vernieuwend karakter van de gehanteerde methoden ;
- 6° voorbeeldfunctie binnen het sociaal-artistieke veld ;
- 7° het organisatorische, financiële en boekhoudkundige management.

§ 3. Ter aanvulling van de criteria, genoemd in § 1 en § 2, kan de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door de haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde ac-

tiviteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 42, kan de Vlaamse regering aanvullende subsidiëringvoorwaarden opleggen met de uitsluitende bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.

Artikel 44

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk werkingsjaar of de organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 39, § 1, voldoen aan de subsidiëringvoorwaarden, genoemd in artikel 42 en artikel 43, die specifiek op hen van toepassing zijn.

§ 2. De organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 3, 1°, n) en o), moeten per werkingsjaar de jaarrekeningen bezorgen aan de door Vlaamse regering aangewezen dienst.

De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van dit toezicht en de modaliteiten en termijnen voor het bezorgen van de jaarrekeningen.

§ 3. Organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 39, § 1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst alle informatie voor de registratie van gegevens.

§ 4. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd zoals bedoeld in artikel 39, § 1, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 42, § 1, de nader te bepalen subsidiëringvoorwaarden, bedoeld in artikel 42, § 2, de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 43, en/of de aanvullende subsidiëringvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering krachtens artikel 43, laatste lid, niet volledig heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van door de Vlaamse regering aangewezen dienst, beslissen over te gaan tot :

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie ;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëring van de organisatie.

§ 5. De terugvordering of stopzetting die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering of stopzetting als bedoeld in § 4, 1° of 2°, op te leggen, een aangetekende brief naar de organisatie met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering of stopzetting.

§ 7. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de opgelegde terugvordering of stopzetting niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze gemotiveerd schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Het bezwaar moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 6, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de organisatie waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 8. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

Artikel 45

§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de

controle door het Rekenhof, kunnen organisaties die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 40, § 1, eerste lid, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 42, § 4.

§ 2. Als de organisaties, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende meerjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingkosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 42, § 4, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de organisatie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van een beleidsplan, bedoeld in artikel 42, § 4.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan de organisatie voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door de organisatie teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een organisatie na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 40, § 1, dan is de organisatie verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

AFDELING II

Subsidiëring van projecten

Artikel 46

§ 1. Aan organisaties kunnen subsidies worden toegekend voor de realisatie van een project, als bedoeld in artikel 3, 2°, j) en k).

§ 2. De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de organisaties, vermeld in § 1, toegekend kan worden.

Artikel 47

§ 1. Organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 39, § 1, kunnen geen subsidie verkrijgen als bedoeld in artikel 46, § 1.

§ 2. Organisaties als bedoeld in artikel 3, 1°, die subsidies ontvangen voor hun optionele werking binnen het veld van de kunsteducatie of binnen het sociaal artistieke veld, zoals bedoeld in artikel 6, § 5, kunnen geen subsidie verkrijgen als bedoeld in artikel 46, § 1.

Artikel 48

De subsidies, bedoeld in artikel 46, § 1, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van

maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 46, § 1, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 49

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 46, § 1, moeten de organisaties voldoen aan de volgende basisvoorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst ;
- 4° aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkosten verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige werknemers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen ;
- 5° met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten ;
- 6° voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers ;
- 7° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Artikel 50

§ 1. Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen voor projecten als bedoeld in artikel 3, 2°, j), worden, rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voorzover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

- 1° kwaliteit van het educatieve concept ;
- 2° samenwerking met kunstenaars, artistieke

praktijk en samenwerkingsverbanden met socio-culturele verenigingen en onderwijsinstellingen ;

3° vernieuwend karakter van de gehanteerde methoden ;

4° geografische spreiding ;

5° voorbeeldfunctie binnen het educatieve veld ;

6° betrokkenheid van de deelnemers ;

7° kwaliteit van de procesbegeleiding ;

8° publieksgerichtheid ;

9° het organisatorische, financiële en boekhoudkundige management.

§ 2. Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen voor projecten als bedoeld in artikel 3, 2°, k), worden, rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

1° kwaliteit van het sociaal-artistische concept en concrete uitwerking ;

2° betrokkenheid van de deelnemers ;

3° kwaliteit van de procesbegeleiding ;

4° samenwerking met kunstenaars, artistieke praktijk, sociale en culturele organisaties ;

5° vernieuwend karakter van de gehanteerde methoden ;

6° organisatorische, financiële en boekhoudkundige management.

§ 3. In aanvulling op de criteria, genoemd in § 1 en § 2, kan de Vlaamse regering criteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of

inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 51

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 49. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 49, is de aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies als bedoeld in artikel 46, § 1.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning van de subsidies, bedoeld in artikel 46, § 1, aan de hand van de relevante beoordelingscriteria, bedoeld in artikel 50, uiterlijk vier maanden na de uiterste indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde project, bedoeld in artikel 46, § 1, of de organisaties voldeden aan de subsidiëringvoorwaarden, die specifiek op hen van toepassing zijn.

§ 6. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, als bedoeld in artikel 46, § 1, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 49, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 50, niet volledig heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies

van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.

§ 7. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 8. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 6 op te leggen, een aangetekende brief naar de organisatie met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 9. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 8, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de organisatie waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 10. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

HOOFDSTUK V

Subsidies aan internationale initiatieven

Artikel 52

§ 1. Er kunnen subsidies toegekend worden voor :

1° internationale projecten ;

2° werkverblijven ;

3° internationale netwerkorganisaties ;

4° tegemoetkomingen in reis-, verblijf- en transportkosten vanuit en naar het buitenland ;

5° vertalingen uit het Nederlands naar andere talen en omgekeerd.

§ 2. De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de begunstigen, vermeld in § 1, toegekend kan worden.

Artikel 53

De subsidies, bedoeld in artikel 52, § 1, 1°, 2° en 3°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 52, § 1, 1°, 2° en 3°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 54

§ 1. Organisaties die beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter kunnen in aanmerking komen voor subsidiëring, bedoeld in artikel 3, 4°, a) tot en met d).

§ 2. Natuurlijke personen kunnen in aanmerking komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 3, 4°, b), d) en e).

§ 3. Organisaties die beschikken over rechtspersoonlijkheid komen in aanmerking voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 3, 4°, e).

§ 4. Structureel gesubsidieerde organisaties, waarvan de internationale activiteiten vervat zijn in hun financieringsbudget, komen niet in aanmerking voor de ondersteuning, bedoeld in artikel 52, § 1.

Artikel 55

Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen, worden, rekening houdend met de specificiteit van de aanvrager, de volgende criteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

1° voor internationale projecten :

- a) de kwaliteit van het artistieke en/of inhoudelijke concept ;
- b) de artistieke uitstraling in binnen- en buitenland ;
- c) de internationale uitstraling van de buitenlandse partners ;
- d) de internationale uitstraling van de buitenlandse indienen ;
- e) gedegen financiële onderbouw ;

2° voor werkverblijven :

- a) de kwaliteit van het oeuvre ;
- b) de kwaliteit van de locatie(s) ;

3° voor internationale netwerkorganisaties :

- a) de kwaliteit van de werking ;
- b) het draagvlak van het netwerk binnen de sectoren ;
- c) de internationale uitstraling ;
- d) de impact op het vlak van concrete uitwisseling en samenwerking ;
- e) de uitwisseling van deskundigheid ;
- f) een gedegen financiële onderbouw ;

4° voor tegemoetkomingen in reis-, verblijf- en transportkosten vanuit en naar het buitenland :

- a) meerwaarde van de deelname aan een buitenlandse activiteit voor de eigen ontwikkeling ;
- b) kwaliteit van de buitenlandse activiteit ;
- c) meerwaarde van de deelname van een buitenlandse gast aan een artistieke activiteit in Vlaanderen ;

5° voor vertalingen uit het Nederlands naar andere talen en omgekeerd :

- a) de artistieke en/of kunstkritische kwaliteit van de schriftelijke bijdrage ;
- b) de meerwaarde voor de ontwikkeling van het artistieke landschap ;
- c) impact op de internationale uitstraling en promotie van het gehele artistieke landschap.

Artikel 56

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minimaal moet bevatten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 54. Als de aanvraag niet tijdig of

onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 54, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, als bedoeld in artikel 52, § 1.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 52, § 1, 1° en 3°, uiterlijk vier maanden na de ultieme indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde initiatief, bedoeld in artikel 52, § 1, of er werd voldaan aan de specifieke subsidiëringvoorwaarden.

§ 6. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerd initiatief dat wordt gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 52, § 1, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 54, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 55, niet helemaal heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan het gesubsidieerde initiatief.

§ 7. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 8. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 6° op te leggen, een aangetekende brief naar de verantwoordelijken van het gesubsidieerde initiatief met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 9. Als de verantwoordelijken van het gesubsidieerde initiatief de vastgestelde inbreuk betwisten of van mening zijn dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vast-

gestelde inbreuk, dan kunnen ze schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 8, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de verantwoordelijken van het gesubsidieerde initiatief waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 10. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

HOOFDSTUK VI

Subsidies voor publicaties en opnameprojecten

Artikel 57

De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, ongeacht de drager, subsidies toekennen voor :

1° periodieke publicaties zoals bedoeld in artikel 3, 5°, a) ;

2° niet-periodieke publicaties zoals bedoeld in artikel 3, 5°, b) ;

3° opnameprojecten zoals bedoeld in artikel 3, 5°, c).

Artikel 58

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 57, moet de uitgever van een publicatie of opnameproject voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;

2° voldoende expertise kunnen voorleggen met betrekking tot het uitgeven en distribueren van publicaties of opnameprojecten, of kunnen aantonen dat hij daarop afdoende een beroep kan doen.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 1°, moet de uitgever van een publicatie voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 62.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 2°, moet de uitgever van een publicatie voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 65.

Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 3°, moet de uitgever van een opnameproject voldoen aan de voorwaarden, bepaald in artikel 69.

Artikel 59

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

De aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 1°, moeten uiterlijk op 15 maart van het jaar dat voorafgaat aan de subsidieperiode worden ingediend bij de dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft.

De Vlaamse regering bepaalt nader de datum van indiening van de aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 2°.

De Vlaamse regering bepaalt nader de datum van indiening van de aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 3°.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 58. Indien de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of

niet voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 58, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van de subsidies, bedoeld in artikel 57.

§ 4. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 57, uiterlijk vier maanden na de uiterste indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject, zoals bedoeld in artikel 57, of er werd voldaan aan de specifieke subsidiëringvoorwaarden.

§ 6. Als de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerde publicatie of een gesubsidieerd opnameproject, zoals bedoeld in artikel 57, de basisvoorwaarden, bepaald in artikel 58, 60, 62, 65 en 69, en/of de beoordelingscriteria, bepaald in artikel 63, 66 en 70 niet helemaal heeft ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot :

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van de subsidie die toegekend werd aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject ;

2° volledige terugvordering van de subsidie die werd toegekend aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject.

§ 7. De terugvordering die de Vlaamse regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden en beoordelingscriteria.

§ 8. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stuurt binnen tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de Vlaamse regering beslist om een terugvordering als bedoeld in § 6, 1° of 2°, op te leggen, een aangetekende brief naar de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publica-

tie of het gesubsidieerde opnameproject, met de kennisgeving van de opgelegde terugvordering.

§ 9. Als de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject de vastgestelde inbreuk betwisten of van mening zijn dat de opgelegde terugvordering niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kunnen ze schriftelijk bezwaar aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet gemotiveerd zijn. Het moet minstens in drie exemplaren binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief, bedoeld in § 8, verstuurd heeft, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst verstuurd worden of tegen ontvangstmelding aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bezorgd worden. Als het bezwaar niet gemotiveerd is of niet tijdig wordt ingediend, dan is het onontvankelijk. In dat geval stuurt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar, een bericht naar de verantwoordelijken van de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject waarin wordt meegedeeld dat het bezwaar onontvankelijk werd verklaard, met vermelding van de reden.

§ 10. De Vlaamse regering beslist over het ingediende, ontvankelijke bezwaar binnen de dertig werkdagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaar.

AFDELING I

Subsidies voor publicaties

Artikel 60

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 57, 1° en 2°, moet de publicatie een duidelijke artistieke, culturele en /of kunstkritische inhoud hebben.

Artikel 61

De volgende publicaties komen niet in aanmerking voor de subsidiëring, bedoeld in artikel 57, 1° en 2° :

- 1° publicaties die onder toepassing van een ander decreet vallen ;
- 2° wetenschappelijke publicaties ;
- 3° periodieke publicaties van organisaties die gesubsidieerd worden op grond van de bepalingen in hoofdstuk II en hoofdstuk IV.

ONDERAFDELING I

Subsidies voor periodieke publicaties

Artikel 62

Met periodieke publicaties worden bedoeld : publicaties ongeacht de drager, die minstens tweemaal per kalenderjaar verschijnen in eenzelfde reeks, en die een bovenregionaal belang en bereik hebben.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 57, 1°, moet de uitgever van een periodieke publicatie, naast de voorwaarde zoals vermeld in artikel 60, voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid ;
- 2° een redactioneel beleidsplan kunnen voorleggen over een periode die overeenstemt met de subsidiëriingsperiode ;
- 3° een afzonderlijke boekhouding kunnen voorleggen voor de periodieke publicatie.

Artikel 63

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring als bedoeld in artikel 57, 1°, moet de periodieke publicatie voldoen aan de volgende beoordelingscriteria :

- 1° de artistieke en/of kunstkritische inhoud van de periodieke publicatie dominant aan bod laten komen ;
- 2° een degelijke kwaliteit bieden, zowel naar inhoud als naar vormgeving ;
- 3° een duidelijk en eigen profiel hebben ;

- 4° een bovenregionale uitstraling en eventueel een internationale uitstraling kunnen aantonen ;
- 5° een samenwerking realiseren met de artistieke en niet-artistieke actoren in Vlaanderen en/of in het buitenland ;
- 6° consistentie en continuïteit in de werking aantonen ;
- 7° voldoende publieksgerichtheid, distributie en communicatie beogen ;
- 8° tijdens de gesubsidieerde periode per werkingsjaar gemiddeld minstens vijf procent aan eigen inkomsten verwerven, berekend in verhouding tot de totale uitgaven ;
- 9° een gedegen zakelijk beheer en financiële onderbouw waarborgen ;
- 10° een honorarium betalen aan de auteurs en de vormgevers dat in verhouding staat tot het ingediende dossier.

Naast de beoordelingscriteria, genoemd in het eerste lid, kan de Vlaamse regering aanvullende beoordelingscriteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, genoemd in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 64

De subsidies, bedoeld in artikel 57, 1°, kunnen om de vier jaar toegekend worden in de vorm van een vierjarig financieringsbudget.

De subsidies, als bedoeld in artikel 57, 1°, kunnen om de twee jaar toegekend worden in de vorm van een tweejarig financieringsbudget.

De Vlaamse regering kan een tweejarige subsidie toekennen aan organisaties die een vierjarige subsidiëring aanvragen.

De subsidies, bedoeld in artikel 57, 1°, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

ONDERAFDELING II

Subsidies voor niet-periodieke publicaties

Artikel 65

Met niet-periodieke publicaties worden eenmalige publicaties, ongeacht de drager, bedoeld.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 57, 2°, moet de uitgever van een publicatie, naast de voorwaarde bedoeld in artikel 60, voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° een natuurlijke persoon of rechtspersoon zijn ;
- 2° een degelijk publicatiedossier kunnen voorleggen dat minstens de volgende gegevens omvat : een inhoudsopgave, een manuscript of een significant deel ervan, een biografie van de auteur of vertaler en een calculatiemodel van de geraamde kosten en inkomsten.

In uitzonderlijke gevallen kan voor natuurlijke personen worden afgeweken van artikel 58, eerste lid, 1°, als het belang van de publicatie voor de Vlaamse cultuur aangetoond kan worden.

Artikel 66

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 57, 2°, moet een publicatie voldoen aan volgende beoordelingscriteria :

- 1° voldoende relevantie hebben voor het culturele veld in het algemeen en voor een artistieke sector in het bijzonder ;
- 2° een duidelijke creatieve inbreng hebben in of een geambieerd belang hebben voor een artistieke sector en voor het culturele veld ;

3° het kunnen aantonen van een bovenregionale uitstraling en eventueel van een internationale uitstraling ;

4° een degelijke kwaliteit bieden, zowel naar inhoud als naar vormgeving ;

5° voldoende publieksgerichtheid, promotie en distributie beogen ;

6° een gedegen zakelijk beheer en financiële onderbouw waarborgen.

De Vlaamse regering kan in aanvulling op of als nadere bepaling van de beoordelingscriteria, genoemd in het eerste lid, beoordelingscriteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan zelf ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk drie maanden voor de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend, kenbaar gemaakt worden. Als dit niet is gebeurd, gelden de aanvullende criteria die het laatst van toepassing zijn.

Artikel 67

De subsidies, bedoeld in artikel 57, 2°, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig artikel 57, 2°, toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

AFDELING II

Subsidies voor opnameprojecten

Artikel 68

§ 1. De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de door het Vlaamse Parlement goedgekeurde kredieten, subsidies toekennen voor opnameprojecten.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend en uitbetaald kunnen worden.

§ 3. Onverminderd artikel 41 en artikel 50 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, worden voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de overeenkomstig § 1 toegekende subsidies, vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Artikel 69

Met een opnameproject, bedoeld in artikel 57, 3°, wordt de registratie op een drager van artistieke uitvoeringen en kunsteducatieve activiteiten bedoeld.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring voor de realisatie van een opnameproject, bedoeld in artikel 57, 3°, moet de aanvraag minstens aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° identificatie van de aanvrager van de subsidie ;

2° een degelijk dossier voorleggen dat alle gegevens omvat om de aanvraag te kunnen beoordelen : artistieke verantwoording, eerdere opnames, uitvoerders, oplage en een calculatiemodel van de geraamde kosten en inkomsten ;

3° alle teksten bij en in de opname moeten minstens in het Nederlands zijn, met uitzondering van liedteksten ;

4° de geplande oplage bedraagt minimaal 1000 exemplaren. En minimaal 60 % van de geplande oplage is bestemd voor verkoop.

Artikel 70

Om de grootte van het subsidiebedrag te bepalen, moet het opnameproject, bedoeld in artikel 57, 3°, voldoen aan de volgende beoordelingscriteria :

- 1° de artistieke kwaliteit en relevantie van de opgenomen stukken en van de benaderingswijze ;
- 2° de distributiemogelijkheden ;
- 3° de geplande oplage ;
- 4° de complementariteit van de opname ten aanzien van bestaande opnames ;
- 5° de geplande verkoopprijs moet minstens gelijk zijn aan de groothandelsprijs ;
- 6° de eigen inbreng van de aanvrager van de subsidie, de producent, de verdeler en/ of de betrokken organisaties.

De Vlaamse regering bepaalt nader de specifieke voorwaarden waaraan opnameprojecten moeten voldoen die zich situeren op een specifiek vlak van het beleidsdomein kunsten.

De Vlaamse regering kan in aanvulling op of als nadere bepaling van de beoordelingscriteria, genoemd in het eerste lid, beoordelingscriteria bepalen in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten.

De adviescommissie, bedoeld in artikel 80, adviseert de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende criteria tot de artistieke of inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Ze kan ook aanvullende artistieke of inhoudelijke criteria ter goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK VII

Subsidies aan steunpunten

Artikel 71

§ 1. Aan de steunpunten, zoals bedoeld in artikel 2, 7°, en in artikel 3, 6°, kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking.

§ 2. De jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de in § 1 bedoelde steunpunten toegekend kan worden.

§ 3. Het in artikel 72, § 1, bepaald financieringsbudget wordt in het begrotingsjaar verminderd als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 2 van dit artikel, dit noodzakelijk maakt.

Artikel 72

§ 1. De subsidies, bedoeld in artikel 71, § 1, worden toegekend in de vorm van een vierjarig financieringsbudget.

§ 2. De subsidies, bedoeld in artikel 71, § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

§ 3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 71, § 2, gebeurt de aanpassing van deze subsidies binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

Artikel 73

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring van een vierjarige periode moeten, in de vorm van een beleidsplan, uiterlijk op 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de aanvraag tot subsidiëring bezorgd moet worden. Ze bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minstens moet bevatten.

§ 3. De dienst die de Vlaamse regering aangewezen heeft onderzoekt of de aanvraag tijdig en volledig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 74, § 2. Als de aanvraag niet tijdig of onvolledig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 74, § 2, is deze aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van onontvankelijke aanvragen.

§ 4. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast voor de procedure van het aanvragen en het toekennen van een subsidiëring zoals bedoeld in artikel 71, § 1.

§ 5. De Vlaamse regering beslist over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 71, § 1, aan de hand van de kerntaken, bedoeld in artikel 74.

§ 6. De Vlaamse regering neemt die beslissing uiterlijk zes maanden voor het begin van de meerjarige periode.

§ 7. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt over de toekenning van de meerjarige subsidiëring, dan wordt de subsidiëring van de steunpunten die al in toepassing van artikel 71, § 1, gesubsidieerd werden, met één jaar verlengd. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 71, § 2, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie minstens gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar, eventueel met een aanpassing zoals bedoeld in artikel 72, § 3.

Artikel 74

§ 1. De steunpunten vervullen een intermediaire rol tussen het veld en de overheid. Ze ondersteunen het veld en informeren het veld over het beleid van de overheid. Daarnaast communiceren de steunpunten met de overheid over ontwikkelingen in het veld en over gewenste beleidsontwikkelingen. Ze treden niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

§ 2. De kerntaken van een steunpunt zijn :

- praktijkondersteuning : een actieve dienstverlening op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, informatie en documentatie, management, publieksopbouw en -participatie, internationale samenwerking ;
- praktijkontwikkeling : op basis van permanente evaluatie en toegepast onderzoek een bijdrage leveren aan een continue ontwikkeling van het veld en het overheidsbeleid ;
- beeldvorming en communicatie : activiteiten en initiatieven organiseren en coördineren die de kennis over de sector bevorderen bij de publieke opinie, de overheid en in het buitenland, en die bijdragen tot een hogere cultuurparticipatie, zowel inzake de kwantitatieve als inzake de kwalitatieve dimensie.

§ 3. De Vlaamse regering kan als aanvullende kerntaken ook sectorspecifieke en sectoroverschrijdende taken toewijzen aan de steunpunten.

§ 4. Alle steunpunten hebben binnen hun werking aandacht voor de bevordering van de culturele diversiteit.

Artikel 75

De Vlaamse regering sluit een samenwerkingsovereenkomst met elk steunpunt voor :

- 1° de invulling van de kerntaken, bedoeld in artikel 74, § 2 en § 3 ;
- 2° de samenwerking tussen de steunpunten uit hetzelfde beleidsveld en, naar gelang van de inhoudelijke noodzaak, met steunpunten uit andere beleidsvelden ;

3° de evaluatie en het toezicht van de overeenkomst.

Het steunpunt past het ingediende beleidsplan, bedoeld in artikel 73, § 1, aan in een beleidsplan dat in overeenstemming is met de gesloten overeenkomst en dat wordt opgemaakt voor een periode van vier jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van de overeenkomst.

De procedure voor het indienen van het aangepaste beleidsplan, de voorwaarden waaraan het moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie zal worden georganiseerd, worden opgenomen in de overeenkomst, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 76

§ 1. In afwijking van artikel 55, § 2, van het decreet van [...] houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle door het Rekenhof, kunnen steunpunten die gesubsidieerd worden voor het geheel van hun werking in de vorm van een vierjarig financieringsbudget als bedoeld in artikel 72, § 1, gedurende die vierjarige subsidieperiode onbepaald een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die reserve moet voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moet aangewend worden voor de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 75, tweede lid.

§ 2. Als de steunpunten, bedoeld in § 1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, dan kan die reserve overgedragen worden naar een volgende vierjarige subsidieperiode op voorwaarde dat deze reserve niet meer bedraagt dan tien percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode. De personeels- en werkingkosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 75, tweede lid, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen. Bij de berekening van de overdraagbare reserve wordt geen rekening gehouden met éénmalige uitzonderlijke inkomsten. De Vlaamse regering bepaalt de éénmalige uitzonderlijke inkomsten die in aanmerking komen.

De Vlaamse regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat het steunpunt daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste lid, moet aangewend worden voor de realisatie van het aangepast meerjarig beleidsplan, bedoeld in artikel 75, tweede lid, ingediend voor de meerjarige subsidieperiode waarnaar de reserve werd overgedragen.

§ 3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, de resterende reserve, bedoeld in § 2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in § 2, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget, toegekend aan het steunpunt voor de voorbije vierjarige subsidieperiode, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door het steunpunt teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende werkingssubsidies in het laatste werkingsjaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een steunpunt na afloop van de vierjarige subsidieperiode, bedoeld in § 1, geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van haar werking in de vorm van een financieringsbudget als bedoeld in artikel 72, § 1, dan is het steunpunt verplicht een bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig § 1, in te dienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De reserve moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

HOOFDSTUK VIII

Kwaliteitsbeoordeling

Artikel 77

De kwaliteitsbeoordeling bevat een advies over de werking en het beheer en een kwalitatief inhoudelijk advies.

Artikel 78

De door de Vlaamse regering aangewezen dienst verleent advies over de aspecten betreffende de werking en het beheer aan de hand van de relevante criteria en brengt daarover een gemotiveerd advies uit.

Artikel 79

§ 1. Voor het kwalitatieve inhoudelijke advies over dossiers die voorgelegd worden voor subsidiëring richt de Vlaamse regering beoordelingscommissies op. Deze beoordelingscommissies worden samengesteld voor onderdelen van een beleidsveld of voor transversale beleidsaspecten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stelt voor elke beoordelingscommissie een lijst van vijftien kandidaat-leden samen. Uit deze lijst benoemt de Vlaamse regering minimaal vijf en maximaal vijftien leden.

§ 3. De leden van de beoordelingscommissies worden benoemd voor vier jaar. Om de vier jaar wordt de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.

§ 4. De leden van de beoordelingscommissies worden aangesteld voor hun expertise van of betrokkenheid met het te beoordelen onderdeel van het beleidsveld.

De beoordelingscommissies worden op evenwichtige wijze samengesteld uit leden die de verschillende aspecten van het te beoordelen onderdeel van het beleidsveld vertegenwoordigen.

§ 5. Voor de te beoordelen optionele elementen van de werking van organisaties zoals bepaald in artikel 3, 1°, worden de beoordelingscommissies aangevuld door experts op het vlak van het te beoordelen optionele element.

§ 6. Voor de beoordeling van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 19, richt de Vlaamse regering afzonderlijke beoordelingscommissies op. Deze commissies worden samengesteld uit drie leden van de betrokken reguliere beoordelingscommissies, in functie van het beleidsveld of de beleidsvelden waarin de betrok-

ken instelling van de Vlaamse Gemeenschap actief is, en drie buitenlandse experts. De voorzitter van de adviescommissie is tevens voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies.

Op voorstel van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst benoemt de Vlaamse regering de leden van deze beoordelingscommissies.

Deze commissies kunnen bijkomend advies inwinnen bij de reguliere beoordelingscommissies, in functie van het beleidsveld of de beleidsvelden waarin de betrokken instelling van de Vlaamse Gemeenschap actief is.

§ 7. Voor de beoordeling van mengvormen en uitzonderlijke aanvragen kan de Vlaamse regering tijdelijke ad-hoc commissies oprichten.

§ 8. De Vlaamse regering bepaalt nader voor welke onderdelen van het beleidsveld beoordelingscommissies worden opgericht en de wijze waarop de beoordelingscommissies en de adviescommissie samengesteld moeten worden.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de aanstelling van de experts.

De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor de aanstelling van ad hoc commissies.

Artikel 80

§ 1. De Vlaamse regering richt voor het beleidsveld kunsten een adviescommissie op voor de algemene coördinatie van de kwaliteitsbeoordeling.

De kerntaken van deze adviescommissie zijn :

- 1° waken over een kwaliteitsvolle organisatie van de interne werking van de beoordelingscommissies en daartoe de visie, de methodiek en de evaluatie van de kwaliteitsbeoordeling ontwikkelen ;
- 2° beleidsgericht advies formuleren op basis van de kwaliteitsbeoordeling in de beoordelingscommissies van het beleidsveld ;
- 3° de kwaliteitsbeoordeling van transversale dossiers organiseren voor zover die niet worden behandeld door een beoordelingscommissie ;

4° overleg stimuleren met het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Vlaams Audiovisueel Fonds om tot een duidelijke beoordeling te komen van transversale dossiers die raakvlakken hebben met de bevoegdheden van deze fondsen.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stelt voor de samenstelling van de adviescommissie een lijst van vijftientig kandidaat-leden samen. Uit deze lijst benoemt de Vlaamse regering minimaal acht en maximaal twaalf leden. De leden van de beoordelingscommissies kunnen lid zijn van de adviescommissie.

De leden van de adviescommissie hebben een totaalvisie op het beleidsveld. De adviescommissie wordt samengesteld uit leden uit de verschillende onderdelen van het beleidsveld.

De leden van de adviescommissie worden benoemd voor vier jaar. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.

De door de Vlaamse regering aangewezen dienst neemt het secretariaat waar van de adviescommissie, de beoordelingscommissies en de ad hoc commissies.

§ 3. Het lidmaatschap van een adviescommissie of een beoordelingscommissie is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, met het ambt van minister, staatssecretaris en hun kabinetsleden, met het ambt van personeelslid in dienst van de Vlaamse Gemeenschap of instellingen van de Vlaamse overheid die in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet, met het ambt van personeelslid van het Vlaams Parlement, en van personeelsleden en leden van de raad van bestuur van steunpunten en belangenbehartigers uit de betreffende sector.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt nader de wijze waarop de adviescommissie moet worden samengesteld.

Artikel 81

De beoordelingscommissies, bedoeld in artikel 79, en de adviescommissie, bedoeld in artikel 80, worden uiterlijk drie maanden na ondertekening van dit decreet opgericht.

Artikel 82

De Vlaamse regering bepaalt nader de voorwaarden inzake aanstelling en ontslag van de leden van beoordelingscommissies en de adviescommissie.

Artikel 83

Elk jaar leggen de beoordelingscommissies en de adviescommissie een verslag met de evaluatie van hun werking voor aan de Vlaamse regering.

Artikel 84

De leden van de beoordelingscommissies en de adviescommissie ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor deze vergoedingen.

Artikel 85

De algemene procedure van de beoordeling van dossiers, voorgelegd voor subsidiëring, verloopt als volgt :

- 1° de door de Vlaamse regering aangewezen dienst beheert het aanvraagdossier. Hij treft de nodige voorbereidingen, controleert alle formele aspecten, zoals ontvankelijkheid en volledigheid, en legt het dossier voor aan de beoordelingscommissie ;
- 2° de beoordelingscommissie geeft een kwaliteits- en inhoudelijke beoordeling van het ingediende dossier met inbegrip van een indicatieve waardering. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst zorgt ervoor dat de commissieleden beschikken over alle nuttige informatie, inclusief een voorlopige zakelijke toetsing ;
- 3° rekening houdend met het inhoudelijke en kwaliteitsadvies van de beoordelingscommissie stelt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst een voorontwerp van beslissing op over alle aspecten van het aanvraagdossier, met inbegrip van de financiële en beheersmatige aspecten. In dat document wordt het advies van de beoordelingscommissie integraal opgenomen ;

- 4° de door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de beoordelingscommissie op de hoogte van het voorontwerp van beslissing. Als er een grote discrepantie bestaat tussen het oordeel van de beoordelingscommissie en het oordeel van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst, houden beide partijen een deliberatiemoment, waarbij ze streven naar een geïntegreerd advies ;
- 5° het voorontwerp van beslissing wordt, in het geval van subsidies voor werkingen van ten minste twee jaar, bezorgd aan de aanvrager, die op grond daarvan een schriftelijke reactie kan indienen bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst ;
- 6° de beoordelingscommissie behandelt de schriftelijke reactie van de meerjarige subsidieaanvragen met betrekking tot de kwaliteits- en de inhoudelijke aspecten. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst behandelt de schriftelijke reactie met betrekking tot de financiële en beheersmatige aspecten en het geheel van voorontwerp van beslissing ;
- 7° de door de Vlaamse regering aangewezen dienst bereidt het ontwerp van beslissing voor en bezorgt het volledige dossier aan de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK IX

Slotbepalingen

Artikel 86

De overeenkomstig hoofdstuk II, afdeling I, hoofdstuk IV, afdeling I, en hoofdstuk VII toegekende subsidiëring houdt de erkenning in van de organisaties.

Artikel 87

De volgende regelingen worden opgeheven :

- 1° artikel 7 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2001, 7 december 2001 en 5 juli 2002 ;

- 2° artikel 10, § 1, van het decreet van 19 december 1997, houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden, uitsluitend met betrekking tot de beoordelingscommissies voor de muziek, de beeldende kunsten, de architectuur en vormgeving, de Nederlandstalige dramatische kunst, het muziektheater, de dans en de kunstencentra ;

- 3° het decreet van 31 maart 1998 houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele muziekensembles, concertorganisaties, muziekclubs, muziekeducatieve organisaties en festivals, het muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap, het subsidiëren van muziekprojecten en compositieopdrachten en het verlenen van werkbeurzen, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 21 december 2001 ;

- 4° het decreet van 18 mei 1999 houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars, gewijzigd bij de decreten van 7 december 2001 en 10 juli 2003 ;

- 5° artikel 16 van het decreet van 30 juni 2000 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2000.

Artikel 88

§ 1. In afwijking van de bepalingen in artikel 87 blijven de decreten, vermeld in artikel 87, 3° en 4°, in verband met de uitbetaling en het toezicht van kracht voor :

- 1° organisaties voor podiumkunsten, erkend en gesubsidieerd voor de periode van 1 juli 2001 tot en met 31 december 2005 ;
- 2° organisaties voor muziek, erkend en gesubsidieerd voor de periode van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2006 ;

3° projecten podiumkunsten, gesubsidieerd in de periode die loopt tot en met 2005 ;

4° projecten muziek, gesubsidieerd in de periode die loopt tot en met 2005.

§ 2. In afwijking van de bepalingen in artikel 87, blijven de bepalingen, vermeld in artikel 87, 2°, van kracht tot de beoordelingscommissies, bedoeld in artikel 79, en de adviescommissie, bedoeld in artikel 80, opgericht zijn.

Artikel 89

§ 1. Dit decreet wordt aangehaald als “Kunsten-decreet”.

§ 2. De bepalingen van dit decreet worden voor de eerste maal toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2006.

§ 3. In afwijking van § 2, worden de bepalingen in verband met subsidiëring voor het geheel van de werking voor festivals, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, b), die zich situeren op het vlak van de muziek, voor muziekgroepen en muziekensembles, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, f), voor concertorganisaties, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, g), voor muziekclubs, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, h), en voor organisaties voor kunsteducatie, zoals bedoeld in artikel 3, 1°, n), die zich situeren op het vlak van de muziek, voor de eerste maal toegepast voor de periode die start op 1 januari 2007. In afwijking van artikel 5, § 1, eerste lid, en artikel 40, § 1, eerste lid, wordt voor deze organisaties de vierjarige subsidieperiode die start op 1 januari 2007 bij wijze van overgangsmaatregel beperkt tot een driejarige subsidieperiode.

§ 4. In afwijking van artikel 6, § 1, eerste lid, artikel 41, § 1, eerste lid, en artikel 73, § 1, moeten de aanvragen tot subsidiëring voor de vierjarige periode die start op 1 januari 2006 uiterlijk op 3 november 2004 bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend.
