

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

12 maart 2004

ONTWERP VAN DECREET

betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heren Karlos Callens en Frans Ramon**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, Gilbert Van Baelen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwerkerke ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Cis Schepens, Bob Verstraete ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

de heer Flor Ory ;

de heer Kris Van Dijck.

*Zie :***1955** (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag over hoorzittingen
- Nr. 4 : Advies van de Raad van State
- Nr. 5 : Amendementen
- Nr. 6 : Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State
- Nr. 7 : Advies van de Raad van State
- Nr. 8 : Amendementen
- Nr. 9 : Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State
- Nr. 10 : Advies van de Raad van State
- Nr. 11 : Amendementen
- Nr. 12 : Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State
- Nr. 13 : Advies van de Raad van State
- Nr. 14 : Amendementen
- Nr. 15 : Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State
- Nr. 16 : Advies van de Raad van State
- Nr. 17 : Amendementen
- Nr. 18 : In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 19 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING	4
II. ALGEMENE BESPREKING	7
1. Vergadering van 11 december 2003	7
2. Vergadering van 8 januari 2004	8
3. Vergadering van 20 januari 2004	9
4. Vergadering van 29 januari 2004	9
5. Vergadering van 12 februari 2004	14
6. Vergadering van 4 maart 2004	16
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING	16
1. Eerste lezing	16
2. Tweede lezing	50
IV. EINDSTEMMING	51
V. GOEDKEURING VAN HET VERSLAG	51
TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE	52

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op 4 december en 11 december 2003, 8 januari, 20 januari, 22 januari, 29 januari, 12 februari, 4 maart, 11 maart en 16 maart 2004 het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

De Commissie organiseerde in het kader van deze bespreking tevens een hoorzitting met diverse actoren (*Parl. St. Vl. Parl. 2003-2004, nr. 1955/3*).

Conform artikel 68, 1, b) van het Reglement vroeg de heer Luc Martens een tweede lezing over het gehele ontwerp van decreet (*Parl. St. Vl. Parl. 2003-2004, 1955/18*) en conform artikel 36, 3, de goedkeuring van het verslag. Dit gebeurde respectievelijk in de vergaderingen van 11 maart en 16 maart 2004.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

1. Inleiding

De minister stelt dat de school als opdracht heeft de jongeren vaardigheden bij te brengen om te leven in de samenleving zoals die zich vandaag en in de toekomst aftekent. Die vaardigheden betreffen onder meer de mogelijkheden om deel te nemen aan het economisch leven. De aansluiting met de beroepswereld veronderstelt dat schoolverlaters en afgestudeerden hun kennis en vaardigheden op de arbeidsmarkt kunnen valoriseren.

Daarnaast moet de school bijdragen tot hun sociale en culturele ontplooiing. Ze moet de jongeren kennis, vaardigheden en attitudes meegeven die nodig zijn om te leven in en te bouwen aan een democratische, solidaire en welzijnsbevorderende samenleving. Het bevorderen van zelfontplooiing, van creativiteit en van sociale verantwoordelijkheid staan daarbij op het voorplan. Sociale basisvaardigheden bekleden dan ook een belangrijke plaats in de minimumdoelstellingen die de overheid vooropstelt. Zij moeten ervoor zorgen dat in alle scholen democratische omgangsvormen gelden en dat de leerlingen de vaardigheden verwerven om bij te dragen tot en te bouwen aan een democratische samenleving. De school draagt bij tot de vorming van mensen en de wijze waarop ze leven en samenleven.

De school vormt bovendien de plaats bij uitstek waar schoolbesturen, directies, leerkrachten, ouders en leerlingen communiceren en discussiëren over de diverse beslissingen die de kwaliteit van het onderwijs bepalen. Schoolbesturen moeten de nodige deskundigheid en vaardigheden bezitten om, in dialoog met het personeel, de leerlingen en de ouders het kwaliteitsonderwijs verder gestalte te geven. Zij dienen beheersstrategieën te ontwikkelen die rekening houden met de diversiteit aan belangen, competenties en verantwoordelijkheden. Dergelijke strategieën variëren van informatieverstrekking – via advies en overleg – tot medebeslissing. Participatie is het begrip dat die variatie het best vat.

Zij is er ten volle van overtuigd dat participatie de kwaliteit van het schoolbeleid verhoogt omdat ze rekening houdt met de mening van alle betrokkenen en beslissingen in samenspraak worden genomen. Voor beslissingen die op die wijze tot stand komen, wordt een gedeelde verantwoordelijkheid gecreëerd. Beslissingen die niet eenzijdig worden genomen en opgelegd, hebben een groter draagvlak en worden gemakkelijker uitgevoerd. Participatie creëert rechten, maar wakkert tegelijk betrokkenheid en plichtsbesef aan. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat naarmate leerlingen, leerkrachten en ouders meer participeren, zich meer betrokken voelen waardoor het welbevinden groter wordt en het wederzijds respect, de luisterbereidheid en de verdraagzaamheid toenemen. Actieve betrokkenheid bij wat op school gebeurt, draagt bij tot een positief schoolklimaat, een groter leerplezier en meer vertrouwen in elkaar. Een goede samenwerking tussen al degenen die bij de school betrokken zijn, leidt tot betere schoolprestaties en verhoogt de kansen op zelfontplooiing voor de jongeren.

De minister vervolgt dat leerlingen via deelname aan het schoolbeleid bovendien een realistisch zicht krijgen op de werking van de democratie in grote, complexe organisaties en samenlevingen. Ze leren rechten en plichten tegenover elkaar afwegen, verschillende belangen inschatten, rekening houden met de mening van anderen en in samenspraak met anderen beslissingen voorbereiden. Leerlingen leren door participatie aan het schoolbeleid hoe ze hun persoonlijke belangen, wensen en zorgen kunnen bundelen tot collectieve standpunten en hoe ze kritisch en opbouwend aan de samenleving kunnen deelnemen. Op die wijze dragen scholen er wezenlijk toe bij jongeren te vormen tot kritische en democratische burgers.

Een geslaagde participatie beïnvloedt, aldus de minister, de onderwijskundige doelstellingen van de school en de kwaliteit van het onderwijsproces. Daarom is het belangrijk te investeren in de voorbereiding en de vorming van al degenen die bij de participatie betrokken zijn : leerlingen, leerkrachten en directies, maar ook de ouders en de vertegenwoordigers van de totale gemeenschap. Participatie zonder vormingsmogelijkheden schiet haar doel voorbij. Daarbij moet duidelijk zijn dat participatie een door de schoolgemeenschap gedragen besluitvorming moet stimuleren en in geen geval afbreuk mag doen aan de professionaliteit en aan de integriteit waarmee het schoolteam het onderwijsproject verwezenlijkt.

In het ontwerpdecreet bouwt de minister verder op reeds bestaande maatregelen. Zij vermeldt het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs en het decreet van 20 juni 1996 betreffende de subsidiëring van de ondersteuningscentra van ouderverenigingen en van erkende verenigingen die de vorming van de ouders van schoolgaande kinderen organiseren, het decreet van 30 maart 1999 houdende leerlingenraden in het secundair onderwijs, het bijzonder decreet betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs van 19 december 1988 dat werkelijke bestuursbevoegdheden toekeende aan lokale schoolraden in het gemeenschapsonderwijs en het bijzonder decreet van 14 juli 1998 dat een sterke beheersautonomie toekende aan de democratisch samengestelde raden van bestuur van de scholengroepen.

In dit ontwerp van decreet dat momenteel ter bespreking voorligt, zijn een aantal principes van toepassing op alle onderwijsnetten. Concreet betreft het onder meer de regeling inzake de pedagogische, leerling- en ouderraden. De samenstelling van de schoolraad en de uitbreiding van de bevoegdheden ervan grijpen in op de beslissingstructuur van het gemeenschapsonderwijs. Daarom werd ook een ontwerp tot wijziging van het bijzonder decreet voorbereid. Zij verklaart dat deze aanpassingen aan het bijzonder decreet aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring zullen worden voorgelegd.

De minister licht verder toe dat het voorliggende ontwerpdecreet een minimaal reglementair kader voorziet, maar pas effectief zal zijn in de mate dat het kan steunen op een positieve participatiecultuur in de scholen. Zij is ervan overtuigd dat er reeds heel wat bestaat op klas- en schoolniveau.

Initiatieven als een schoolkrant, ideeënbus, prik-bord, peter/meterschap voor leerlingen of huis-

werkklassen hebben volgens haar ongetwijfeld een positieve impact op het democratisch en participatief karakter van de school. Ook de overheid neemt en ondersteunt heel wat initiatieven om de participatiecultuur te ondersteunen. Zij denkt daarbij aan de waardeopvoeding via de vakoverschrijdende eindtermen, het geplande expertisecentrum dat de participatie van de verschillende betrokkenen zal ondersteunen en de beschikbaarheid van diverse communicatiekanalen. Ouders en leerlingen, maar vaak ook leerkrachten zijn doorgaans minder vertrouwd met de materies van het schoolbeleid, de geldende reglementering, de procedures en de ingewikkelde onderwijsterminologie, dan directeurs en schoolbesturen. Daarom is het noodzakelijk dat scholen en ook centrale overheden via verschillende en aangepaste kanalen, de diverse actoren tijdig en adequaat daarover informeren. In Vlaanderen bestaat daarom o.a. het tijdschrift Klasse, dat maandelijks alle leerkrachten, ouders en leerlingen vanaf 10 jaar informeert over wat hen en hun school aanbelangt.

2. Principes van het participatiedecreet

De minister vervolgt dat leerkrachten, leerlingen en ouders niet altijd dezelfde visie hebben op de school, vaak vertrekken van verschillende wensen en verlangens en uiteenlopende verantwoordelijkheden dragen. Toch is participatie voor haar in essentie samen school maken, samen de democratie in het onderwijs vorm geven en op die manier bijdragen tot een democratische samenleving. Participatie verliest zijn slagkracht indien de verschillende actoren afzonderlijk hun zeg doen over wat hen in het schoolbeleid aanbelangt.

Schoolbesturen en -directies, leerkrachten, ouders en leerlingen staan voor de uitdaging – vanuit de eigen schoolcultuur – participatie tot een eigentijds en constructief instrument van schoolbeleid te maken. Ten alle koste moet worden vermeden dat leerlingen, leerkrachten, directie en ouders participatie gebruiken om hun territoriumstrijd te beslechten. De erkenning van de inspraak van alle actoren, betekent meteen ook het erkennen van de grenzen daarvan en het werken aan de vertaling van individuele in collectieve belangen. Schoolbesturen zullen constant moeten zoeken naar een goed evenwicht tussen inspraak van alle actoren en een snel en efficiënt besluitvormingsproces. Doorheen het participatieproces komen uiteenlopende standpunten aan bod die via overleg tot gedeelde beslissingen kunnen uitgroeien.

De grote doelstelling is een constructief overleg te realiseren over alles wat in een school van belang is. Leerlingen, leerkrachten, directie en ouders krijgen het recht om vragen te stellen en antwoorden te krijgen. In de schoolraden vertrekt iedere geleding vanuit zijn invalshoek. Via het overleg groeien ze naar consensus en vormen ze uiteindelijk één geheel. Via dit decreet krijgen alle betrokkenen de kans om over fundamentele aspecten van het schoolbeleid te discussiëren, naar oplossingen te zoeken en een consensus te bereiken volgens de democratische principes. In deze context vind de minister de vraag naar de plaats van de inrichtende machten een terechte vraag.

Uit recent onderzoek is volgens de minister gebleken dat zowel ouders als leerlingen duidelijke schoolregels noodzakelijk vinden. Deze algemene vaststelling is in het bijzonder van toepassing met betrekking tot participatie op school. De beschikbaarheid van duidelijke en vlot leesbare schoolreglementen vormt een eerste voorwaarde voor een succesvolle participatie. Daarnaast zijn de slaagkansen van participatie op school afhankelijk van de duidelijkheid van de participatieprocedures. Klare afspraken omtrent het samen leven en werken in wederzijds respect vormen de basis van de deelname aan en de resultaten van de participatieprocedures. Zelfs indien participatie tot stand komt via informele kanalen, zullen er een aantal basisregels en -afspraken moeten worden vastgelegd.

Uiteraard is het niet noodzakelijk daarvoor gedetailleerde regels te ontwerpen, zeker niet op het niveau van de centrale overheid. Daarom schrijft het ontwerpdecreet niets voor over de werkwijze van de participatie-organen, wie ze moet voorzitten, wat er op papier moet worden uitgewerkt,... Het ontwerp biedt een algemeen kader en kan niet alles verwezenlijken.

De minister vindt het belangrijk dat bij het opstellen van de bijdragelijsten, een open en constructieve dialoog wordt gevoerd in de schoolraden waarbij de vergelijking tussen wat effectief wordt aangerekend met hetgeen vermeld wordt in de bijdrageregeling een belangrijk onderdeel van de bespreking zal uitmaken. Op die wijze kunnen scholen een kostenbewust schoolbeleid voeren, het permanent opvolgen en samen met de ouders evalueren.

Zij zou het zinnig vinden indien de zogenaamde 'planlast' een onderwerp zou zijn in de lerarenraad.

Minister Vanderpoorten is er zich ten volle van bewust dat regelgeving op zich participatie niet ga-

randeert. Het is echter een belangrijk signaal om aan de betrokkenheid te werken van iedereen die in contact staat met een school. Formele inspraakkanalen zijn nodig als de overheid een minimum aan controle wil hebben op het streven naar een participatieve schoolcultuur en een kwaliteitsvoller onderwijs in alle scholen. Het decreet zal niet veel veranderen voor scholen waar de schoolcultuur nu al zeer participatief is.

Uit een onderzoek dat de minister recentelijk heeft laten uitvoeren naar leerkrachtenparticipatie blijkt dat de decretaal verankerde inspraakorganen minder belangrijk worden naar mate de niet-formele kanalen beter functioneren. Hoe participatiever de school, hoe minder van belang de raden lijken te zijn. Scholen die het participatieve gedachtegoed tot nu toe niet zo hoog in het vaandel dragen, worden door het decreet verplicht ten minste een schoolraad op te richten binnen het kader dat door het decreet is voorzien.

Het participatiedecreet is geen losstaand gegeven binnen het onderwijsbeleid. Zij heeft eerder geïllustreerd dat het beschikken over de nodige informatie en vaardigheden onontbeerlijk is om wezenlijk te kunnen participeren aan beslissingsprocessen. Ook hieraan probeert de overheid aandacht te besteden. Daarom voorziet de minister in de oprichting van een expertisecentrum dat aan de vormingsbehoeften van de verschillende actoren tegemoet moet komen. Het expertisecentrum zal in de eerste plaats ondersteuning bieden aan personeelsleden, leerlingen, ouders en leden van de lokale gemeenschap die bij de participatiestructuren betrokken zijn, maar heeft ook als doel de algemene betrokkenheid van ouders, leerkrachten en leerlingen bij het schoolgebeuren te bevorderen.

De minister benadrukt nog dat het decreet niet de bedoeling heeft de informele kanalen te ondergraven, maar integendeel ze te versterken. De informele kanalen blijven zeer belangrijk voor het bereiken van specifieke doelgroepen. Zij worden daarenboven, samen met de formele organen en de door de school geleverde inspanningen, in rekening genomen bij de beoordeling van het participatieve schoolklimaat.

De minister vervolgt dat het voorliggende ontwerp naast de regeling inzake de lokale participatie en de oprichting van een ondersteunend expertisecentrum een hoofdstuk over de Vlaamse Onderwijsraad en een aantal bepalingen die de subsidiëring ervan faciliteren, bevat.

Het decreet tot regeling van strategische adviesraden, dat in het Vlaams Parlement werd goedgekeurd, vormde het uitgangspunt om de opdracht van de VLOR af te lijnen. Het voorliggende decreet bevestigt de regeling die in het decreet strategische adviesraden is uitgetekend voor alle Vlaamse strategische adviesraden. Behoudens de afwijkende bepalingen die in dit oprichtingsdecreet worden voorzien – er moet immers rekening worden gehouden met de specificiteit van de onderwijssector – blijven de principiële uitgangspunten van de strategische adviesverlening gelden. Bij de artikelsgewijze bespreking zal uitvoerig ingegaan worden op het waarom van de optie om afwijkingen te voorzien inzake de opdrachtschrijving m.b.t. de adviesverstrekking, inzake de rechtstreekse verkiezing van directeurs, inzake de coöptatie van ervaringsdeskundigen, enz.

3. Slot

De minister besluit dat het voorliggende ontwerp-decreet voor haar een aanzet is tot een open en constructief participatiemodel waar het bereiken van een consensus via overleg tussen en met alle betrokkenen de kern vormt. Toch is het voor haar niet meer dan een aanzet. De invulling en de realisatie van dit participatiemodel zijn afhankelijk van de overtuiging en de daadkracht van de scholen zelf om daaraan te werken.

Dit ontwerp heeft reeds heel wat discussie en debat teweeg gebracht. Het heeft een lange ontstaansgeschiedenis doorheen dewelke de minister ook zelf heeft gevoeld waar de knelpunten liggen. Zij is het niet eens met diegenen die het een overbodig decreet vinden of die verkiezingen geen goede formule vinden om de raden aan te duiden. Maar zij heeft wel begrip voor bijvoorbeeld de plaats van de inrichtende machten in de schoolraden en de bezorgdheid rond de afschaffing van artikel 5 van de Schoolpactwet. Zij hoopt op een boeiend en constructief debat met ruimte voor breed gedragen bijsturingen van het ontwerp.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Vergadering van 11 december 2003

1.1. Algemene bespreking

De heer *Gilbert Van Baelen* verklaart dat het voorliggende decreet uitermate belangrijk is. De toekomstige kwaliteit van het leerplichtonderwijs

staat hierbij voorop. Het is daarom erg belangrijk dat alle actoren betrokken worden. In die zin willen de leden van de meerderheidsfracties open staan voor de verzuchtingen van het onderwijsveld bij dit decreet.

Hij verwijst daarbij naar het luik van het decreet dat de bevoegdheden en de relaties tussen de diverse actoren regelt. Specifiek gaat het over de relatie tussen advies, overleg en instemming.

Om hieraan tegemoet te komen dienen de leden amendementen in die volgens de heer Van Baelen ingrijpend zijn voor het decreet. De amendementen beogen vooral het schrappen van de instemmingsbevoegdheid waarbij er verder wordt gewerkt met de termen advies en overleg. Overleg betekent dat een schoolraad beraadslaagt, overlegt met de inrichtende macht. De inrichtende macht komt daardoor niet in een rol van actie-reactie terecht alhoewel dit in se reeds niet het opzet was van het ontwerp van decreet. De inrichtende macht wordt een rechtstreekse gesprekspartner van de schoolraad en behoudt volle bevoegdheid. Doel is dat de diverse actoren via een model van samenspraak tot oplossingen kunnen komen.

Het gevolg van de indiening van de amendementen houdt in dat de algemene bespreking op basis van deze amendementen anders zal zijn dan op basis van het voorliggende ontwerp van decreet. Vermits deze amendementen fundamentele wijzigingen aanbrengt in het ontwerp van decreet, vraagt hij over deze amendementen advies bij de Raad van State in te winnen.

De heer *Luc Martens* stelt vast dat de amendementen van de meerderheidsfracties fundamentele wijzigingen voorstellen. Bepaalde elementen waar zijn fractie het moeilijk mee heeft, worden echter niet aangepast. Zo blijft het ouderverenigingswerk onderbelicht of wordt inzake de personeelsvertegenwoordiging geen voorrecht verleend aan de vakbonden. Zijn fractie zal hieromtrent een reeks amendementen indienen.

Hij wijst er bovendien op dat het voorliggende ontwerp van decreet niet los kan staan van het nog in te dienen bijzonder ontwerp van decreet. De inhoud van dit bijzonder decreet is echter nog steeds onbekend. Zijn fractie is nodig om dit bijzonder decreet te stemmen. Als het ontwerp van decreet niet aansluit bij datgene wat zijn fractie belangrijk vindt, zal zijn fractie het bijzonder decreet niet mee goedkeuren.

1.2. Raadpleging van de Raad van State – Opschorting van de bespreking

– Raadpleging van de Raad van State

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt voor om conform artikel 64, 1, van het Reglement aan de voorzitter van het Vlaams Parlement te vragen het berekend advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen over de amendementen bij het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/2*).

De heer *Luc Martens* vraagt ook twee bijkomende amendementen van zijn fractie aan deze adviesvraag toe te voegen.

De leden van de commissie gaan unaniem akkoord met deze adviesaanvraag.

– Opschorting van de bespreking

De voorzitter van het Vlaams Parlement diende op 12 december 2003 een adviesaanvraag in betreffende amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Om redenen van dringende noodzakelijkheid werd gevraagd het advies te verstrekken binnen de bij artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorgeschreven termijn van vijf werkdagen.

2. Vergadering van 8 januari 2004

2.1. Herneming van de bespreking

De commissie hernam de bespreking op 8 januari 2004. De leden hebben kennis genomen van het advies van de Raad van State over de amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/4*).

2.2. Procedureel debat

De heer *Luc Martens* stelt dat het grote aantal amendementen van de meerderheidsfracties het karakter van het ontwerp van decreet zal veranderen. De meerderheidsfracties geven dit zelf aan. Om die reden vraagt hij conform artikel 32, 2, b), van het Reglement de organisatie van een bijkomende hoorzitting. Dit artikel houdt in dat een hoorzitting verplicht is indien 5 leden daar direct na de toelichting om verzoeken. De vorige hoorzitting vond plaats voor de toelichting van de minister en voordat de amendementen van de meerderheidsfracties werden ingediend. Bovendien is vol-

gens de heer *Martens* het decreet enkel nog maar toegelicht door de minister en werd de algemene bespreking nog niet geopend.

De heer *Julien Librecht* sluit zich hierbij aan.

De leden van de meerderheidsfracties gaan niet akkoord met de interpretatie van artikel 32 van het Reglement. Vermits de algemene bespreking reeds geagendeerd stond op en geopend werd tijdens de vergadering van 11 december 2003, is artikel 32, 2, b), niet van toepassing. Zij zijn tegen een hoorzitting.

Mevrouw *Mieke Van Hecke* en de heren *Luc Martens* en *Jos De Meyer* stellen dat er wel amendementen werden neergelegd waarop het advies van de Raad van State werd gevraagd, maar dat de algemene bespreking nog niet werd geopend. De mogelijkheid om een hoorzitting te vragen na de toelichting van de minister heeft tot doel te vermijden dat er telkens nieuwe hoorzittingen zouden moeten georganiseerd worden indien er telkens weer nieuwe amendementen zouden worden ingediend. Daarom moet de hoorzitting voor de algemene bespreking plaatsvinden.

Mevrouw *Mieke Van Hecke* merkt bovendien op dat Titel IV van het ontwerp van decreet omtrent de Vlaamse Onderwijsraad als strategische adviesraad in principe thuishoort in het kader van de bespreking van het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid van de Vlaamse regering. Het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement heeft daarom beslist dat de toepassingsdecreten eerst voor advies aan de functioneel bevoegde commissie worden voorgelegd. Nadien moeten zij in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken aan het kaderdecreet getoetst en gestemd worden. Zij stelt voor om met het voorliggende ontwerp van decreet – vermits het reeds naar de commissie verwezen was – een omgekeerde beweging te doen : het deel Titel IV van het ontwerp van decreet eerst in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken bespreken, waarna het voor definitieve stemming verwezen wordt naar de functioneel bevoegde commissie.

De voorzitter stelt voor aan de diensten van het Algemeen Secretariaat juridisch advies te vragen over te toepassing van artikel 32, 2, b), van het Reglement en over de behandeling van het deel van het ontwerpdecreet m.b.t. de Vlaamse Onderwijsraad, VLOR, als strategische adviesraad.

De leden gaan hiermee akkoord. De vergadering wordt daarop geschorst.

2.3. Advies van het Algemeen Secretariaat

De diensten van het Algemeen Secretariaat adviseren dat indien een ontwerp van decreet geagendeerd wordt met de vermelding ‘bespreking’, dit geïnterpreteerd moet worden als het aanvatten van de algemene bespreking, wat op 11 december 2003 is gebeurd.

Het artikel 32 over de aanvraag voor hoorzittingen werd bij de laatste reglementswijziging aangepast met het oog op het creëren van duidelijkheid over het moment waarop men met 5 leden een hoorzitting in de commissie kan vragen. De bespreking van de aanpassing stelt het volgende: “... om onmiddellijk aansluitend op de toelichting, dit betekent tijdens dezelfde vergadering en niet de vergadering van de dag of de week erna, een hoorzitting aan te vragen.”

Voor wat Titel IV van het ontwerp van decreet betreft, merken de diensten van het Algemeen Secretariaat op dat het voorliggende decreet door het Uitgebreid Bureau reeds aan de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid was toegewezen, voor men een beslissing had genomen over de procedurele behandeling van de decreten die betrekking hebben op het Beter Bestuurlijk Beleid. Het Uitgebreid Bureau is hier niet meer op teruggekomen.

De heer *André Van Nieuwkerke*, waarnemend voorzitter, besluit hieruit dat het verzoek om een hoorzitting te organiseren reglementair niet mogelijk is. Hij stelt voor de algemene bespreking verder te zetten.

2.4. Raadpleging van de Raad van State – Opschorting van de bespreking

– Raadpleging van de Raad van State

De heer *Luc Martens* dient daarop een aantal amendementen in en stelt conform artikel 64, 2, van het Reglement dat de voorzitter van het Vlaams Parlement het beredeneerd advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet vragen over deze amendementen bij het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/5 en 6*).

– Opschorting van de bespreking

De voorzitter van het Vlaams Parlement diende op 12 januari 2004 een adviesaanvraag in betreffende amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse On-

derwijsraad. Om redenen van dringende noodzakelijkheid werd gevraagd het advies te verstrekken binnen de bij artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorgeschreven termijn van vijf werkdagen.

3. Vergadering van 20 januari 2004

3.1. Herneming van de bespreking

De commissie hernam de bespreking op 20 januari 2004. De leden hebben kennis genomen van het advies van de Raad van State over de amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/7*).

3.2. Raadpleging van de Raad van State – Opschorting van de bespreking

– Raadpleging van de Raad van State

De heer *Luc Martens* dient daarop een aantal amendementen in en stelt conform artikel 64, 2, van het Reglement dat de voorzitter van het Vlaams Parlement het beredeneerd advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet vragen over deze amendementen bij het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/8 en 9*).

– Opschorting van de bespreking

De voorzitter van het Vlaams Parlement diende op 21 januari 2004 een adviesaanvraag in betreffende amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Om redenen van dringende noodzakelijkheid werd gevraagd het advies te verstrekken binnen de bij artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorgeschreven termijn van vijf werkdagen.

4. Vergadering van 29 januari 2004

4.1. Herneming van de bespreking

De commissie hernam de bespreking op 29 januari 2004. De leden hebben kennis genomen van het advies van de Raad van State over de amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/10*).

De heer *Gilbert Vanleenhove*, voorzitter, meldt dat het Uitgebreid Bureau op 26 januari 2004 de behandeling van het ontwerp van decreet betreffende

participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad in de commissie Onderwijs heeft besproken. Hij citeert uit de notulen van het Uitgebreid Bureau van 26 januari 2004: “Het Bureau neemt kennis van de door een Bureau lid geuite bezwaren inzake een mogelijk misbruik van de adviesaanvragen voor de Raad van State in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid en is van oordeel dat de aanvragen inzake advies van de Raad van State in de Commissie Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid tijdens de eerstvolgende bespreking in genoemde commissie best worden gebundeld. In dit verband wordt nog gewezen op het feit dat bij belemmering van haar werkzaamheden, de plenaire vergadering bij hoofdelijke stemming kan beslissen een onderwerp dat in commissie in behandeling is, rechtstreeks in plenaire vergadering te behandelen.”

De voorzitter stelt dat dit louter een aanbeveling is vanuit het Uitgebreid Bureau. Het rechtstreeks in plenaire vergadering behandelen zou een onuitgegeven feit zijn. De Commissie heeft zich tot op heden strikt gehouden aan de toepassing van het Reglement. Hij kan als commissievoorzitter daarom enkel akte nemen van de beslissing van het Uitgebreid Bureau.

De heer *Luc Martens* sluit zich over de beslissing van het Uitgebreid Bureau aan bij de voorzitter.

Hij vervolgt dat het voorliggende ontwerpdecreet heel wat commotie heeft opgewekt. Indien dit decreet zou rekening houden met een aantal voorwaarden, zou het maatschappelijk zijn betekenis kunnen hebben. De CD&V-fractie staat mee achter een samenleving waar mensen betrokken worden, mee kunnen beslissen en mede verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering van de beslissing. Zijn fractie is het dan ook eens met de doelstelling van het decreet: voor beslissingen een zo breed mogelijk draagvlak creëren en het voorzien van een gedegen leiderschap dat via gezamenlijk gesprek een beleid uittekent. Een dergelijk gesprek levert immers een rijke stroom aan gezichtspunten op en kan voor inrichtende machten, directies, enz... relevant zijn. Waar mensen betrokken worden bij een gesprek, wint men aan kracht en inzicht. Via de school kan men op die manier bijdragen tot het ontwikkelen van sociaal kapitaal.

De heer Martens vervolgt dat zijn fractie echter dit decreet niet kan steunen. De CD&V-fractie staat hier bovendien niet alleen mee. Het draagvlak voor het ontwerpdecreet is uitermate beperkt. Hij verwijst daarbij naar de diverse protocols van niet-akkoord of slechts gedeeltelijk akkoord en de brede

kritiek die tijdens de hoorzitting werd geuit (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, 1955/2*).

De spreker stelt dat de ingediende amendementen van de meerderheidsfracties hieraan willen remediëren, maar merkt op dat dit niet ten gronde gebeurt. Het verzet wordt gemilderd, maar niet weggenomen. Uit gesprekken met de sector blijkt dat de betrokkenen ondanks deze amendering de protocols in dezelfde termen zouden ondertekenen.

De heer Martens besluit hieruit dat men een ontwerp van decreet voordraagt waar de sector niet om vraagt. Het decreet wordt bovendien niet gedragen door hen die mee moeten zorgen voor een juiste uitvoering ervan. Het ontwerpdecreet is daarom een doodgeboren kind. Een beleid voeren dat niet gedragen wordt door het terrein, is gedoemd te mislukken.

Vervolgens bekritiseert de heer Martens het feit dat het decreet twee totaal verschillende delen omvat: enerzijds het participatieve luik inzake het leerplicht onderwijs, en anderzijds de reorganisatie van de Vlaamse Onderwijsraad, VLOR. Beide delen hebben een totaal ander kader. De hervorming van de Vlaamse Onderwijsraad kadert immers als strategische adviesraad binnen het project Beter Bestuurlijk Beleid.

De heer Martens vraagt daarop naar het ontwerp van bijzonder decreet inzake participatie in het gemeenschapsonderwijs dat nog steeds niet werd ingediend bij het parlement. Het voorliggende ontwerpdecreet is enkel van toepassing op het gesubsidieerd onderwijs. Wat zal er gebeuren t.a.v. het gemeenschapsonderwijs? Vermits de voorliggende decreetgeving enkel betrekking heeft op het gesubsidieerd onderwijs, kan er geen degelijk debat gevoerd worden over het geheel.

Het decreet van 23 oktober 1991 sprak enkel over een bestuursmodel waarbij partners tot het bestuur toetreden. Dit model was van toepassing op het gemeenschapsonderwijs, terwijl er wel een participatiemodel met betrokkenheid van ouders en leerkrachten van toepassing werd op de andere onderwijsnetten. Hij merkt daarbij op dat er sinds 1991 geen evaluatie is gebeurd van dit decreet. Inmiddels zijn er nochtans heel wat inspanningen gebeurd om de diverse actoren en partners te betrekken. Een evaluatie was daarom nuttig geweest zodat men geen totaal nieuw decreet had moeten opmaken, maar enkel de bestaande regeling had moeten bijsturen. Bovendien is er nauwelijks in opleiding en vorming voorzien.

Een volgende opmerking vanwege de heer Martens betreft het onverantwoord taalgebruik in het ontwerp van decreet. De begrippen medezeggenschap, inspraak of participatie worden niet expliciet gedefinieerd of verantwoord. Daardoor is het taalgebruik vaag en verwarrend. Om dit aan te tonen citeert hij breedvoerig uit het boek 'Inspraak in samspraak', uitgegeven bij de Nederlandse Boekhandel, dat hij in 1981 samen met prof. Dr. Frank Delmartino van de KULeuven heeft geschreven. In dit boek gaat het om mondige burgers in een open gemeente. Mutatis mutandis is het volgens de heer Martens nog steeds van toepassing op wat voorligt. De auteurs hebben in dit boek duidelijk aangegevoerd wat termen als inspraak, medezeggenschap en participatie concreet inhouden, wat hen onderscheidt en welke misvattingen hieromtrent bestaan.

Een volgende opmerking van de heer Martens houdt in dat het ontwerpdecreet de participatie wil inbrengen via de schoolraden en niet via de participatieraden. De schoolraden maken deel uit van het bestuursmodel dat in 1991 werd ingevoerd. Hij leidt hieruit af dat men met dit ontwerpdecreet een poging doet om in te breken in het bestuur van de vrije scholen.

De heer Martens stelt vast dat het ontwerpdecreet een tegenstelling oproept tussen het statutair en het reglementair stelsel. De minister kiest in het voorliggende decreet voor het reglementair stelsel, een decreetgeving die maximaal en formalistisch is. Daardoor geeft men weinig ruimte voor vrijheid en eigen verantwoordelijkheid. Hij is erover verwonderd dat een liberaal minister kiest voor een model dat zijn heil zoekt in het verankeren in formele rechtsprocedures. Participatie is in dat model het juridisch waarborgen dat iemand zijn participatierechten kan opeisen. Het voorliggende decreet biedt niets meer.

Hetzelfde model werd toegepast in het gelijkkansendecreet. Dat decreet garandeert geen gelijke kansen, maar enkel het recht op onderwijs en inschrijving. De praktijk leert dit. Diegenen die dit GOK-decreet als hefboom moesten krijgen, moesten vaststellen dat die hefboom in handen is van die groepen die alerter, waakzamer en beter geïnformeerd zijn. Daardoor creëert men een Mattheïseffect.

De toepassing van een dergelijk reglementair stelsel herleidt de gemeenschap tot rechtsregels en -procedures. Het rechtsgevoel verdwijnt. Uiteindelijk komt men hiermee tot een systeem zoals dit bekend was in de voormalige Oostbloklanden :

men moet zelf niet meer nadenken of zelf zijn verantwoordelijkheid definiëren. Men moet enkel de rechtsregels kennen. Daardoor creëert men een bovenlaag die handig kan omgaan met de rechtsregels, terwijl de zwaksten verder wegzakken.

De heer Martens stelt dat daarom de instrumenten uit het voorliggende decreet niet zullen leiden tot een open en constructief gesprek of dialoog. Als het voorliggende decreet aan het onderwijsveld wordt opgedrongen, zal dit volgens hem contraproductief zijn en leiden tot een vorm van – terecht – incivismisme.

Bij een volgende opmerking vanwege de heer Martens verwijst hij naar de diverse onderzoeksrapporten die tijdens de hoorzitting aan bod kwamen. Deze rapporten tonen aan dat ouders en leerlingen geen vragende partij zijn om een sterke deelname te hebben in de professionele kerntaken van de school en de leerkrachten. Het decreet gaat hier tegen in. Hoe gaat men die actoren dan motiveren, informeren en bekwamen zodat zij toch actief een engagement zouden opnemen ?

Het ontwerpdecreet ontkent volgens de heer Martens de eigen aard van het onderwijs. Onderwijs is getypeerd door een sterke differentiatie. Iedereen moet in het onderwijs op een eigen ritme en volgens eigen talenten kunnen ontwikkelen. Het ontwerpdecreet is echter een lineair decreet dat één omvattend maximaal juridisch kader voorziet. Dit staat haaks op de ongelijke uitdaging, op de differentiatie, op de verscheidenheid van het onderwijs.

Een volgende reflectie vanwege de heer Martens handelt over het decreetaal inschrijven van de onderliggende participatieraden. Dit zal leiden tot een overstructurering zonder dat de gewenste inspraak wordt gegarandeerd. Er wordt een institutioneel laagdrempelig kader opgesteld dat geen rekening houdt met het informele overleg, voluntarisme of open procedures. Dit leidt tot een onderwijs zonder dynamiek of ziel.

Participatief denken hangt samen met het creëren van mogelijkheden tot dialoog en overleg met als doel een zo breed mogelijk draagvlak te creëren. De heer Martens stelt echter vast dat de participatiestructuur die decreetaal wordt opgelegd, dreigt te onttaarden in een conflictmodel. De inrichtende macht/schoolbestuur is namelijk geen volwaardige partner in de schoolraad. Daardoor creëert men een spanningsveld dat het gemeenschappelijke engagement van de school kan aantasten.

Een volgende kritiek van de heer Martens is dat het ontwerpdecreet de rol van het maatschappelijk middenveld volledig negeert. Dit is kenmerkend voor de huidige meerderheidsfracties : de rol van het middenveld dat vooral van christelijke origine is, wordt in alle maatschappelijke sectoren kwalijk genomen. Het voorliggende decreet gaat in die zin voorbij aan de rol van vakbonden en ouderverenigingen. De minister heeft volgens de heer Martens steeds de positieve mogelijkheden van de vakbonden miskend omdat zij de vakbonden niet echt kent. Als men hen niet au sérieux neemt, leidt dit tot verharde posities. Vakbonden staan heel vaak voor een integraal syndicalisme. Zij doen grote inspanningen inzake onderhandelingen, vorming en opleiding.

De band tussen het pedagogisch verhaal dat uitgaat van een schoolraad enerzijds en het personeelsbeleid anderzijds, moet vertaald worden in een concreet handelen dat gedragen wordt door mensen. Die facetten kan men niet loskoppelen van elkaar. Partners uit het lokale onderhandelingscomité, LOC, moeten daarom betrokken worden zodat hun deskundigheid voor de uitbouw van die band kan aangewend worden. De bijdrage van de vakbonden wordt echter genegeerd. Dit is een gemiste kans, wat op het terrein zal leiden tot een ontsporing.

Tot slot wijst de heer Martens op het gebrek aan maatregelen voor opleiding, vorming en begeleiding om de deelnemers met enig succes aan het participatief gebeuren te laten deelnemen. Er is nog minder aandacht voor ouders en leerlingen uit kwetsbare groepen. Diegenen die het best geplaatst zijn, zullen de doorslag geven. Als men wil dat al die actoren betrokken worden, moet men hen daartoe ook wapenen. Er is wel voorzien in een expertisecentrum, dat hier echter niet kan en mag voor instaan. Het moet wel gebeuren door die groepen en bewegingen die op het terrein georganiseerd zijn.

De heer Martens besluit dat het voorliggende decreet een emanatie is van de postmoderne hyperindividualisering en een uiting van functionele rationaliteit en waarbij niet gewerkt wordt aan een school als leefgemeenschap. Daarom zal zijn fractie zich met alle middelen blijven verzetten tegen dit decreet.

De heer *Julien Librecht* verklaart dat de Vlaams Blokfractie overtuigd is van de meerwaarde van een participatieve school. Ook zijn fractie is voorstander van een efficiënte participatiecultuur op school- en overkoepelend niveau. Dit biedt immers

de nodige garantie opdat, personeel, leerlingen en ouders effectief inspraak krijgen in de thema's die hen aanbelangen.

De heer Librecht stelt dat de inhoud van het voorliggend decreet echter haaks staat op de opvattingen van zijn fractie over participatie. Participatie op school is voor zijn fractie een groeiproces en geen eenmalige actie waarin wederzijds vertrouwen belangrijk is. De school moet een reële samenwerkende lokale entiteit zijn. Participatie is zijn inziens niet compatibel met regelgeving. Participatie moet er zijn voor de vorming en niet voor de vorm.

De heer Librecht gaat vervolgens concreet in op de oprichting van de zgn. deelraden van de schoolraad. Het feit dat men de principes van participatie decretaal regelt voor de deelraden is voor zijn fractie geen bezwaar. Het decretaal bepalen hoe de deelraden zich binnen de scholen moeten organiseren, gaat voor hem te ver. Elke geleding kan zich zijn inziens best organiseren onder een vorm die het best aansluit bij de eigen cultuur. Uit de recente OBPWO-onderzoeken over participatie in het onderwijs blijkt het groot belang van informele participatiestructuren die aansluiten bij de lokale cultuur.

Bovendien meent hij dat het beschermd mandaat van het betrokken personeelslid tot veel misbruik, ongenoegen en conflicten kan leiden. Beschermd mandaten zijn in de participatiesfeer niet relevant.

Zijn bezwaren bij de decretale bepalingen over het expertisecentrum en de Vlaamse onderwijsraad, wil hij later tijdens de artikelsgewijze bespreking aan bod brengen.

Tot besluit verwijst de heer Librecht naar de onderzoeken die gebeurd zijn inzake participatie. In de studie over de betrokkenheid van de ouders bij het schoolgebeuren wordt de vraag gesteld of ouders tevreden zijn over de school van hun kind. Het gaat daarbij onder meer over zich welkom voelen, voldoende informatie krijgen, aanspreekbaarheid van de leerkrachten. In het kleuteronderwijs is dat 90 percent, in het basisonderwijs is dat 86 percent, in het buitengewoon 86 percent en in het secundair onderwijs 82 percent. Bij allochtone ouders is dit 87 percent. Daaruit besluit men dat alle ouders uitermate tevreden zijn over de school.

De ouders zijn het meest tevreden over de omgang met het kind en begeleiding van de leerkracht en met de duidelijkheid van schoolregels en rapportering.

De studie stelt tevens de vraag of ouders meer inspraak willen en wat ze verwachten van de school. Uit de resultaten blijkt dat 30 percent geen inspraak wenst, 80 percent in het lager onderwijs en 70 percent in het secundair onderwijs wenst zich niet te bemoeien met het lesgeven van de leerkracht. Praktisch niemand van de ouders wil inspraak bij ontslag van leerkrachten of bij de schoolfinanciën.

50 percent van de ouders verwacht van de school initiatieven met betrekking op : voorkomen van geweld en agressie, veiligheid, verkeersopvoeding, drugpreventie, gezondheid en hygiëne van de kinderen en over kosten van buitenschoolse activiteiten.

Hij besluit uit deze vaststellingen dat ouders in eerste instantie geen uitbreiding van de inspraakmogelijkheden vragen, maar wel een krachtdadige houding van de school t.o.v. maatschappelijke problemen.

Ouders zijn volgens de studie tevreden over de school en de verschillende aspecten ervan. Hun oordeel over de openheid van de school is in het buitengewoon onderwijs positief tevreden, in het basisonderwijs tevreden en in het secundair onderwijs minder tevreden. Ook allochtone ouders zijn tevreden over de openheid van de school. Daaruit moet men concluderen dat er geen participatieve noodzaak wordt ervaren.

Ook uit de cijfers over de houding die ouders aannemen tegenover participatie moet men besluiten dat ouders niet wakker liggen van formele participatie. Zij nemen wel in heel belangrijke mate deel aan de informele participatie. Enkele cijfers : 47 percent kennen de verplichte participatieraad niet ; 9 percent is lid van een niet verplicht oudercomité ; 72 percent is tevreden met het oudercomité ; 87 percent neemt deel aan schoolse activiteiten.

Een tweede onderzoek betrof de participatie van leerkrachten. Daaruit blijkt dat leerkrachten aan participatie- en schoolraad een geringe meerwaarde toekennen. Leerkrachten vinden dat het vergroten van participatiebevoegdheden niet noodzakelijk tot verhoogde effectiviteit leidt. De vakbondparticipatie wordt bovendien slechts minimaal ingevuld. Uit dit onderzoek besluit hij dat ook bij leerkrachten de vraag om formele participatie weinig leeft.

Het derde onderzoek ging over de leerlingen. Daaruit blijkt dat 65 percent om inspraak vragen, 32,3 percent geen nood hebben aan inspraak, 61

percent geen interesse heeft in een leerlingenraad, 35 percent onverschillig is over de werking van een leerlingenraad. Zijn besluit : ook bij de leerlingen is er geen enthousiasme voor participatie.

Uitgaande van deze wetenschappelijke gegevens, stelt de heer Librecht een aantal vragen. Wie was vragende partij voor een nieuwe participatieregeling ? Zal de uitgetekende structuur bijdragen tot een verbeterde participatiecultuur op school of is dit een doodgeboren structuur ? Zijn er geen andere mogelijkheden om tot optimale participatie te komen ?

Zijn fractie kan zich niet vinden in het ontwerp van decreet omdat het een 'ze' in plaats van een 'we' verhaal geworden is. Heel wat scholen zijn er in geslaagd geëngageerde mensen in te schakelen in de inspraakstructuren. Goed werkende structuren, kunnen niet worden verdrongen door decretaal opgelegde organen.

Bovendien wordt er geen ruimte gelaten voor informele gesprekken. Het decreet poneert een geformaliseerde participatiestructuur die door het ontbreken van de inrichtende macht / schoolbestuur als volwaardig participant, onvermijdelijk in een conflictmodel moet ontaarden.

De heer Librecht is tevens van mening dat de structuren en procedures opgelegd in dit decreet té sturend, té sterk geformaliseerd, té weinig aanzetend tot samenwerking zijn. Hij heeft namens zijn fractie bovendien bezwaren bij initiatieven die niet van onderuit gegroeid maar wel van bovenaf opgelegd zijn. Er kan pas sprake zijn van participatie wanneer de vraag vanuit de basis vertrekt. Met dit decreet wordt participatie opgelegd van bovenuit.

Het teveel aan inspraakorganen zorgt voor verwarring en contraproductief werken. Uit te veel verschillende geledingen vertrekken te veel adviezen. Deze kunnen niet doeltreffend verwerkt worden, niet opgevolgd, niet geëvalueerd. De betrokkenen zien volgens de heer Librecht het nut van hun werk niet in en haken af.

De participatiestructuur pleegt volgens de heer Librecht een zware aanslag op de schoolse werkdruk. Er worden veel extra inspanningen gevraagd aan het personeel zonder dat er enige vorm van compensatie tegenover staat. Al deze initiatieven zullen volgens hem ontegensprekelijk grote repercussie hebben op de personeelsproblematiek.

4.2. Raadpleging van de Raad van State – Opschorting van de bespreking

– Raadpleging van de Raad van State

De heer *Luc Martens* dient daarop een aantal amendementen in en stelt conform artikel 64, 2, van het Reglement dat de voorzitter van het Vlaams Parlement het beredeneerd advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet vragen over deze amendementen bij het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/11 en 12*).

– Opschorting van de bespreking

De voorzitter van het Vlaams Parlement diende op 2 februari 2004 een adviesaanvraag in betreffende amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Om redenen van dringende noodzakelijkheid werd gevraagd het advies te verstrekken binnen de bij artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorgeschreven termijn van vijf werkdagen.

5. Vergadering van 12 februari 2004

5.1. Herneming van de bespreking

De commissie hernam de bespreking op 12 februari 2004. De leden hebben kennis genomen van het advies van de Raad van State over de amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/13*).

– antwoord van de minister bij de algemene bespreking

De minister stelt dat de amendementen van de meerderheidsfracties de kritiek die vanuit het onderwijsveld werd geuit op het participatiedecreet, volledig ondervangt. Deze amendementen kwamen bovendien in samenspraak met het veld tot stand.

Zij heeft niemand het belang van participatie in vraag horen stellen. Iedereen erkent het belang ervan. De diverse onderzoeken die omtrent participatie zijn gebeurd, onderstrepen elk dit belang. Zij erkent dat het omzetten van participatie in formele structuren moeilijker ligt. Structuren zelf zijn ook niet de oplossing voor participatie. Participatie is een cultuur die moet groeien. In heel wat scholen bestaat een dergelijke cultuur. Het is echter belangrijk dat die participatie in alle scholen en op alle niveaus ingang vindt. Voor die scholen die niet mee zijn, is het belangrijk dat er structuren worden

gecreëerd, zonder hier overdreven veel belang aan te hechten. De vermelde onderzoeken over participatie vermelden dit eveneens: structuren zijn niet het belangrijkste, maar ze moeten bestaan voor die scholen die er niet vrijwillig toe komen. Zij is het hier volledig mee eens.

Zij verwijst in dit kader naar het decreet betreffende de leerlingenparticipatie dat zijzelf als parlementslid tijdens de vorige legislatuur heeft ingediend. De toelichting bij dat decreet gaat over het belang van de participatiecultuur en de ondergeschiktheid van de structuren. Dit toont aan dat niemand haar moet overtuigen van het belang van een participatieve cultuur. Structuren blijven enkel een hulpmiddel in een aantal gevallen.

De minister beaamt dat het initiële ontwerp van decreet een conflictmodel in zich draagt. Om die reden hebben de meerderheidsfracties amendementen ingediend. Daardoor wordt de betrokkenheid van de directies én de inrichtende machten in het samenspraakmodel vergroot. Dit model stelt dat men samen tot een oplossing moet komen. De inrichtende macht werd niet opgenomen als geleding in de schoolraad omdat men geen advies kan geven aan zichzelf. Uit het veld verneemt zij dat inrichtende machten het niet erg vinden dat ze geen geleding zijn van de schoolraad. Zij willen wel betrokken worden in het samenspraakmodel.

De kritiek dat het decreet niet gedragen zou worden door het veld, weerlegt zij. Die kritiek is afhankelijk van wie men aanhoort en wat men die personen vertelt. Als men intellectueel eerlijk is en men deze personen de amendementen toelicht, zal de kritiek volgens de minister verstommen.

De scholen zouden volgens de heer Martens te weinig ruimte krijgen om hun eigen model uit te tekenen. De minister repliceert dat het ontwerp van decreet een kader beschrijft met rechten en plichten. De scholen moeten zelf dit kader invullen. De scholen moeten een reglement opstellen van de manier waarop men de participatie verder zal ontwikkelen. Scholen die reeds een participatief model hebben, zullen volgens haar ook niet veel moeten veranderen. De structuren die in het decreet werden uitgetekend, zijn minimaal. In dit kader verwijst zij naar de deelraden. Slechts indien een bepaald percentage hierom vraagt, worden ze pas opgericht.

De minister weerlegt de opmerkingen dat er geen ruimte zou zijn voor informele gesprekken. Het is niet omdat men formele organen opricht, dat men het informele uitschakelt. Zij stelt de laatste jaren

juist een grotere toename vast van de informele contacten. Het informele moet verder flexibel worden ingevuld, zowel op lokaal als op centraal niveau. Dit kan en mag men niet decretaal opnemen.

De minister onderstreept dat de basisdemocratie de belangrijkste pijler vormt van het ontwerp van decreet. De actoren moeten in de school zelf kunnen bepalen wie er via verkiezingen deel zal uitmaken van de raden. Dat is een andere optie dan de stelling dat de inrichtende macht of de directie wel weet wie er een grote inbreng kan hebben. Zij is het met deze laatste houding totaal oneens.

Het bestaande wordt zeker niet overboord gooid. De lokale school moet zelf beslissen wat men al dan niet naast de decretale maatregelen in stand wil houden. Sommige zaken worden misschien overbodig, andere weer niet. Dat is een kwestie van autonomie.

De minister wijst erop dat er de laatste jaren zeer veel gesproken wordt over autonomie. Zij is voorstander van autonomie, maar voor de school zelf en niet voor tussenliggende structuren die weinig transparant zijn. Het voorliggende decreet komt tegemoet aan deze problematiek : men geeft die personen die bij het dagelijkse schoolleven betrokken worden, de kans op participatie. Zij is ervan overtuigd dat heel wat problemen op school via een goede participatie van alle actoren snel zouden opgelost kunnen worden. Zij verwijst daarbij als voorbeeld naar alles wat met planlast en wat met kosten te maken heeft. Als men over deze 2 elementen een goede discussie zou voeren op school, zou men veel verder staan dan vandaag. Men past vandaag immers te snel het paraplu-systeem toe : het wordt ons van bovenaf opgelegd. De leerkrachten weten vandaag ook niet hoeveel autonomie men heeft. Het voorliggende decreet is in die zin een belangrijke stap voorwaarts.

– *repliek van de leden*

De heer *Luc Martens* reageert dat het ontwerp van decreet helemaal niet transparant, maar eerder mechanistisch is. Dit is volgens hem een typisch liberale benadering waarbij vertrokken wordt vanuit het individu dat in een eigen overmoed denkt tot oplossingen te komen. Daartoe worden mechanistische procedures en structuren opgezet en blind toegepast.

Een participatieve cultuur is niet alleen een eindresultaat, maar ook een dynamiek. Die dynamiek is volgens hem niet aanwezig. Er wordt een structuur aangereikt, maar geen dynamiek. De participatieve

cultuur veronderstelt dat betrokkenen begeleid en gevormd worden. Hij merkt in dit kader op dat de Vlaamse regering tijdens de afgelopen jaren geen aandacht heeft geschonken aan het maatschappelijke middenveld. Dit middenveld, i.c. ouderverenigingen en vakbonden, hebben geen enkele steun gekregen van de regering. Het participatieverhaal dat voorligt, is volgens de heer Martens ten dode opgeschreven omdat er geen inspanningen worden gedaan om de betrokkenen te ondersteunen.

De heer *Julien Demeulenaere* repliceert op de heer Martens dat het voorliggende decreet gedragen wordt door een meerderheid en niet alleen het resultaat is van een liberaal onderwijsbeleid. Die meerderheid is veelkleuriger dan wordt voorgesteld.

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst naar de bespreking van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs. Dit was een product van de toenmalige meerderheid van CVP en SP. Hij zou uit deze bespreking uitspraken van CV&V-leden kunnen citeren die tegensprekelijk zijn met wat de heer Martens poneert bij het voorliggende decreet.

De heer Van Baelen stelt dat de heer Martens een dubbel verhaal brengt en 2 verschillende standpunten inneemt : enerzijds dat van de inrichtende machten en anderzijds dat van de personeelsvertegenwoordiging. Hij heeft tijdens een recent COV-congres een bepaalde passage uit een toespraak onthouden. Het COV bepleitte namelijk een inbraak in de inrichtende macht waarbij met naam en toenaam de vertegenwoordiger van het VSKO hard werd aangepakt. Het COV stelde dat een school niet bestuurd kan worden vanuit een ivoren toren.

Hij vervolgt dat de heer Martens beide partijen, zowel inrichtende macht als vakbond, ten dienste wil zijn. Hij stelt vast dat deze dualiteit duidelijk terug te vinden is in de amendementen die door de CD&V-fractie werden ingediend.

De heer *Luc Martens* reageert daarop dat hij niet opkomt voor de ene of andere groep, maar wel voor een school als leefgemeenschap. De amendementen van de CD&V-fractie werden gemeenschappelijk overlegd met zowel ouderverenigingen, inrichtende macht, leerlingen en vakbonden waarbij een evenwicht tussen de diverse actoren werd bereikt.

Hij blijft beweren dat het ontwerp van decreet niet gedragen wordt door het onderwijsveld. Uit dat

onderwijsveld verneemt hij dat de minister haar eigen zin wil doordrijven en slechts op het einde van de rit een overleg organiseert. Het onderwijsveld laat dit gebeuren en concludeert dat men er wel op het terrein een eigen invulling aan zal geven.

De heer Martens is verder van mening dat het kader dat via het ontwerp van decreet wordt opgelegd, overgestructureerd en lineair is. Het pleidooi voor autonomie klinkt goed, maar de minister verwijst te gemakkelijk naar andere structuren alsof die betuttelend zouden optreden en de scholen geen vrijheid of ruimte zouden geven. In het vrij gesubsidieerd onderwijs is de ontvoogding al lang bezig.

De heer *Julien Librecht* merkt op dat de minister beweert dat de onderwijssector het decreet niet zou steunen omdat hen zou worden voorgehouden dat het ontwerp aanstuurt op een conflictmodel. Zijn fractie is hier in ieder geval niet voor verantwoordelijk. Hij heeft met de verwijzing naar de 3 wetenschappelijke onderzoeken over participatie willen aantonen dat het ontwerp van decreet niet door de betrokken actoren gedragen wordt.

Tot slot verwijst hij naar participatievormen in het onderwijs die vanuit de basis zijn gegroeid. Die participatievormen sluiten perfect aan op de eigen schoolcultuur en op dialoog. Het is in dit kader dat hij de termen formeel en informeel overleg heeft gebruikt.

5.2. Raadpleging van de Raad van State – Opschorting van de bespreking

– Raadpleging van de Raad van State

De heer *Luc Martens* dient daarop een aantal amendementen in en stelt conform artikel 64, 2, van het Reglement dat de voorzitter van het Vlaams Parlement het beredeneerd advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet vragen over deze amendementen bij het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/14 en 15*).

– Opschorting van de bespreking

De voorzitter van het Vlaams Parlement diende op 13 februari 2004 een adviesaanvraag in betreffende amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Om redenen van dringende noodzakelijkheid werd gevraagd het advies te verstrekken binnen de bij artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de

gecoördineerde wetten op de Raad van State voorgeschreven termijn van vijf werkdagen.

6. Vergadering van 4 maart 2004

De commissie hernam de bespreking op 4 maart 2004. De leden hebben kennis genomen van het advies van de Raad van State over de amendementen (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 1955/16*).

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De amendementen die bij dit ontwerp van decreet werden ingediend, zijn terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, 1955/2, 5, 8, 11, 14, 17 en 19*.

1. Eerste lezing

TITEL I

Inleidende bepalingen

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 2

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen een amendement in dat ertoe strekt in 6° de laatste zin te schrappen (amendement nr. 41).

De heer *Luc Martens* stelt dat het de bedoeling is om in gemeenschappelijk overleg de schoolgemeenschap in goede banen te leiden. Het komt de overheid niet toe de relaties tussen de inrichtende macht en de directeur in het gesubsidieerd onderwijs te regelen. Het is trouwens ook in tegenspraak met art. 10, § 4, dat bepaalt dat de directeur de vergaderingen bijwoont met raadgevende stem. De regeling is overbodig wanneer de inrichtende macht zelf deel uitmaakt van de schoolraad. Het is de verantwoordelijkheid van de inrichtende macht.

Door de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock is een amendement ingediend dat ertoe strekt een 18°bis in te voegen (amendement nr. 1), dat luidt als volgt :

“18°bis schoolreglement : het document waarin de verhouding tussen inrichtende macht, ouders en leerlingen wordt geregeld en dat ten minste de orde- en tuchtregeling, de examenregeling en de interne beroepsprocedures omvat ;” (amendement nr. 1).

De heer *Gilbert Van Baelen* verklaart dat het, gezien de schoolraad nu inspraak krijgt in de totstandkoming van het schoolreglement, van belang is dat minimaal wordt afgebakend welke elementen in dit document zijn verankerd. Dit amendement vermeldt expliciet de orde- en tuchtregeling, de examenregeling en de interne beroepsprocedures als elementen die minimaal in het schoolreglement opgenomen moeten zijn.

Uiteraard doet de definitie geen afbreuk aan verdergaande decretale omschrijvingen, zoals bijvoorbeeld in het decreet basisonderwijs.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

TITEL II

Participatie op school

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

AFDELING I

Toepassingsgebied

Artikel 3

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 2

Beginselen inzake participatief bestuur

Artikel 4

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 6

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke hebben een amendement nr. 42 ingediend dat ertoe strekt in het eerste lid, op de derde regel, de woorden “, respectievelijk de directeur” te schrappen (amendement nr. 42).

De heer *Luc Martens* verklaart dat aan het amendement dezelfde filosofie ten grondslag ligt als amendement nr. 41 bij artikel 2. De eindverantwoordelijkheid, de effectieve beslissingsbevoegdheid betreffende het reilen en zeilen van een school, moet in het gesubsidieerd onderwijs steeds bij de inrichtende macht blijven.

De heer Martens wijst er verder op dat het de overheid niet toekomt om de relaties tussen de inrichtende macht en de directeur in het gesubsidieerd onderwijs te regelen. Het komt de inrichtende macht toe bevoegdheden aan de directeur op te dragen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK II

De Schoolraad

AFDELING I

Toepassingsgebied

Artikel 7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 2

Oprichting

Artikel 8

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt § 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. De verplichting tot oprichting van een schoolraad geldt niet voor een inrichtende macht die voor tenminste twee derden is samengesteld uit rechtstreeks gekozen vertegenwoordigers van personeel en van ouders. Er bestaat een billijk evenwicht tussen de vertegenwoordigers van personeel en van ouders. Dit evenwicht is gewaarborgd indien beide geledingen evenveel stemmen hebben of indien het aantal stemmen van de grootste geleding kleiner is dan de helft van het totaal aantal stemmen binnen de schoolraad.

In het secundair onderwijs geldt als bijkomende voorwaarde dat vertegenwoordigers van de leerlingenraad met raadgevende stem betrokken wordt bij de beslissingen inzake de in artikel 19 en 21 bedoelde aangelegenheden. Het aantal vertegenwoordigers van de leerlingen is ten minste gelijk aan dat van de vertegenwoordigers van de ouders.” (amendement nr. 2).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement het begrip ‘participatief bestuur’ wil verduidelijken. Dit amendement bepaalt op een duidelijke, cijfermatige manier wanneer er sprake is van een evenwichtig samengestelde participatieve inrichtende macht. “Participatief” wil zeggen dat de inrichtende macht niet gebonden is door de verplichting om een schoolraad op te richten, omdat hij zelf democratisch is samengesteld.

De spreker geeft het voorbeeld van een inrichtende macht in het basisonderwijs, bestaande uit negen leden met elk één stem. Deze inrichtende macht is participatief indien ten minste zes leden vertegenwoordigers van personeel of ouders zijn.

De verhouding tussen oudergeleding en de personeelsgeleding dient evenwichtig te zijn. Dit wordt cijfermatig uitgedrukt als volgt : ofwel hebben beide geledingen evenveel stemmen, ofwel is het aantal stemmen van de grootste geleding kleiner dan de helft van het totaal aantal stemmen binnen de schoolraad (9).

Gesteld dat personeel en ouders in totaal zes vertegenwoordigers hebben, betekent dit het volgende :

- personeel en ouders hebben elk drie vertegenwoordigers, of
- de grootste geleding heeft (ten hoogste) vier stemmen.

Het amendement verduidelijkt in het eerste lid dat personeel en ouders afzonderlijk vertegenwoordigd worden. De heer Van Baelen verklaart dat de huidige libellering in het ontwerp van decreet (“vertegenwoordigers van personeel en ouders”) de indruk kan doen ontstaan dat één vertegenwoordiger zowel personeel als ouders kan representeren.

De door middel van het amendement in te voegen verwijzing naar de artikelen 19 en 21 vloeit voort uit de andere amendementen die worden ingediend.

Door de laatste zin van het tweede lid van § 2 wordt de relatie gelegd tussen leerlingen en ouders, enerzijds dat het hier ook best gaat om een gelijk aantal, anderzijds om ook hier te vermijden dat één geleding de meerderheid van het aantal stemmen zou hebben.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen een amendement in dat ertoe strekt op de eerste regel van het artikel, na het woord “kunnen” de woorden “in overleg met de betrokken lokale vakbondsafvaardiging, de ouders en leerlingen” in te voegen (amendement nr. 43).

Volgens de heer *Luc Martens* is het logisch dat men zoekt naar een zo breed mogelijk draagvlak bij het oprichten van een schoolraad. Het is aangewezen dat de inrichtende macht beslist tot de oprichting van één schoolraad in overleg met de diverse rechtstreeks betrokkenen, en dat het niet louter ambtelijk en organisatorisch is en georchestreerd vanuit directie of inrichtende macht. Men moet om dat breed draagvlak te bereiken de mensen (kunnen) sensibiliseren en dus reeds bij de oprichting overleg plegen met alle betrokkenen.

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in het eerste lid, op de derde regel, de woorden “, dan wel” te vervangen door het woord “of” (amendement nr. 3).

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat dit amendement beter verwoordt dat het gaat om één schoolraad die effectief opgericht kan worden voor meerdere scholen. Op deze wijze is het een inrichtende macht toegestaan een schoolraad op niveau van de scholengemeenschap te vormen, als aan de geografische criteria wordt voldaan. De vestigingen van de verschillende scholen uit de scholengemeenschap moeten zich ofwel op het grondgebied van éénzelfde gemeente bevinden, ofwel binnen een straal van twee kilometer van de desbetreffende gemeente.

Hij merkt op dat in het gedrukte document waarin dit amendement werd opgenomen, het woord ‘verscheidene’ voor het woord ‘scholen’ is weggefallen. Hij vraagt dit in de tekst alsnog op te nemen. Hij stelt voor dit als een tekstcorrectie te beschouwen.

De leden gaan hiermee akkoord.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

AFDELING 3

Samenstelling

ONDERAFDELING 1

Geledingen

Artikel 10

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt in § 1 de woorden “, voor zover deze zich aandienen” telkens te schrappen en in § 1, tweede lid, 3^o, op de tweede regel, na het woord “macht”, de woorden “in overleg met de pedagogische raad” in te voegen (amendement nr. 4).

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat in het buitengewoon onderwijs de inrichtende macht oordeelt over de opportuniteit van de opname van leerlingen in de schoolraad. Via dit amendement moet de inrichtende macht dit doen in overleg met de pedagogische raad. Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan het principe dat het kind centraal moet staan. Deze werkwijze steunt op het idee dat de pedagogische raad beter geplaatst is om leerlingen aan te duiden die geschikt zijn om in de schoolraad opgenomen te worden.

Een eerste amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe aan § 1, eerste lid, een 4^o toe te voegen dat luidt als volgt : “4^o de inrichtende macht” (amendement nr. 44).

De heer *Luc Martens* wijst er op dat volgens zijn fractie de inrichtende macht integraal moet deel uitmaken van de schoolraad. Die schoolraad vormt immers de plaats van overleg over hoe men die leefgemeenschap die de school is, naar best vermogen zal laten functioneren. De inrichtende macht, desgevallend en in de praktijk meestal vertegenwoordigd door de directeur, moeten er volwaardig deel van kunnen uitmaken.

Aangezien de inrichtende macht de eindverantwoordelijkheid voor de organisatie van de school draagt, moet hij volwaardig lid zijn van de schoolraad. Bij adviesbevoegdheden is het evident dat de inrichtende macht zich onthoudt. Bij de andere bevoegdheden is het noodzakelijk dat het schoolbe-

stuur als volwaardige partner in het overleg met andere partijen engagementen op zich kan nemen.

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen een tweede amendement in dat ertoe strekt aan § 1, tweede lid, een 5° toe te voegen dat luidt als volgt : “5° de inrichtende macht” (amendement nr. 45).

Voor de verantwoording verwijst de heer *Luc Martens* naar de verantwoording bij amendement nr. 44.

Een tweede amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in artikel 10 een § 2bis toe te voegen, dat luidt als volgt (amendement nr. 5) :

“§ 2bis. Indien een geleding geen of onvoldoende vertegenwoordigers telt, is de schoolraad desalniettemin regelmatig samengesteld, voor zover de bij of krachtens dit decreet voorziene stappen, met het oog op de samenstelling van de schoolraad, zijn ondernomen.”.

De heer *Gilbert Van Baelen* verklaart dat dit amendement verduidelijkt dat de schoolraad regelmatig is samengesteld, ook al kan een geleding niet of onvoldoende worden samengesteld op grond van een gebrek aan kandidaten. Dit gebrek kan te wijten zijn aan het feit dat er te weinig verkiesbare kandidaten of verkozenen van ouders, personeel en/of leerlingen zijn of aan het feit dat er zich geen vrijwilligers vanuit de lokale gemeenschap aandienen.

Een derde amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe aan § 3 een zin toe te voegen (amendement nr. 46), die luidt als volgt :

“Dit gebeurt in overleg met de betrokken vakbondsafvaardiging, de ouders en leerlingen.”.

De heer *Luc Martens* stelt dat ook dit amendement ertoe strekt systematisch een breed draagvlak te creëren. Het is aangewezen dat de inrichtende macht de waarborgen uitwerkt in overleg met de betrokken geledingen. Het is evident dat men dus heel uitdrukkelijk de vakbondsafvaardiging, de ouders en de leerlingen betreft. Zijn fractie vindt dat de participatie op een aantal punten verder moet gaan en niet op louter functionele, formele en ambtelijke wijze mag benaderd worden. De dynamiek van de scholen dreigt anders beperkt te worden.

Dezelfde leden dienen een amendement in dat ertoe strekt een § 5 toe te voegen (amendement nr. 47), die luidt als volgt :

“§ 5. De vertegenwoordiging van de inrichtende macht onthoudt zich bij de stemming als het om adviesbevoegdheden gaat.”.

De heer *Luc Martens* wijst erop dat het bij adviesbevoegdheden evident is dat de inrichtende macht zich onthoudt. Voor de verdere verantwoording verwijst de spreker naar amendement nr. 44.

Volgens de heer *Gilbert Van Baelen* is er een tegenstrijdigheid met amendement nr. 44 van de CD&V-fractie.

Voor wat betreft artikel 10, § 1, tweede lid, 3°, verklaart de *minister* dat indien geen pedagogische raad werd opgericht, logischerwijze er geen overleg tussen inrichtende macht en pedagogische raad mogelijk en nodig is over de opportuniteit van de opname van één of meer leerlingen in de schoolraad.

De amendementen-Vanleenhove worden verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

De amendementen-Van Baelen worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het geamendeerd artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 11

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock dienen een amendement in dat ertoe strekt in het tweede lid, 3°, op de tweede regel, na het woord “wanneer” het woord “al” in te voegen (amendement nr. 6).

Dit amendement verduidelijkt volgens de heer *Gilbert Van Baelen* dat het mandaat van de ouders in de schoolraad van rechtswege eindigt op het ogenblik dat zij geen enkel kind meer hebben op die school, ongeacht of zij één of meerdere kinderen hebben.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

ONDERAFDELING 2

Wijze van samenstelling

Artikel 12

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen een amendement in (amendement nr. 48), dat ertoe strekt artikel 12 volledig te vervangen door wat volgt :

“§ 1. De vertegenwoordigers in de schoolraad van het personeel, de leerlingen en de ouders worden verkozen door respectievelijk alle personeelsleden tewerkgesteld in de school, alle leerlingen en ouders uit kandidaten voorgedragen op lijsten ingediend door de representatieve vakorganisaties of de erkende verenigingen van leerlingen en ouders. De aanduiding van de ouder- en leerlinggeleding wordt jaarlijks hernieuwd of opnieuw bevestigd.

§ 2. Bij ontstentenis van een representatieve vakorganisatie of een erkende vereniging van leerlingen of ouders worden de vertegenwoordigers in de schoolraad van het personeel, de ouders en de leerlingen rechtstreeks verkozen. De vertegenwoordigers van het personeel worden gekozen door en onder alle personeelsleden die effectief tewerkgesteld zijn in de school. De vertegenwoordigers van de leerlingen worden gekozen door en onder alle regelmatige leerlingen. De vertegenwoordigers van de ouders worden gekozen door en onder de ouders van de leerlingen. De stemming is geheim.

Indien er niet meer kandidaten zijn dan het aantal te begeven plaatsen, zijn de kandidaten van rechtswege verkozen.

§ 3. Het verkiezingsreglement wordt door de inrichtende macht overlegd met de representatieve vakbondsafvaardiging en een afvaardiging van de erkende verenigingen van leerlingen en ouders.

§ 4. In het buitengewoon secundair onderwijs duidt de inrichtende macht, in afwijking van de bepalingen van § 1 en § 2, de leerlinggeleding in de schoolraad aan.

§ 5. De inrichtende macht duidt zijn vertegenwoordigers aan. De inrichtende macht kan één of meer personen mandateren om namens de inrichtende macht in de schoolraad zitting te hebben.”.

De heer *Luc Martens* stelt dat de veelheid aan raden kan worden vermeden door de representa-

tieve vakorganisaties en de erkende organisaties van leerlingen en ouders een belangrijke rol te laten spelen in de samenstelling van de schoolraad. Daarom wordt verkozen om de verkiezing te laten plaatsvinden op basis van lijsten die zij voordragen. Indien zij geen lokale verankering in de school hebben, zijn de verkiezingen vrij.

De spreker is er voorstander van om de representatieve en de erkende organisaties een rol toe te kennen in de samenstelling van de schoolraad. Er moet in de eerste plaats beroep gedaan worden op die vitale krachten die de school dragen.

Hij voegt hieraan toe dat men soms terecht of onterecht de indruk zou kunnen hebben dat de Raad van State gestuurd wordt. Als de Raad van State vragen stelt over de representativiteit en erkenning van de vakbonden, wordt er twijfel gezaaid waar dat niet nodig is. De spreker wijst er op dat het juridisch onbetwistbaar is dat vakbonden representatief zijn. Het betwisten van hun representatief karakter zou betekenen dat de sociale verkiezingen zouden worden in vraag gesteld.

In het amendement wordt ook de stemplicht geschrapt. Men moet namelijk uitgaan van een participatierecht en niet van een participatieplicht. Inpraak van personeel, leerlingen en ouders in de verkiezingsprocedure is volgens de heer Martens een cruciaal bijkomend gegeven dat kan bijdragen, enerzijds tot een groter democratisch gehalte van de verkiezingen, en anderzijds tot het welslagen ervan.

De nieuwe paragraaf 4 is het logische gevolg van de opname van de inrichtende macht in de schoolraad.

De heer Martens concludeert dat de betrokkenheid van personeel, leerlingen en ouders via hun representatieve of via hun erkende organisaties zal bijdragen tot meer kwaliteit en deskundigheid.

De spreker pleit bovendien voor betrokkenheid vanuit de kwetsbare groepen. Men mag en kan niet alles overlaten aan het initiatief van het individu, dat hier impliciet wordt gepropageerd.

De heer *André Van Nieuwerkerke* repliceert dat hij weliswaar gelooft in de kracht van de vakbonden, maar niet van bepaalde machten in de school.

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock hebben een amendement ingediend

dat ertoe strekt artikel 12 te vervangen door wat volgt :

“§ 1. De geledingen in de schoolraad worden samengesteld, als volgt :

- 1° De oudergeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de ouders van de leerlingen ;
- 2° De personeelsgeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de personeelsleden die effectief tewerkgesteld zijn in de school ;
- 3° In voorkomend geval bestaat de leerlingengeleding in de schoolraad uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de regelmatige leerlingen.

De in het eerste lid bedoelde verkiezing geschiedt bij geheime stemming. De stemming is verplicht voor het personeel.

De inrichtende macht bepaalt de nadere regelen inzake de verkiezingsprocedure. Deze procedure waarborgt ten minste de verkiezing, desgevallend tussentijds, van een redelijk aantal plaatsvervangers voor de effectieve vertegenwoordigers van het personeel, de leerlingen en de ouders.

§ 2. Indien een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, wordt de betrokken geleding in de schoolraad in afwijking van § 1 uitsluitend samengesteld uit afgevaardigden, aangeduid door en uit deze raad. De betrokken raad kan er evenwel voor opteren om geen gebruik te maken van deze bepaling, in welk geval toch een rechtstreekse verkiezing plaatsvindt.

De pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad kan bepalen wanneer deze aanduiding wordt hernieuwd.

§ 3. In het buitengewoon secundair onderwijs duidt de inrichtende macht in overleg met de pedagogische raad, in afwijking van de bepalingen van § 1 en § 2, de leerlingengeleding in de schoolraad aan.” (amendement nr. 7).

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat het amendement zeer duidelijk het principe aanduidt dat de schoolraad rechtstreeks verkozen wordt, behalve die geledingen waarvoor een zogenaamde “geledingsspecifieke raad” bestaat (ouderraad, pedagogische raad, leerlingenraad). In dat laatste geval wordt de betrokken geleding in de schoolraad aangeduid door en onder de leden van de gele-

dingsspecifieke raad. De geleidingsspecifieke raad kan evenwel van dit aanduidingsrecht afzien, in welk geval toch een rechtstreekse verkiezing plaatsvindt.

Het amendement schrapt ook de regel van het ontwerpdecreet dat kandidaten van rechtswege verkozen worden indien er niet meer kandidaten zijn dan het aantal te begeben plaatsen. Ook in dat geval dienen kandidaten democratisch te worden gemandateerd.

Het amendement voegt aan de systematiek van verkiezingen toe dat er plaatsvervangers dienen te worden verkozen. Daartoe kunnen desnoods tussentijdse verkiezingen worden georganiseerd.

In het buitengewoon onderwijs oordeelt de inrichtende macht over de opportuniteit van de opname van leerlingen in de schoolraad. Met dit amendement moet de inrichtende macht dit doen in overleg met de pedagogische raad. Deze werkwijze steunt op het idee dat de pedagogische raad beter geplaatst is om leerlingen aan te duiden die geschikt zijn om in de schoolraad opgenomen te worden.

De heer Van Baelen merkt op dat iedereen met verbazing kennis heeft genomen van het zeer verstrekkende advies van de Raad van State op het amendement van de CD&V-fractie. Het advies is niet alleen voor onderwijsmateries een zeer fundamenteel advies.

Hij betreurt dat de vitale kracht van het onderwijs door de heer Martens wordt herleid tot de vertegenwoordigers van de vakbonden. Dit is een blamage voor alle andere leerkrachten, die permanent in de scholen bevraagd worden door hun directie, maar geen lid zijn van een vakbond. Deze mensen zijn absoluut geen losgeslagen individuen.

In de raden van bestuur in instellingen uit het hoger onderwijs worden geledingen van het personeel vertegenwoordigd via geëigende verkiezingen. In geen enkele instelling uit het hoger onderwijs zijn de afgevaardigden van vakbonden automatisch vertegenwoordigd in de bestuursraden, wat een bewuste keuze is.

Het is geen noodzaak om overal raden te organiseren. Diverse reacties op de in het amendement nr. 7 voorgestelde wijze van samenstelling van de schoolraad, tonen duidelijk aan dat er niet veel kritiek meer is. De mogelijkheid bestaat om een beroep te doen op hetgeen reeds bestond. Als dat er allemaal niet is, dan zijn er verkiezingen mogelijk.

Men moet geen nieuwe geledingen gaan oprichten. Het amendement nr. 7 maakt het mogelijk om bestaande geledingen te integreren in de werking van de scholen.

De heer Van Baelen heeft de indruk dat de heer Martens niet gewonnen is voor participatie op lokaal niveau vanuit een ruim samengestelde schoolraad waarin alle geledingen aanwezig kunnen zijn en niet moeten zijn.

De heer *Luc Martens* repliceert dat het advies van de Raad van State weliswaar interessant is, maar dat men zich kan afvragen of het advies niet zou kunnen aangestuurd zijn door de meerderheid. Adviezen van de Raad van State worden gevolgd als het gunstig is voor de meerderheid, in sommige gevallen worden de adviezen gewoon straal genegeerd. Hij herinnert zich terzake Onderwijsdecreet XIV wat betreft de overdracht van scholen van het ene naar het andere net. De argumenten van de meerderheid zijn dus niet veel meer waard.

De spreker voert geen strijd tegen individuen, maar gelooft sterk in de kracht en de waarde van engagement en samenwerking met anderen. Gemeenschappelijk engagement is het beste en sterkste uitgangspunt bij het creëren van een draagvlak voor de schoolraad. In een schoolgemeenschap staat men niet alleen.

Verder merkt de spreker op dat men niet kan vergelijken met de instellingen van het hoger onderwijs. De cultuur van het leerplichtonderwijs en het hoger onderwijs kan men niet met elkaar vergelijken. Het hoger onderwijs wordt immers gekenmerkt door een andere structuur, organisatie en populatie.

De heer Martens is van oordeel dat er in het voorstel van de meerderheid een geringere participatiegraad is. Ter illustratie haalt hij het bij amendement nr. 7 voorgestelde § 2 van artikel 12 aan. De meerderheidspartijen stellen daarin voor dat indien er een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, de betrokken geleding in de schoolraad uitsluitend zal samengesteld zijn uit afgevaardigden, die aangeduid zijn door en uit deze raad. Dit houdt een getrappt systeem in waarbij uit de bestaande raden afgevaardigden naar de schoolraad worden gestuurd.

Zijn fractie kiest wél voor verkiezingen en koppelt de samenstelling van de schoolraad daarmee aan de basis. Bovendien vragen zij dat diegenen die de competentie, engagement en daadkracht hebben als bemiddelaars hun rol kunnen spelen. Dit vindt

hij niet terug in het meerderheidsvoorstel. De vertegenwoordigers in de schoolraad moeten daarom verkozen worden uit kandidaten die voorgedragen zijn op lijsten die ingediend zijn door de representatieve vakorganisaties of de erkende verenigingen van leerlingen en ouders.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt vast dat de heer Martens van mening is dat alle ouders en leerkrachten die zich niet engageren in bepaalde structuren, niet competent zijn om te zetelen in de schoolraad. Alles moet volgens de heer Martens gebeuren via het georganiseerde middenveld. Dit is voor de spreker een blamage voor diegenen die zich inzetten buiten de georganiseerde structuren om.

De heer *Luc Martens* weerlegt met klem de interpretatie van de heer Van Baelen. Het is evident dat er waardering is voor iedereen die zich inzet voor de school. De vraag moet eigenlijk gaan naar de beste wijze van opbouw en samenstelling van een schoolraad, die een substantiële bijdrage en inzet kan leveren. De meerderheid bewijst met dit ontwerp en amendement een tegenstander te zijn van het sociaal-cultureel werk, omdat dit te christelijk zou zijn van oorsprong.

De heer *Kris Van Dijck* vraagt zich af hoe men de voorgestelde samenstelling van een schoolraad in concreto ziet. Inzake de betrokkenheid van de ouders en de vertegenwoordiging van oudergeledingen in de schoolraad, is het volgens de spreker logisch dat de ouders die actief zijn in de schoolraad eenzelfde betrokkenheid zouden hebben bij het lokaal oudercomité in die school.

De heer *Gilbert Van Baelen* antwoordt dat hierin wordt voorzien door het bij amendement voorgestelde artikel 12, § 2, waar wordt bepaald dat als er een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, afgevaardigden uit die raden in de schoolraad kunnen zetelen.

De heer *Karlos Callens* merkt t.a.v. de heer Martens op dat het hier om een democratisch principe gaat. Vrijwilligers die zich inzetten voor de school, maken niet steeds deel uit van een of andere organisatie.

De heer *Luc Martens* pleit voor sociaal engagement. Hij is tegenstander van het doorgedreven individualisme dat gepropageerd wordt door de liberalen. Grote groepen personen vertrouwen en rekenen erop dat ze gesteund worden de representatieve vakorganisaties of erkende verenigingen van leerlingen en ouders.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 13

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt artikel 13 te vervangen door wat volgt (amendement nr. 49) :

“§ 1. Onverwijld na hun aanstelling coöpteren de vertegenwoordigers van de inrichtende macht, het personeel, de leerlingen en de ouders bij consensus de vertegenwoordigers van de lokale gemeenschap.

§ 2. Indien de geleding lokale gemeenschap geen of te weinig belangstellenden vindt om in de schoolraad zitting te hebben, dan kan de schoolraad alsnog rechtsgeldig worden samengesteld.”.

De heer *Luc Martens* verklaart dat het amendement voortkomt uit het feit dat het schoolbestuur of de inrichtende macht deel uitmaakt van de schoolraad. Dit amendement voorkomt dat bij onvoldoende belangstelling van de geleding van de lokale gemeenschap de schoolraad niet rechtsgeldig is samengesteld. Dit principe staat weliswaar ook vermeld in de toelichting bij het ontwerpdecreet, maar dit is onvoldoende. Het moet ook in het decreet zelf worden opgenomen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 14

Door de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt na het eerste lid een nieuw lid in te voegen (amendement nr. 8), dat luidt als volgt :

“Bij beëindiging van een begonnen mandaat wordt het mandaat volgemaakt door een plaatsvervanger,

op de wijze vastgelegd in het huishoudelijk reglement.”.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat dit amendement voorziet in een logische vervangingsregeling indien een mandaat voortijds wordt beëindigd.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

AFDELING 4

Bevoegdheden

ONDERAFDELING 1

Rechten en plichten inzake informatie en communicatie

Artikel 15

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt op de tweede en derde regel de woorden “de in artikel 19, 24 en 28 bedoelde bevoegdheden” te vervangen door de woorden “de in artikel 19 en 21 bedoelde aangelegenheden” (amendement nr. 9).

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat dit amendement een technisch gevolg is van het inhoudelijk belangrijke amendement nr. 11 dat de bevoegdheden van de schoolraad wijzigt en dat de principes van het aanvullingsdecreet inzake de studentenraad overzet op de schoolraad.

Ten aanzien van de oorspronkelijke tekst werd door de sector aangevoerd dat er een conflictmodel werd ingebouwd door een aantal actoren tegenover elkaar te zetten – wat echter niet als zodanig werd aangevoeld door de heer Van Baelen. In het nieuwe voorstel wordt er uitgegaan van een model van samenspraak met advies- en overlegbevoegdheden. Niets belet de aanwezigheid van de inrichtende macht, al dan niet met mandaten, om aanwezig te zijn in de schoolraad. Dit wordt nergens uitgesloten.

De spreker ziet niet in dat de inrichtende macht zou toestaan dat een van hun afgevaardigden op het niveau van een adviesorgaan, zich zou kunnen

engageren zonder de inrichtende macht erbij te betrekken. Hij pleit in die zin voor een ‘zuivere’ en niet voor een ‘dubbele’ stoel.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 16

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 16 te vervangen door wat volgt :

“ Elke inrichtende macht treedt ten aanzien van personeel, ouders en leerlingen op als bestuursinstantie voor wat betreft de toepassing van het decreet van ... betreffende de openbaarheid van bestuur (datum van het nog aan te nemen decreet invullen).

Een privaatrechtelijke inrichtende macht kan in afwijking van voornoemd decreet een verzoek om inzage afwijzen indien dit kennelijk geen betrekking heeft op een in artikel 19 of 21 bedoelde aangelegenheid en geen betrekking heeft op het functioneren van de inrichtende macht als openbare dienst.” (amendement nr. 10).

De heer *Gilbert Van Baelen* verklaart dat personeel, ouders en leerlingen op grond van het informatierecht uit het decreet van 18 mei 1999 dat wordt vervangen door het nog niet bekrachtigde decreet met nog te bepalen datum betreffende de openbaarheid van bestuur, de inrichtende macht kunnen verzoeken een bepaald document openbaar te maken. A fortiori komt dit informatierecht ook de schoolraad en de verschillende geledingen toe. In een aantal gevallen die in het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur terug te vinden zijn, is de inrichtende macht verplicht een verzoek tot inzage af te wijzen.

Dit verzoek tot inzage blijft in principe beperkt tot de aangelegenheden opgesomd in artikel 19 of 21 van het ontwerp van decreet en tot de aangelegenheden die betrekking hebben op de inrichtende macht als functionele openbare dienst. Als een verzoek kennelijk niet aan één van deze voorwaarden voldoet, heeft een privaatrechtelijke inrichtende macht de mogelijkheid om een dergelijk verzoek tot inzage af te wijzen.

Mevrouw *Veerle Heeren* vraagt zich af of het strikt juridisch gezien mogelijk is te verwijzen naar een

nog niet gestemd en afgekondigd decreet. Ook de heer *Luc Martens* stelt dat dergelijke werkwijze formeel niet kan. Daarom dringt hij erop aan dit te wijzigen.

De *voorzitter* stelt dat dit inderdaad strikt juridisch niet kan. Weliswaar herinnert hij zich dat eerder ook al naar nog te stemmen decreten werd verwezen en dat nadien dan de datum werd aangevuld.

De heer *Gilbert Van Baelen* ziet geen problemen : het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur zal eerder in de plenaire vergadering geagendeerd zijn dan het voorliggende ontwerp van decreet.

De *voorzitter* erkent dat het ontwerp van participatiedecreet later in plenaire vergadering zal geagendeerd worden dan het ontwerpdecreet betreffende de openbaarheid van bestuur. De heer *Luc Martens* wenst niet te stemmen over dit amendement, zolang er wordt verwezen naar een decreet dat er nog niet is. Het volstaat trouwens niet dat het ontwerp van decreet in de plenaire wordt aangenomen, maar het moet ook bekrachtigd en afgekondigd worden.

Op de opmerking van de minister waarom de CD&V-fractie dan wel akkoord ging met dergelijke methode bij het aanvullingsdecreet, repliceert de heer *Luc Martens* dat er toen een akkoord was met de meerderheid.

Volgens de heer *Gilbert Van Baelen* heeft de meerderheid zich zeer correct gedragen bij de behandeling van het voorliggende ontwerp van decreet. Zijn fractie heeft naar aanleiding van de behandeling van dit ontwerpdecreet nooit de werking van de commissie geblokkeerd. Hij hoopt dat die correcte houding dan ook gehandhaafd zal worden. De CD&V-fractie heeft op een bepaald moment op het punt gestaan om de democratische werking van het parlement en van de democratische politieke partijen in vraag te stellen.

De heer *Gilbert Vanleenhove*, *voorzitter*, betwist de uitspraken van de heer Van Baelen. De CD&V-fractie heeft nooit de democratie en de parlementaire werking in vraag gesteld. De parlementsleden hebben gewoon gebruik gemaakt van hun rechten. Ze hebben het reglement toegepast en die rechten aangewend die door of krachtens het reglement aan de parlementsleden zijn verleend om er juist voor te zorgen dat de parlementaire democratie gevrijwaard blijft. Er is geen sprake van filibusteren.

De heer *Karlos Callens* suggereert om het oorspronkelijke artikel 16 als dusdanig te behouden en bij amendement te bepalen dat het artikel vervalt zodra het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur van kracht is geworden.

Daarop trekken de indieners amendement nr. 10 in en dienen de heren *Karlos Callens* en *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* een amendement in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 16 te vervangen door wat volgt :

“Elke inrichtende macht treedt ten aanzien van personeel, ouders en leerlingen op als bestuursinstantie voor wat betreft de toepassing van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de openbaarheid van bestuur.” (amendement nr. 86).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat personeel, ouders en leerlingen op grond van het informatie-recht uit het decreet van 18 mei 1999 betreffende de openbaarheid van bestuur, de inrichtende macht kunnen verzoeken een bepaald document openbaar te maken. A fortiori komt dit informatierecht ook de schoolraad en de verschillende geledingen toe. In een aantal gevallen die in het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur terug te vinden zijn, is de inrichtende macht verplicht een verzoek tot inzage af te wijzen.

Het tweede lid van het amendement nr. 10 wordt weggelaten omdat dit lid niet overeenstemt met het huidige decreet van 18 mei 1999, maar met het nog te bekrachtigen decreet.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 17

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

ONDERAFDELINGEN 2, 3 en 4

Artikelen 18 tot 30

Door de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt titel II, hoofdstuk II, afdeling 4, onderafdelingen 2, 3 en 4, bestaande uit de artikelen 18 tot 30 betreffende de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad volledig te vervangen door de artikelen 18 tot 22 (amendement nr. 11).

De heer *Gilbert Van Baelen* verklaart dat het amendement de principes van het aanvullingsdecreet inzake de studentenraad van toepassing maakt op de systematiek van de schoolraad. De schoolraad zal steeds op eigen initiatief een advies kunnen uitbrengen over onderwerpen in zijn belangensfeer. De schoolraad wordt verplicht geraadpleegd door de inrichtende macht omtrent aangelegenheden waarbij de geledingen onrechtstreeks belang hebben. De schoolraad zal zijn bevindingen terzake in een mondeling of schriftelijk advies formuleren. Van een advies kan slechts gemotiveerd worden afgeweken. De schoolraad beraadslaagt met de inrichtende macht omtrent aangelegenheden waarbij ten minste één geleding een rechtstreeks belang heeft. Een akkoord dat aldus tussen schoolraad en inrichtende macht wordt bereikt, dient te worden uitgevoerd.

De spreker stelt dat deze systematiek ertoe leidt dat de inrichtende macht steeds een rechtstreekse gesprekspartner voor de schoolraad vormt. Het is deze systematiek die de gedachte van “samenpraak” gestalte geeft. Voor de schoolraad is het duidelijk over welke items een (verplicht) advies uitgebracht moet worden en de rol van de inrichtende macht die in deze een beslissing moet treffen. Belangrijk is dat de elementen van “overleg” en “instemming” van het initiële ontwerp worden samengebracht tot één geheel, namelijk dat van overleg. Dit impliceert het samen aan tafel zitten van schoolraad (als geleding) en inrichtende macht (als geleding). Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad (of hun afgevaardigden). Het is in deze sfeer van samen overleggen met de twee geledingen dat antwoorden en oplossingen kunnen tot stand komen op en voor diverse te nemen beslissingen. Zonder discussie behoudt de inrichtende macht de volheid van bevoegdheid en kan zij zonder schroom en in volle vrijheid het evenwicht zoe-

ken met de schoolraad die een emanatie is van de stakeholders van de school.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 19

Door de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke wordt hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt artikel 19 te vervangen door wat volgt (amendement nr. 50) :

“De schoolraad adviseert de inrichtende macht over :

- 1° de bepaling van het profiel van de directeur ;
- 2° voor wat de algemene organisatie van de school betreft, ten minste over :
 - a) het studieaanbod ;
 - b) het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere inrichtende machten en met externe instanties ;
 - c) de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door de inrichtende macht aangeboden vervoer ;
 - d) de vaststelling van het nascholingsbeleid ;
 - e) het beleid inzake experimenten en projecten, overeenkomstig het pedagogisch project.”.

De heer *Luc Martens* stelt dat het niet aan de overheid toekomt om de relaties tussen de inrichtende macht en de directeur in het gesubsidieerd onderwijs te regelen. In het amendement wordt conform het advies van de Raad van State de adviesbevoegdheid van de schoolraad herschikt. Er wordt niet meer gesproken over instemmingsbevoegdheid. In bepaalde gevallen wordt wel voorzien in een versterkte vorm van overleg door middel van amendement nr. 52 bij artikel 24.

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

Artikel 20

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt artikel 20 te schrappen (amendement nr. 51).

De heer *Luc Martens* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 50.

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

Artikelen 21, 22 en 23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

Artikel 24

Door de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke wordt hebben een amendement ingediend dat ertoe strekt artikel 24 te vervangen door wat volgt (amendement nr. 52) :

“§ 1. De schoolraad overlegt over ten minste :

- 1° de vaststelling en de wijziging van het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB ;
- 2° de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten ;
- 3° de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten ;
- 4° het opstellen van het schoolwerkplan, rekening houdend met het pedagogisch project en voortgaand aan de bekrachtiging door de inrichtende macht ;
- 5° het opstellen van het schoolreglement, rekening houdend met het pedagogisch project en

vooraangaand aan de bekrachtiging door de inrichtende macht ;

- 6° het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school ;
- 7° de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd ;
- 8° de lijst van de bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend ;
- 9° de jaarplanning van extra-muros-activiteiten en parascolaire activiteiten ;
- 10° een participatiewerkplan waarbij, naast de krachtlijnen voor de werking van de schoolraad, ook wordt aangegeven hoe breder de participatie van ouders, leerlingen en personeel systematisch zal worden versterkt. Hierbij wordt ook voorzien in een jaarlijks vooruitgangrapport.

§ 2. Wanneer in het overleg met de schoolraad geen consensus wordt bereikt over :

- 5°, in zoverre dit betrekking heeft op orde en tucht in hoofde van de leerlingen ;
- 8° en 9°,

kan de schoolraad beslissen dat daaraan een nieuwe bespreking wordt gewijd, tenzij de inrichtende macht de agendapunten waarover geen consensus wordt bereikt, schrapt. Deze nieuwe bespreking wordt gehouden binnen een vervaltermijn van tien kalenderdagen nadat de inrichtende macht een andersluidend voorstel heeft ingediend of heeft laten weten het oorspronkelijke voorstel te willen handhaven.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt geschorst tijdens de herfst-, kerst-, krokus-, paasvakantie en tijdens de periode van 6 juli tot en met 15 augustus.”.

De heer *Luc Martens* stelt dat wordt voorzien in een versterkte vorm van overleg bij een aantal aspecten die voor ouders en/of leerlingen van een school van bijzondere betekenis zijn, zoals orde en tucht, de jaarplannen van extra-muros en parasco-

laire activiteiten, budgettaire aangelegenheden zoals de bijdragen die aan de ouders worden gevraagd.

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

Artikel 25

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 25 te schrappen (amendement nr. 53).

De heer *Luc Martens* verwijst naar de verantwoording bij amendementen nrs. 50 (bij artikel 19) en 51 (bij artikel 20).

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

Artikel 26

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

ONDERAFDELING 4

Instemmingsbevoegdheid

Door de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt titel II, hoofdstuk II, afdeling 4, onderafdeling 4, Instemmingsbevoegdheid, bestaande uit de artikelen 27 tot 30 te schrappen (amendement nr. 54).

De heer *Luc Martens* verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 52 bij artikel 24.

Door het goedkeuren van amendement nr. 11, is het artikel vervangen.

AFDELING 5

De werking van de schoolraad

ONDERAFDELING 1

Interne werking

Artikel 31
(vernummerd artikel 23)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een 5° toe te voegen, dat luidt als volgt (amendement nr. 55) :

“5° het aantal bijeenkomsten per jaar.”.

De heer *Luc Martens* stelt dat de schoolraad in het huishoudelijk reglement moet vastleggen hoeveel maal per jaar er wordt vergaderd. Op die manier wordt vermeden dat de schoolraad een slapend bestaan gaat leiden.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikelen 32 en 33
(vernummerde artikelen 24 en 25)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Onderafdeling 2

Relaties met de directeur en de inrichtende macht

Artikel 34
(vernummerd artikel 26)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 35
(vernummerd artikel 27)

Door de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt op de vierde en vijfde regel de woorden “Inzonderheid wordt bepaald op welke wijze” te vervangen door de woorden “Inzonderheid wordt het vergaderritme bepaald, evenals de wijze waarop” (amendement nr. 12).

De heer *Gilbert Van Baelen* is van mening dat de procedureovereenkomst tussen inrichtende macht, directeur en schoolraad het vergaderritme dient te bepalen. Het amendement laat toe dat de overeenkomst bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekent. Een adviesbevoegdheid kan bijvoorbeeld omgezet worden in een overlegbevoegdheid.

Amendement nr. 13 van dezelfde indieners strekt ertoe een lid toe te voegen, dat luidt als volgt :

“De overeenkomst kan bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekennen. Adviesbevoegdheid kan in overlegbevoegdheid worden omgezet.”.

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar amendement nr. 12.

Amendement nr. 12 wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 36
(vernummerd artikel 28)

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock dienen een amendement in dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door wat volgt (amendement nr. 14) :

“Indien de inrichtende macht bevoegdheden opdraagt aan de directeur, waakt hij erover dat deze voldoende gemandateerd is om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden.”.

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat het amendement naar het principe bevestigt dat de directeur, met betrekking tot de aan hem gedelegeerde materies, voldoende gemandateerd dient te worden om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden. De Raad van State heeft in dit verband gesteld dat dergelijke zinsnede “een voorwaarde voor de effectiviteit van de inspraak” is, en aldus zeker aanvaardbaar is.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 37
(vernummerd artikel 29)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

ONDERAFDELING 3

Relaties met het lokaal comité

Artikel 38
(vernummerd artikel 30)

Een amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* strekt ertoe op de tweede en derde regel de woorden “de aangelegenheden bedoeld in artikel 19, 24 en 28” te vervangen door de woorden “de in artikel 19 en 21 bedoelde aangelegenheden” (amendement nr. 15).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar amendement nr. 9 (bij artikel 15) en nr. 11 (bij de artikelen 18 tot 30).

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

ONDERAFDELING 4

Bescherming van afgevaardigden

Artikel 39
(vernummerd artikel 31)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 6

Geschillen

Artikel 40
(vernummerd artikel 32)

Een amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* strekt ertoe in § 1, op de tweede regel, de woorden “aangelegenheden bedoeld in artikel 19, 24 en 28” te vervangen door de woorden “aangelegenheden, bedoeld in artikel 19 en 21” (amendement nr. 16).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar de amendementen nrs. 9 en 11.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 41
(vernummerd artikel 33)

Een amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* strekt ertoe op de derde en vierde regel de woorden “in artikel 19 tot en met 30” te vervangen door de woorden “in artikel 19 tot en met 22” (amendement nr. 17).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar de amendementen nrs. 9 en 11.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK III

Medezeggenschapscollege

Artikelen 42 tot 45
(vernummerde artikelen 34 tot 37)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 42 wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikelen 43 tot 45 worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Pedagogische raad, leerlingenraad en ouderraad

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe titel II, hoofdstuk IV, bestaande uit de artikelen 46 tot 60 te schrappen (amendement nr. 56).

De heer *Jos De Meyer* licht toe dat via amendement nr. 52 in artikel 24 een 10° wordt toegevoegd dat samenhangt met de schrapping van de artikels 46 tot en met 60. Dit amendement drukt het belang uit dat de decreetgever hecht aan de autonomie van de school. De verplichte oprichting van een aantal raden zal leiden tot overformalisering en de participatieve dynamiek die nu in de scholen bestaat fnuiken. Uiteraard is de betrokkenheid van de diverse geledingen zeer belangrijk, maar de invulling wordt overgelaten aan de autonomie van de school. De schoolraad moet zijn eigen dynamiek kunnen ontwikkelen en overleggen over een participatiewerkplan. Daarenboven moet een vooruitgangsrapport worden opgesteld. Naast de schoolraad moeten ouders, leerlingen en personeel op een geëigende wijze worden betrokken bij het schoolleven. Zij moeten de gelegenheid hebben om met de schoolleiding te overleggen over aangelegenheden die hen rechtstreeks aanbelangen, in zoverre deze niet het voorwerp uitmaken van de besprekingen in de schoolraad. Dit overleg kan diverse vormen aannemen en wordt het best niet door de overheid opgelegd. De positieve krachten die op dit ogenblik in de scholen ontwikkeld worden,

moeten dan ook bevestigd worden. Hij is tot slot van oordeel dat de hele door de meerderheidspartijen voorgestelde regeling terzake betuttelend is.

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat er geen verplichting tot oprichting is.

De heer *Luc Martens* erkent dit, maar repliceert dat de drempel dermate laag is dat men de facto altijd tot een oprichting zal komen. De bedoeling moet volgens hem zijn dat de structuren, die worden opgericht, zichzelf ook een eigen dynamiek (kunnen) opleggen. Het grote probleem is dat de centrale overheid in Brussel alles wil sturen en zodoende betuttelen. Er wordt volgens hem enkel een structuur gegarandeerd maar geen dynamiek. Scholen die als zeer participatief gekenmerkt staan, zijn tegenstander van het voorliggend ontwerp van decreet.

De *minister* repliceert dat de uitbouw van een participatief model in een school niet afhankelijk mag gesteld worden van enkele personen. Zij verklaart een groot voorstander te zijn van veel autonomie in scholen, maar dan moet er wel een kader gecreëerd worden waarbinnen dit kan functioneren. Verdere afspraken moeten gemaakt worden binnen de scholen. Als een aantal mensen in dergelijk participatief model willen stappen, moet dat ook mogelijk zijn.

Volgens de minister gebruikt de heer Martens sloganske taal. Ze is een groot voorstander van een participatief model. De dynamiek is inderdaad zeer belangrijk. Er moet echter vermeden worden dat bepaalde scholen tussen de mazen van het net glippen en dus geen participatie (zouden) kennen. Daarom moet er in een kader voorzien worden, zodanig dat er tenminste een aantal structuren zijn waar men zich aan te houden heeft. Hoe en hoever dit gaat, is aan de scholen.

Scholen die tegen het ontwerpdecreet zijn, zijn volgens haar onvoldoende geïnformeerd en zijn naar alle waarschijnlijkheid niet op de hoogte van de amendementen. Scholen die reeds zeer participatief zijn, zullen niet veel moeten veranderen aan de manier waarop ze nu werken.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK IV

Pedagogische raad, leerlingenraad en ouderraad

Artikelen 46 tot 60
(vernummerde artikelen 38 tot 52)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK V

Wijzigingsbepalingen

AFDELING 1

Wijzigingen aan de wet van 29 mei 1959
tot wijziging van sommige bepalingen
van de onderwijswetgeving

Artikel 61
(vernummerd artikel 53)

Een eerste amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 12°, op de derde en vierde regel, de woorden “artikel 19 tot en met 30” te vervangen door de woorden “artikel 19 tot en met 22” (amendement nr. 18).

Een tweede amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 12°, op de zevende regel, het woord “inzonderheid” te vervangen door het woord “tevens” (amendement nr. 19).

Een derde amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 12°, op de negende regel, het woord “opgedragen” te vervangen door het woord “gedelegeerde” (amendement nr. 20).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar de amendementen nrs. 9 en 11.

De amendementen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

AFDELING 2

Wijzigingen aan het decreet basisonderwijs
van 25 februari 1997

Artikel 62
(vernummerd artikel 54)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 63
(vernummerd artikel 55)

Een eerste amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 4°, op de derde en vierde regel, de woorden “artikel 19 tot en met 30” te vervangen door de woorden “artikel 19 tot en met 22” (amendement nr. 21).

Een tweede van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 4°, op de zevende regel, het woord “inzonderheid” te vervangen door het woord “tevens” (amendement nr. 22).

Een derde amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst van 4°, op de negende regel, het woord “opgedragen” te vervangen door het woord “gedelegeerde” (amendement nr. 23).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de toelichting naar de amendementen nrs. 9 en 11.

De amendementen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

AFDELING 3

Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek

Artikel 64
(vernummerd artikel 56)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK VI

Overgangsmaatregelen

Artikel 65
(vernummerd artikel 57)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in het eerste lid, op de tweede regel, de woorden “31 december 2004” te vervangen door de woorden “31 december 2005” (amendement nr. 57).

De heer *Luc Martens* stelt dat de overgang van de huidige participatieraden naar de toekomstige schoolraden geleidelijk en organisch moet verlopen. Daarom moet er een cesuur vermeden worden. Het huidige participatiedecreet moet blijven gelden tot 1 september 2005 en dus moeten ook de mandaten verlengd worden. De participatieraad kan zich op die manier dan geleidelijk transformeren naar de te vormen schoolraad. De openvallende mandaten kunnen immers ingevuld worden volgens de bepalingen van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs.

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in het eerste lid, op de tweede regel, de woorden “31 december 2004” te vervangen door de woorden “31 maart 2005” (amendement nr. 87).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat de huidige mandaten in de participatieraden worden verlengd tot 31 maart 2005. De verlenging tot 31 maart 2005

hangt samen met de inwerkingtreding van de bepalingen met betrekking tot de organisatie van de schoolraad op 1 april 2005.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 66
(vernummerd artikel 58)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe 2° te schrappen (amendement nr. 58).

De heer *Luc Martens* stelt dat door de schrapping van hoofdstuk IV van titel II bij amendement nr. 56 het decreet van 30 maart 1999 houdende de leerlingenraden in het secundair onderwijs, moet blijven gelden.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 67
(vernummerd artikel 59)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe 2° en 3° te vervangen door wat volgt (amendement nr. 59) :

“2° de bepalingen van hoofdstuk I, II, III en V en artikel 66, 1° en 3° treden in werking op 1 september 2005.”.

De heer *Luc Martens* benadrukt nogmaals dat de overgang van de huidige participatieraden naar de toekomstige schoolraden geleidelijk en organisch moet verlopen. Daarom moet het huidige partici-

patiedecreet blijven gelden tot 1 september 2005. De participatieraad kan zich op die wijze geleidelijk transformeren naar de te vormen schoolraad, zowel qua samenstelling als qua bevoegdheid.

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in 3° de woorden “1 januari 2005” te vervangen door de woorden “1 april 2005” (amendement nr. 88).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement om de scholen voldoende tijd te geven om een schoolraad te organiseren, de inwerkingtreding verschuift van 1 januari 2005 naar 1 april 2005. Logischerwijs treden ook de bepalingen die in relatie staan tot de organisatie van de schoolraad tegelijkertijd in werking.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Callens en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 othoudingen.

TITEL III

Expertisecentrum

HOOFDSTUK I

Oprichting

Artikel 68 (vernummerd artikel 60)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 69 (vernummerd artikel 61)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe

het eerste lid, 4°, en het tweede lid te vervangen door wat volgt (amendement nr. 60) :

- “4° de representatieve verenigingen van inrichtende machten ;
- 5° de sociaal-culturele sector ;
- 6° doelgroepen die weinig of niet worden bereikt door bestaande maatregelen inzake participatie. De vertegenwoordigers van deze doelgroepen worden gecoöpteerd door de andere geledingen.

De Raad van Bestuur kan ad hoc deskundigen voor zijn vergaderingen uitnodigen. Deze deskundigen, waarvan het aantal niet groter kan zijn dan het aantal leden binnen één van de in het eerste lid bedoelde geledingen, hebben geen stemrecht.”.

Volgens de heer *Luc Martens* moeten alle representatieve vertegenwoordigers van de geledingen die deel uitmaken van de schoolraden, zitting hebben in de raad van bestuur. Daarom moeten de inrichtende machten en de sociaal-culturele sector betrokken worden. De vertegenwoordigers van de “doelgroepen die weinig of niet worden bereikt door bestaande maatregelen inzake participatie” kunnen beter door de overige leden van de raad van bestuur zelf worden gecoöpteerd. Zij kunnen vanuit hun verantwoordelijkheid het best oordelen welke groepen moeten worden opgenomen om de doelstelling van het expertisecentrum zo goed mogelijk te bereiken. Ook de deskundigen kunnen beter dan door de regering, door de raad van bestuur zelf worden aangewezen. Daarenboven kan dit het best ad hoc gebeuren. Dit laat toe dat in functie van de agenda van de vergaderingen deskundigen worden uitgenodigd.

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe het artikel te vervangen door wat volgt (amendement nr. 24) :

“De raad van bestuur van het expertisecentrum bestaat uit evenveel vertegenwoordigers van :

- 1° het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten ;
- 2° de representatieve vakorganisaties ;
- 3° de leerlingkoepelverenigingen ;
- 4° de ouderkoepelverenigingen ;

5° vertegenwoordigers van doelgroepen en van organisaties van doelgroepen die weinig of niet worden bereikt door bestaande maatregelen inzake participatie. De regering duidt de doelgroepen en de organisaties van doelgroepen aan ;

6° deskundigen op het vlak van participatie, aangeduid door de regering.”.

Mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* stelt dat dit amendement bewerkstelligt dat ook het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten in de raad van bestuur van het expertisecentrum zetelen. Dit kan synergieën tussen het centrum en de pedagogische begeleiding bevorderen.

Het amendement vervangt de verwijzing naar “de personeelsgeleding in de VLOR” door de meer correcte verwijzing naar de representatieve vakorganisaties, die vooraan in het decreet worden omschreven.

Het amendement verduidelijkt verder hoe doelgroepen, die weinig of niet bereikt worden door bestaande maatregelen inzake participatie, ook in de raad van bestuur vertegenwoordigd kunnen worden. Zowel vertegenwoordigers van georganiseerde doelgroepen, als vertegenwoordigers van organisaties – zoals Opbouwwerk – die verschillende doelgroepen bundelen, kunnen in de raad van bestuur zetelen.

Het amendement bevestigt ten slotte duidelijk dat de door de Vlaamse regering aangeduide deskundigen op vlak van participatie (bijvoorbeeld Steunpunt Leerlingenparticipatie) deel uitmaken van de raad van bestuur.

Op de vraag van de heer *Luc Martens* waarom de sociaal-culturele sector er niet bij betrokken wordt, antwoordt mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* dat in vorige artikelen van het ontwerpdecreet al naar de sociaal-culturele verenigingen wordt verwezen. In artikel 69 betreffende het expertisecentrum moet de volle aandacht naar expertise gaan en dat zijn doelgroepen die expliciet met onderwijs bezig zijn.

De heer *Luc Martens* reageert hierop dat bijvoorbeeld de KWB, als sociaal-culturele vereniging, zeer nadrukkelijk bezig is met participatie op scholen en er grote inspanningen voor doet.

Mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* stelt dat het de bedoeling is om verenigingen erbij te be-

trekken die zich volledig op onderwijsaangelegenheden toelagen.

De heer *Gilbert Van Baelen* wijst er op dat de Raad van Bestuur van een expertisecentrum doelgroepen en organisaties kan uitnodigen. Er is dan ook absoluut geen sprake van uitsluitingen.

De heer *Gilbert Vanleenhove*, weerlegt dit en wijst erop dat de doelgroepen door de Vlaamse regering worden aangeduid.

De heer *Gilbert Van Baelen* ziet geen reden waarom de sociaal-culturele verenigingen expliciet zouden moeten worden vermeld. Hij ziet geen verschil van bijvoorbeeld de KWB met andere verenigingen zoals de Lodewijk de Raet-stichting. Het Vlaams Parlement controleert de Vlaamse regering nauwgezet op de verantwoorde samenstelling van het expertisecentrum.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 70 (vernummerd artikel 62)

Een amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* strekt ertoe in het derde lid, op de eerste en tweede regel, het woord “tewerkegesteld” vervangen door het woord “tewerkgesteld” (amendement nr. 25).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK II

Opdracht

Artikel 71 (vernummerd artikel 63)

Een eerste amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh*

en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in § 2, op de tweede regel, het woord “private” te vervangen door het woord “externe” (amendement nr. 26).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement het mogelijk maakt dat ook publiekrechtelijke vormingsverstrekkers samenwerken met het expertisecentrum.

Een tweede amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, eerste lid, op de derde regel, het woord “regering” te vervangen door het woord “Raad van Bestuur” (amendement nr. 61).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het expertisecentrum beter geplaatst is dan de regering om het kwaliteitshandvest vast te leggen. Hiermee wordt geen afbreuk gedaan aan de controlerende taak van de politieke overheid. De decreetgever legt immers in het decreet zelf vast wat het handvest ten minste moet omschrijven.

Een derde amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 1, vijfde lid, op de tweede regel, het woord “regering” te vervangen door de woorden “Raad van Bestuur” (amendement nr. 62).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het bepalen van de wijze waarop op de vormingsinitiatieven wordt ingetekend, een organisatorische taak is die het best door de Raad van Bestuur wordt opgenomen.

Een vierde amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe § 2 te vervangen door wat volgt :

“§ 2. Het expertisecentrum legt zich toe op :

- 1° de uitbouw van een collectief vormingsaanbod waaraan alle groepen kunnen participeren ;
- 2° het ontwikkelen van aangepaste instrumenten, materialen en methodieken in het bijzonder ter bevordering van de participatie van kansengroepen.” (amendement nr. 63).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de diverse geledingen van het expertisecentrum hun eigen vormingsaanbod hebben. Daarom is het belangrijk dat het expertisecentrum zich toelegt op de uitbouw van een collectief vormingsaanbod.

Bovendien blijven een aantal kwetsbare groepen ondervertegenwoordigd in de formele participatieorganen. Participatie van alle groepen is echter van groot belang voor het verstevigen van het draagvlak van scholen. Hiertoe wordt dan ook aan het expertisecentrum een bijzondere rol toebedeeld in de ontwikkeling van materialen ten dienste van alle geledingen.

De heer Martens vraagt daarop welk budget vrijgemaakt werd voor het expertisecentrum. Hij wil dit bedrag in verhouding stellen met het budget dat naar de ouderverenigingen gaat.

De *minister* antwoordt dat in de begrotingscontrole 2004 het budget voor het expertisecentrum op 408.000 euro wordt gebracht. Voor de ouderverenigingen is er voor 2004 een bedrag voorzien van 549.000 euro. De middelen voor het expertisecentrum gelden pas vanaf september 2004, terwijl het bedrag voor de ouderverenigingen voor het ganse jaar 2004 van toepassing is.

De heer *Luc Martens* reageert dat dit betekent dat op jaarbasis voor het expertisecentrum ongeveer 900.000 euro zal worden voorzien. Er gaan daardoor veel meer middelen naar een nieuw steunpunt met nieuwe kaders e.d., dan naar de organisaties die op het terrein de mensen zelf begeleiden.

De *minister* repliceert dat de ouderverenigingskoeplets eveneens in het expertisecentrum opgenomen zijn. Bovendien zullen de middelen voor het expertisecentrum bij de opmaak van de begroting 2005 opnieuw bediscussieerd worden.

Het amendement-Van Baelen wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

De amendementen-Vanleenhove worden verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK III

Financiering

Artikel 72
(vernummerd artikel 64)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK IV

Toezicht en evaluatie

Artikel 73
(vernummerd artikel 65)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de eerste regel, het woord 'elk' te vervangen door het woord 'het' (amendement nr. 64).

De heer *Luc Martens* licht toe dat er een maatschappelijk debat over de ondersteuningsstructuren in het onderwijs opgestart wordt. De toekomstige opdrachten en organisatie van het steunpunt leerlingenbegeleiding maken deel uit van deze discussie. Om geen voorafnames te doen naar de toekomst, moet binnen een periode van drie jaar de werking van het steunpunt worden geëvalueerd.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK V

Inwerkingtredeingsbepaling

Artikel 74
(vernummerd artikel 66)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

TITEL IV

De Vlaamse Onderwijsraad

HOOFDSTUK I

Strategische adviesraad

Artikel 75
(vernummerd artikel 67)

Een eerste amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in § 2, op de vijfde en zesde regel, de woorden "artikel 7, 9 tot en met 15, artikel 16, § 1, en artikel 17 tot en met 19" te vervangen door de woorden "artikel 4, § 1, artikel 7, 9 tot en met 15, artikel 16, § 1 en artikel 17 tot en met 18" (amendement nr. 65).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de VLOR over alle bevoegdheden van strategische adviesraden moet beschikken. De VLOR brengt per schooljaar verslag uit van zijn werkzaamheden. Daarom kan artikel 19 van het decreet op de strategische adviesraden niet van toepassing zijn.

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock dienen twee amendementen in. Het eerste strekt ertoe in § 2, op de vijfde en zesde regel, de woorden "15, artikel 16, § 1 en artikel 17 tot en met 19" te vervangen door de woorden "12, 14, 15, 16, § 1, 17 en 19" (amendement nr. 27).

Het tweede amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe een § 3 toe te voegen, die luidt als volgt: "§ 3. De VLOR treedt volledig in de rechten en plichten ten aanzien van de op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel bestaande Vlaamse Onderwijsraad." (amendement nr. 28).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat de VLOR een strategische adviesraad is, maar door haar specificiteit van de adviesverlening zijn niet alle organisatieartikelen uit het decreet van 18 juli 2003 van

toepassing, maar worden deze geregeld in het eigen decreet.

Het tweede amendement regelt de rechtsopvolging van de VLOR. Het impliceert ook dat alle adviesbevoegdheden van de VLOR die thans bestaan op grond van decreten of besluiten, onverminderd van kracht blijven.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het eerste amendement-Van Baelen wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Het tweede amendement-Van Baelen wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Organen

Artikel 76 (vernummerd artikel 68)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK III

Oprichting

AFDELING 1

Algemene bepaling

Artikel 77 (vernummerd artikel 69)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

AFDELING 2

Decretale opdracht

ONDERAFDELING 1

Adviezen

Artikel 78 (vernummerd artikel 70)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel volledig te vervangen (amendement nr. 29).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de bevoegdheid van de VLOR bepaald wordt door artikel 127, § 1, 2° van de grondwet dat de onderwijsbevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap omschrijft. De ontwerpen van besluit van de Vlaamse regering die van strategisch belang zijn moeten aan de VLOR worden voorgelegd ter advisering. Het gaat om besluiten die uitvoering geven aan wetten en decreten over de inrichting, financiering/subsidiëring en erkenning van onderwijs. Dit raakt in dergelijke mate de organisatie van het onderwijs dat een verplicht advies gewettigd is. Het is nodig om de bestaande bevoegdheden opnieuw op te sommen aangezien het participatiedecreet kan worden geïnterpreteerd als een impliciete wijziging van vorige decreten die bevoegdheden toekenden aan de VLOR. Als de VLOR geen bevoegdheid krijgt om over besluiten van de Vlaamse regering advies uit te brengen, vervallen de bevoegdheden uit vorige decreten om over besluiten van de Vlaamse regering advies uit te brengen.

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe aan het eerste lid een 3° toe te voegen, dat luidt als volgt : “3° ontwerpen van besluit houdende tijdelijke projecten van onderwijskundige aard.” (amendement nr. 30).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat in de onderwijssector de essentiële regelingen steeds bij decreet worden genomen (artikel 24, § 5 G.W.). Dit beginsel wordt enkel genuanceerd t.a.v. tijdelijke projecten. Het is daarom logisch dat tijdelijke projecten met een onderwijskundige inslag ook voor advies worden voorgelegd.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 79
(vernummerd artikel 71)9

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 80
(vernummerd artikel 72)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe een § 3 toe te voegen, die luidt als volgt : “§ 3. De adviezen van de VLOR zijn openbaar.” (amendement nr. 31).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat de openbaarheid van de adviezen met dit amendement wordt vastgelegd.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 81
(vernummerd artikel 73)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het artikel te vervangen (amendement nr. 66).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de verwijzing naar artikel 78 niet correct is. Een soortgelijke regeling dringt zich op ten aanzien van het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs. De argumentatie is dezelfde als voor de andere onderwijsniveaus en -sectoren.

De heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock dienen 3 amendementen in. Een

eerste amendement strekt ertoe in het eerste lid, op de tweede en derde regel, de woorden “artikel 78, § 1, 1^o” te vervangen door de woorden “artikel 78, eerste lid, 1^o” (amendement nr. 32).

Een tweede amendement strekt ertoe in het eerste lid, op de vierde regel, de woorden “Zij wordt” te vervangen door de woorden “Behoudens inzake aangelegenheden betreffende het hoger onderwijs, wordt zij” (amendement nr. 33).

Een derde amendement strekt ertoe een lid toe te voegen, dat luidt als volgt : “Voor het hoger onderwijs wordt een ontwerpbeslissing na het advies van de VLOR voorgelegd aan het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs.” (amendement nr. 34).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat het eerste amendement een technische correctie omvat. De andere amendementen hebben tot doel dat er rekening wordt gehouden met de instelling van het Vlaams Onderhandelingscomité door het “Aanvullingsdecreet” (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, 1960/1*).

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het eerste amendement-Van Baelen wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het tweede en derde amendement-Van Baelen wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

ONDERAFDELING 2

Overleg

Artikel 82
(vernummerd artikel 74)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het artikel te vervangen (amendement nr. 67).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het beleidsmatig een meerwaarde is als de geledingen betrokken bij onderwijs op een gestructureerde wijze informatie kunnen uitwisselen over onderwijskundige vragen.

De overheid moet met de onderwijsgeledingen een consensus kunnen nastreven over cruciale aspecten van het onderwijsbeleid. Dit geldt zeker waar overheidsmaatregelen een impact hebben op de vrijheid van inrichting. Daarom moet de VLOR over een autonome en decretale overlegbevoegdheid beschikken die verder reikt dan onderwijsvernieuwingen alleen.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat de meerderheidsfracties bij artikel 103 een amendement hebben ingediend om § 1 te schrappen. Dat amendement ondervangt de bezorgdheid van het amendement van de CD&V-fractie.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

AFDELING 3

Conventionele opdracht

Artikel 83 (vernummerd artikel 75)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Samenstelling

AFDELING 1

Raden

ONDERAFDELING 1

Geledingen

Artikel 84 (vernummerd artikel 76)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe 2° en 3° te vervangen door wat volgt :

“2° afgevaardigden uit de CLB's ;

3° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties ;

4° deskundigen : ambtenaren van niveau A van de diensten van de Vlaamse gemeenschap, ervaringsdeskundigen en deskundigen uit hogescholen en universiteiten.” (amendement nr. 68).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het wenselijk is dat de CLB-sector een vaste geleding is in de algemene raad net zoals dat voor de deelraden het geval is. Het is noodzakelijk dat adviezen mede

worden gesteund op de inzichten van wetenschappelijk onderzoek. Daarom moeten in elke raad ook deskundigen van rechtswege zitting hebben. Het is noodzakelijk dat ambtenaren van het departement onderwijs het beleid van de overheid kunnen toelichten en rechtstreeks in gesprek kunnen gaan met de geledingen uit het onderwijsveld.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 85 (vernummerd artikel 77)

De heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke dienen 3 amendementen in.

Een eerste amendement strekt ertoe in het eerste en tweede lid, 4° telkens te vervangen door wat volgt : “4° deskundigen : ambtenaren van niveau A van de diensten van de Vlaamse gemeenschap, ervaringsdeskundigen en deskundigen uit hogescholen en universiteiten.” (amendement nr. 69).

Een tweede amendement strekt ertoe in het derde lid, 3° te vervangen door wat volgt :

“3° externe opleidingsinstanties : de VDAB, VIZO, het Vlaams ondersteuningscentrum voor de basiseducatie, de federatie tweedekansonderwijs en SOCIUS ;

4° deskundigen : ambtenaren van niveau A van de diensten van de Vlaamse gemeenschap, ervaringsdeskundigen en deskundigen uit hogescholen en universiteiten.” (amendement nr. 70).

Een derde amendement strekt ertoe het vierde lid te vervangen door wat volgt :

“In de deelraad hoger onderwijs zetelen :

1° afgevaardigden uit de hogescholen en universiteiten. Deze afgevaardigden bestaan uit vertegenwoordigers van :

de inrichtende machten ;

de instellingshoofden ;

het personeel ;

de studenten ;

2° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties ;

3° deskundigen : ambtenaren van niveau A van de diensten van de Vlaamse gemeenschap.” (amendement nr. 71).

De heer *Luc Martens* licht toe dat adviezen noodzakelijk mede gesteund worden op de inzichten van wetenschappelijk onderzoek. Daarom moeten in elke raad ook deskundigen van rechtswege zitting hebben.

Het is noodzakelijk dat ambtenaren van het departement onderwijs het beleid van de overheid kunnen toelichten en rechtstreeks in gesprek kunnen gaan met de geledingen uit het onderwijsveld.

In alle andere deelraden en in de algemene raad is er een vertegenwoordiging van de inrichters van onderwijs. Er is geen reden om van dit principe af te wijken voor het hoger onderwijs.

In de raad voor het levenslang leren is het wenselijk dat ook andere opleidingenverstrekkers vertegenwoordigd zijn aangezien de bevoegdheden betrekking hebben op onderwijs en vorming.

De amendementen worden verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 86 (vernummerd artikel 78)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

ONDERAFDELING 2

Wijze van samenstelling

Artikel 87
(vernummerd artikel 79)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het eerste lid te vervangen door wat volgt :

“De afvaardiging in de raden komt in beginsel tot stand door aanduiding. In de algemene raad en de deelraden basisonderwijs, secundair onderwijs en levenslang en levensbreed leren worden telkens twee ervaringsdeskundigen en twee wetenschappelijke deskundigen gecoöpteerd.” (amendement nr. 72).

De heer *Luc Martens* licht toe dat zijn politieke formatie groot belang hecht aan het middenveld. In die zin is het wenselijk dat de vertegenwoordigers van de directeurs kunnen terugvallen op een middenveldorganisatie. Het is daarom wenselijk dat deze worden aangeduid. De deskundigen worden eveneens gecoöpteerd.

De heer *Gilbert Van Baelen* vraagt of dit ook op netoverschrijdende samenwerkingsverbanden van toepassing zou zijn.

De heer *Luc Martens* bevestigt dit.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 88
(vernummerd artikel 80)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe in 5° het woord “vakverenigingen” te vervangen door het woord “vakorganisaties” (amendement nr. 35).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit een technische correctie betreft.

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een 11°, 12° en 13° toe te voegen die luiden als volgt :

“11° het Gemeenschapsonderwijs, de representatieve verenigingen van inrichtende machten en de representatieve vakverenigingen duiden in overleg vertegenwoordigers van de directeurs aan ;

12° de beleidsraad van het beleidsdomein onderwijs en vorming duidt de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse gemeenschap aan ;

13° de federatie voor basiseducatie duidt de coördinatoren van de centra voor basiseducatie aan.” (amendement nr. 73).

De heer *Luc Martens* licht toe dat ingevolge aanpassingen aan artikel 84 de beleidsraad van het beleidsdomein onderwijs en vorming de ambtenaren aanduidt. Het is wenselijk dat de vertegenwoordigers van de directeurs kunnen terugvallen op een middenveldorganisatie. Het is daarom wenselijk, dat deze worden aangeduid door representatieve organisaties.

Het amendement-Van Baelen wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 89
(vernummerd artikel 81)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel te schrappen (amendement nr. 74).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het wenselijk is dat de vertegenwoordigers van de directeurs kunnen terugvallen op een middenveldorganisatie. Het is daarom wenselijk dat deze worden aangeduid.

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe § 2 te schrappen (amendement nr. 36).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement samengelezen moet worden met een ander amendement dat artikel 90bis invoegt, dat bepaalt dat de regering maatregelen kan nemen om het evenwicht tussen vrij en officieel onderwijs bij de verkozen directeurs en gecoöpteerde leden te vrijwaren.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 90
(vernummerd artikel 82)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 90bis
(nieuw artikel 83)

Een amendement van de heer *Gilbert Van Baelen*, mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* en de heren *Frans Ramon* en *Dirk De Cock* strekt ertoe een artikel 90bis toe te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 90bis

De regering werkt waarborgen uit opdat binnen de in artikel 89 bedoelde verkozen directeurs en binnen de in artikel 90 bedoelde gecoöpteerde ervaringsdeskundigen een evenwicht bestaat tussen afgevaardigden van het officieel onderwijs en afgevaardigden van het vrij onderwijs.” (amendement nr. 37).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement de regering opdraagt om de procedures inzake de verkiezing van directeurs en de coöptatie van ervaringsdeskundigen zodanig uit te werken dat ze resulteren in een paritaire samenstelling. Dit betekent dat er een gelijke vertegenwoordiging moet zijn van het vrij en het officieel onderwijs zowel binnen de verkozen directeurs als binnen de gecoöpteerde ervaringsdeskundigen.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen. Daardoor wordt artikel 90bis (nieuw artikel 83) ingevoegd.

ONDERAFDELING 3

Onverenigbaarheden

Artikel 91
(vernummerd artikel 84)

Een amendement van de heren *Gilbert Vanleenhove*, *Luc Martens* en *Jos De Meyer* en door mevrouw *Veerle Heeren* en mevrouw *Mieke Van Hecke* strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Een mandaat in de raad is onverenigbaar met :

- 1° een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ;
- 2° het ambt van minister, staatssecretaris en hun kabinetsleden ;
- 3° het ambt van personeelslid van het Vlaams Parlement en de bij het Vlaams Parlement opgerichte diensten ;
- 4° de hoedanigheid van algemeen voorzitter ;
- 5° het ambt van personeelslid van het permanent secretariaat van de Vlaamse Onderwijsraad.” (amendement nr. 75).

De heer *Luc Martens* licht toe dat dit amendement de onverenigbaarheden herdefinieert. Het is wenselijk dat ambtenaren van niveau A kunnen deelnemen aan de besprekingen in de Vlaamse Onderwijsraad. Dit geldt ook voor de leden van de onderwijsinspectie. In die context kan onder meer verwezen worden naar overleg tussen pedagogische begeleidingsdiensten en de gemeenschapsinspectie in de schoot van de VLOR.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

ONDERAFDELING 4

Duur van het mandaat

Artikel 92
(vernummerd artikel 85)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

AFDELING 2

Algemeen voorzitter en algemeen secretaris

Artikel 93
(vernummerd artikel 86)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 94
(vernummerd artikel 87)

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe het eerste lid te vervangen door wat volgt :

“In afwachting van het besluit van de Vlaamse regering bepaald in artikel 12, derde lid van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, geldt dat de algemeen secretaris na een openbare oproep door de algemene raad wordt aangesteld.” (amendement nr. 89).

De heer *Gracienne Van Nieuwenborgh* licht toe dat artikel 12, derde lid van het decreet tot regeling van de strategische adviesraden bepaalt dat “de regeling van de rechtspositie van het personeel van het secretariaat wordt vastgesteld door de Vlaamse regering”. Het is daarom aangewezen om enkel in een overgangsmaatregel te voorzien tot een dergelijk besluit van de Vlaamse regering de rechtsposi-

tie van de algemeen secretaris van de VLOR regelt.

De heer *Luc Martens* vraagt welke wijziging ten gronde dit amendement beoogt.

Mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* antwoordt dat in afwachting van een nieuw besluit van de Vlaamse regering, dit amendement voorziet in een overgangsfase voor de rechtspositie van de algemeen secretaris van de VLOR.

De heer *Luc Martens* merkt op dat het Vlaams Parlement deze beslissing met dit amendement uit handen geeft.

De heer *Gilbert Van Baelen* reageert dat indien dit amendement niet wordt opgenomen, de algemene raad van de VLOR de positie van de algemeen secretaris ter discussie kan stellen.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK V

Externe experts

Artikel 95
(vernummerd artikel 88)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Kabinetsleden, personeelsleden van het departement andere dan bedoeld in artikel 84 en artikel 85, leden van de onderwijsinspectie en deskundigen kunnen worden uitgenodigd op de vergaderingen om, op basis van hun expertise aan de beraadslagingen deel te nemen.” (amendement nr. 76).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het wenselijk is dat de VLOR een beroep kan doen op externe expertise. Deze experts lichten niet enkel een dossier toe maar kunnen actief participeren aan de beraadslagingen. Het is wenselijk om de groep van deskundigen niet te omschrijven om op die manier bijvoorbeeld ook mensen uit zelforganisaties, bij besprekingen te kunnen betrekken.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 95bis

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 95bis in te voegen dat luidt als volgt :

“De vertegenwoordigers van de diensten van de Vlaamse gemeenschap hebben een raadgevende stem als het om adviesbevoegdheden gaat.” (amendement nr. 77).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het evident is dat vertegenwoordigers van de overheid niet mee de eindstemming over een advies beïnvloeden. Zij nemen aan de vergadering deel met raadgevende stem.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK VI

Werking

Artikel 96 (vernummerd artikel 89)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel te schrappen (amendement nr. 78).

De heer *Luc Martens* licht toe dat artikel 96 samenvalt met artikel 18 van het decreet op de strategische adviesraden dat ook op de VLOR van toepassing is. Decretale opdrachten, advies en overleg, horen niet thuis in een beleidsovereenkomst.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 97 (vernummerd artikel 90)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe in 1° de laatste zin te schrappen (amendement nr. 79).

De heer *Luc Martens* licht toe de deelraden autonoom een advies zouden moeten kunnen uitbrengen. Een bekrachtiging door de algemene raad is inefficiënt en onhaalbaar als er termijnen dienen te worden gerespecteerd. Om aan de zorg van de regering naar gecoördineerde adviesvertrekking te voldoen, heeft het vast bureau nu al een coördinerende opdracht. Hij kan adviezen die ingaan tegen een algemeen pedagogisch of maatschappelijk belang of tegen de belangen van andere sectoren in het onderwijs terugsturen naar de deelraad met de vraag het advies te heroverwegen. Deze regeling volstaat om een gecoördineerde adviesverlening vanuit de VLOR te waarborgen.

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe 1° te vervangen door wat volgt : “1° de taakverdeling tussen de algemene raad en de deelraden ;”(amendement nr. 90).

Mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* licht toe dat een bekrachtiging door de algemene raad van elk advies verstrekt door een deelraad, de efficiënte werking van de Vlaamse Onderwijsraad als strategische adviesraad kan hypothekeren. De vrees dat deelraden tegenstrijdige adviezen of op zijn minst uiteenlopende adviezen zullen verstrekken wanneer deze adviezen niet bekrachtigd worden door de algemene raad, blijkt ongegrond gelet op het huidige reglement van orde van de VLOR. Dit reglement voorziet in voldoende garanties. Zo regelt artikel 12 van dat reglement bijvoorbeeld de ondertekening van de adviezen en aanbevelingen. De tweede paragraaf bepaalt dat alle briefwisseling verloopt via de voorzitter van de algemene raad. Dit impliceert dat er geen advies van een deelraad kan verstuurd worden zonder dat de voorzitter van de algemene raad er kennis van heeft.

Niets belet de VLOR om in het artikel 97 bedoelde huishoudelijk reglement opnieuw dergelijke garanties in te schrijven, zonder verplicht te worden om een bepaalde werkwijze te moeten hanteren. Dit amendement maakt het mogelijk voor de VLOR om autonoom de procedure te bepalen die de

noodzakelijke eenheid en degelijkheid van haar adviezen verzekert.

De *voorzitter* merkt op dat beide amendementen identiek zijn.

Het amendement-Vanleenhove wordt aangenomen met 4 stemmen, bij 8 onthoudingen.

Het amendement-Callens wordt daardoor zonder voorwerp.

Het geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 98 (vernummerd artikel 91)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 99 (vernummerd artikel 92)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel te vervangen (amendement nr. 38).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de huidige tekst de personeelsproblematiek van het huidige personeel van de onderwijsraad onvoldoende regelt. Er is nood aan een decretale basis voor de overdracht van statutaire personeelsleden naar de nieuwe structuur.

Het Onderwijsdecreet-II bepaalde in artikel 160, § 2 dat de Vlaamse regering personeelsleden ter beschikking kan stellen van het permanent secretariaat via detacheringen. Dit is noodzakelijk om mensen met ervaring in het onderwijsveld ook te kunnen aanstellen als personeelslid. Het decreet betreffende het onderwijs-XIV bepaalde dat er een vertrekpunt is voor gedetacheerde leerkrachten uit het onderwijs. Het participatiedecreet moet een decretale basis bieden om ze aan te stellen bij het permanent secretariaat van de VLOR.

Het Onderwijsdecreet-II bepaalde ook dat de VLOR binnen zijn dotatie personen bij overeenkomst kon tewerkstellen. Dit vormt de decretale basis voor de aanstelling van een aantal contractuele personeelsleden waarvan de regering in 1995 heeft toegestaan dat ze ten persoonlijke titel hun aanstelling kunnen behouden. Ze behouden dit voorrecht voor zover ze in dienst waren op 1 januari 1994 met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur en functioneel niet in een vervangingsopdracht. Hiervoor is eveneens een decretale basis nodig.

Voorts moet het decreet een basis bieden voor de prestatieregeling voor gedetacheerden en voor de toepassing van de reglementering inzake reis- en verblijfskosten.

Artikel 160 van het Onderwijsdecreet-II bepaalde dat de Vlaamse regering de passende maatregelen neemt opdat de VLOR voor de statutaire personeelsleden kan deelnemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden. Voor dit gegeven moet het voorliggende ontwerpdecreet eveneens een decretale grond bieden.

Artikel 160 van het decreet betreffende het onderwijs II verleende de algemene raad een adviesbevoegdheid over het personeelsstatuut en de personeelsformatie van de VLOR. Het is vanzelfsprekend dat een adviesorgaan betrokken wordt bij de formulering van de rechtspositieregeling van het eigen personeel.

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe het tweede lid te vervangen door wat volgt :

“In afwachting van een organieke rechtspositieregeling voor het permanent secretariaat blijven artikel 160, 161 en 169bis van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, zoals deze golden op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel, van kracht.” (amendement nr. 39).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat deze bepaling beter aangeeft dat de integraliteit van de bepalingen van Onderwijsdecreet-II van kracht blijft tot er een nieuwe organieke regeling voor het secretariaat is getroffen. Dit neemt de bezorgdheden die bij het personeel aanwezig zijn, weg.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

Artikel 99bis

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe een artikel 99bis in te voegen dat luidt als volgt :

“De VLOR brengt per schooljaar verslag uit van zijn werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt voor 15 november van het volgende schooljaar gezonden aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement.” (amendement nr. 80).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de VLOR net zoals de andere strategische adviesraden verslag uitbrengt over zijn werkzaamheden. Het is aangegeven het ritme van de schooljaren te volgen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

HOOFDSTUK VII

Financiering

Artikel 100 (vernummerd artikel 93)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“In afwachting van een decretale regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof, blijft de bepaling van het artikel 152, tweede lid van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II gelden.” (amendement nr. 81).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de huidige redactie van het artikel dezelfde inhoud heeft als artikel 13 uit het decreet op de strategische adviesraden. Het tweede lid is contradictorisch met de be-

palingen van artikel 98. In afwachting van de goedkeuring van het comptabiliteitsdecreet, moet de financiële controle worden geregeld.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikelen 101 en 102 (vernummerde artikelen 94 en 95)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK VIII

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 103 (vernummerd artikel 96)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe 1° te schrappen (amendement nr. 40).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat het overleg tussen de inrichtende machten onderling zoals voorzien in de schoolpactwet behouden blijft. Het artikel staat op geen enkele wijze in verband met het VLOR-onderdeel in dit ontwerp van decreet.

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe 1° te schrappen (amendement nr. 82).

De heer *Luc Martens* licht toe dat artikel 5 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving onterecht wordt geschrapt in het ontwerpdecreet. Aan dit overleg mag op geen enkele wijze afbreuk worden gedaan.

De *voorzitter* merkt op dat beide amendementen identiek zijn.

Het amendement-Van Baelen wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het amendement-Vanleenhove wordt daardoor zonder voorwerp.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 104 (vernummerd artikel 97)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe op de tweede regel, de woorden “1 januari 2004” te vervangen door de woorden “1 september 2004” (amendement nr. 83).

De heer *Luc Martens* licht toe dat omwille van het tijdstip van behandeling van voorliggend decreet het beter is om deze titel te laten ingaan op 1 september 2004. Daarenboven is de werking van de VLOR afgestemd op de schooljaren.

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “1 januari 2004” te vervangen door de woorden “een door de Vlaamse regering vast te stellen datum” (amendement nr. 91).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat dit amendement de praktische werking van de organisatie van de Vlaamse Onderwijsraad ten goede komt.

De heer *Luc Martens* vraagt wanneer de regering de datum zal vaststellen. Het is belangrijk hier duidelijkheid over te verschaffen.

De *minister* antwoordt dat dit zo snel als mogelijk zal gebeuren. Zij beseft dat dit geen duidelijk antwoord is. Inmiddels blijft de huidige VLOR verder functioneren.

Het amendement-Vanleenhove wordt verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Van Baelen en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, tegen 4.

TITEL V

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK I

Subsidiëring van ouderkoepelverenigingen

Artikel 105 (vernummerd artikel 98)

Een eerste amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het voorgestelde artikel 3 te vervangen door wat volgt :

“Een ouderkoepelvereniging is een vereniging zonder winstoogmerk, waarvan de statuten ten minste volgende doelstellingen omvatten :

- 1° opinievorming en belangenverdediging van ouders met kinderen in het basis- en secundair onderwijs ;
- 2° deze ouders onder andere in de VLOR en het expertisecentrum vertegenwoordigen ;
- 3° ouders, ouderverenigingen en ouderraden informeren en begeleiden in het opnemen van hun taken ;
- 4° de vertegenwoordigers van de ouders in overlegplatformen aanduiden en begeleiden ;
- 5° op verzoek van de regering advies uitbrengen en meewerken aan onderzoeken gericht op deelname aan of evaluatie van het participatiebeleid in het onderwijs.” (amendement nr. 105).

De heer *Luc Martens* licht toe dat het ouderverenigingswerk tijdens de huidige legislatuur systematisch werd verwaarloosd. Zij moeten in steeds moeilijker omstandigheden functioneren. In dit amendement wordt duidelijk gesteld wat van hen verwacht wordt. De opdrachten moeten rekening houden met de taken die de ouderkoepelverenigingen sinds heel wat jaren opnemen. Naast informeren en begeleiden, sensibiliseren, ondersteunen en vormen de ouderkoepelverenigingen ouders, ouderverenigingen en ouderraden. Voor de LOP's moeten de betrokken verenigingen ouders recruterend, mandateren, informeren, begeleiden, ondersteunen en vormen. De ouderkoepelverenigingen zullen in het kader van de belangenverdediging

deelnemen aan structureel overleg met de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming over beleidsvoorstellen die betrekking hebben op ouders als vertegenwoordigers van de onderwijsgebruikers.

Een tweede amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens en Jos De Meyer en door mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Mieke Van Hecke strekt ertoe het voorgestelde artikel 4 te vervangen door wat volgt :

De Vlaamse regering bepaalt het aantal personen met een verlof wegens opdracht met een minimum van 12, en de subsidie-enveloppes voor de werking van de ouderkoepelverenigingen voor zover :

“1° zij driejaarlijks een werkingsprogramma opstellen dat wordt goedgekeurd door de Vlaamse regering ;

2° er ten minste 400 ouderraden en/of ouderverenigingen aangesloten zijn uit ten minste vier Vlaamse provincies. Het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling als een Vlaamse provincie beschouwd. De aansluiting van een ouderraad of een oudervereniging blijkt uit de voor te leggen documenten.” (amendement nr. 85).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de ouderkoepelverenigingen om hun taken naar behoren te vervullen, nood hebben aan financiële middelen en aan ten minste 12 personeelsleden met een verlof wegens bijzondere opdracht. Het gaat om twee pedagogische medewerkers en een administratieve kracht per ouderkoepelvereniging als basis.

Door het verhogen van het aantal aangesloten leden wordt versnippering voorkomen. De verplichting om een financiële bijdrage te vragen, speelt in het nadeel van minder draagkrachtige ouders.

De heer *Gilbert Van Baelen* vindt de elementen waarop de heer Martens kritiek geeft, in het ontwerp van decreet niet terug. Bovendien is het tweede amendement enkel voor wat het aantal ouderraden betreft verschillend met wat in het decreet staat. Waar het decreet slechts 100 aangesloten ouderraden of ouderverenigingen voorstelt, vermeldt het amendement van de CD&V-fractie 400. Dit zou voor ouders die zich willen organiseren een belangrijk gevolg met zich meebrengen.

De heer *Luc Martens* stelt dat deze amendementen de ouderverenigingen een maatschappelijke op-

dracht geven en hen daartoe de nodige middelen geven.

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe In de voorgestelde tekst van artikel 9 het woord “2004” vervangen door het woord “2005” (amendement nr. 92).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat de inwerkingtredingsdatum voor titel V aangepast wordt om de praktische uitwerking van de subsidiëring van de ouderkoepelverenigingen ter wille te zijn.

De amendementen-Vanleenhove worden verworpen met 8 stemmen, tegen 4.

Het amendement-Callens en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 106 (vernummerd artikel 99)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 107 (vernummerd artikel 100)

Een amendement van de heren Karlos Callens en Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe op de tweede regel het woord “2004” te vervangen door het woord “2005” (amendement nr. 93).

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst voor de verantwoording naar amendement nr. 92.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

2. Tweede lezing

Artikel 15

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe tussen de woorden “artikel” en “19 en 21” de woorden “18, § 1, laatste lid,” in te voegen (amendement nr. 94).

De *voorzitter* stelt dat dit een technische correctie is als gevolg van een amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 38

(vernummerd artikel 30)

Een eerste amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “ter advies, overleg of instemming” te vervangen door de woorden “ter advies of overleg” (amendement nr. 95).

Een tweede amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “advies-, overleg- en instemmingsrechten” te vervangen door de woorden “advies- en overlegrechten” (amendement nr. 96).

De *voorzitter* stelt dat dit technische correcties zijn als gevolg van een principieel amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

De amendementen en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 41

(vernummerd artikel 33)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De

Cock strekt ertoe de woorden “artikel 19” te vervangen door de woorden “artikel 18” (amendement nr. 97).

De *voorzitter* stelt dat dit een technische correctie is als gevolg van een amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 56

(vernummerd artikel 48)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “artikel 19, 20, 24, 25, 28 en 29” te vervangen door de woorden “artikel 18, 19, 21 en 36” (amendement nr. 98).

De *voorzitter* stelt dat dit een technische correctie is als gevolg van een amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 61

(vernummerd artikel 53)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “van advies, overleg of instemming” te vervangen door de woorden “van advies of overleg” (amendement nr. 99).

De *voorzitter* stelt dat dit technische correcties zijn als gevolg van een principieel amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 63
(vernummerd artikel 58)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “van advies, overleg of instemming” te vervangen door de woorden “van advies of overleg” (amendement nr. 100).

De *voorzitter* stelt dat dit technische correcties zijn als gevolg van een principiële amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 64
(vernummerd artikel 56)

Een amendement van de heer Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock strekt ertoe de woorden “artikel 19 tot en met 30” te vervangen door de woorden “artikel 18 tot en met 22” (amendement nr. 101).

De *voorzitter* stelt dat dit een technische correctie is als gevolg van een amendement waarbij de advies-, overleg- en instemmingsbevoegdheid van de schoolraad samengebracht worden tot advies- en overlegbevoegdheid.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 94
(vernummerd artikel 87)

Mevrouw *Mieke Van Hecke* verwijst naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken waarin zij de behandeling van de decreten betreffende de strategische adviesraden heeft opgevolgd. Daarbij werd de afspraak gemaakt de desbetreffende uitvoeringsdecreten in die commissie te toetsen aan het kaderdecreet. Vanuit die hoedanigheid merkt zij op dat via amendement op het voorliggende decreet in de eerste lezing van de artikelen een regeling is opgenomen die een overgangsbepaling inhoudt. Een dergelijke bepaling hoort eerder thuis bij de overgangsbepalingen van het decreet die achteraan worden opgenomen.

Zij vervolgt dat voor de aanstelling van de algemeen secretarissen van de strategische adviesraden er 2 mogelijkheden zijn voorzien : aan te duiden ofwel door de algemene raad ofwel door de regering. Voor de VLOR gebeurt dit in de regel door de algemene raad. Het geamendeerde artikel betreft enkel een overgangsregel. Dit artikel moet echter de regeling bevatten wie de algemeen secretaris aanduidt. Men moet hier een keuze maken.

De heer *Luc Martens* sluit zich hierbij aan. Hij pleit voor het creëren voor duidelijkheid en voor de nodige argumentatie voor de keuze die men zal maken.

Daarop dienen de heren Julien Demeulenaere, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en Gilbert Van Baelen en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh een amendement in dat ertoe strekt het amendement nr. 89 te vervangen door wat volgt :

“De algemeen secretaris wordt door de algemene raad aangesteld na een openbare oproep.” (amendement nr. 101).

De heer *Gilbert Van Baelen* licht toe dat men het oorspronkelijke artikel wil behouden om geen onzekerheid te scheppen.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad wordt aangenomen met 8 stemmen, tegen 5.

V. GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

Het verslag wordt, na het aanbrengen van enkele technische correcties, unaniem aangenomen met 8 stemmen tijdens de commissievergadering van 16 maart 2004.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Karlos CALLENS

Gilbert VANLEENHOVE

Frans RAMON

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

TITEL I

Inleidende bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° basisonderwijs : het gewoon en buitengewoon basisonderwijs ;
- 2° CLB : een centrum voor leerlingenbegeleiding bedoeld in het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding ;
- 3° departement : de bevoegde dienst of ambtenaar van het departement Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ;
- 4° directeur : een directeur van een basisschool, van een secundaire school, van een centrum voor volwassenenonderwijs of van een instelling voor deeltijds kunstonderwijs of een coördinator van een centrum voor basiseducatie ;
- 5° effectief tewerkgesteld : belast met een opdracht in de zin van artikel 3, 12°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, respectievelijk artikel 5, 13°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs ;
- 6° inrichtende macht : de inrichtende macht bedoeld in artikel 24, § 4, van de Grondwet. In het basisonderwijs wordt hiermee het schoolbestuur bedoeld. Indien de inrichtende macht aan de directeur bepaalde bevoegdheden delegeert dan wordt, voor wat deze bevoegdheden betreft, onder het begrip "inrichtende macht" de directeur verstaan ;
- 7° leerling : de regelmatige leerling die in aanmerking komt voor financiering of subsidiëring ;
- 8° leerlingenkoepelverenigingen : de verenigingen omschreven in het decreet van 30 maart 1999 houdende de subsidiëring van studenten- en leerlingenkoepelverenigingen ;
- 9° lokaal comité : het lokaal overlegorgaan of onderhandelingsorgaan bevoegd voor arbeidsvoorwaarden en personeelsaangelegenheden ;
- 10° ouders : de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de leerling onder hun bewaring hebben ;
- 11° ouderkoepelverenigingen : de verenigingen omschreven in het decreet van 20 juni 1996 betreffende de subsidiëring van de ondersteuningscentra van ouderverenigingen en van erkende verenigingen die vorming voor ouders van schoolgaande kinderen organiseren ;
- 12° pedagogisch project : het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een inrichtende macht voor een school en haar werking wordt bepaald ;
- 13° pedagogische raad : een door en uit het personeel van een school gekozen adviesorgaan, bevoegd voor pedagogische aangelegenheden ;
- 14° personeel/personeelsleden : het personeel/de personeelsleden bedoeld in artikel 2 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, dan wel artikel 4 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs. De directeur wordt niet onder deze term begrepen ;
- 15° regering : de Vlaamse regering ;
- 16° representatieve vakorganisatie : een personeelsvereniging van het onderwijs aangesloten bij een in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen vertegenwoordigde syndicale organisatie ;
- 17° school : een pedagogisch geheel, waar onderwijs georganiseerd wordt en dat onder leiding staat van een directeur ;
- 18° schoolgemeenschap : de totaliteit van de inrichtende macht, de directeur, het personeel, de leerlingen en hun ouders en de leden van de lokale gemeenschap betrokken bij de werking van de school ;
- 19° schoolreglement : het document waarin de verhouding tussen inrichtende macht, ouders en

leerlingen wordt geregeld en dat ten minste de orde- en tuchtregeling, de examenregeling en de interne beroepsprocedures omvat ;

20° secundair onderwijs : het gewoon voltijds secundair onderwijs, het buitengewoon secundair onderwijs en het deeltijds beroepssecundair onderwijs ;

21° SERV : de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;

22° student : de regelmatige student, ingeschreven in een universiteit of hogeschool ;

23° VLOR : de Vlaamse Onderwijsraad.

TITEL II

Participatie op school

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

AFDELING 1

Toepassingsgebied

Artikel 3

Dit hoofdstuk is van toepassing op het basis- en secundair onderwijs, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de scholen van type 5.

AFDELING 2

Beginselen inzake participatief bestuur

Artikel 4

De schoolgemeenschap heeft de maatschappelijke opdracht om :

1° de organisatie en de werking van de participatieorganen te bevorderen en te ondersteunen ;

2° bij te dragen aan de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat.

Artikel 5

Participatierechten versterken het draagvlak van de scholen en garanderen de samenwerking van de onderwijsbetrokkenen bij het realiseren van de onderwijs- en opvoedkundige opdrachten van de scholen.

Bij de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat wordt te allen tijde rekening gehouden met de draagkracht en de mogelijkheden van de leerlingen.

Artikel 6

De uitoefening van de participatierechten doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de inrichtende macht, respectievelijk de directeur voor genomen beslissingen.

De uitoefening van de participatierechten kan niet raken aan de vrijheid van de inrichtende macht om een eigen pedagogisch project te ontwikkelen.

De uitoefening van de participatierechten heeft geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover het lokaal comité zich uitspreekt.

HOOFDSTUK II

De schoolraad

AFDELING 1

Toepassingsgebied

Artikel 7

Dit hoofdstuk is van toepassing op het basis- en secundair onderwijs, gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de scholen van type 5.

AFDELING 2

Oprichting

Artikel 8

§ 1. In iedere school wordt een schoolraad opgericht.

§ 2. De verplichting tot oprichting van een schoolraad geldt niet voor een inrichtende macht die voor tenminste twee derden is samengesteld uit rechtstreeks gekozen vertegenwoordigers van personeel en van ouders. Er bestaat een billijk evenwicht tussen de vertegenwoordigers van personeel en van ouders. Dit evenwicht is gewaarborgd indien beide geledingen evenveel stemmen hebben of indien het aantal stemmen van de grootste geleding kleiner is dan de helft van het totaal aantal stemmen binnen de schoolraad.

In het secundair onderwijs geldt als bijkomende voorwaarde dat vertegenwoordigers van de leerlingenraad met raadgevende stem betrokken wordt bij de beslissingen inzake de in artikel 19 en 21 bedoelde aangelegenheden. Het aantal vertegenwoordigers van de leerlingen is ten minste gelijk aan dat van de vertegenwoordigers van de ouders.

Artikel 9

Inrichtende machten kunnen één schoolraad oprichten voor verscheidene scholen waarvan de vestigingen gelegen zijn in dezelfde gemeente of binnen een straal van twee kilometer. Als voorwaarde geldt dat alle betrokken scholen behoren tot ofwel het basisonderwijs, ofwel het secundair onderwijs.

De regeling geldt voor de duur van het mandaat van de schoolraad.

AFDELING 3

Samenstelling

ONDERAFDELING 1

Geledingen

Artikel 10

§ 1. De schoolraad wordt in het basisonderwijs samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen :

- 1° de ouders ;
- 2° het personeel ;
- 3° de lokale gemeenschap.

De schoolraad wordt in het secundair onderwijs samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen :

- 1° de ouders ;
- 2° het personeel ;
- 3° de leerlingen. In het buitengewoon onderwijs oordeelt de inrichtende macht in overleg met de pedagogische raad over de opportuniteit van de opname van één of meer leerlingen in de schoolraad, rekening houdend met de mogelijkheden en de draagkracht van de leerlingen. Wanneer de school de opleidingsvorm 4 aanbiedt, is de opname van één of meer leerlingen verplicht ;
- 4° de lokale gemeenschap.

§ 2. De schoolraad legt een gelijk aantal leden per geleding vast. Dit aantal bedraagt ten minste twee en ten hoogste vijf. Bij de oprichting van de schoolraad telt elke geleding drie leden.

§ 3. Indien een geleding geen of onvoldoende vertegenwoordigers telt, is de schoolraad desalniettemin regelmatig samengesteld, voor zover de bij of krachtens dit decreet voorziene stappen met het oog op de samenstelling van de schoolraad zijn ondernomen.

§ 4. De inrichtende macht kan waarborgen uitwerken opdat geledingen uit verschillende vestigingsplaatsen of – in het geval bedoeld onder artikel 9 – verschillende scholen in de schoolraad zouden worden vertegenwoordigd.

§ 5. De directeur woont de vergaderingen van de schoolraad van rechtswege bij met raadgevende stem.

Artikel 11

De schoolraad bepaalt in het huishoudelijk reglement de wijze waarop het mandaat wordt beëindigd.

Bij ontstentenis van de in het eerste lid bedoelde regeling gelden volgende beëindigingswijzen :

- 1° het personeel in de schoolraad beëindigt van rechtswege zijn mandaat wanneer het niet langer effectief tewerkgesteld is in de school ;
- 2° de leerlingen in de schoolraad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer ze de school verlaten hebben ;
- 3° de ouders in de schoolraad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer al hun kinderen de school verlaten hebben.

ONDERAFDELING 2

Wijze van samenstelling

Artikel 12

§ 1. De geledingen in de schoolraad worden samengesteld, als volgt :

- 1° de oudergeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de ouders van de leerlingen ;

2° de personeelsgeleding in de schoolraad bestaat uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de personeelsleden die effectief tewerkgesteld zijn in de school ;

3° in voorkomend geval bestaat de leerlingengeleding in de schoolraad uit leden, rechtstreeks verkozen door en uit de regelmatige leerlingen.

De in het eerste lid bedoelde verkiezing geschiedt bij geheime stemming. De stemming is verplicht voor het personeel.

De inrichtende macht bepaalt de nadere regelen inzake de verkiezingsprocedure. Deze procedure waarborgt ten minste de verkiezing, desgevallend tussentijds, van een redelijk aantal plaatsvervangers voor de effectieve vertegenwoordigers van het personeel, de leerlingen en de ouders.

§ 2. Indien een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, wordt de betrokken geleding in de schoolraad in afwijking van § 1 uitsluitend samengesteld uit afgevaardigden, aangeduid door en uit deze raad. De betrokken raad kan er evenwel voor opteren om geen gebruik te maken van deze bepaling, in welk geval toch een rechtstreekse verkiezing plaatsvindt.

De pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad kan bepalen wanneer deze aanduiding wordt hernieuwd.

§ 3. In het buitengewoon secundair onderwijs duidt de inrichtende macht in overleg met de pedagogische raad, in afwijking van de bepalingen van § 1 en § 2, de leerlingengeleding in de schoolraad aan.

Artikel 13

Onverwijld na hun aanduiding coöpteren de vertegenwoordigers van het personeel, de leerlingen en de ouders bij consensus de vertegenwoordigers van de lokale gemeenschap.

Artikel 14

De schoolraad wordt om de vier jaar opnieuw samengesteld.

Bij beëindiging van een begonnen mandaat wordt het mandaat volgemaakt door een plaatsvervanger,

op de wijze vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

Bij fusie of opslorping wordt een nieuwe schoolraad samengesteld door en uit de betrokken schoolraden. De nieuwe schoolraad voltooit de lopende termijn van vier jaar.

AFDELING 4

Bevoegdheden

ONDERAFDELING 1

Rechten en plichten inzake informatie en communicatie

Artikel 15

De leden van de schoolraad hebben in functie van de uitoefening van de in artikel 18, § 1, laatste lid, 19 en 21 bedoelde aangelegenheden :

- 1° een algemeen informatierecht ;
- 2° het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Artikel 16

Elke inrichtende macht treedt ten aanzien van personeel, ouders en leerlingen op als bestuursinstantie voor wat betreft de toepassing van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 17

De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

ONDERAFDELING 2

Adviesbevoegdheid

SECTIE 1

Facultatief advies

Artikel 18

§ 1. De schoolraad kan aan de inrichtende macht uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen.

Het schriftelijk advies kan betrekking hebben op een in artikel 19 of 21 bedoelde aangelegenheid. De inrichtende macht brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§ 2. De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school. De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

SECTIE 2

Verplicht advies

Artikel 19

De inrichtende macht vraagt de schoolraad advies over elk ontwerp van beslissing inzake :

- 1° de bepaling van het profiel van de directeur ;
- 2° het studieaanbod ;
- 3° het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere inrichtende machten en met externe instanties ;
- 4° de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door de inrichtende macht aangeboden vervoer ;
- 5° de vaststelling van het nascholingsbeleid ;

6° het beleid inzake experimenten en projecten.

Artikel 20

§ 1. Het advies wordt schriftelijk of mondeling uitgebracht en is gemotiveerd.

De inrichtende macht kan slechts op gemotiveerde wijze afwijken van het advies van de schoolraad. Deze motivering wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen meegedeeld aan de schoolraad. De termijn gaat in de dag na deze waarop de beslissing van de inrichtende macht wordt genomen.

§ 2. Wanneer een advies niet wordt gegeven binnen een termijn van 21 kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de adviesaanvraag, wordt het advies geacht gegeven te zijn.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt geschorst tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie en tijdens de periode van 6 juli tot en met 15 augustus.

ONDERAFDELING 3

Overleg

Artikel 21

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over :

1° het opstellen of wijzigen van volgende regelingen :

- a) het schoolreglement ;
- b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement ;
- c) het schoolwerkplan ;
- d) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB ;

2° elk ontwerp van beslissing inzake :

- a) de jaarplanning van extra muros-activiteiten en parascolaire activiteiten ;
- b) de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten ;
- c) de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten ;
- d) het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school ;
- e) de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd.

Artikel 22

Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad.

Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen de inrichtende macht en de schoolraad.

Een akkoord wordt uitgevoerd door de inrichtende macht.

In geval van niet-akkoord neemt de inrichtende macht een eindbeslissing.

AFDELING 5

De werking van de schoolraad

ONDERAFDELING 1

Interne werking

Artikel 23

De werking van de schoolraad wordt geregeld in een huishoudelijk reglement, dat ten minste bepaalt :

1° de wijze van bijeenroeping ;

2° de wijze van besluitvorming, inzonderheid de aanwezigheidsquota en de stemverhoudingen ;

3° het aantal mandaten per geleding ;

4° de wijze waarop de in artikel 17 bedoelde communicatie- en informatieplicht gerealiseerd wordt.

Artikel 24

De schoolraad duidt de voorzitter van de raad aan. De voorzitter kan buiten de leden van de raad worden aangeduid, in welk geval hij niet stemgerechtigd is. De directeur noch een lid van de inrichtende macht kunnen als voorzitter worden aangeduid.

Artikel 25

De schoolraad streeft bij het vastleggen van het huishoudelijk reglement en bij het aanduiden van de voorzitter consensus na. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt beslist bij gewone meerderheid.

ONDERAFDELING 2

Relaties met de directeur en de inrichtende macht

Artikel 26

De leden van de schoolraad onderschrijven het pedagogisch project van de school.

Artikel 27

De directeur, de inrichtende macht en de schoolraad bepalen in een overeenkomst de procedureregels die bij het uitoefenen van de participatierechten in acht moeten worden genomen. Inzonderheid wordt het vergaderritme bepaald evenals de wijze waarop de mededeling verzekerd wordt van de verslagen van de schoolraad, de pedagogische raad, de leerlingenraad en/of de ouderraad.

De overeenkomst kan bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekennen. Advies-

bevoegdheid kan in overlegbevoegdheid worden omgezet.

Artikel 28

Indien de inrichtende macht bevoegdheden opdraagt aan de directeur, waakt hij erover dat deze voldoende gemandateerd is om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden.

Artikel 29

De inrichtende macht verstrekt de schoolraad de nodige infrastructurele ondersteuning.

Op verzoek van de schoolraad voorziet de inrichtende macht tevens in de nodige administratieve ondersteuning.

ONDERAFDELING 3

Relaties met het lokaal comité

Artikel 30

Wanneer een ontwerpbeslissing betrekking heeft op de in artikel 19 en 21 bedoelde aangelegenheden, wordt de ontwerpbeslissing eerst ter advies of overleg voorgelegd aan de schoolraad. Zij wordt vervolgens onderhandeld binnen het lokaal comité, voor wat betreft de grondregelen ter zake van het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling, de bezoldigingsregeling, de betrekkingen met de vakorganisaties en de inrichtende machten, de organisatie van de sociale diensten of de verordeningsbepalingen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie of inzake arbeidsduur en organisatie van het werk.

De door de schoolraad uitgeoefende advies- en overlegrechten hebben geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover het lokaal comité zich uitsprekt.

ONDERAFDELING 4

Bescherming van afgevaardigden

Artikel 31

Personeelsleden en leerlingen die deel uitmaken van de schoolraad kunnen voor de meningen geuit in de uitoefening van hun mandaat geen tuchtsancties oplopen.

AFDELING 6

Geschillen

Artikel 32

§ 1. Tijdens de besluitvormingsprocedures over aangelegenheden bedoeld in artikel 19 en 21, kan een bemiddelingscommissie op vraag van hetzij de inrichtende macht hetzij de schoolraad optreden.

Een bemiddelingscommissie is samengesteld uit drie personen. De inrichtende macht en de schoolraad duiden elk één persoon aan. Deze twee personen kiezen de derde persoon, die optreedt als voorzitter.

§ 2. In voorkomend geval wordt de in artikel 20, § 2, eerste lid, bedoelde termijn geschorst tijdens de bemiddelingsprocedure.

Artikel 33

Klachten inzake de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 kunnen door de schoolraad, zijn geledingen en iedere belanghebbende ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur zoals bedoeld in artikel V.21 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek.

HOOFDSTUK III

Medezeggenschapscollege

Artikel 34

Dit hoofdstuk is van toepassing op het basis- en secundair onderwijs, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de scholen van type 5.

Artikel 35

De schoolraden bij scholen die tot dezelfde scholengemeenschap behoren, organiseren in een overeenkomst een medezeggenschapscollege bij de scholengemeenschap.

Artikel 36

Het medezeggenschapscollege wordt door de organen van de scholengemeenschap geraadpleegd over alle aangelegenheden die de vertegenwoordigde geledingen aanbelangen. Het medezeggenschapscollege heeft ten minste overlegbevoegdheid over de ordening van een rationeel onderwijsaanbod en het maken van afspraken over een objectieve leerlingenoriëntering en -begeleiding.

Artikel 37

De overeenkomst geldt voor de duur van het mandaat van de betrokken schoolraden. Ze regelt de vertegenwoordiging van de verschillende schoolraden in het medezeggenschapscollege en regelt de wijze waarop de toegewezen bevoegdheden worden uitgeoefend.

HOOFDSTUK IV

Pedagogische raad, leerlingenraad en ouderraad

AFDELING 1

Toepassingsgebied

Artikel 38

Dit hoofdstuk is van toepassing op het basis- en het secundair onderwijs gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de scholen van type 5.

AFDELING 2

Pedagogische raad

ONDERAFDELING 1

Oprichting

Artikel 39

In elke school kan een pedagogische raad worden opgericht. De oprichting ervan is verplicht wanneer ten minste tien procent van het personeel erom vraagt, voor zover dit percentage ten minste drie personeelsleden betreft.

ONDERAFDELING 2

Samenstelling

Artikel 40

De leden van de pedagogische raad worden verkozen door en uit het personeel dat effectief tewerkgesteld is op school. Ieder personeelslid kan zich verkiesbaar stellen en is kiesgerechtigd. De stemming is geheim en verplicht.

ONDERAFDELING 3

Bescherming van afgevaardigden

Artikel 41

Het personeel dat deel uitmaakt van de pedagogische raad kunnen voor de meningen geuit in de uitoefening van hun mandaat geen tuchtsancties oplepen.

AFDELING 3

Leerlingenraad

ONDERAFDELING 1

Oprichting

Artikel 42

§ 1. In elke secundaire school wordt een leerlingenraad opgericht.

Een inrichtende macht is niet gehouden tot de oprichting van een leerlingenraad :

1° wanneer het schoolreglement de betrokkenheid van leerlingen bij het schoolbeleid op andere wijzen verzekert, en

2° op voorwaarde dat niet om de oprichting van een leerlingenraad wordt verzocht door ten minste tien procent van de leerlingen, voor zover dit percentage ten minste drie leerlingen betreft.

De in het tweede lid, 1°, bedoelde alternatieve participatievormen worden voor de toepassing van dit decreet niet als leerlingenraden beschouwd.

§ 2. In elke lagere school kan een leerlingenraad opgericht worden. De oprichting is verplicht wanneer ten minste tien procent van de leerlingen van de leeftijdsgroep elf- tot dertienjarigen erom vragen, voor zover dit percentage ten minste drie leerlingen betreft.

ONDERAFDELING 2

Samenstelling

Artikel 43

In het secundair onderwijs worden de leden van de leerlingenraad verkozen door en onder de leerlingen. Iedere leerling kan zich verkiesbaar stellen en is stemgerechtigd. De stemming is geheim en verplicht. Het schoolreglement bepaalt hoe een leerlingenraad in het lager onderwijs desgevallend wordt samengesteld.

ONDERAFDELING 3

Bescherming van afgevaardigden

Artikel 44

Leerlingen die deel uitmaken van de leerlingenraad kunnen voor de meningen geuit in de uitoefening van hun mandaat geen tuchtsancties oplopen.

AFDELING 4

Ouderraad

ONDERAFDELING 1

Oprichting

Artikel 45

In elke school kan een ouderraad worden opgericht. De oprichting ervan is verplicht wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt, voor zover dit percentage ten minste drie ouders betreft.

ONDERAFDELING 2

Samenstelling

Artikel 46

De leden van de ouderraad worden verkozen door en uit de ouders. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en kan één stem uitbrengen. De stemming is geheim.

AFDELING 5

Gemeenschappelijke bepalingen

ONDERAFDELING 1

Oprichting

Artikel 47

Een inrichtende macht kan een pedagogische raad, ouderraad en/of leerlingenraad oprichten op het niveau van de vestigingsplaats. Voor de toepassing van artikel 12, § 2, worden deze raden als respectievelijk één pedagogische, één ouderraad of één leerlingenraad beschouwd.

ONDERAFDELING 2

Bevoegdheden

Artikel 48

De pedagogische raad, leerlingenraad en ouderraad die ten behoeve van hun werking informatie of inzage in een document wensen, spreken daartoe hun vertegenwoordiging in de schoolraad aan.

De pedagogische raad, leerlingenraad en ouderraad kunnen op vraag en ten behoeve van de schoolraad advies uitbrengen over de aangelegenheden bedoeld in artikel 18, 19, 21 en 36. Zij kunnen een advies op eigen initiatief uitbrengen, voor

zover het buiten de bevoegdheid van de schoolraad valt en enkel betrekking heeft op respectievelijk personeel, leerlingen of ouders.

De pedagogische raad, leerlingenraad en ouderaad hebben over hun activiteiten en standpunten een informatie- en communicatieplicht ten behoeve van respectievelijk al het personeel, alle leerlingen en ouders.

ONDERAFDELING 3

Werking

Artikel 49

De werking van de pedagogische raad, leerlingenraad en ouderaad wordt geregeld in een huishoudelijk reglement.

Artikel 50

De leerlingenraad en de ouderaad kunnen vragen dat de directie en/of één of meer personeelsleden aanwezig zijn bij de vergaderingen.

De pedagogische raad kan vragen dat de directeur aanwezig is bij de vergaderingen.

Artikel 51

De inrichtende macht verstrekt de pedagogische raad, de leerlingenraad en de ouderaad de nodige infrastructurele ondersteuning.

ONDERAFDELING 4

Mandaten

Artikel 52

De pedagogische raad, leerlingenraad en ouderaad worden om de vier jaar opnieuw samengesteld.

Het personeel in de pedagogische raad beëindigt van rechtswege zijn mandaat wanneer het niet langer effectief tewerkgesteld is in de school. De leerlingen in de leerlingenraad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer ze de school verlaten hebben. De ouders in de ouderaad beëindigen van rechtswege hun mandaat wanneer hun kinderen de school verlaten hebben.

Deze raden kan ten algemenen titel of in bijzondere gevallen afwijken van de beëindigingswijzen bedoeld in het tweede lid.

HOOFDSTUK V

Wijzigingsbepalingen

AFDELING 1

Wijzigingen aan de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Artikel 53

Aan artikel 24, § 2, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een 12° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"12° – voor wat betreft het gesubsidieerd onderwijs : geen afbreuk doen aan de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 19 tot en met 22 van het decreet van [...] betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Deze voorwaarde sluit tevens in dat de directeur met betrekking tot de hem door de inrichtende macht gedelegeerde bevoegdheden die voorwerp uitmaken van advies of overleg, voldoende gemandateerd wordt om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden ;

– voor wat betreft het gemeenschapsonderwijs : de bevoegdheden van de schoolraad respecteren.".

AFDELING 2

Wijzigingen aan het decreet basisonderwijs
van 25 februari 1997

Artikel 54

Aan artikel 37, § 3, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs wordt een 8° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"8° de wijze waarop de leerlingenraad in voorkomend geval wordt samengesteld."

Artikel 55

Aan artikel 68, § 1, van hetzelfde decreet wordt een 4° toegevoegd, dat luidt als volgt :

- "4° – voor wat betreft het gesubsidieerd onderwijs : geen afbreuk doen aan de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 19 tot en met 22 van het decreet van [...] betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Deze voorwaarde sluit tevens in dat de directeur met betrekking tot de hem door de inrichtende macht gedelegeerde bevoegdheden die voorwerp uitmaken van advies of overleg, voldoende gemandateerd wordt om in de verhouding tot de schoolraad autonoom te kunnen optreden ;
- voor wat betreft het gemeenschapsonderwijs : de bevoegdheden van de schoolraad respecteren."

AFDELING 3

Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2001
betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek

Artikel 56

Aan artikel V.25, eerste lid, van het decreet van 31 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek wordt een 3° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het

decreet van [...] betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad."

HOOFDSTUK VI

Overgangsmatregelen

Artikel 57

De mandaten in de participatieraden worden verlengd tot 31 maart 2005.

Openvallende mandaten worden ingevuld overeenkomstig het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs.

HOOFDSTUK VII

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 58

De volgende regelingen worden opgeheven :

- 1° het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs, voor wat betreft het basis- en secundair onderwijs ;
- 2° het decreet van 30 maart 1999 houdende de leerlingenraden in het secundair onderwijs ;
- 3° het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1992 houdende de samenstelling en werking van de participatiecolleges zoals bedoeld in hoofdstuk VI van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs.

Artikel 59

De bepalingen van deze titel treden als volgt in werking :

- 1° artikel 57 treedt in werking op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad ;

2° de bepalingen van hoofdstuk I en IV en artikel 58, 2°, treden in werking op 1 september 2004 ;

3° de bepalingen van hoofdstuk II, III en V en artikel 58, 1° en 3°, treden in werking op 1 april 2005.

TITEL III

Expertisecentrum

HOOFDSTUK I

Oprichting

Artikel 60

Er wordt een expertisecentrum opgericht dat overeenkomstig de bepalingen van artikel 63 een faciliterende rol vervult inzake participatie op scholen, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Het expertisecentrum ontplooit een werking naar directeurs, personeel, leerlingen, ouders en leden van de lokale gemeenschap, betrokken bij de werking van de school.

Het expertisecentrum neemt de vorm aan van een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid en wordt georganiseerd door een Raad van Bestuur.

Artikel 61

De Raad van Bestuur van het expertisecentrum bestaat uit evenveel vertegenwoordigers van :

- 1° het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten ;
- 2° de representatieve vakorganisaties ;
- 3° de leerlingkoepelverenigingen ;
- 4° de ouderkoepelverenigingen ;
- 5° vertegenwoordigers van doelgroepen en van organisaties van doelgroepen die weinig of niet worden bereikt door bestaande maatregelen inzake participatie. De regering duidt de doel-

groepen en de organisaties van doelgroepen aan ;

6° deskundigen op het vlak van participatie, aangeduid door de regering.

Artikel 62

De regering bepaalt de personeelsformatie van het expertisecentrum.

De personeelsformatie bestaat ten minste uit :

- 1° een coördinator ;
- 2° twee educatieve medewerkers ;
- 3° twee administratieve medewerkers.

De personeelsleden worden in deze functies tewerkgesteld bij arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Zij worden rechtstreeks betaald door de Vlaamse Gemeenschap.

HOOFDSTUK II

Opdracht

Artikel 63

§ 1. Het expertisecentrum coördineert de uitbouw van een rationeel vormingsaanbod gericht op de implementatie van artikel 4 van dit decreet. Het centrum bepaalt daartoe welke vormingsinitiatieven in aanmerking komen voor subsidiëring.

De vormingsinitiatieven worden geselecteerd aan de hand van een kwaliteitshandvest, dat vastgelegd wordt door de regering. Het handvest omschrijft ten minste :

- 1° de wijze waarop de doelstelling en de implementeerbaarheid van het project worden geformuleerd ;
- 2° de relevantie van de projecten voor de onderscheiden onderwijsniveaus en voor specifieke doelgroepen ;

3° de expertise die op pedagogisch, organisatorisch en technisch vlak bij de aanbieders van een vormingsinitiatief aanwezig moet zijn.

Binnen de beschikbare vormingskredieten voorziet de regering in subsidie-enveloppes die jaarlijks aan vormingsinitiatieven kunnen worden toegekend. Op voorstel van het expertisecentrum kunnen driejaarlijkse enveloppes worden toegekend aan groot-schalige initiatieven.

De leerling- en ouderkoepelverenigingen kunnen bij het expertisecentrum geen eigen vormingsinitiatieven indienen.

De vormingsinitiatieven worden kosteloos aangeboden. De regering bepaalt de wijze waarop op de vormingsinitiatieven wordt ingetekend.

§ 2. Het expertisecentrum kan samenwerken met externe vormingsverstrekkers inzake de ontwikkeling van instrumenten en materialen die participatie op klas- en schoolniveau bevorderen.

Het expertisecentrum kan een bijdrage vragen voor deze instrumenten en materialen.

§ 3. Het expertisecentrum kan deelnemen aan experimenten ter bevordering van de participatie in het deeltijds kunstonderwijs, de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie, onder de door de regering bepaalde voorwaarden.

HOOFDSTUK III

Financiering

Artikel 64

Binnen de beschikbare begrotingskredieten stelt de regering aan het expertisecentrum jaarlijks een enveloppe ter beschikking. De enveloppe omvat middelen voor personeels- en werkingsuitgaven.

HOOFDSTUK IV

Toezicht en evaluatie

Artikel 65

§ 1. De regering stelt ten minste tweejaarlijks, op grond van een consensus met het expertisecentrum, een richtlijn op waarin ten minste volgende aangelegenheden worden vastgelegd :

1° de rapportering door het expertisecentrum ;

2° de gedragsregels van het expertisecentrum ten aanzien van derden, inzonderheid de prijsontwikkeling van de in artikel 63, § 2, bedoelde instrumenten en materialen ;

3° de maatregelen van algemeen, dan wel bijzonder toezicht bij niet-uitvoering van de taken of handelingen die bij of krachtens decreet of de richtlijn aan het expertisecentrum worden toevertrouwd.

§ 2. Op het einde van elk derde werkingsjaar wordt de doelmatigheid van het expertisecentrum geëvalueerd door een externe instantie.

Op basis van deze evaluatie en de actuele onderwijsnoden beslist de regering over de bestendinging van de werking van het expertisecentrum.

HOOFDSTUK V

Inwerkingtredingsbepaling

Artikel 66

De bepalingen van deze titel treden in werking op 1 september 2004.

TITEL IV

De Vlaamse Onderwijsraad

HOOFDSTUK I

Strategische adviesraad

Artikel 67

§ 1. De VLOR is een strategische adviesraad met rechtspersoonlijkheid in de zin van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden.

Hij oefent zijn taken uit bij het beleidsdomein Onderwijs en Vorming van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 2. De oprichting, taakomschrijving, samenstelling, organisatie en werking van de VLOR evenals de programmering en verslaggeving ervan, wordt geregeld door en krachtens de bepalingen van dit decreet en door artikel 7, 9 tot en met 12, 14, 15, 16, § 1, 17 en 19, van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden.

§ 3. De VLOR treedt volledig in de rechten en plichten ten aanzien van de op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel bestaande Vlaamse Onderwijsraad.

HOOFDSTUK II

Organen

Artikel 68

De VLOR bestaat uit :

- 1° een algemene raad, die in beginsel de in dit decreet omschreven advies- en overlegtaken waarneemt en door de algemene voorzitter wordt voorgezeten ;
- 2° vier deelraden zijnde een raad basisonderwijs, een raad secundair onderwijs, een raad hoger onderwijs en een raad levenslang en levensbreed leren, die onder de voorwaarden bepaald in het huishoudelijk reglement en voor het betrokken niveau advies- en overlegtaken kunnen waarnemen ;

3° een vast bureau, dat het bestuur van de VLOR waarneemt ;

4° een algemeen secretaris, die bestuurs- en vertegenwoordigingsbevoegd is voor handelingen van dagelijks bestuur en die de leiding waarneemt van het permanent secretariaat van de VLOR.

HOOFDSTUK III

Opdracht

AFDELING 1

Algemene bepaling

Artikel 69

De VLOR heeft de opdracht advies te verstrekken ten behoeve van de regering en van het Vlaams Parlement en overleg te organiseren tussen de verschillende geledingen van het onderwijsveld.

De VLOR hanteert bij het uitbrengen van een advies of bij het organiseren van een overleg onderwijskundige, pedagogische en maatschappelijke criteria en gaat de effecten van beleidsopties op leerlingen, cursisten en studenten na.

AFDELING 2

Decretale opdracht

ONDERAFDELING 1

Adviezen

Artikel 70

De regering is verplicht advies te vragen aan de VLOR over :

- 1° voorontwerpen van decreet over aangelegenheden bedoeld in artikel 24, § 5, van de Grondwet, met uitzondering van de decreten houdende bekrachtiging van eindtermen, decretale specifieke eindtermen en ontwikkelingsdoelen, de decreten houdende bekrachtiging van beroepspro-

fielen van de leraren en de decreten die jaarlijks de begroting regelen ;

- 2° bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsbrieven en beleidsnota's ;
- 3° ontwerpen van besluit houdende tijdelijke projecten van onderwijskundige aard.

Het Vlaams Parlement bepaalt de onderwijsaangelegenheden waarvoor het advies van de VLOR eveneens verplicht ingewonnen wordt.

De regering kan gemotiveerd afwijken van adviezen en informeert de VLOR hierover.

Artikel 71

De VLOR kan uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over :

- 1° de hoofdlijnen van het beleid ;
- 2° maatschappelijke ontwikkelingen ;
- 3° ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de Staat of met andere Gemeenschappen en Gewesten, en over ontwerpen van Europese en internationale samenwerkingsakkoorden van strategisch belang.

Artikel 72

§ 1. De verplichte adviezen worden verstrekt binnen een termijn van dertig dagen na de datum van de ontvangst van de adviesaanvraag. In geval van spoed die met redenen wordt omkleed, kan de regering de termijn inkorten zonder dat hij minder dan tien werkdagen mag bedragen.

§ 2. De adviezen op verzoek van het Vlaams Parlement worden verstrekt binnen de door het Vlaams Parlement gestelde termijn, die niet langer mag zijn dan dertig werkdagen.

§ 3. De adviezen van de VLOR zijn openbaar.

Artikel 73

Wanneer een ontwerpbeslissing betrekking heeft op de aangelegenheden bedoeld in artikel 70, eerste lid, 1°, wordt deze eerst aan de VLOR ter advisering voorgelegd. Behoudens inzake aangelegenheden betreffende het hoger onderwijs, wordt zij vervolgens onderhandeld binnen een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X en van de onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs voor wat betreft de grondregelen ter zake van het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling, de bezoldigingsregeling, de betrekkingen met de vakorganisaties en de inrichtende machten, de organisatie van de sociale diensten of de verordeningsbepalingen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie of inzake arbeidsduur en organisatie van het werk.

Het advies van de VLOR heeft geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover de syndicale organen zich uitspreken.

Voor het hoger onderwijs wordt een ontwerpbeslissing na het advies van de VLOR voorgelegd aan het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs.

ONDERAFDELING 2

Overleg

Artikel 74

Binnen de VLOR vindt op vraag van de regering overleg plaats tussen de verschillende geledingen in het onderwijs met het oog op de implementatie van nieuwe beleidslijnen.

AFDELING 3

Conventionele opdracht

Artikel 75

De regering en de VLOR leggen in de beleidsovereenkomst bedoeld in artikel 89 vast op welke wijze

bijkomende opdrachten kunnen worden opgenomen.

HOOFDSTUK IV

Samenstelling

AFDELING 1

Raden

ONDERAFDELING 1

Geledingen

Artikel 76

In de algemene raad zetelen :

1° vertegenwoordigers van :

- de instellingshoofden van het hoger onderwijs ;
- de inrichtende machten ;
- de directeurs van het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de CLB's ;
- het personeel ;
- de ouders van leerlingen ;
- de leerlingen van het secundair onderwijs ;
- de studenten ;

2° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties ;

3° ervaringsdeskundigen.

Artikel 77

In de deelraad basisonderwijs zetelen :

1° afgevaardigden uit het basisonderwijs. Deze afgevaardigden bestaan uit vertegenwoordigers van :

- de inrichtende machten ;
- de directeurs ;
- het personeel ;
- de ouders ;

2° afgevaardigden uit de CLB's ;

3° afgevaardigden uit sociaal-economische organisaties en/of anderzijds sociaal-culturele organisaties ;

4° ervaringsdeskundigen.

In de deelraad secundair onderwijs zetelen :

1° afgevaardigden uit het secundair onderwijs. Deze afgevaardigden bestaan uit vertegenwoordigers van :

- de inrichtende machten ;
- de directeurs ;
- het personeel ;
- de ouders ;
- de leerlingen ;

2° afgevaardigden uit de CLB's ;

3° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties ;

4° ervaringsdeskundigen.

In de deelraad levenslang en levensbreed leren zetelen :

1° afgevaardigden uit het deeltijds kunstonderwijs, de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie. Deze afgevaardigden bestaan uit vertegenwoordigers van :

- de inrichtende machten ;
- de directeurs van het deeltijds kunstonderwijs en de centra voor volwassenenonderwijs

en de coördinatoren van de centra voor basiseducatie ;

- het personeel ;
 - de cursisten ;
- 2° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties ;
- 3° ervaringsdeskundigen.

In de deelraad hoger onderwijs zetelen :

- 1° afgevaardigden uit de hogescholen en universiteiten. Deze afgevaardigden bestaan uit vertegenwoordigers van :
- de instellingshoofden ;
 - het personeel ;
 - de studenten ;
- 2° afgevaardigden uit enerzijds sociaal-economische organisaties en anderzijds sociaal-culturele organisaties.

Artikel 78

De regering bepaalt de nadere samenstelling van de raden.

ONDERAFDELING 2

Wijze van samenstelling

Artikel 79

De afvaardiging in de raden komt in beginsel tot stand door aanduiding. De vertegenwoordigers van directeurs worden rechtstreeks verkozen. In de algemene raad en de deelraden basisonderwijs, secundair onderwijs en levenslang en levensbreed leren worden telkens twee ervaringsdeskundigen gecoöpteerd.

Voor elke afgevaardigde wordt een plaatsvervanger aangesteld. De regering kan nadere regelen inzake de plaatsvervangende bepalen.

Artikel 80

De aanduiding van de afgevaardigden gebeurt als volgt :

- 1° de Vlaamse Hogescholenraad duidt de vertegenwoordigers van de instellingshoofden van de hogescholen aan ;
- 2° de Vlaamse Interuniversitaire Raad duidt de vertegenwoordigers van de instellingshoofden van de universiteiten aan ;
- 3° het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten duiden de vertegenwoordigers van de inrichtende machten aan ;
- 4° het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten duiden de vertegenwoordigers van de CLB's aan ;
- 5° de representatieve vakorganisaties duiden de vertegenwoordigers van het personeel aan ;
- 6° de leerlingenkoepelverenigingen duiden de vertegenwoordigers van leerlingen uit het secundair onderwijs aan ;
- 7° de studentenkoepelverenigingen duiden de vertegenwoordigers van studenten aan ;
- 8° de ouderkoepelverenigingen duiden de vertegenwoordigers van de ouders aan ;
- 9° de SERV duidt de afgevaardigden van sociaal-economische organisaties aan ;
- 10° de door de regering daartoe gemachtigde organisatie duidt de afgevaardigden van sociaal-culturele organisaties aan.

Artikel 81

§ 1. Alle directeurs uit het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding kunnen zich kandidaat stellen voor de rechtstreekse verkiezing en zijn stemgerechtigd.

Alle directeurs kunnen hun stem uitbrengen voor één kandidaat voor de algemene raad en voor één kandidaat voor een deelraad. Zij stemmen op kandidaten uit het onderwijsniveau waar zij fungeren.

§ 2. De rechtstreekse verkiezing wordt georganiseerd voor zover per te begeven mandaat ten minste twee kandidaatstellingen zijn.

De verkiezing is rechtsgeldig indien ten minste één derde van de stemgerechtigden zijn stem heeft uitgebracht.

Indien niet aan de bepalingen van het eerste en tweede lid is voldaan, worden de vertegenwoordigers van de directeurs aangeduid door de daartoe door de regering gemachtigde organisaties.

§ 3. De regering werkt een verkiezingsprocedure uit.

Zij legt het kiesreglement vast, waarin de verschillende termijnen in de procedure worden vastgelegd, evenals de beginselen inzake kandidaatstelling, stemming, telling en bekendmaking.

Zij kan geen bijkomende voorwaarden inzake kiesbaarheid en kiesgerechtigheid opleggen.

Artikel 82

De coöptatie van ervaringsdeskundigen gebeurt door de overige afgevaardigden na openbare oproep in het Belgisch Staatsblad.

Het personeel uit het basisonderwijs, secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en de centra voor basiseducatie kunnen zich voor coöptatie kandidaat stellen.

De coöptatie gebeurt bij gewone meerderheid.

De coöptatie wordt georganiseerd voor zover per te begeven mandaat er ten minste twee kandidaatstellingen zijn. Is dit niet het geval, dan worden de ervaringsdeskundigen aangeduid door de representatieve vakverenigingen.

Artikel 83

De regering werkt waarborgen uit opdat binnen de in artikel 81 bedoelde verkozen directeurs en binnen de in artikel 82 bedoelde gecoöpteerde ervaringsdeskundigen een evenwicht bestaat tussen afgevaardigden van het officieel onderwijs en afgevaardigden van het vrij onderwijs.

ONDERAFDELING 3

Onverenigbaarheden

Artikel 84

Een mandaat in een raad is onverenigbaar met :

- 1° de in artikel 8, tweede lid, van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden bedoelde mandaten, ambten en hoedanigheden, met uitzondering van het ambt van personeelslid van het gemeenschapsonderwijs ;
- 2° de hoedanigheid van algemeen voorzitter ;
- 3° de hoedanigheid van personeelslid van de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap.

ONDERAFDELING 4

Duur van het mandaat

Artikel 85

De mandaten worden toegekend voor een periode van vier jaar.

Een mandaat is hernieuwbaar.

AFDELING 2

Algemeen voorzitter en algemeen secretaris

Artikel 86

De algemeen voorzitter wordt door de algemene raad verkozen uit een lijst van kandidaten na een openbare oproep.

De algemeen voorzitter kan de raadsvergaderingen bijwonen, maar is niet stemgerechtigd.

Artikel 87

De algemeen secretaris wordt door de algemene raad aangesteld na een openbare oproep.

De algemeen secretaris kan de vergaderingen van de raden bijwonen, maar is niet stemgerechtigd.

HOOFDSTUK V

Externe experts

Artikel 88

Kabinetsleden, personeelsleden van het departement, leden van de onderwijsinspectie en deskundigen van hogescholen en universiteiten kunnen worden uitgenodigd op de vergaderingen van de raden om de behandelde aangelegenheden toe te lichten.

HOOFDSTUK VI

Werking

Artikel 89

De regering sluit voor een periode van vier jaar een beleidsovereenkomst met de VLOR over de wederzijdse rechten en plichten bij de uitvoering van de decretale en conventionele opdrachten.

De beleidsovereenkomst bepaalt ten minste :

- 1° de kwantificering, omschrijving en financiering van conventionele opdrachten ;
- 2° de wijze waarop de decretale en conventionele opdrachten worden gerapporteerd, opgevolgd en geëvalueerd ;
- 3° de wijze waarop geschillen over de uitvoering van voornoemde opdrachten worden beslecht ;
- 4° de wijze waarop de regering en de verschillende geledingen binnen de VLOR in overleg treden over projecten en hervormingen met een pedagogische doelstelling. Ten minste wordt daarbij een werkgroep opgericht waarin het Gemeenschapsonderwijs en de inrichtende machten zijn vertegenwoordigd ;
- 5° de wijze waarop technische werkgroepen worden opgericht. Inzonderheid worden technische werkgroepen opgericht voor het deeltijds kunst-

onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding ;

6° de vormen van financiële en doelmatigheidscontrole ;

7° de wijze waarop de beleidsovereenkomst kan worden aangepast, verlengd of ontbonden.

Artikel 90

De algemene raad regelt de interne werking van de VLOR in een huishoudelijk reglement, dat ten minste bepaalt :

- 1° de taakverdeling tussen de algemene raad en de deelraden ;
- 2° de wijze waarop de voorzitters van de deelraden worden aangeduid ;
- 3° de samenstelling, werking en bevoegdheden van het vast bureau en de algemeen secretaris. De algemeen secretaris maakt van rechtswege deel uit van het vast bureau. Noch de algemeen secretaris noch het vast bureau kunnen worden belast met het verstrekken van een advies.

Artikel 91

De VLOR bezit alle bevoegdheden die rechtstreeks of onrechtstreeks noodzakelijk of nuttig zijn voor de uitoefening van zijn opdracht, met inbegrip van het sluiten van overeenkomsten, het oprichten van of deelnemen in andere rechtspersonen.

Artikel 92

De regering bepaalt de personeelsformatie van het permanent secretariaat.

In afwachting van een organieke rechtspositieregeling voor het permanent secretariaat blijven artikel 160, 161 en 169bis van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, zoals deze golden op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel, van kracht.

HOOFDSTUK VII

Financiering

Artikel 93

De VLOR beschikt over een dotatie die jaarlijks wordt ingeschreven op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De dotatie omvat kredieten voor werking en huisvesting en voor de bezoldiging van het personeel. De dotatie kan niet worden gebruikt voor de financiering van andere rechtspersonen.

Artikel 94

De beleidsovereenkomst voorziet in de financiële middelen nodig voor de uitvoering van de conventionele opdrachten van de VLOR.

Artikel 95

De VLOR kan schenkingen, giften en legaten in ontvangst nemen.

HOOFDSTUK VIII

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 96

De volgende regelingen worden opgeheven :

- 1° titel IX van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II ;
- 2° het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1996 houdende de samenstelling van raden en afdelingen van de Vlaamse Onderwijsraad.

Artikel 97

De bepalingen van deze titel treden in werking op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

TITEL V

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK I

Subsidiëring van ouderkoepelverenigingen

Artikel 98

Het decreet van 20 juni 1996 betreffende de subsidiëring van de ondersteuningscentra van ouderverenigingen en van erkende verenigingen die vorming voor ouders van schoolgaande kinderen organiseren wordt vervangen door wat volgt :

"Decreet betreffende de subsidiëring van ouderkoepelverenigingen

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° expertisecentrum : het expertisecentrum zoals bedoeld in het decreet van [...] betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad dat de uitbouw van een rationeel vormingsaanbod coördineert gericht op de implementatie van de regelgeving van titel II van voornoemd decreet ;
- 2° ouderraad : een ouderraad bedoeld in hoofdstuk III van titel II van het decreet van [...] betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad ;
- 3° oudervereniging : een schoolgebonden vereniging waarbinnen ouders van leerlingen onder de leiding van een gekozen bestuur samenwerken omtrent schoolgebonden aangelegenheden ;

4° VLOR : de Vlaamse Onderwijsraad.

HOOFDSTUK II

Oprichting en opdracht

Artikel 3

Een ouderkoepelvereniging is een vereniging zonder winstoogmerk, waarvan de statuten ten minste volgende doelstellingen omvatten :

- 1° opinievorming en belangenverdediging van ouders van leerlingen uit het basis- en secundair onderwijs organiseren ;
- 2° deze ouders in de VLOR en het expertisecentrum vertegenwoordigen ;
- 3° ouderverenigingen en ouderraden informeren en sensibiliseren ;
- 4° op verzoek van de Vlaamse regering advies uitbrengen over en meewerken aan onderzoeken gericht op deelname aan of evaluatie van het participatiebeleid inzake onderwijs.

HOOFDSTUK III

Subsidiëring

Artikel 4

Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten verleent de Vlaamse regering driejaarlijks subsidie-enveloppes aan ouderkoepelverenigingen voor zover :

- 1° zij driejaarlijks een werkingsprogramma opstellen, dat wordt goedgekeurd door de Vlaamse regering ;
- 2° ten minste honderd ouderraden en/of ouderverenigingen aangesloten zijn uit ten minste vier Vlaamse provincies. Het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling als een Vlaamse provincie beschouwd. De aansluiting van een ouderraad of oudervereniging blijkt uit de betaling van een financiële bijdrage.

Artikel 5

De Vlaamse regering legt het bedrag van de subsidie-enveloppes vast op basis van het aantal aangesloten ouderverenigingen en/ of ouderraden.

Artikel 6

De subsidie omvat middelen voor personeels- en werkingsuitgaven.

Artikel 7

De Vlaamse regering bepaalt de vorm waarin de subsidieaanvraag moet gebeuren en de modaliteiten inzake de uitbetaling van de subsidies.

HOOFDSTUK IV

Toezicht

Artikel 8

Elke ouderkoepelvereniging legt driejaarlijks een werkingsverslag voor waaruit blijkt dat de activiteiten zoals bepaald in het werkingsprogramma werden gerealiseerd.

HOOFDSTUK V

Inwerkingtreding

Artikel 9

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2005."

HOOFDSTUK II

Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 99

Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 1996 tot vastlegging van de beoordelingsprocedure

van de vormingsprojecten voor ouders wordt opgeheven.

Artikel 100

De bepalingen van deze titel treden in werking op 1 januari 2005.
