

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

4 december 2003

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door de heren Mathieu Boutsen, Frans De Cock, Jan Laurys en Guy Sols**

**(Hoofdstuk IV – Toerisme Vlaanderen ; Hoofdstuk XXI – Economisch ondersteuningsbeleid ;
Hoofdstuk XXII – VZW BAN Vlaanderen ; Hoofdstuk XXIII – Bedrijventerreinen ;
Hoofdstuk XXIV – Opleidingscheques ; Hoofdstuk XXXIV – Beroepsopleiding)**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer André-Emiel Bogaert.

Vaste leden :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Jan Laurys,
mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy
Schuermans ;

de heren Frans De Cock, Didier Ramoudt, Guy Sols, Marc
van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Jan Penris, Roland Van
Goethem ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

mevrouw Veerle Declercq ;

de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,
mevrouw Ilse Van Eetvelde, de heer Jef Van Looy ;

de heren Peter Gysbrechts, Koen Helsen, André Moreau,
Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Miel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heren Carlo Daelman, Leo Peeters ;

de heer Flor Ory ;

de heer Jan Loones.

Zie :

1948 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Addendum + Addendum I
- Nr. 2 : Amendement
- Nr. 3 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 tot 8 : Amendementen
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting	4
II. Bespreking en stemmingen	4

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme heeft op 20 en 27 november 2003 de aan haar toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004 besproken. Het verslag van die bespreking is voor wat de bevoegdheden van mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, betreft (hoofdstukken XXI, XXII, XXIII en XXIV) van de hand van de heren Mathieu Boutsen, Frans De Cock en Jan Laurys. Wat de bevoegdheden van de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, aangaat (hoofdstukken IV en XXXIV) is het verslag opgemaakt door de heren Jan Laurys en Guy Sols.

I. Toelichting

Voor wat de toelichting bij de artikelen betreft, wordt verwezen naar de toelichting door de ministers bij de bespreking van het ontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004 en de respectieve beleidsbrieven (*Parl. St.* VI. Parl. 2003-2004, nr. 15/9-E).

II. Bespreking en stemming

HOOFDSTUK IV

Toerisme Vlaanderen

Artikel 4

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey stelt dat de tekst van dit artikel helemaal niet overeenstemt met de toelichting bij het artikel. Het artikel stelt dat Toerisme Vlaanderen personeels- en werkings-subsidies kan verlenen aan de door haar erkende

verenigingen. Uit de toelichting blijkt dat dit artikel in feite er op gericht is om het Toerisme Vlaanderen mogelijk te maken DAC'ers te regulariseren. In het artikel zelf is daar geen sprake van. Dus zou het artikel in die zin moeten worden aangevuld. En dat het alleen maar om regularisatieprocedures gaat. Hier wordt een onbeperkte mogelijkheid van subsidiëring van Toerisme Vlaanderen gedelegeerd. De enige beperking is dat het binnen de perken van de begrotingskredieten moet gebeuren. Ook de procedure volgens dewelke een en ander zou verlopen wordt niet duidelijk gemaakt. Volgens mevrouw Merckx-Van Goey zou het Rekenhof tegen dergelijke ruime delegatie terecht bezwaren maken. Het Rekenhof merkt immers ook op dat de begroting van Toerisme Vlaanderen veel te weinig gedetailleerd is.

Minister Renaat Landuyt antwoordt dat er een juridische discussie bestaat over de bevoegdheden van Toerisme Vlaanderen op dit ogenblik. Volgens bepaalde opvattingen is Toerisme Vlaanderen op dit ogenblik al bevoegd om dergelijke subsidies te verlenen. Anderen stellen dan weer dat hiervoor een decretale regeling nodig is. De minister verklaart dat de Vlaamse regering ervoor kiest juridische duidelijkheid te scheppen, door het opnemen van die bepaling in het programmadecreet. Het gaat hier wel degelijk om de regularisering van DAC'ers. Toerisme Vlaanderen moet het probleem in kaart brengen, om dan op evenwichtige wijze te kunnen subsidiëren. De mensen die bij die erkende instellingen werken, kunnen dan eindelijk een vast arbeidscontract krijgen. De voorgestelde formulering maakt een dergelijke evenwichtige regularisering mogelijk. Het voorstel van mevrouw Merckx-Van Goey, namelijk letterlijk in het artikel opnemen dat de DAC'ers worden geregulariseerd, is volgens de minister niet aangewezen. Er moet immers vooraf worden nagegaan of de aanwerving van DAC'ers in het verleden wel correct is gebeurd. Dat moet door Toerisme Vlaanderen worden gedaan. Pas daarna is een correcte en evenwichtige regularisering mogelijk.

Dit artikel en daarmee het gehele hoofdstuk, worden na deze discussie aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK XXI

Economisch ondersteuningsbeleid

Artikel 61

Dit artikel en daarmee het gehele hoofdstuk, worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK XXII

VZW BAN Vlaanderen

Artikel 62

Dit artikel en daarmee het gehele hoofdstuk, worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK XXIII

Bedrijventerreinen

Artikelen 63 tot 68

Deze artikelen en daarmee het gehele hoofdstuk, worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK XXIV

Opleidingscheques

Artikel 69

Bij dit artikel stelt de heer Eddy Schuermans vast dat de toelichting verduidelijkt dat de steun inzake opleidingscheques toegekend wordt aan de ondernemingen van de sectoren waarvoor de respectieve ministers van de Vlaamse regering bevoegd zijn, en waarvoor die ministers zelf een voorstel hebben ingediend, samen met de minister bevoegd voor het economisch beleid. Waarom moet die omslachtige procedure worden gevolgd ? Als een onderneming onder de vooropgestelde definitie ressorteert, moet dat toch voldoende zijn om de cheques te kunnen

aanvragen, volgens de heer Schuermans. Met uitzondering van de klassieke landbouw, zijn in feite alle sectoren toch toegelaten. De Raad van State stelt ook dat de formulering van het artikel veel te vaag is en dat het niet duidelijk is hoe die bepaling zich verhoudt tot de bestaande regelgeving, namelijk de decreten op de economische expansie van 15 december 1993 en op het economisch ondersteuningsbeleid van 31 januari 2003.

Minister Patricia Ceysens antwoordt dat de regeling van de opleidingscheques voor werkgevers een implementatie is van het werkgelegenheidsakkoord. Dit artikel is nodig als wettelijke basis. Maar ook met die wettelijke basis, is het aan de functioneel bevoegde ministers om een voorstel te doen. De minister verklaart dat zij niet op het terrein van de andere ministers kan komen, bijvoorbeeld voor wat de landbouwsector betreft.

De minister verklaart ook dat het decreet van 1993 niet voldoet voor deze regeling, omdat er nauwelijks over opleidingssteun wordt gesproken. Het decreet van 2003 is in essentie een economie-decreet, dat noodzakelijk was om de Vlaamse regelgeving af te stemmen op de Europese regels inzake steun aan ondernemingen. Als nu het decreet op het economisch ondersteuningsbeleid zou worden uitgebreid tot de landbouwsector, dan zou het ook aan de stringente Europese regels inzake landbouw moeten voldoen.

Volgens de minister is de voorgestelde regeling helemaal niet vaag, vergeleken met de bestaande regelgeving, die deze zaak helemaal niet regelt.

Dit artikel en daarmee het gehele hoofdstuk, worden vervolgens aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK XXXIV

Beroepsopleiding

Artikel 91

Dit artikel handelt over een steunregeling inzake loopbaandienstverlening ten voordele van werknemers.

De heer Jan Laurys is van oordeel dat dit zeker een lovenswaardig initiatief is, maar het artikel blijft volgens hem vaag. Na het advies van de Raad van State zijn er twee definities ingevoegd, met name

deze van 'werknemers' en 'loopbaandienstverlening'. Men komt echter nog steeds niet tegemoet aan de opmerking van de Raad van State, dat de delegatiebepaling veel te ruim is. De uitwerking van de regeling wordt immers volledig overgelaten aan de regering. Het artikel bepaalt nu enkel wie er in aanmerking komt en wat er wordt verstaan onder loopbaandienstverlening. Er wordt niets vermeld over het toepassingsgebied, de wijze van subsidiëring en de soorten centra die in aanmerking komen. De toelichting laat echter uitschijnen dat het gaat over structurele subsidiëring van de bestaande projecten. Is dit geen concurrentievervalsing voor de ondernemingen die reeds op dit domein actief zijn ?

Bij dit artikel wordt een amendement ingediend door de heren Robert Voorhamme en Guy Sols en mevrouw Veerle Declercq, dat ertoe strekt in het gehele artikel het begrip “werknemer” te vervangen door het begrip “werkende” (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2003-2004, 1948/5, amendement nr. 12).

De indieners stellen dat hiermee een gevolg wordt gegeven aan de opmerking van de SERV. Door die tekstaanpassing wordt verwarring vermeden omtrent het onderbrengen van “zelfstandigen” onder het begrip “werknemers”. Het is volgens de SERV immers niet gebruikelijk zelfstandigen als werknemers te beschouwen.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen voor bij 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel en daarmee het gehele hoofdstuk, worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Mathieu BOUTSEN André-Emiel BOGAERT

Frans DE COCK

Jan LAURYS

Guy SOLS
