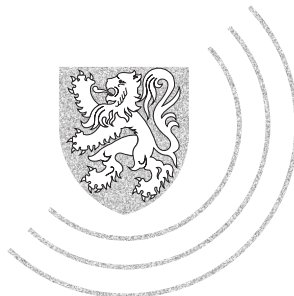


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

27 november 2003

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Leo Peeters, Jos Stassen,
Herman Lauwers en André Denys –**

**betreffende de voorstellen en de algemene aanbevelingen uit het Jaarverslag 2002
van de Vlaamse Ombudsdienst**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
uitgebracht door de heer Jos Geysels**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;
de heren André Denys, Guy Sols, Francis Vermeiren, Paul Wille ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

de heren Boudewijn Laloo, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Gilbert Van Baelen, Bob Verstraete ;

de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, Miel Verrijken ;

de heren Bruno Tobback, Dany Vandenbossche ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Zie :

1871 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

INHOUD

| | Blz. |
|---|------|
| I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Mieke Van Hecke, mede-indiener | 4 |
| II. Bespreking | 5 |
| III. Stemming | 5 |

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken besprak op 18 november 2003 het voorstel van resolutie betreffende de voorstellen en de algemene aanbevelingen uit het Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Mieke Van Hecke, mede-indiener

Mevrouw *Mieke Van Hecke* verklaart dat het voorliggende voorstel van resolutie aansluit bij de bespreking van het Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken op 14 oktober 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 41/5*). Sinds enkele jaren bestaat immers de traditie om na de bespreking van het Jaarverslag enkele voorstellen en/of aanbevelingen specifiek onder de aandacht van de Vlaamse regering te brengen via een resolutie.

De eerste aanbeveling die wordt overgenomen in het voorstel van resolutie is ook de meest fundamentele. Zij gaf aanleiding tot een vrij grondige discussie in de commissie, mede door de totaal verschillende benadering van de Vlaamse Ombudsdienst enerzijds en de Vlaamse regering anderzijds. De minister-president was van mening dat de Vlaamse Ombudsdienst geen klachten kan ontvangen of behandelen die betrekking hebben op de inhoud van beslissingen. Hij is gewonnen voor een minimale invulling van de opdracht van de Vlaamse Ombudsdienst.

De heer Bernard Hubeau, Vlaams Ombudsman, heeft er echter op gewezen dat, indien men zijn diensten zou toelaten om kennis te nemen van de inhoud van beslissingen, er veel gerechtelijke of administratieve procedures zouden worden vermeden. Als tussenpersoon of bemiddelaar kan hij immers bijsturingen bekomen of aan de klagers uitleg verschaffen over de inhoud van een beslissing. Een optreden in die zin van de Vlaamse Ombudsdienst biedt dus ongetwijfeld een meerwaarde.

Uit de bespreking bleek dat de commissie eerder gewonnen is voor een maximale dan een minimale interpretatie van de opdracht van de Vlaamse Ombudsdienst. Het ombudsdecreet laat beide opties toe, maar het Vlaams Parlement is het aan zichzelf verschuldigd om die opdracht maximaal in te vullen.

Met een tweede in het voorstel van resolutie opgenomen aanbeveling wordt aan de Vlaamse regering gevraagd om er bij de federale overheid voor te pleiten dat een gerechtelijke of administratieve procedure kan worden opgeschort tijdens de klachtenbehandeling op de eerste lijn of door een parlementaire ombudsdienst. Overleg en minnelijke schikkingen zijn immers te verkiezen boven rechterlijke uitspraken die leiden tot een verdere juridisering van de menselijke verhoudingen.

De Vlaamse regering levert vrij veel inspanningen met het oog op een optimale uitvoering van het e-government. Het e-government kan echter nooit in de plaats komen van andere kanalen van dienstverlening door de overheid. Het is immers slechts bereikbaar voor een gedeelte van de bevolking. Er moet dus in elk geval een parallel informaticircuit blijven bestaan. Ook daarvoor vragen de indieners aandacht in het voorliggende voorstel van resolutie.

Overheidsinformatie bereikt niet altijd de doelgroepen waarvoor ze is bedoeld. Daarom wordt voorgesteld om de instrumenten die volgens de Vlaamse Ombudsdienst toelaten om de communicatie naar die moeilijk bereikbare groepen toe te optimaliseren, zo ruim mogelijk te interpreteren. In sommige domeinen kan het middenveld een belangrijke rol spelen bij het doorgeven van overheidsinformatie.

Om de achterstand bij de behandeling van aanvragen, bezwaarschriften en klachten weg te werken, volstaat het niet om de symptomen te bestrijden. Men moet ook nagaan waar die achterstand vandaan komt, en structurele maatregelen nemen om dergelijke achterstand te voorkomen. Deze zorg blijven de indieners herhalen in het voorstel van resolutie.

Als de Vlaamse overheid taken opdraagt aan de lokale overheden, moet zij, zo stellen de indieners in hun voorstel, de nodige middelen vrijmaken opdat de lokale overheden die opdrachten zouden kunnen uitvoeren.

Ten slotte moet de regering, gelet op de grotere fiscale bevoegdheden van Vlaanderen, snel werk maken van een stroomlijning van de Vlaamse fiscaliteit om te grote diversiteit in de fiscale regelgeving te vermijden.

Dat zijn de aandachtspunten uit het Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst die de indieners van het voorliggende voorstel van resolutie willen benadrukken. De spreker herinnert eraan

dat de Vlaamse regering volgend jaar zal moeten aangeven op welke manier zij met deze aanbevelingen is omgegaan.

II. Bespreking

Mevrouw *Hilde De Lobel* spreekt haar steun uit voor het voorstel van resolutie. Ondanks het gehanteerde taalgebruik, dat nogal geleerd overkomt, is het duidelijk dat de indieners streven naar een beter beleid. Zij zal het voorstel dan ook goedkeuren.

III. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen met 9 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jos GEYSELS

Norbert DE BATSELIER
