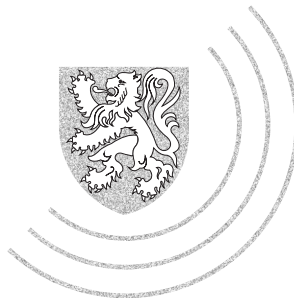


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

2 april 2004

**ONTWERP VAN DECREET**

**betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden  
van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaal-economische raden van de regio  
en de regionale sociaal-economische overlegcomités**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**2165** (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**AMENDEMENT Nr. 1**

voorgesteld door de heer Jan Laurys

## Artikel 8

**In 5°, de tweede zin vervangen door wat volgt :**

*“De voorzitter kan op basis van een roterend systeem uit één van de drie fracties worden aangeduid.”.*

## VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzittingen werd meermaals kritiek geuit op het feit dat het voorzitterschap enkel wordt toegekend aan de vertegenwoordigers van de gemeenten en de provincies. Door één van de genodigden werd de volgende opmerking gemaakt : “Een politicus kan natuurlijk een boegbeeld zijn van zijn streek, maar vakbondsmensen of bedrijfsleiders kunnen dat ook zijn. Het is belangrijk dat de nieuwe structuur een gezicht krijgt.”

Dit amendement strekt ertoe dat de raad van bestuur zelf bepaald wie de voorzitter wordt. Zoals het wordt toegepast in een streekplatform, wordt er geopteerd voor een roterend voorzitterschap, omdat dit zeer goed en dynamiserend werkt.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de heren Jan Laurys,  
André Denys en Robert Voorhamme,  
mevrouw Veerle Declercq  
en de heer André-Emiel Bogaert

## Artikel 29bis

**Aan hoofdstuk V een artikel 29bis toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 29bis*

*Gemeenten en provincies die deel uitmaken van een erkend regionaal samenwerkingsverband kunnen bij besluit van hun gemeenteraad of provincieraad personeel ter beschikking stellen aan dit erkend re-*

*gionaal samenwerkingsverband, mits de terzake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt.”.*

## VERANTWOORDING

In het kader van de besprekingen over het voorontwerp van decreet met de vertegenwoordigers van steden en gemeenten en provincies werd de wens geuit om een artikel in te lassen met betrekking tot de detachering van gemeentelijk en provinciaal personeel naar deze streekontwikkelingsstructuren.

Derhalve wordt dit amendement voorgelegd, waarvan de formulering voldoende ruim is om zowel statutair als contractueel personeel te vatten. Bovendien garandeert het het behoud van verworven rechten, aangezien de terbeschikkingstelling gebeurt met naleving van de geldende rechtspositieregeling (verloning, anciënniteit, vergoedingen, etc). De term "terbeschikkingstelling" houdt ook in dat dit personeel in dienst blijft van de gemeente of provincie en niet overgedragen wordt aan het ERSV.

De voorwaarden waaronder deze terbeschikkingstelling gebeurt (voor welke duur, al dan niet met terugbetaling van de personeelskost aan de gemeente of provincie,...) worden niet bepaald en moeten dus in onderling akkoord met het ERSV geregeld worden. Het is wel belangrijk dat een besluit van de gemeente- of provincieraad genomen wordt terzake omdat deze organen bevoegd zijn voor alles wat met rechtspositieregeling van het personeel te maken heeft en deze vorm van terbeschikkingstelling is daar een element van.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door de heer Jan Laurys

## Artikel 30

**In § 1, op de tweede regel, na het woord “jaarlijks”, het woord “rechtstreeks” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Na 4 jaar krijgt de hervorming van het subregionaal sociaal-economisch streekbeleid eindelijk vorm. Al die jaren hebben de betrokken actoren in onzekerheid geleefd over de toekomst. Het voorliggende decreet met de nieuwe structuren maakt nu een einde aan deze onzekerheid.

Uit de memorie van toelichting blijkt echter dat deze zekerheid maar van korte duur is. Hierin wordt gemeld dat dit decreet een tijdelijk karakter heeft. Eenmaal de bevoegdheden inzake de sociaal-economische streekontwikkeling en de hiermee gepaarde middelen zijn overgeheveld, houdt

de regeling van dit ontwerp van decreet op van kracht te zijn.

Tot eind 2005 zal de Vlaamse regering rechtstreeks middelen ter beschikking stellen van STC's en streekplatformen. Nadien wordt er tussen de drie bestuursniveaus een traject afgesproken. Het streefdoel is dat vanaf 2006 de provincies en de lokale besturen instaan voor de financiering van de overleg- en adviesorganen op streekniveau.

Op welke wijze dit moet gebeuren en op welke middelen van het Vlaams niveau de provincies en lokale besturen kunnen rekenen is onduidelijk. Op de hoorzitting werd vanuit het werkveld meermaals expliciet gepleit voor rechtstreeks subsidiëring door de Vlaamse overheid; bovendien is, zoals gesteld tijdens de hoorzittingen, het mogelijk dat bepaalde lokale besturen niet zullen participeren in de nieuwe structuur en er dus helemaal geen garanties zijn met betrekking tot het doorstorten van deze middelen naar het betrokken ERSV. Men mag dus niet onderschatten wat het effect hiervan is op de werking van deze structuren als zij niet op voorhand weten over welke financiële middelen ze kunnen beschikken.

Om ervoor te zorgen dat de continuïteit en de stabiliteit wordt gegarandeerd, wordt door middel van dit amendement voorgesteld dat de Vlaamse regering rechtstreeks aan de ERSV's een subsidie toekent. Dit wijst dan ook op de blijvende betrokkenheid van het Vlaamse beleidsniveau in verband met het subregionale streekbeleid en de dagelijkse wisselwerking tussen beiden. Dit amendement sluit bovendien aan op het advies van de SERV, uitgebracht op 10 september 2003, waarbij de SERV stelt dat Vlaanderen voor de rechtstreekse subsidiëring dient te blijven instaan.

---

#### AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heer Jan Laurys

Artikel 34

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*“Artikel 34*

*§ 1. Voor de opvolging en coördinatie van het streekbeleid staat een permanente werkgroep in, samengesteld – op tripartiete wijze – uit vertegenwoordigers van de lokale besturen, vertegenwoordigers van de provinciebesturen, vertegenwoordigers van de sociale partners en vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid. Ook de vertegenwoordigers van*

*de streekorganen kunnen bij deze permanente werkgroep betrokken worden.*

*§ 2. Opdracht van deze permanente werkgroep is in te staan voor :*

- de coördinatie van het streekbeleid ;*
- de opvolging en monitoring van het streekbeleid ;*
- het bevorderen van de uitwisseling van gegevens en ervaringsuitwisseling ;*
- het bevorderen van de kwaliteitsondersteuning van het streekbeleid ;*
- de afstemming bevorderen met aanpalende beleidsdomeinen ;*
- het jaarlijkse evaluatierapport aan het VESOC en de partners van het kerntakendebat.*

*§ 3. Een beleidsteam staat in voor de voorbereiding, opvolging en werking van deze permanente werkgroep. Dit beleidsteam is ingebed in het departement EWT.”.*

#### VERANTWOORDING

In het ontwerp van decreet wordt de afstemming en coördinatie vaag gelaten. Uit de hoorzittingen is ook gebleken dat de link met het Vlaamse niveau niet mag ontbreken. Dit amendement tracht hieraan tegemoet te komen.

Er wordt een concreet kader voor interbestuurlijk overleg gecreëerd. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat het streekbeleid ook voor het Vlaamse niveau van belang is. Op deze manier houdt men rekening met de kritiek dat het Vlaamse niveau het streekbeleid wil afstoten. Op de hoorzitting gaven op dit vlak de vertegenwoordigers van zowel de SERV als de VVSG aan dat de Vlaamse overheid dient in te staan voor de coördinatie van het sociaal-economisch streekbeleid.

Dit amendement regelt de mogelijkheid tot horizontaal overleg tussen streekorganen maar ook voor verticaal overleg tussen de streekorganen en de partners op Vlaams niveau.