Stuk **1854** (2003-2004) – Nr. 5

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2003-2004

29 januari 2004

ONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening

AMENDEMENTEN

Zie :

1854 (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

– Nr. 3 : Verslag over hoorzitting

– Nr. 4 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Peter Gysbrechts, André Van Nieuwkerke en Jo Vermeulen

Artikel 3

Voor 1°, dat 1°bis wordt, een 1° invoegen, dat luidt als volgt :

"1° 2° wordt vervangen door wat volgt :

*"2° sportbeoefenaar : elke persoon die zich voorbereidt op of deelneemt aan sportmanifestaties ;"."***.**

VERANTWOORDING

Door niet toe te spitsen op een concrete sportmanifestatie, maar algemeen te verwijzen naar "sportmanifestaties", wordt de geest van het decreet beter verwoord (cfr. de toelichting van de heer Sabbe tijdens de hoorzitting).

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Peter Gysbrechts en Jo Vermeulen

Artikel 14

In 2° aan de voorgestelde tekst van § 2, 2°, de woorden *", onverminderd de bepalingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen"* **toevoegen.**

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt tegemoetgekomen aan een opmerking gemaakt in de hoorzitting gehouden in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport op 6 januari 2004, door de heer Johan Sabbe, substituut-procureur-generaal bij het Hof van Beroep van Gent en Bijstandsmagistraat Residuen en Voedselveiligheid van het College van procureurs-generaal.

Het gaat hier om de relatie met de zogenaamde drugwet van 24 februari 1921. Deze drugwet behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid. Het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening doet op geen enkele manier afbreuk aan de toepassing van deze wet. De heer Sabbe gaf in dit verband het volgende voorbeeld waar hij de correcte stelling verdedigt : "Als een sporter anabolica koopt met een doktersvoorschrift, doet hij dat op een legale manier. Als hij die anabolica gebruikt om zijn prestaties te verbeteren, kan hij alleen gestraft worden op basis van het dopingdecreet. Als een sporter betrapt wordt op het bezit van anabolica die hij gekocht heeft zonder doktervoorschrift, is er volgens ons sprake van twee misdrijven die door een afzonderlijke wet worden bestraft.". Om de rechtszekerheid te vergroten stelt de heer Sabbe voor om de tekst van artikel 21, § 2, 2°, van het decreet van 27 maart 1991 aan te vullen met de in het amendement opgenomen bepaling. Hoewel het evident is dat het decreet van 27 maart 1991 geen afbreuk doet aan de toepassing van de wet van 24 februari 1921, kan met dit voorstel ingestemd worden, dit om alle misverstanden te vermijden.

AMENDEMENT Nr. 12

subamendement voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en door de heren André Denys en André Van Nieuwkerke op amendement nr. 8

In de voorgestelde tekst van artikel 31, na het woord "worden"**, de woorden** *"voor de duur van de schorsing"* **invoegen.**
