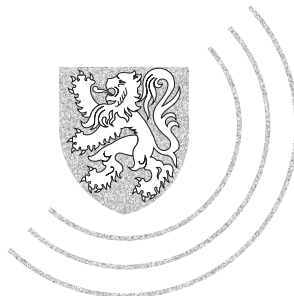


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

19 april 2004

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende vaststelling van het kader tot oprichting van de provinciale  
ontwikkelingsmaatschappijen (POM)**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme  
uitgebracht door mevrouw Veerle Declercq en de heer Jan Laurys**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer André-Emiel Bogaert.

*Vaste leden :*

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Jan Laurys,  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy  
Schuermans. ;

de heren Frans De Cock, Didier Ramoudt, Guy Sols, Marc  
van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Jan Penris, Roland Van  
Goethem ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

mevrouw Veerle Declercq ;

de heer André-Emiel Bogaert.

*Plaatsvervangers :*

de heer Jos De Meyer, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,  
mevrouw Ilse Van Eetvelde, de heer Jef Van Looy ;

de heren Peter Gysbrechts, Koen Helsen, André Moreau,  
Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Frans Wymeersch ;

de heren Carlo Daelman, Leo Peeters ;

N. ;

de heer Jan Loones.

---

*Zie :***2213** (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendement

– Nr. 3 : Verslag over hoorzitting

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie besprak dit ontwerp van decreet op haar vergaderingen van 18 maart en 1 april 2004. Op 24 maart 2004 werd een hoorzitting georganiseerd, waar naast dit ontwerp ook het ontwerp van decreet inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (*Parl. St. VI. Parl.2003-2004, nr. 2074/1*) en het ontwerp van decreet betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaal-economische raden van de regio en de regionale sociaal-economische overlegcomités (*Parl. St. VI. Parl.2003-2004, nr. 2165/1*) werden besproken. Het verslag van die hoorzitting is gepubliceerd in *Parl. St. VI. Parl.2003-2004, nr. 2213/3*.

### 1. Toelichting door de minister

Minister *Patricia Ceysens* licht toe dat de drie rechtstreeks verkozen bestuursniveaus in Vlaanderen, de lokale besturen, de provincies en de Vlaamse overheid op 25 april 2003 een bestuursakkoord hebben ondertekend ("Bestuursakkoord tussen het Vlaams, het provinciaal en het lokaal bestuursniveau omtrent een effectief en burgergericht overheidsbestuur in Vlaanderen"). In dat bestuursakkoord wordt door de opsplitsing van de kerntaken van de GOM's over verschillende bestuursniveaus een belangrijke wending genomen in de verdere toekomst van de GOM's. Het biedt daarenboven een definitieve oplossing voor de bestaande dubbele aansturing van de GOM's door de provincies en door de Vlaamse regering.

De conceptuele en beleidsvoorbereidende subregionale opdrachten van bepaalde GOM's worden overgeheveld naar het betrokken Regionaal Sociaal-Economisch Overlegcomité (RESOC) en de Sociaal-Economische Raad van de Regio (SERR).

De economische beleidsuitvoering, die een bovenlokale aanpak vergt, maar geen directe Vlaamse interventie (begeleiding bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen van bovenlokaal belang, bedrijvent centra, incubatiecentra, brownfields), wordt opgenomen binnen de provinciale ontwikkelingsmaatschappijen (POM's). De volledige politieke verantwoordelijkheid voor de POM's ligt bij de provincies. Zij zijn autonoom verantwoordelijk voor de oprichting van dergelijke POM's en voor de keuze van hun structuur.

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, die het voorwerp vormt van dit ontwerp van decreet, vormt het instrument waarmee elke provincie haar

sociaal-economisch beleid uitvoert. Zij draagt bij tot de bevordering van de sociaal-economische ontwikkeling van het werkgebied, met name door de ondersteuning en uitvoering van de sociaal-economische projecten. Zij moet bovendien de provinciale sociaal-economische strategie via ontwikkeling, uitvoering en begeleiding van projecten onderbouwen.

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij moet worden erkend door de Vlaamse regering, wil zij bekleed worden met een aantal bevoegdheden en een aantal stimuli ontvangen. De reden daarvan ligt besloten in de provinciale autonomie.

De minister benadrukt dat elk erkenningsdossier dat door de provincies aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd, zal worden nagekeken op de gemaakte afspraken tijdens het kerntakendebat. Zo kan er bijvoorbeeld worden verwezen naar de relatie tussen de RESOC's/SERR's en de POM's, die in het erkenningsdossier moet worden uitgeklaard. De minister zegt anderzijds wel aan de provincies niet te willen opleggen hoe zij hun POM's moeten organiseren. Zij vindt het niet aangewezen om de provincies op te leggen of zij al dan niet de sociale partners betrekken in de POM-werking. Dat moet door de provincies autonoom worden beslist.

Eenmaal erkend door de Vlaamse overheid, worden ook een aantal bevoegdheden gedelegeerd naar het provinciale niveau. De POM kan op last en op kosten van de Vlaamse regering, van de provincie of van de gemeenten, alle onteigeningen, alle werken en alle andere openbare opdrachten van technische aard uitvoeren of laten uitvoeren. Zij kan op eigen initiatief en met eigen middelen elk onroerend goed onteigenen, uitrusten, overdragen of rechten van gebruik en genot toestaan. Geen onteigening kan daarbij plaatsvinden dan met voorafgaande machtiging van de Vlaamse regering. Daarnaast kunnen al dan niet duurzame samenwerkingsverbanden en/of vennootschappen en verenigingen worden opgericht en/of erin deelgenomen, met het oog op de verwezenlijking van economische projecten. Subsidies kunnen autonoom worden aangevraagd en ontvangen.

De erkende POM's zullen dus kunnen beschikken over het vroegere instrumentarium van de GOM's, met name de rechtspersoonlijkheid, de participatiebevoegdheid, de onteigeningsbevoegdheid en de bevoegdheid om autonoom subsidies aan te vragen en te ontvangen.

De minister herhaalt tenslotte dat dit decreet moet worden behandeld in samenhang met het decreet

tot oprichting van het Vlaams Agentschap Ondernemen, aangezien beide decreten de hoeksteen vormen van de hervorming waarin de GOM's betrokken partij zijn.

## 2. Algemene bespreking

De heer André-Emiel Bogaert vraagt of de POM's de activiteiten, die de GOM's nu ontplooiën zullen verderzetten. Zo krijgt de GOM-Antwerpen de toestemming om 3,8 miljoen euro te investeren in het Masterplan Antwerpen. Gaat de POM een dergelijke verbintenis dan overnemen ?

De minister antwoordt dat dit in de lijn van de doelstellingen ligt, namelijk investeren in de provinciale sociaal-economische ontwikkeling. Het verschil is nu, dat ze dat zullen doen met middelen die ter beschikking worden gesteld door de provincie, eventueel met co-financiering. Bij de middelen die de GOM investeerde ging het vooral om Vlaamse middelen. De werkmiddelen van de POM worden door de provincie gedragen. De POM's kunnen, net zoals andere instanties zoals de intercommunales, dossiers indienen die kaderen in het flankerend beleid van de Vlaamse overheid. Het komt er vooral op aan dat door de oprichting van de POM's de aansturing duidelijk is, namelijk door de provincie. Bij de GOM's was dat niet zo duidelijk. De GOM is in zijn werking ten dele altijd een provinciale lobbymachine naar de Vlaamse overheid geweest, voor het verkrijgen van Vlaamse middelen voor de provinciale streekontwikkeling.

De heer *Jan Laurys* zegt dat op basis van de hoorzittingen een aantal fundamentele bemerkingen kunnen worden gemaakt op dit ontwerp van decreet.

Hij stelt dat er onvoldoende redenen zijn om de GOM's te herstructureren. Het gaat nu om de volledige liquidatie van deze structuur. Zoals met andere structuren, waarin overleg een grote rol speelt, zijn er misschien wel een aantal problemen, maar die zijn niet voldoende groot voor een dergelijke belangrijke ingreep. Die problemen konden worden weggewerkt, zonder het concept van de GOM volledig overboord te gooien. Ook het feit dat bepaalde GOM's zich te autonoom zouden ontwikkeld hebben, is niet de schuld van die GOM's. Het is het gevolg van de eigen dynamiek die sommige GOM's kenden, omdat de provincies soms hun verantwoordelijkheid niet hebben genomen in de sociaal-economische streekontwikkeling, die ze liever aan de GOM overlieten.

Volgens de heer Laurys hadden de GOM's heel wat troeven. Ze hadden vooral een integrale benadering van de regionale sociaal-economische ontwikkeling door het betrekken van de lokale partners en sociale actoren bij hun beleid. Door de nieuwe structuren krijgt men een opsplitsing, zoals de minister in haar inleiding duidelijk maakte. Het stimuleren van de ondernemingen wordt de taak van het Vlaams Agentschap Ondernemen, de beleidsvoorbereiding hoort thuis bij de Vlaamse administratie en de RESOC's en de regionale beleidsuitvoering wordt doorgeschoven naar de POM's. De heer Laurys stelt dat die taken beter in een ééngemaakte structuur ondergebracht hadden kunnen worden, om redenen van coördinatie en efficiëntie. Het feit dat vroeger dezelfde mensen belast waren met de projectontwikkeling, met de projectbegeleiding en met de projectuitvoering, was soms een belangrijke troef.

Bovendien waren de GOM's volgens de heer Laurys een overheidsinstrument dat op een gepaste schaalgrootte functioneerde. In de GOM konden het lokale, provinciale en regionale niveau elkaar ontmoeten. Naast de overheden waren er bovendien ook de private partners in vertegenwoordigd.

De GOM's hadden een heel ervaren en multidisciplinair team, dat alle facetten van het regionaal sociaal-economische beleid kon bestrijken. De belangrijke pluspunten van de GOM worden nu uit handen gegeven door de opsplitsing van de taken over meerdere structuren.

De heer Laurys ziet ook een probleem in het verloren gaan van de naambekendheid. De GOM's waren uiteindelijk bekende instellingen geworden in de bedrijfswereld. Ze fungeerden als een erkend aanspreekpunt voor eventuele investeerders en voor bedrijven die adviezen of bijstand zochten. Het zal lange tijd duren eer het bedrijfsleven terug zijn weg zal gevonden hebben in de nieuwe structuren, die nu worden opgezet. Het behoud van de naam zou in dit opzicht al heel wat problemen hebben kunnen voorkomen.

De heer Laurys stelt vast dat de bevoegdheden van de POM ingeperkt zijn. Ze worden louter beleidsuitvoerende organen. Dit past in de logica van de minister, die ze reeds ontwikkelde bij de bespreking van het decreet op het Vlaams Agentschap Ondernemen. Er wordt dan gesproken over het primaat van de politiek. Dit kan enigszins worden betreurd, omdat het ertoe leidt dat de andere actoren niet langer betrokken zijn bij de beleidsvoorbereiding.

De betrokkenheid van de RESOC's en de SERR's is ook beperkt. Structureel is er geen band tussen die instanties en de POM's. Het decreet voorziet wel in een engagement door de provincies voor de uitvoering van streekpacten en afgesproken projecten, als er een consensus over bestaat binnen RESOC's en SERR's. Dat betekent echter ook concreet dat daardoor de provincie, net zoals de andere partners binnen die structuren in de praktijk een vetorecht heeft, dat de inspraak van RESOC's en SERR's kan blokkeren.

Het bedrijfsadvies gaat naar het Vlaams Agentschap Ondernemen. Volgens de heer Laurys wordt dat ook versnipperd. Het wordt niet in één loket gecentraliseerd, hetgeen nog begrijpelijk zou zijn, maar ook hier is er sprake van uitbesteding van bepaalde taken naar middenveldorganisaties, terwijl een aantal andere taken, zoals het accountmanagement binnen het Vlaams Agentschap Ondernemen zelf worden georganiseerd.

De heer Laurys zegt het te betreuren dat in de werking van de POM's geen betrokkenheid van de sociale partners is opgenomen. Er is wel bereidheid bij de Vereniging van Vlaamse Provincies, om die partners te betrekken, maar dat is niet decretaal verankerd. Er bestaat dus geen verplichting. Er is ook geen garantie voor de aanwezigheid van de sociale partners in het raadgevend comité. Ook dit ligt in het verlengde van de keuze voor het primaat van de politiek. Dat is volgens de heer Laurys een groot tekort. De dynamiek in dit soort structuren komt voor een groot stuk uit de wisselwerking tussen het publieke en het private niveau en door de dynamiek die de sociale partners ontwikkelen. Bovendien gaat het hier om een vraag van alle partijen die vertegenwoordigd zijn in de SERV.

De heer Laurys vraagt hoe de verhouding tussen provincies en POM's in de praktijk gaat geregeld worden. Tussen het Vlaams Agentschap Ondernemen en de Vlaamse regering zou er een soort beheersovereenkomst komen. Heeft men iets dergelijks op het oog voor de relatie POM/provincie ?

De heer Laurys stelt ook vast dat de band tussen het subregionale beleid en het Vlaamse gewest volledig wordt doorgeknipt. Hij is van oordeel dat het Vlaamse niveau van zeer groot belang is voor de streekontwikkeling en voor de ondersteuning van de realisatie van de streekprojecten. Op dit ogenblik is het immers zo dat streekprojecten slechts kunnen worden gerealiseerd dank zij de Vlaamse steun. Op een of ander manier moet in het decreet een bepaling worden opgenomen die de band met het Vlaamse Gewest herstelt. Dit zou bijvoorbeeld

kunnen gebeuren door de oprichting van een stuurgroep, die het overleg met de Vlaamse regering moet op gang brengen.

Dezelfde spreker vraagt of de toekomstige huisvesting van de POM's geregeld is. De onroerende goederen van de GOM's zouden worden overgedragen naar het Vlaams Agentschap Ondernemen. Betekent dat dat de POM's qua infrastructuur en logistiek zullen afhankelijk zijn van het Agentschap ?

De heer Laurys merkt ook op dat er bij het personeel van de GOM's op dit ogenblik grote onzekerheid heerst. Daardoor is er de laatste tijd een echte braindrain aan de gang, waarbij heel wat knowhow aan het verdwijnen is. De VVP heeft voorgesteld in het decreet op te nemen dat het GOM-personeel zou kunnen overstappen naar de POM's of de provincie, met behoud van rechten. Blijkbaar is de regering niet op die suggestie ingegaan. De heer Laurys is van oordeel dat CAO 32 hier van toepassing zal zijn\* en het personeel moet hoe dan ook met behoud van rechten worden overgenomen.

De heer *Roland Van Goethem* onderschrijft deze laatste opmerking van de heer Laurys. Hij verwijst naar het advies van de Raad van State, waarin wordt gesteld dat het decreet onvolkomen is voor wat de regeling van het statutair personeel van de GOM's betreft.

De heer Bogaert stelt dat er op het vlak van regionale economische ontwikkeling twee soorten beleid zouden kunnen worden uitgestippeld. Ofwel wordt dat centraal aangestuurd door het Gewest ofwel wordt dat toevertrouwd aan de subregio's, in casu de provincies. Door die nieuwe taak krijgen de provincies bijkomende bevoegdheden. Er wordt daar onmiddellijk aan toegevoegd dat de middelen ook uit de provincie zelf moeten komen, terwijl het vroeger meer ging om een gezamenlijke financiering met het Vlaamse gewest. Is de achterliggende idee hier dat de POM's zelf naar middelen moeten zoeken, onder andere door PPS-formules, om het Vlaamse niveau te ontlasten ?

Minister *Patricia Ceysens* wenst na deze opmerkingen enkele zaken op een rij te zetten.

Zij heeft de indruk dat er een gebrek aan transparantie in de nieuwe structuren wordt verweten en

\* Collectieve Arbeidsovereenkomst nr. 32 van 28 februari 1978 betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij wijziging van werkgever ingevolge de overgang van ondernemingen krachtens overeenkomst.



dat een en ander nu nog ingewikkelder wordt, dan het al was. Ze stelt dat dit helemaal niet het geval is. Voor het beleid dat men op het oog heeft met de nieuwe regeling bestaan er op dit ogenblik 11 regionale preventiecellen, 5 VIZO-kantoren in de provincies, 5 GOM's en 3 provinciale VZW's die sterk verweven zijn met de GOM's. Dat betekent dus 24 eenheden die op de een of ander wijze betrokken zijn. Dat is geen fijnmazig netwerk aangezien de meeste van die contactpunten allemaal in de provinciehoofdplaats gecentraliseerd zijn. Het is dus een weinig efficiënte en bovendien dure manier van werken.

Er bestaat geen geïntegreerde werking tussen die verschillende diensten. Het voorbije jaar heeft de Vlaamse overheid met de task force kunnen vaststellen hoe diep het water soms was tussen die verschillende eenheden.

Het nieuwe plaatje geeft nu vijf POM's en één Vlaams Agentschap Ondernemen.

Promotie, sensibiliseren en accountmanagement vinden onderdak in één instelling, dus er is eenheid van leiding, wat benchmarking mogelijk maakt en ook Vlaamse acties in de gehele regio.

Een tweede verwijt dat herhaaldelijk in de opmerkingen terug komt is dat Vlaanderen zijn streekbeleid zou loslaten.

De minister stelt dat het nieuw geïntegreerd streekbeleid is opgebouwd op basis van subsidiariteit : wat op een lager niveau efficiënter kan, moet daar ook worden geregeld. Dat was trouwens ook het vertrekpunt van het kerntakendebat. Dezelfde filosofie wordt trouwens ook gehanteerd in de relatie Vlaanderen-Europa. Ook Vlaanderen duldt steeds minder de Europese regelgeving in tal van programma's. Europa moet de krijtlijnen uittekenen, de regio's moeten die zelf kunnen invullen. Het debat over de structuurfondsen na 2006 gaat in die richting. Eurocommissaris Barnier deelt die visie van subsidiariteit, die door België wordt verdedigd.

Als die relatie opgaat tussen Vlaanderen en Europa, dan moet een gelijkaardige verhouding gelden tussen Vlaanderen en zijn sub-regio's, namelijk de provincies. De provincies zijn een beleidsniveau waar concrete acties, die het niveau van specifieke steden en gemeenten overstijgen, kunnen worden uitgewerkt. De vraag of de provincies en de sub-regio's die taak kunnen opnemen, vormt blijkbaar een breuklijn binnen de verschillende politieke families, volgens de minister. Blijkbaar staan gedeputeerden die tot de partij van de heer Laurys behoren, wel achter het idee van de provinciale aansturing omdat dat veel zuiverder is dan de huidige onduidelijke aansturing van de GOM's.

De rol van het Vlaamse Gewest in dit alles is het opstellen van een flankerend beleid waarin de krijtlijnen worden uitgetekend, maar waar de invulling wordt overgelaten aan de sub-regio's.

De minister geeft daarvan een voorbeeld. Dankzij het Strategisch Plan Ruimtelijke Economie (SPRE) beschikt de Vlaamse overheid over heel wat informatie die Vlaanderen moet toelaten om een economische hoofdstructuur af te bakenen. Die structuur moet op zijn beurt worden vertaald in concrete beleidsinstrumenten, zoals het subsidiebesluit industrieterreinen. Greenfields die volledig kaderen in de economische hoofdstructuur kunnen daardoor hogere subsidies krijgen dan deze waar dat niet het geval is. Het is volgens de minister duidelijk dat Vlaanderen wel degelijk nog een subregionaal beleid kan voeren.

Een ander voorbeeld is de recente call voor hefboomprojecten. Gelet op het belang dat Vlaanderen hecht aan bijvoorbeeld telewerken, werd dit thema expliciet opgenomen in de call. Ook hier bepaalt Vlaanderen de krijtlijnen en zorgt het voor financiering. Lagere beleidsniveaus staan in voor de uitvoering.

De minister zegt dat het voor zich spreekt dat co-governance belangrijk is. Met andere woorden moeten de verschillende beleidsniveaus met elkaar on speaking terms zijn. In het POM-decreet wordt bijvoorbeeld expliciet opgenomen dat de wijze waarop met het Vlaamse beleidsniveau zal worden samengewerkt, deel uitmaakt van het erkenningsdossier. Net zoals dat het geval is voor de wijze waarop een POM haar relatie met de RESOC- en SERR-structuren uittekent.

De minister herhaalt dat ook hier het primaat van de politiek speelt : het is aan de provincies om de leiding te nemen. Met een POM-structuur is er een gezonde rivaliteit tussen de provincies mogelijk zonder dat Vlaanderen hierdoor in een moeilijk parket terecht komt.

De minister wijst er ook nog op dat er naast de openbare besturen zich ondertussen ook heel wat privé-spelers hebben ontwikkeld, die bepaalde facetten van streekontwikkeling op zich nemen. Ze denkt daarbij aan projectontwikkelaars van greenfields, maar ook van brownsites. Vlaanderen kan in

de nieuwe structuur alle partijen responsabiliseren met bijvoorbeeld een call-procedure.

Over de naambekendheid van de POM's zegt de minister, dat het onvermijdelijk is dat men een nieuwe naam kiest voor een nieuwe structuur. De POM's moeten dus aan hun naambekendheid werken.

De minister is er geen voorstander van een decreetale verplichting op te leggen aan de POM's om een beheersovereenkomst met de provincies af te sluiten. Dat zou betuttelend zijn. De provincies moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen. De centrale Vlaamse overheid neemt de optie om zich voor een groot deel terug te trekken. In die zin zou het niet logisch zijn om allerhande dwingende regels over de werking van de nieuwe structuren centraal op te leggen. Met het decreet wordt een kader geschapen, maar dat kader moet door de provincies zelf worden ingevuld.

De minister zegt dat de bepalingen inzake het personeel van de GOM's zijn aangepast na het advies van de Raad van State. Artikel 13 van het ontwerp werkt de regeling volledig uit. Hierover is er ook al een protocolakkoord gesloten met het Comité C.

Op de vraag over de huisvesting van de POM's antwoordt de minister, dat die geregeld wordt door de provincies. Het zal dus niet bij het Vlaams Agentschap Ondernemen zijn. Ook hier moet de band met de provincies immers duidelijk zijn. In Vlaams Brabant is bijvoorbeeld al de optie genomen dat de POM wordt gehuisvest in het Provinciehuis.

De minister verklaart ten slotte dat ze ontvankelijk is voor de opmerking over het organiseren van een structurele band van overleg met het Vlaamse Gewest. Een amendering die daaraan tegemoet komt zou ze kunnen ondersteunen.

### 3. Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 2

Dit artikel bevat de begripsomschrijvingen.

De heer Laurys vraagt bij 5° of de omschrijving van het woord “departement” wel juist is. Er wordt hier gesproken van het departement van het ministerie van Economie, Werkgelegenheid en Toerisme. Is dat al de definitieve structuur ?

De minister antwoordt dat de omschrijving correct is en in overeenstemming met het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 3 en 4

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 5

Dit artikel handelt over de taken en de opdrachten van de POM's.

De heer Laurys dient een amendement in dat § 1, 2°, aanvult met de zinsnede “en op de uitvoering van streekpacten binnen het werkingsgebied”. Dit amendement strekt ertoe dat de POM de opdracht krijgt de projecten uit te voeren, die voortvloeien uit de streekpacten, die door de RESOC's worden vastgesteld. Op die manier wordt de band tussen RESOC's en POM's ook duidelijker gesteld en worden de streekpacten ook serieus genomen.

De heer Robert Voorhamme antwoordt dat de band met de RESOC's al is vastgelegd in artikel 8. Daarin wordt bepaald dat de regels inzake de werking van de POM's ook de wijze van afstemming met de RESOC's en de SERR's moet bevatten. Hij is van oordeel dat het amendement van de heer Laurys in dat kader geen meerwaarde biedt.

Volgens de heer Voorhamme gaat het in het geval van de streekpacten over een consensus. Dan is het ook een evidentie dat er instrumenten zijn die het streekpact zullen in de praktijk brengen. In het streekpact zal dan ook moeten worden opgenomen voor welke onderdelen van het pact de POM eventueel verantwoordelijk is. Dat wil niet zeggen dat de POM voor de volledige uitvoering van het

streekpact zal instaan. Bepaalde onderdelen zullen bijvoorbeeld door de lokale overheden moeten worden uitgevoerd. Men moet hier ook rekening houden met de specificiteit van de verschillende provincies. Bijvoorbeeld is er in de provincie Antwerpen een duidelijk verschil tussen de streekontwikkeling van het stadsgewest Antwerpen en die van de rest van de provincie. Het amendement van de heer Laurys werkt dan ook te beperkend.

De minister stelt dat de filosofie van het decreet is dat men niet betuttelend wil zijn tegenover de POM's. Het decreet regelt dan ook het minimale kader, maar niet de concrete detailuitwerking. Het amendement van de heer Laurys gaat in tegen die filosofie. Daardoor wordt ook tegemoetgekomen aan de verschillen die er tussen provincies zijn. Met de POM's wordt wel een gestroomlijnde structuur geschapen, voor wat de basisprincipes betreft, maar elke provincie kan die invullen, naargelang de eigen noden.

De heer Laurys merkt op dat in het ontwerpdecreet op de ERSV/SERR/RESOC is bepaald dat binnen de RESOC bij consensus en unanimitéit wordt beslist. De provincie is daarbij betrokken, en heeft door die bepaling hoe dan ook een vorm van vetorecht. De provincie zal dus nooit kunnen worden opgezadeld met iets dat ze niet wil. Het is dan toch logisch dat de POM als provinciaal uitvoeringsorgaan wordt belast met de uitvoering van het streekpact.

De minister herhaalt dat artikel 8 in die zin voldoende garanties geeft voor de betrokkenheid van de POM bij de RESOC.

Dat laatste wordt beaamt door de heer Voorhamme. Er bestaat volgens hem geen gevaar dat een provincie geen of slechte regelingen zal uitwerken voor de afstemming van de POM op de RESOC en SERR. Als nu decretaal wordt vastgelegd dat de POM hoe dan ook het streekpact moet uitvoeren, dan heeft het geen zin om specifieke regelingen voor de verhouding met de RESOC uit te werken. Het is volgens de spreker absoluut nodig dat elke provincie voldoende speelruimte heeft om haar eigen karakteristieken te laten spelen in de uitvoering van het streekpact. Door het amendement van de heer Laurys zou de efficiëntie van de werking op het terrein worden doorkruist.

De heer Laurys antwoordt dat men ook kan stellen dat door dat amendement de garantie wordt gegeven dat het streekpact wordt uitgevoerd. Omdat er geen centrale aansturing vanuit de Vlaamse over-

heid is, is het nu goed mogelijk dat een POM de afspraken van een streekpact naast zich neerlegt.

Het amendement wordt na deze discussie verworpen met 8 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Het artikel wordt vervolgens aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 6

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 7

Dit artikel bepaalt dat de provincie de inrichting, het bestuur en de werking van de POM regelt.

De heer Laurys dient een amendement in dat ertoe strekt dat er wordt omschreven hoe de raad van bestuur van de POM moet worden samengesteld. In die raad van bestuur moeten de werkgevers-, middenstands-, landbouw- en werknemersorganisaties zetelen die vertegenwoordigd zijn in de SERV. Het gaat om vertegenwoordigers die betrokken zijn bij het sociaal-economisch gebeuren in de provincie en ze worden voorgedragen door de SERV.

Met dit amendement wil de indiener de sociale partners betrekken bij de beleidsuitvoering. Volgens hem biedt die formule een toegevoegde waarde en moet ze ook op provinciaal niveau gelden. De betrokkenheid van de sociale partners bij de werking van de POM wordt op die manier decretaal verankerd.

De minister zegt dat dit amendement opnieuw te betuttelend is. Elke provincie moet zelf de werking van haar POM regelen. Als zij de sociale partners in het bestuur willen betrekken, is dat hun eigen verantwoordelijkheid.

De heer Voorhamme stelt dat het amendement ingaat tegen een beleidslijn, die op Vlaams niveau al lang wordt gevolgd. Met uitzondering voor zeer specifieke sectoren, zoals de sociale zekerheid, wordt de sociale partners een adviesrol toegekend, maar zijn ze niet de aangewezen instanties om ook in te staan voor de uitvoering van het beleid. De Vlaamse beleidslijn is al jaren dat de sociale partners bewust geweerd worden als operatoren. De



sociale partners zijn belangrijk bij het totstandkomen van de opdrachten voor de uitvoerende instanties, zoals de POM's zullen zijn. Maar het is niet aangewezen hen ook die uitvoerende instanties te laten leiden. Dat neemt niet weg, dat de provincies nog altijd de mogelijkheid hebben de sociale partners in het bestuur van de POM te betrekken. Maar het gaat te ver om dat dwingend bij decreet op te leggen.

De heer Laurys antwoordt dat het nodig is om degenen die het beleid mee helpen uittekenen, ook daadwerkelijk een uitvoeringsverantwoordelijkheid te geven. Als dat niet het geval is, dan zal hun betrokkenheid en engagement minimaal zijn. Door hun betrokkenheid in de GOM's zijn de sociale partners erg dynamische actoren in die structuur geweest.

De heer Voorhamme stelt dat ook de RESOC's en SERR's een belangrijke rol moeten kunnen spelen. Die structuren moeten voldoende slagkracht hebben om het beleid te kunnen sturen. Ze zijn de beleidsvoorbereidende organen bij uitstek. Het betrekken van de sociale partners in het bestuur van de POM's zou kunnen leiden tot een uitholling van de RESOC's en SERR's. Beide structuren moeten door de sociale partners serieus worden genomen, hetgeen niet het geval zal zijn als de beleidsbeslissingen toch genomen worden op het niveau van het bestuur van de POM's. Anders worden het zinloze praatbarakken.

Bovendien, zo stelt de heer Voorhamme, kan het amendement van de heer Laurys aanleiding geven tot belangenvermenging. Particuliere belangen gaan daardoor in het bestuur van de POM een te grote rol spelen, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van bedrijventerreinen.

De heer Laurys antwoordt hierop dat het probleem van de belangenvermenging niet wordt opgelost door de sociale partners niet in het bestuur te betrekken. Net zoals bij de GIMV destijds, bestaat de mogelijkheid dat de werkgevers uiteindelijk toch in het bestuur worden binnengehaald, maar dan zagezegd als deskundigen. En dat terwijl de andere partners alleen maar kunnen discussiëren binnen de overlegstructuren, zonder dat ze het uitvoerend beleid kunnen aansturen. Door ze niet te betrekken in het bestuur van de POM, wordt het gevaar voor belangenvermenging juist groter, volgens de heer Laurys.

De heer Voorhamme antwoordt dat de vergelijking met de GIMV niet opgaat. Degenen die in het bestuur van de GIMV zetelen, zijn daar hoofdelijk

verantwoordelijk als bestuurder en ze zijn in het bestuur opgenomen op basis van hun competentie. Ze zetelen daar niet als vertegenwoordiger van een of andere instantie. Met een structuur waarin het bestuur wordt uitgemaakt door vertegenwoordigers van organisaties, wordt de deur opengezet voor lobbymachines, die hun belangen willen veilig stellen in zeer concrete dossiers.

Na deze discussie wordt het amendement verworpen met 4 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 8

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 8bis

De heren Didier Ramoudt, Robert Voorhamme, Jan Laurys, André-Emiel Bogaert en mevrouw Veerle Declercq dienen een amendement in dat er toe strekt dat er een bepaling in het decreet wordt opgenomen omtrent de oprichting van een Stuurgroep, opgericht door de Vlaamse regering, die het overleg moet organiseren over de projecten en de taken van de POM's, waarin het Vlaamse Gewest een hefboomfunctie te vervullen heeft.

Dat amendement komt tegemoet aan de opmerkingen die tijdens de hoorzitting werden gemaakt over de noodzaak van overleg tussen de POM's en het Vlaamse gewest over de uitvoering van belangrijke projecten van streekontwikkeling, waarbij het Vlaamse gewest een rol te spelen heeft.

Dat amendement en daarmee het nieuwe artikel 8bis worden aangenomen met 10 stemmen voor bij 2 onthoudingen.

De tekst van het nieuwe artikel luidt als volgt :

“§ 1. Een Stuurgroep zal door de Vlaamse regering worden opgericht met als opdracht overleg te plegen over de voortgang van die projecten, in het kader van de in artikel 5 toegewezen taken, waar het Vlaamse Gewest een hefboomfunctie te vervullen heeft.

§ 2. De stuurgroep is samengesteld uit het hoofd van elke Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij en telkens één vertegenwoordiger van de Vlaamse Administratie bevoegd voor Economie, Milieu, Ruimtelijke ordening en Mobiliteit alsook een vertegenwoordiger van het Vlaams Agentschap Ondernemen.

De stuurgroep heeft steeds de mogelijkheid om bijkomende deskundigen op te roepen indien in de voortgang van de projecten dit noodzakelijk wordt geacht.

§ 3. Naast de toegewezen specifieke opdrachten aan de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen bedoeld onder artikel 5, § 3, zal overleg worden gepleegd rond de punten die door de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen op de agenda worden geplaatst.

§ 4. De Stuurgroep zal driemaandelijks vergaderen en na elke vergadering verslag uitbrengen aan de Vlaamse regering.”.

#### Artikel 9 tot 14

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

#### 4. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt tenslotte aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

De Commissie beslist eenparig dat er geen reflectietijd en geen reflectienota's zullen zijn.

Door de aanneming van artikel 8bis worden de artikelen vanaf artikel 9 hernummerd en worden de verwijzingen naar hernummerde artikels aangepast in de tekst aangenomen door de commissie.

*De verslaggevers,*

Jan LAURYS  
Veerle DECLERCQ

*De voorzitter,*

André-Emiel BOGAERT

---

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

## HOOFDSTUK I

## Algemene bepalingen

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

## Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij : de publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij decreet van 12 juli 1990 houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen ;
- 2° Vlaams Agentschap Ondernemen : het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij decreet van [...] ;
- 3° minister : De Vlaamse minister bevoegd voor het economisch beleid en de natuurlijke rijkdommen ;
- 4° corresponderende provincie : de provincie waarbinnen een Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij werkzaam is waarvan de rechtspersoonlijkheid, conform het bepaalde in artikel 10, zal worden verdergezet in deze van een erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij opgericht en erkend conform het bepaalde in dit decreet ;
- 5° departement : het departement van het ministerie van Economie, Werkgelegenheid en Toerisme binnen het beleidsdomein Economie, Werkgelegenheid en Toerisme, bedoeld in artikel 3 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

## HOOFDSTUK II

## Oprichting

## Artikel 3

§ 1. De provincie kan een Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, afgekort POM, oprichten.

Bij besluit van de Vlaamse regering wordt aan een Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij de gewestelijke erkenning verleend, zulks op voorwaarde dat een dergelijke Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij voldoet aan het bepaalde in dit decreet. Enkel de aldus erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen genieten de bevoegdheden bedoeld in artikel 6, § 1, van dit decreet en ressorteren onder de toepassing van het bepaalde in artikel 10 van dit decreet.

De in het eerste lid bedoelde provinciale ontwikkelingsmaatschappijen dragen de volgende benaming en hebben het volgende respectieve werkgebied :

- 1° de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen, afgekort POM-Antwerpen, met als werkgebied de provincie Antwerpen ;
- 2° de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Limburg, afgekort POM-Limburg, met als werkgebied de provincie Limburg ;
- 3° de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen, afgekort POM-Oost-Vlaanderen, met als werkgebied de provincie Oost-Vlaanderen ;
- 4° de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Vlaams-Brabant, afgekort POM-Vlaams-Brabant, met als werkgebied de provincie Vlaams-Brabant ;
- 5° de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen, afgekort POM-West-Vlaanderen, met als werkgebied de provincie West-Vlaanderen.

§ 2. De erkenningsdossiers van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen waarvoor de erkenning bedoeld in § 1, tweede lid, wordt aangevraagd,

moeten aan de Vlaamse regering zijn voorgelegd uiterlijk zes maand na inwerkingtreding van het decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap Ondernemen” van [...].

De Vlaamse regering doet over elk erkenningsdossier een uitspraak binnen de maand na datum van neerlegging van het dossier en bepaalt de datum waarop deze erkenning in werking treedt.

§ 3. Om door de Vlaamse regering te kunnen worden erkend, omvatten de in de § 2 bedoelde erkenningsdossiers van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen ten minste :

- 1° de oprichtingsakte ;
- 2° de regelen inzake de inrichting, het bestuur en de werking van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij bedoeld in artikel 8 van dit decreet ;
- 3° de conformiteit van de takenstelling in de oprichtingsakte aan het bepaalde in artikel 5, § 1, van dit decreet.

§ 4. De erkenning bedoeld in § 1 geldt voor onbepaalde duur. Zij kan door de Vlaamse regering worden opgeheven wanneer niet meer is voldaan aan de bepalingen van dit decreet.

§ 5. De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen zijn publiekrechtelijke instellingen met rechtspersoonlijkheid.

### HOOFDSTUK III

#### Missie, taken en bevoegdheden

##### Artikel 4

De erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij vormt het instrument waarmee elke provincie haar sociaal-economisch beleid uitvoert. Zij draagt bij tot de bevordering van de sociaal-economische ontwikkeling van het werkgebied, met name door de ondersteuning en uitvoering van de sociaal-economische projecten. Zij moet bovendien de provinciale sociaal-economische strategie via ontwikkeling, uitvoering en begeleiding van projecten onderbouwen.

##### Artikel 5

§ 1. Teneinde de in artikel 4 bedoelde missie waar te maken, staat de erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij in voor de volgende taken van uitvoering die aan elke Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij moeten worden toegewezen als voorwaarde voor het bekomen van de erkenning bedoeld in artikel 3, § 1, :

- 1° projecten gericht op de versterking van de infrastructuur tot vestiging van het bedrijfsleven en ontwikkeling van de ruimtelijk-economische infrastructuur ;
- 2° projecten gericht op een bedrijfsversterkend resultaat ;
- 3° de medewerking aan projecten tot efficiënte aanwending van de bedrijfsinfrastructuur, zoals brownfieldsprojecten.

§ 2. De Vlaamse regering kan met de provincie samenwerkingsakkoorden afsluiten over de wijze van uitvoering van de in artikel 5, § 1, vermelde aangelegenheden.

§ 3. De erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij kan binnen de in artikel 4 bedoelde missie en de in of krachtens artikel 5 toegewezen taken, na overleg tussen de Vlaamse regering en de provincie, in opdracht en voor rekening van de Vlaamse regering met bijkomende specifieke opdrachten worden belast.

##### Artikel 6

§ 1. Met het oog op de vervulling van de in artikel 4 bedoelde missie en de in of krachtens artikel 5 toegewezen taken is elke erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij gerechtigd alle activiteiten te verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de verwezenlijking van voormelde missie en voormelde taken.

Elke erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij beschikt daarenboven, met het oog op de vervulling van haar missie en de haar toegekende taken, over de hierna vermelde bijzondere bevoegdheden die zij uitoefent in overeenstemming met het bepaalde in dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten :

- 1° op last en op kosten van de Vlaamse regering, van de provincie of van de gemeenten, alle ont-

eigeningen, alle werken en alle andere openbare opdrachten van technische aard uitvoeren of laten uitvoeren. Geen onteigening kan plaatsvinden dan met voorafgaande machtiging van de Vlaamse regering ;

- 2° op eigen initiatief en met eigen middelen elk onroerend goed onteigenen, uitrusten, overdragen of het toestaan van rechten van gebruik en genot. Geen onteigening kan plaatsvinden dan met voorafgaande machtiging van de Vlaamse regering ;
- 3° het oprichten van al dan niet duurzame samenwerkingsverbanden en/of vennootschappen en verenigingen, en/of het erin deelnemen, zulks met het oog op de verwezenlijking van economische projecten ;
- 4° het autonoom aanvragen en ontvangen van subsidies.

§ 2. Als rechtspersoon is de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij algemeen rechts-, handelings- en procesbekwaam, zulks binnen de perken van zijn missie en takenstelling als bedoeld in respectievelijk de artikelen 4 en 5.

#### HOOFDSTUK IV

##### Inrichting, bestuur en werking

###### Artikel 7

De provincie regelt nader de inrichting, het bestuur en de werking van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij.

###### Artikel 8

Naast de bij of door de wet verplichte vermeldingen omvatten de regelen inzake de inrichting, het bestuur en de werking van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij minimaal :

- 1° de wijze van afstemming met de andere bestuursniveaus, inzonderheid de Vlaamse over-

heid overeenkomstig het bepaalde in artikel 5, § 2, van dit decreet ;

- 2° de wijze van afstemming op het Regionaal Sociaal Overleg Comité (RESOC) en de Sociaal-Economische Raad van de Regio (SERR) ;
- 3° een bepaling luidens dewelke alle officiële akten, officiële aankondigingen of andere officiële stukken, uitgaande van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, de benaming van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen moeten vermelden, met onmiddellijk daarvoor of daarna de vermelding "publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid, erkend door de Vlaamse regering".

###### Artikel 9

§ 1. Een Stuurgroep zal door de Vlaamse regering worden opgericht met als opdracht overleg te plegen over de voortgang van die projecten, in het kader van de in artikel 5 toegewezen taken, waar het Vlaamse Gewest een hefboomfunctie te vervullen heeft.

§ 2. De stuurgroep is samengesteld uit het hoofd van elke Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij en telkens één vertegenwoordiger van de Vlaamse Administratie bevoegd voor Economie, Milieu, Ruimtelijke ordening en Mobiliteit alsook een vertegenwoordiger van het Vlaams Agentschap Ondernemen.

De stuurgroep heeft steeds de mogelijkheid om bijkomende deskundigen op te roepen indien in de voortgang van de projecten dit noodzakelijk wordt geacht.

§ 3. Naast de toegewezen specifieke opdrachten aan de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen bedoeld onder artikel 5, § 3, zal overleg worden gepleegd rond de punten die door de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen op de agenda worden geplaatst.

§ 4. De Stuurgroep zal driemaandelijks vergaderen en na elke vergadering verslag uitbrengen aan de Vlaamse regering.



## HOOFDSTUK V

## Rechtsopvolging en financiële middelen

## Artikel 10

§ 1. Behalve voor wat betreft de taken van het Vlaams Agentschap Ondernemen alsmede de daarmee verband houdende overeenkomsten en, mede gelet op het bepaalde in artikel 11, § 1, tweede lid, voor wat het personeel betreft, zet de erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij de rechtspersoonlijkheid van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voordien werkzaam in de corresponderende provincie, verder en geldt zij als de rechtsopvolger, te algemene titel, van de betreffende Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij.

§ 2. In afwijking van de in de § 1 bedoelde overgang ten algemene titel en onverminderd de regels die behoren tot de bevoegdheid van de federale wetgever inzake de overdracht van onroerende goederen, worden de zakelijke rechten op de gebouwen en bijhorende terreinen, gebruikt voor de huisvesting van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voordien werkzaam in de corresponderende provincie en waarvan de betreffende GOM eigenaar is, dan wel waarop zij een ander zakelijk genotsrecht kan doen gelden, overgedragen aan het Vlaams Agentschap Ondernemen. Hetzelfde geldt voor evenals de kantooruitrusting opgenomen in de inventaris van de voormelde GOM.

In de gevallen dat een overdracht als bedoeld in het eerste lid van een zakelijk recht op een onroerend goed plaatsvindt, neemt het Vlaams Agentschap Ondernemen tevens de eventuele nog lopende leningen en/of kredieten aangegaan ter verwerving van voormelde goederen over. In voorkomend geval neemt het Vlaamse Gewest de borg- of andere zekerheidsstelling verbonden aan een dergelijke lening of krediet over van de betreffende provincie.

Het Vlaams Agentschap Ondernemen doet het nodige opdat de in het eerste lid bedoelde regels worden overgenomen in één of meerdere overeenkomsten met derde partijen nodig ter naleving van de federale regels, inzonderheid deze inzake de overdracht van onroerende goederen en/of inzake de gevolgen van een dergelijke overdracht.

§ 3. In afwijking van de in § 1 bedoelde overgang ten algemene titel, wordt de dotatie van de Vlaamse Gemeenschap bestemd voor elk van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen, overgedragen aan het Vlaams Agentschap Ondernemen.

§ 4. In afwijking van de in § 1 bedoelde overgang ten algemene titel, wordt uit het eigen vermogen van elke Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, per corresponderende provincie, een speciaal fonds opgericht. De middelen toegewezen aan het fonds komen toe aan de corresponderende provincie die ze besteedt conform de in § 5 bepaalde regels.

Het eigen vermogen, bedoeld in het eerste lid, is het eigen vermogen zoals vermeld in de balans bij het afsluiten van de rekeningen bij ontbinding of overgang van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, verminderd met :

- 1° de voorziening voor de aanzuivering van pensioenlasten met betrekking tot het verleden, voor zover deze niet zijn aangezuiverd op het ogenblik van de ontbinding van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij ;
- 2° de voorziening voor toekomstige kosten in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 21 februari 2003 inzake verlof voorafgaand aan de pensionering voor zover reeds aangelegde provisies in de balansrubriek voorzieningen bij het vreemd vermogen ontoereikend zijn ;
- 3° een voorziening bestemd voor de eerste inrichtings- of herinrichtingskosten van de provinciale vestigingen van het Vlaams Agentschap Ondernemen, rekening houdende met de gangbare prijzen voor het inplanten van bedrijfsvestigingen, inzonderheid deze van de overheid, in de corresponderende provincie en met een maximum ten belope van 10% op het saldo van het eigen vermogen na aftrek van de voorzieningen bedoeld in het 1° en 2°.

§ 5. Uit het in § 4, eerste lid bedoelde fonds worden, binnen de corresponderende provincie waarin een erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij wordt opgericht, bij voorrang, de financiële middelen geput nodig tot delging van de eventuele schadeclaims jegens de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij waarvan de erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij de rechtsopvolger is en/of voor de financiering van de overgangsmaatregelen, voorafgenomen en besteed of gereserveerd voor de beide voormelde doelstellingen.

Het saldo van het fonds na de voorafname bedoeld in het eerste lid, wordt bestemd voor de werking van de erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij van de corresponderende provincie. Daartoe geniet de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij van de corresponderende provincie een trekkingsrecht op het fonds. De uitoefening van dit trekkingsrecht gebeurt volgens de regels vastgesteld door de corresponderende provincie.

Vanaf het moment dat blijkt dat de in het eerste lid bedoelde schadeclaims niet meer hebben geleid of kunnen leiden tot een betaalplicht van de in het eerste lid bedoelde Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij in de hoedanigheid van rechtsopvolger van een Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, wordt de eventuele reservering stopgezet en kunnen de overeenstemmende middelen verder besteed worden voor de doelstellingen vermeld in het tweede lid.

§ 6. De Vlaamse regering bepaalt nadere regels inzake de wijze van de rechtsopvolging bedoeld in de eerste paragraaf.

## HOOFDSTUK VI

### Ontbinding van de Gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen

#### Artikel 11

§ 1. De Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij werkzaam in de corresponderende provincie waarin een Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, bedoeld in artikel 3, § 1, tweede lid, wordt opgericht conform het bepaalde in dit decreet en waarvoor een erkenningsdossier bedoeld in artikel 3, § 2, werd ingediend binnen de in deze bepaling gestelde termijn, is van rechtswege ontbonden op de datum waarop de erkenning van de Provinciale ontwikkelingsmaatschappij in werking treedt.

In het in het eerste lid bedoelde geval is, wat betreft het personeel, het bepaalde in het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 juncto artikel 14 van dit decreet van overeenkomstige toepassing.

Tot aan de datum van inwerkingtreding van de erkenning van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij blijft, in de corresponderende provincie, de daar werkzame Gewestelijke Ontwikkelings-

maatschappij verder bestaan en onderworpen aan het decreet van 12 juli 1990 houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen dat, zolang als nodig, op deze Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van toepassing blijft.

Met het oog op de uitvoering van de in dit decreet bedoelde overdracht van activa en reserves van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij aan respectievelijk het Vlaams Agentschap Ondernemen en de corresponderende erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij kan de Vlaamse regering een beroep doen op een expert.

§ 2. Indien een provincie niet binnen de in artikel 3, § 2, gestelde termijn is overgegaan tot de neerlegging van een daar bedoeld erkenningsdossier, geldt de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij werkzaam in de corresponderende provincie als van rechtswege ontbonden.

De Vlaamse regering neemt in een dergelijk geval de nodige maatregelen met het oog op de vereffening van het vermogen van de aldus ontbonden Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, zulks in afwijking van het bepaalde in artikel 10. Het eventuele netto-actief saldo uit de voormelde vereffening komt in een dergelijk geval toe aan de Vlaamse Gemeenschap.

In het in het eerste lid bedoelde geval is, wat betreft het personeel, het bepaalde in het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 van overeenkomstige toepassing.

## HOOFDSTUK VII

### Wijzigings- en coördinatiemachtiging

#### Artikel 12

§ 1. De Vlaamse regering wordt ermee belast de bestaande wets- en decreetsbepalingen betreffende de missie, taken en bevoegdheden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen, om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van dit decreet.

De besluiten die krachtens deze paragraaf worden vastgesteld, houden op uitwerking te hebben indien zij niet bij decreet zijn bekrachtigd binnen de 9 maanden na de datum van hun inwerkingtreding.

De bekrachtiging werkt terug tot deze laatste datum.

De in deze paragraaf aan de Vlaamse regering opgedragen bevoegdheid vervalt 9 maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. Na die datum kunnen de besluiten die krachtens deze paragraaf zijn vastgesteld en zijn bekrachtigd alleen bij een decreet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.

§ 2. De Vlaamse regering wordt ermee belast de bepalingen van de wetten en decreten betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen, alsook de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie, te coördineren. Te dien einde kan de regering :

- 1° de te coördineren bepalingen anders inrichten, inzonderheid opnieuw ordenen en vernummen ;
- 2° de verwijzingen in de te coördineren bepalingen dienovereenkomstig vernummen ;
- 3° de te coördineren bepalingen met het oog op onderlinge overeenstemming en eenheid van terminologie herschrijven zonder te raken aan de erin neergelegde beginselen ;
- 4° de verwijzingen naar de in de coördinatie opgenomen bepalingen die in andere niet in de coördinatie opgenomen bepalingen voorkomen, naar de vorm aanpassen.

De coördinatie treedt pas in werking nadat zij bekrachtigd is door het Vlaams Parlement.

## HOOFDSTUK VIII

### Slotbepalingen

#### Artikel 13

Rekening houdend met het bepaalde in het artikel 11 wordt het decreet van 12 juli 1990 houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen opgeheven zeven maand na inwerkingtreding van dit decreet.

#### Artikel 14

§ 1. In toepassing van artikel 11, § 1, doet de Vlaamse regering voorstellen om de overgang van personeelsleden van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen alsook commissarissen van de Vlaamse regering die bij deze Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen werden aangesteld, naar de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij van de corresponderende provincie of de corresponderende provincie te bevorderen, en zulks op een wederzijds vrijwillige basis en op een dermate wijze dat de overgang plaatsvindt naar die entiteit waarvan de taken en/of de functie best overeenstemt met de huidige taken en/of functie van de desbetreffende personeelsleden.

§ 2. Met het oog op de in § 1 bedoelde overgang, moet er tussen de Vlaamse regering, en al naargelang de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen welke zullen worden opgericht en corresponderende provincies, na overleg met de representatieve werknemersorganisaties, een protocol zijn gesloten. Dit protocol legt vast welke individuele personen in aanmerking komen voor overdracht en onder welke arbeidsvoorwaarden de personeelsleden die overgaan in de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen en/of corresponderende provincie zullen worden tewerkgesteld. Te dien einde voorziet het protocol in elk geval in het behoud van :

- 1° de graad en hoedanigheid ;
- 2° de administratieve, geldelijke, en schaalanciënniteit ;
- 3° de salarisschaal en functionele loopbaan waarop zij aanspraak konden maken volgens de bestaande reglementering op het ogenblik van hun overgang en waarbij latere wijzigingen aan deze reglementering op hen niet meer van toepassing zijn ;
- 4° de reglementair toegekende vergoedingen en toelagen waarop zij aanspraak konden maken volgens de bestaande reglementering op het ogenblik van hun overgang en waarbij latere wijzigingen aan deze reglementering op hen niet meer van toepassing zijn.

Het protocol zal daarenboven voorzien in het uitdovend karakter van bovenstaande elementen vanaf het ogenblik dat het geheel van salaris en reglementair toegekende vergoedingen en toelagen bij de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen of corresponderende provincie gunstiger zouden zijn.

§ 3. De uitvoering van het in § 2 bedoelde protocol is voor de individuele contractuele personeelsleden en de commissarissen van de Vlaamse regering die bij de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen werden aangesteld afhankelijk van hun akkoord.

§ 4. De naar de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen of corresponderende provincies overgedragen statutaire personeelsleden hebben het recht om binnen de vier jaar na hun overgang over te stappen naar het departement of een agentschap dat behoort tot het beleidsdomein dat bevoegd is voor het economisch beleid.

§ 5. De erkende Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij van de corresponderende provincie of de corresponderende provincie kan personeel in contractueel verband in dienst bij door de provincies gefinancierde socio – economische vzw's en dat in bepaalde provincies volledig ingeschakeld is in de werking van de GOM van de betreffende provincie overnemen met behoud ten persoonlijke titel van de waarborgen vermeld in het in § 2 bedoelde protocol.

De overname, bedoeld in het eerste lid, is beperkt tot het personeel in dienst van de vzw Limburgse Economische Raad (LER), de vzw Economisch Studiebureau Antwerpen en de vzw Economische Raad Oost-Vlaanderen (EROV) op het ogenblik van inwerkingtreding van dit decreet. De overname van personeel dient mede gepaard te gaan met een daadwerkelijke overdracht van taken.

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen en de corresponderende provincie nemen de nodige maatregelen inzake de overgang van de betrokken personeelsleden op vrijwillige basis in taken en/of functies die het best overeenstemmen met de huidige taken en/of functie van de desbetreffende personeelsleden.

#### Artikel 15

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

---