Stuk **2087** (2003-2004) – Nr. 2

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2003-2004

14 april 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Kris Van Dijck, Luc Van den Brande, Stefaan Platteau, Patrick Hostekint, Flor Ory en Jan Roegiers –

betreffende het opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen voor het buitenlands beleid

VERSLAG

namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Louis Bril

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Luc Van den Brande.

Vaste leden :

de heren Freddy Sarens, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy ;

de heren Louis Bril, Peter Gysbrechts, André Moreau, Stefaan Platteau ;

de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete ;

de heren Peter De Ridder, Patrick Hostekint ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Erik Matthijs, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Jef Van Looy ;

de heren Julien Demeulenaere, Didier Ramoudt, Marc van den Abeelen, Paul Wille ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Pieter Huybrechts, Johan Van Brusselen ;

de heren Marcel Logist, Jacques Timmermans ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jan Roegiers.

Zie :

2087 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

INHOUD

Blz.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER KRIS VAN DIJCK NAMENS DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE 4

II. ALGEMENE BESPREKING 4

II.1. Tussenkomst van de heer Freddy Sarens 4

II.2. Tussenkomst van de heer Luc Van den Brande 5

III. STEMMING 5

DAMES EN HEREN,

In de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden werd op dinsdag 30 maart 2004 het voorstel van resolutie betreffende het opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen voor het buitenlands beleid, na bespreking, bij unanimiteit aangenomen.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER KRIS VAN DIJCK NAMENS DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Bij de aanvang van zijn toelichting situeert de heer Kris Van Dijck vooreerst even kort de achtergrond en de genese van het voorliggende voorstel van resolutie. Hij verklaart met name het voorstel te hebben ingediend, en daarvoor ook steun gezocht te hebben bij een aantal andere parlementsleden van meerdere politieke fracties, omdat hij aan de hand van de diverse beleidsbrieven van de voorbije jaren en dan vooral aan de hand van de beleidsbrief van het afgelopen jaar, heeft moeten vaststellen dat de Balkanlanden volledig uit de prioriteitenlijst voor het Vlaams buitenlands beleid verdwenen zijn.

Ter nadere verklaring van een en ander, haalt hij een citaat aan dat hij ook gehanteerd heeft in het tweede punt van de overwegingen : "In de loop van het jaar 2004 zullen naar alle waarschijnlijkheid de meeste kandidaat-lidstaten uit Centraal- en Oost-Europa toetreden tot de Europese Unie, waardoor aandacht dient te worden besteed aan de heroriëntering van de samenwerkingsprojecten. Anderzijds kan Vlaanderen niet volledig afwezig blijven in de toekomstige buitengordel van de Europese Unie. Gelet op de nakende toetreding, in 2004, van de landen van Centraal- en Oost-Europa, zullen met de dan aangrenzenden staten ook goede relaties moeten worden ontwikkeld. Op de eerste plaats is dit belangrijk met betrekking tot de Balkanlanden, (….)" (cf. de Beleidsbrief Buitenlands Beleid 2002-2003).

De heer Van Dijck wijst er verder op dat in deze commissie de Balkan, en dan zeker de problematiek inzake Kosovo en Bosnië, nooit ver weg is geweest. Toen de oorlog nog volop woedde in Kosovo, werd hier zelfs de heer Rugova, toen nog de officieuze president van die regio, ontvangen.

Ook ontplooien diverse (Vlaamse) NGO's heel wat activiteiten in de Balkan, opdat die regio de moeilijke periode van het recente verleden zo snel mogelijk te boven zou kunnen komen.

Maar daar waar de heer Kris Van Dijck in de reeds geciteerde Beleidsbrief 2002-2003 leest dat we ons vanaf 2004 vooral op die buitengordel (met inbegrip van de Balkan) gaan richten, is het toch minstens paradoxaal dat over datzelfde onderwerp, in een later document (te weten de Beleidsbrief 2003-2004), niets meer terug te vinden is. De Balkan wordt daar zelfs helemaal niet meer vermeld.

Ten overvloede wijst de heer Kris Van Dijck er nog op dat de Balkan zelfs niet eens echt in de nieuwe EU-buitengordel ligt, maar daarentegen als het ware omgeven wordt door de Europese Unie, met Griekenland en Cyprus ten zuiden ervan. Het is dan ook de logica zelve dat deze landen, die echt dicht bij ons liggen, opgenomen zouden moeten blijven in onze prioriteitenlijst.

Iedereen weet trouwens dat deze landen de jongste jaren – zelfs na afloop van de Balkanoorlogen – een zeer moeilijke transitieperiode doormaken. West-Europa kan derhalve (zelfs uit louter eigenbelang) niet onverschillig blijven met betrekking tot de uitbouw van de democratie en de economische en culturele (weder)opbouw die daar nog moet gebeuren. Daarom moeten we deze landen aan de Europese zuidoostgrens dan ook blijvend opnemen in de prioriteitenlijst voor het Vlaams buitenlands beleid. Dat is dan ook in essentie de vraag die de heer Kris Van Dijck, en de andere indieners, willen richten tot de huidige, maar ook tot de volgende, Vlaamse regering.

II. ALGEMENE BESPREKING

II.1. Tussenkomst van de heer Freddy Sarens

De heer Freddy Sarens verklaart dat het voorliggende voorstel van resolutie het verdient met overtuiging gesteund te worden door deze commissie en door het Vlaams Parlement in zijn geheel. Hij wijst er daarbij op dat de problematiek van de Balkan in het verleden reeds meermaals onder de aandacht van de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden is gekomen.

Het voorstel van resolutie is, in het licht van de recente inter-etnische onlusten in Kosovo, volgens de heer Sarens ook bijna profetisch te noemen. Iedereen dacht dat de situatie daar stilaan verbeterde, dat de conflicten er stilaan zouden verdwijnen en dat men er de samenleving rustig aan het heropbouwen was. Ondertussen weten we wel beter. We hebben via de media immers heel andere – bijzonder onrustwekkende – signalen gekregen uit die regio.

De heer Freddy Sarens brengt daarbij in herinnering dat hij een paar maanden geleden, in deze commissie, er al op gewezen heeft dat een aantal NGO's plannen hadden om zich terug te trekken uit de regio. Dit leidde toen al tot de vraag van de betrokken landen om dit niet te doen, aangezien men nog niet klaar was om volledig zelf op eigen benen te staan. En nu is inderdaad op tragische wijze gebleken dat een relatief klein indicent er nog steeds aanleiding kan geven tot lynchpartijen.

Het is volgens de heer Freddy Sarens dan ook duidelijk dat we dit spijtige gebeuren, en de daaruit te trekken conclusies, niet zomaar onder de mat mogen vegen. Het conflict dat er de voorbije jaren openlijk woedde, is onderhuids immers nog steeds ten volle aanwezig.

Daarom moeten Vlaanderen, de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement permanent aandacht blijven besteden aan deze problematiek. Dit voorstel van resolutie komt daar perfect aan tegemoet. De CD&V-fractie zal het dan ook zonder de minste reserve goedkeuren.

II.2. Tussenkomst van de heer Luc Van den Brande

De heer Luc Van den Brande, commissievoorzitter, verklaart de mening te zijn toegedaan dat het voorliggende resolutievoorstel behoorlijk goed weergeeft wat er, over de fracties heen, in deze commissie leeft met betrekking tot de aangehaalde problematiek.

Hij erkent daarbij wel dat de Vlaamse regering, uit de aard der zaak, genoodzaakt is om keuzes te maken in haar buitenlands beleid. Mede gezien de beperktheid van de middelen, kan men niet van iedere kwestie of iedere regio (hoe belangrijk en gerechtvaardigd ook) een prioriteit maken voor het Vlaams buitenlands beleid. Daar situeert zich een onontkoombaar dilemma.

Hetzelfde geldt trouwens ten aanzien van de optie om inzake het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid te werken met een beperkt aantal concentratielanden. Die optie doet niets af van de inherente nood die ook in andere Derde Wereldlanden aanwezig is.

Desalniettemin zijn er volgens de heer Van den Brande, voor wat het voorliggende voorstel van resolutie betreft, legio menselijke en beleidsmatige redenen om het goed te keuren. Daarbij kan dan meer bepaald datgene wat in de Balkanlanden gebeurt wel prioritair, maar niet exclusief prioritair worden gemaakt in het kader van ons buitenlands beleid.

III. STEMMING

Ter stemming gelegd, wordt het voorstel van resolutie betreffende het opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen voor het buitenlands beleid, daarna ongewijzigd aangenomen bij unanimiteit van acht stemmen.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Louis BRIL Luc VAN DEN BRANDE