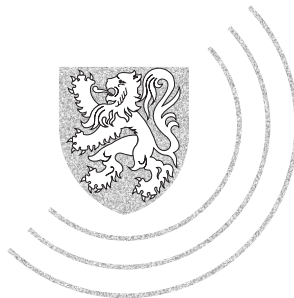


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

23 oktober 2003

VERZOEKSCHRIFT

over de evaluatie van de districtsraden in Antwerpen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
uitgebracht door de heren Bart De Smet en Cis Schepens**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jan Penris.

Vaste leden :

de heer Bart De Smet, mevrouw Veerle Heeren, de heren Boudewijn Laloo, Mark Van der Poorten ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, mevrouw Dominique Guns, de heren Cis Schepens, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jan Penris, Christian Verougstraete ;

de heren Carlo Daelman, Marcel Logist ;

mevrouw Vera Dua ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Sonja Becq, de heren Carl Decaluwe, Jan Verfaillie, Johan Weyts ;

de heren Julien Demeulenaere, Peter Gysbrechts, Patrick Lachaert, Stefaan Platteau ;

de heer Filip Dewinter, mevrouw Marijke Dillen, de heer Frans Wymeersch ;

de heer Dany Vandenbossche, mevrouw Josée Vercammen ;

de heer Ann De Martelaer ;

de heer Jan Loones.

INHOUD

	Blz.
1. Procedure	4
2. Beknopte inhoud van het verzoekschrift	4
3. Bespreking	4
4. Conclusie	5

DAMES EN HEREN,

1. Procedure

De heer Arthur De Decker diende op 8 oktober 2003 een verzoekschrift in over de evaluatie van de districtsraden in Antwerpen. Het verzoekschrift werd op 13 oktober 2003 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

De commissie besprak het verzoekschrift tijdens haar vergadering 21 oktober 2003.

2. Beknopte inhoud van het verzoekschrift

De verzoeker vraagt dat de werking van de Antwerpse districtsraden zou worden geëvalueerd door de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur en dit binnen een termijn van zes maanden. Het Vlaams Parlement kan via de parlementsvoorzitter een dergelijke evaluatie vragen aan de Hoge Raad.

Een evaluatie van drie jaar ervaring met de Antwerpse districtsbesturen zou volgens de verzoeker van belang zijn met het oog op een toekomstige decretale regeling van de districtsbesturen in Vlaanderen. Bovendien kan die evaluatie interessant zijn bij het voorbereiden van eventuele districtsbesturen in Gent. Het is immers niet uitgesloten dat, na een door de verzoeker aangevraagde gemeentelijke volksraadpleging, ook in Gent districtsbesturen worden opgericht.

3. Bespreking

De heer *Jan Penris*, commissievoorzitter, maakt melding van een lopende doctoraatsstudie over de Antwerpse districtsraden door de heer Danny Van Assche van de Universiteit Antwerpen. De studie zou eind 2004-begin 2005 voltooid zijn. Ook zou de stad Antwerpen zelf begin 2002 een prille evaluatie van haar districtswerking hebben opgemaakt. Die gegevens kunnen al aan de verzoeker worden overgemaakt. De spreker vraagt of het aangewezen is om aanvullend nog de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur te belasten met een evaluatie van de Antwerpse districtswerking. Op basis van artikel 4 van het decreet van 30 maart 1999 houdende de

oprichting van een Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur kan de parlementsvoorzitter, op verzoek van de bevoegde commissie, een adviesvraag aan de Hoge Raad voorleggen.

Mevrouw *Hilde De Lobel* stelt vast dat de verzoeker de evaluatie binnen een termijn van zes maanden wil laten verrichten. Zij vraagt zich af of de commissie de Hoge Raad op zo'n strakke timing kan vastpinnen. De spreker is wel geneigd in te gaan op de vraag van de verzoeker tot een evaluatie van de districtswerking door de Hoge Raad. De districten werken nu al een drietal jaren en de resultaten van de evaluatie kunnen interessante gegevens opleveren voor zowel de verzoeker als voor al degenen die nauw betrokken zijn bij de districtswerking. Volgens de spreker, die zelf districtsraads-lid is, wijkt de praktijk immers nogal eens af van wat theoretisch bedoeld werd bij de oprichting van de districten. De Hoge Raad zou een en ander op een onafhankelijke en neutrale wijze kunnen onderzoeken.

De heer *Cis Schepens* meent te weten dat de Hoge Raad zelf al eens aangeboden heeft een dergelijke evaluatie te maken. Hij zou het positief vinden als een onafhankelijke instantie als de Hoge Raad dat onderzoek op zich zou nemen. Het onderzoek zou niet alleen de voordelen maar ook de nadelen van de Antwerpse decentralisatie moeten bekijken. Dat kan nuttige gegevens opleveren voor de eventuele Gentse decentralisatie in districtsbesturen. De spreker hoopt wel dat men in Gent niet overhaast tot decentralisatie zou beslissen.

De heer *Bart De Smet* sluit zich hierbij aan. Hij stelt vast dat de Antwerpse districtswerking een moeilijke start kende en vraagt of het wel mogelijk is om na nauwelijks drie jaar werking al een onderbouwde visie te krijgen over die startperiode. Dat neemt niet weg dat de spreker een evaluatie heel nuttig zou vinden. Niettemin heeft hij bedenkingen bij het feit dat de verzoeker, die zelf de Gentse volksraadpleging aanstuurt, voor dat specifieke doel een evaluatie van de Antwerpse ervaringen wenst.

De heer *Jan Penris* meent dat de evaluatie door de Hoge Raad ook voor het Parlement nuttige gegevens kan opleveren. Als de commissie ingaat op de vraag van de verzoeker, dan is dat een teken dat de commissie zelf een evaluatie nuttig acht.

4. Conclusie

De commissie beslist bij consensus in te gaan op het verzoek. Via de parlamentsvoorzitter zal aan de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur worden gevraagd een evaluatie te maken van de Antwerpse districtswerking.

De verslaggevers,

Bart DE SMET
Cis SCHEPENS

De voorzitter,

Jan PENRIS
