

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

21 april 2004

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Herman Lauwers en Bob Verstraete –
houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Bart De Smet**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jo Vermeulen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Karlos Callens, Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Bob Verstraete ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Hilde De Lobel ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert Vanleenhove ;

de heren Jozef Browaeys, André Denys, Jacques Devolder, Paul Wille ;

de heren Julien Libreht, Felix Strackx, Frans Wymeersch ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jos Stassen ;

de heer Jan Roegiers.

Zie :

2176 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de indieners	4
2. Algemene en artikelsgewijze bespreking en stemming	4
3. Wegstemmen van de reflectietermijn en eindstemming	6

DAMES EN HEREN,

Artikelen 2

Voorliggend voorstel van decreet werd besproken in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport op 1 en 19 april 2004.

Op 1 april werd het voorstel van decreet toegelicht. Op 19 april werd de algemene bespreking georganiseerd, gevolgd door de artikelsgewijze bespreking en de stemming.

1. Toelichting door de indieners

De heer Herman Lauwers stelt namens de indieners dat voorliggend voorstel van decreet terugrijpt naar het Vlaamse regeerakkoord. Daarin werd gestipuleerd dat tijdelijke tewerkstelling – bijvoorbeeld DAC – ook in de sectoren Welzijn en Cultuur zoveel mogelijk vervangen moest worden door reguliere tewerkstelling. Die omzetting zou gefaseerd verlopen. Eerst pakte men de landelijke organisaties aan, vervolgens het regionale en lokale jeugdwerk en ten slotte het regionale en lokale sociaal-culturele werk. Voor de beschikbare middelen, hun afkomst en bestemming, verwijst hij naar de memorie van toelichting.

Het doel is deze specifieke regelgeving te integreren in de bestaande regelgeving van de culturele sector. De tewerkstellingsprogramma's staan immers vaak haaks op de subsidiemechanismen en procedures van de decreten, bijvoorbeeld inzake lokaal jeugdwerk of lokaal cultuurbeleid. De personeelsleden krijgen dezelfde arbeidsvoorwaarden als wie er al werkt volgens de bestaande decreten. Het voorstel creëert voorts de mogelijkheid om een eigen personeelsbeleid te voeren. Er komt ook een forfaitaire premie voor de subsidiëring van aanvullende tewerkstelling, tot een bepaald niveau.

2. Algemene en artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 8 stemmen.

De heer Bart De Smet informeert waarom de 'aanvullende subsidie voor tewerkstelling' niet gedefinieerd wordt in artikel 2, want in artikel 9 wordt enkel het mechanisme voor de verdeling van de middelen voor de 'aanvullende subsidie voor tewerkstelling' opgenomen.

Voor de aanvullende tewerkstelling wordt een forfaitaire premie toegekend. Het in artikel 11 voorgestelde bedrag is volgens de spreker echter onvoldoende om werknemers te betalen. Zelfs voor werknemers met een diploma HSO zijn deze bedragen aan de lage kant en a fortiori voor de be-toelaging van werknemers met een HOKT-diploma. Dit zal ertoe leiden dat niet alle organisaties een beroep zullen kunnen doen op dit subsidiesysteem omdat niet alle organisaties lagergeschoolden kunnen gebruiken of over voldoende eigen inkomsten beschikken om het loonverschil zelf te betalen.

De minister antwoordt dat hierover ruim overleg werd gepleegd, en dat er een akkoord is met de sociale partners over de hoogte van deze forfaitaire premie. Het forfaitaire bedrag is gelijk aan het geïndexeerde bedrag van de sociale Maribel.

Wat de definitie van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling betreft, meent de minister dat er zich geen probleem stelt. Om te benadrukken dat het om een aanvullende subsidie voor de tewerkstelling gaat, wordt in artikel 2, 8°, van het voorstel van decreet verwezen naar het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse Jeugdbeleid, het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk en het decreet van 20 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikelen 3 tot en met 8

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikel 9

Volgens de heer Bart De Smet is artikel 9 onvoldoende duidelijk over wie uiteindelijk subsidies kan krijgen. In artikel 2 wordt verwezen naar er-

kende organisaties. In artikel 9 spreekt men echter over sectoren.

De minister verwijst naar artikel 3 waarin wordt bepaald dat de subsidies voor DAC-projecten worden omgezet in reguliere personeelssubsidies aan organisaties. In artikel 2, 8°, worden de organisaties gedefinieerd. Ook in artikel 10 heeft men het over de erkende en gesubsidieerde organisaties binnen de in artikel 9 vermelde sectoren.

De heer Bart De Smet meent dat in artikel 9 minstens moet worden verwezen naar de overeenstemmende definitie in artikel 2. In artikel 2, 8°, c), wordt trouwens verwezen naar het decreet van 20 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea. Hij vraagt zich af of niet verwezen dient te worden naar het Erfgoeddecreet waarin dat museumdecreet wordt opgeheven.

De minister antwoordt dat het Erfgoeddecreet nog niet van kracht was toen dit voorstel van decreet werd geschreven. Een verwijzing naar het Erfgoeddecreet is inderdaad aangewezen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikelen 10 tot en met 11

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikel 12

De heer Bart De Smet stelt dat dit artikel erg onduidelijk is opgesteld. De band met artikel 9 wordt ten onrechte niet in het artikel vermeld. Het eerste lid van artikel 12 heeft blijkbaar betrekking op de punten 1 en 2 van artikel 9. Het tweede lid heeft betrekking op de punten 3, 4 en 5 van artikel 9, en het derde lid op alle vijf de punten van artikel 9. Hij vraagt zich af waarom deze specifieke verwijzingen naar artikel 9 niet uitdrukkelijk zijn opgenomen, zodat dit voor iedereen duidelijk is.

De minister antwoordt dat in artikel 12 wordt bepaald dat er, voor de sectoren waarop dit voorstel van decreet betrekking heeft, uitvoeringsbesluiten gemaakt moeten worden waarbij objectieve parameters bepaald worden om te berekenen wie recht heeft op hoeveel tewerkstellingsplaatsen. Wat betreft het eerste en het tweede lid van artikel 12, gaan de subsidies over het lokaal cultuurbeleid en

het gemeentelijk jeugdwerkbeleid via de gemeentebesturen. Er wordt dus vooraf bepaald hoe men gaat verdelen en welke contingenten er beschikbaar zijn voor de gemeentebesturen, om dan tot een herverdeling te kunnen overgaan. Met het oog op de rechtszekerheid van zowel werkgevers als werknemers, wordt bepaald dat de herverdelingen pas kunnen plaatsvinden bij het begin van beleidsplanperiodes. Het derde lid van artikel 12 slaat op elk onderdeel of elk lid van artikel 9 : voor die vijf leden van artikel 9 wordt bepaald dat er objectieve parameters moeten zijn en dat die parameters tot stand moeten komen na overleg met sociale partners en adviesraden.

De heer Bart De Smet informeert of artikel 12 dan volledig op de vijf sectoren slaat.

De minister antwoordt ontkennend : het artikel bepaalt duidelijk dat de Vlaamse regering op basis van objectieve parameters, telkens voor het begin van een nieuwe beleidsplanperiode, bepaalt welke gemeentebesturen in aanmerking komen voor subsidies. Dit komt omdat er meer gemeentebesturen zijn dan lokale geregulariseerde DAC-plaatsen.

De heer De Bart Smet blijft er na deze verduidelijkingen bij dat artikel 12 veel duidelijker moet worden geformuleerd. Het eerste lid slaat blijkbaar op de sectoren 1 en 2 van artikel 9, het tweede lid op de sectoren 3, 4 en 5 en het derde lid op de 5 sectoren. Dit zou via de nodige verwijzingen perfect in artikel 12 kunnen worden opgenomen.

De minister meent dat artikel 12 voldoende duidelijk werd opgesteld. In het eerste deel wordt er immers gesproken over gemeentebesturen, in het tweede deel over organisaties, en in het derde deel wordt bepaald dat de objectieve parameters moeten vastgelegd worden. Er zijn ook geen beperkende bepalingen opgenomen.

De heer Bart De Smet vindt het logischer om van het eerste en het tweede lid een eerste paragraaf te maken en van het derde lid een tweede paragraaf en telkens te verwijzen naar de delen van artikel 9 waar het op slaat.

De minister meent dat, indien er al onduidelijkheid kon bestaan, deze via zijn toelichting bij de artikelsgewijze bespreking volledig is weggewerkt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikel 13

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikel 14

De heer Bart De Smet verwijst naar het decreet op de intergemeentelijke samenwerking en de poging daar om het aantal gemeentelijke vzw's te verminderen. Daarom vraagt hij naar het standpunt van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) over de bepaling van artikel 14 dat de tewerkstelling moet gerealiseerd worden bij een vzw. Binnen het jeugdwerk zijn er bijvoorbeeld tal van initiatieven die niet via een vzw functioneren.

De minister wijst er op dat de VVSG geraadpleegd werd en akkoord gaat met voorliggend voorstel van decreet. Alle DAC'ers zijn momenteel tewerkgesteld bij vzw's. Werkgevers en werknemers zijn er van uit gegaan dat dit, in de mate van het mogelijke, het uitgangspunt moest blijven om zoveel mogelijk impulsen te geven aan het particuliere initiatief.

Artikel 14 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikel 15

De heer Bart De Smet vraagt enige verduidelijking bij 'de vermindering van subsidies bij vroegere DAC-promotoren'. Welke vermindering betreft het hier en waarom ?

Volgens de minister gaat het om een vorm van bescherming van particuliere organisaties : op het moment dat de gemeentebesturen de middelen doorverwijzen naar particuliere initiatieven, moet er vermeden worden dat de gemeentebesturen eenzijdig beslissen de middelen te schrappen. Organisaties moeten de mogelijkheid krijgen om daarin gehoord te worden.

De heer Bart De Smet informeert of er nog niet-geregulariseerde DAC'ers zijn en zo ja, hoeveel.

De minister bevestigt dat er in Brussel nog een aantal niet-geregulariseerde DAC'ers in de cultuursector zijn. Dat heeft voor een groot deel te maken met de bijzondere situatie van Brussel en met de relatie tussen de Brusselse BGDA en de

VDAB. Op 17 mei zal het kabinet nogmaals met de administratie Tewerkstelling en de VDAB vergaderen om te bepalen om welke projecten het gaat en of die projecten ten laste vallen van VDAB of BGDA. Het is de bedoeling om de situatie tegen 1 januari 2005 uit te klaren. Vandaar dat er ook een overleg tussen de betrokken administraties opgestart wordt. Zeer waarschijnlijk zal er nog bijkomend moeten overlegd worden met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Artikel 15 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

Artikelen 16 tot en met 18

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

3. Wegstemmen van de reflectietermijn en eindstemming

Conform artikel 56, 3°, van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt unaniem met 8 stemmen beslist dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

Het voorliggend voorstel van decreet wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Mieke VAN HECKE

Jo VERMEULEN

Bart DE SMET