Vlaams Parlement

stuk **2072** (2012-2013) – Nr. 5
ingediend op 1 juli 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door mevrouw Gwenny De Vroe

verzendcode: LEE

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Martens.

Vaste leden:
de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de dames Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
de heren Bart Martens, Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Hermes Sanctorum.

Plaatsvervangers:
de dames Karin Brouwers, Veerle Heeren, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de heren Karlos Callens, Dirk Van Mechelen;
de heer Steve D'Hulster, mevrouw Michèle Hostekint;
de heren Piet De Bruyn, Marius Meremans;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:
2072 (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

INHOUD

I. Toelichting 4
1. Ontwerp van decreet 4
2. Conceptnota over het vrijwaren van het waterbergend vermogen 6
II. Algemene bespreking 8
1. Standpunten en vragen van de leden 8
2. Antwoord van de minister 13
III. Artikelsgewijze bespreking 14
IV. Eindstemming 19
Gebruikte afkortingen 20
Tekst aangenomen door de commissie 21
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed besprak op 11 en 25 juni 2013 het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (*Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 2072/1).

Bij die gelegenheid besprak de commissie ook de conceptnota over het vrijwaren van het waterbergend vermogen, die op 29 maart 2013 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. De conceptnota werd opgesteld in het kader van de kortetermijnactie 'signaalgebieden' in het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Het ontwerp van decreet en de conceptnota werden samen behandeld omdat ze onder meer uitvoering geven aan aanbevelingen uit de resolutie betreffende het beheersen van wateroverlast in het kader van een integraal waterbeleid (*Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1221/2).

De conceptnota is terug te vinden op de dossierpagina van dit stuk op www.vlaamsparlement.be.

I. TOELICHTING

Mevrouw *Joke Schauvliege*, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, geeft toelichting bij het ontwerp van decreet en de conceptnota.

1. Ontwerp van decreet

De minister wijst vooreerst op de belangrijke uitdagingen voor Vlaanderen op het vlak van integraal waterbeleid en -beheer, in het bijzonder voor de verdere uitvoering van de Europese kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn. Een eenvoudiger en kwaliteitsvoller decreet Integraal Waterbeleid om de planning, het overleg en de organisatie van het waterbeleid in Vlaanderen te regelen, moet bijdragen tot de realisatie van de Europese doelstellingen.

De voorgestelde aanpassingen van het decreet geven ook invulling aan een van de doelstellingen van het regeerakkoord, namelijk verder werk maken van een integraal waterbeleid, met effectievere en efficiëntere structuren en procedures en met minder planlast. Het ontwerp van decreet geeft bovendien uitvoering aan meerdere punten uit de resolutie van het Vlaams Parlement van 7 juli 2011 betreffende het beheersen van wateroverlast in het kader van een integraal waterbeleid (*Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1221/2).

De minister heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid gevraagd het decreet Integraal Waterbeleid te evalueren en voorstellen tot verbetering te formuleren. De doelstelling was meervoudig. Ten eerste moest de aanpassing van het decreet, op basis van de ervaringen van de eerste planningscyclus, leiden tot een transparantere en vereenvoudigde planning met minder planlast en tot een efficiënter overleg. Een tweede doelstelling was een betere afstemming met de Europese kaderrichtlijn Water en andere gerelateerde wetgeving, zoals de nieuwe Benelux-beschikking Vismigratie, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het Milieuhandhavingsdecreet. Ten derde moest de informatieplicht voor overstromingsgevoelige gebieden worden verankerd in het decreet.

Dit resulteerde in de voorliggende aanpassing van het decreet met als hoofdlijnen:
– het integreren van de waterbeleidsnota en de waterbeheerkwesties;
– het integreren van de bekkenbeheerplannen in de stroomgebiedbeheerplannen;
– het omvormen van de bekkenvoortgangsrapporten tot wateruitvoeringsprogramma's;
– het afschaffen van de waterschappen en het integreren van de waterschapssecretariaten in de bekkensecretariaten;
– de hervorming van de bekkenbesturen;
– het vereenvoudigen en afstemmen van procedures.

Vermindering van de planlast

De evaluatie door de CIW wees op een hoge planlast. Het aantal waterbeheerplannen wordt daarom drastisch verminderd door de plannen op het stroomgebiedniveau en op het bekkenniveau in elkaar te schuiven. In plaats van twee stroomgebiedbeheerplannen, elf bekkenbeheerplannen en honderd deelbekkenbeheerplannen, die dan nog eens op verschillende tijdstippen worden opgemaakt, komt er nu één stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde en één voor de Maas, met bijbehorende bekkenspecifieke delen. Deze bekkenspecifieke delen vervangen de bekkenbeheerplannen en integreren de acties vanuit het deelbekkenniveau. Reeds in 2010, bij de omzetting van de Overstromingsrichtlijn, werd beslist om ook de overstromingsrisicobeheerplannen in de stroomgebiedbeheerplannen te integreren. Hierdoor worden de stroomgebiedbeheerplannen volgens de minister echte integrale plannen die aangeven hoe de toestand van het oppervlaktewater en grondwater in Vlaanderen zal worden verbeterd, hoe de watersystemen worden beheerd om het overstromingsrisico te verminderen en hoe de watervoorraden worden beschermd, met aandacht voor de lokale knelpunten en gebiedsgerichte acties en maatregelen. Die laatste komen aan bod in de bekkenspecifieke delen.

Ook de waterbeleidsnota en de waterbeheerkwesties worden samengevoegd. De waterbeleidsnota beschrijft de krachtlijnen van de visie van de Vlaamse Regering op het integraal waterbeleid. De waterbeheerkwesties betreffen een document dat gevraagd wordt door de kaderrichtlijn Water. Voorafgaand aan elk stroomgebiedbeheerplan moet een overzicht van de voornaamste waterbeheerproblemen in het stroomgebied via een openbaar onderzoek aan de bevolking worden voorgelegd. Beide documenten sluiten goed bij elkaar aan. Ter wille van de efficiëntie en transparantie worden de waterbeheerkwesties daarom in de waterbeleidsnota opgenomen. Het ontwerp van waterbeleidsnota wordt in een openbaar onderzoek aan de bevolking voorgelegd.

Voor de opvolging van de uitvoering van de waterplanning komt er jaarlijks een wateruitvoeringsprogramma en dit onder meer ter vervanging van de huidige bekkenvoortgangsrapporten. Het wateruitvoeringsprogramma maakt het mogelijk acties bij te sturen, stop te zetten of toe te voegen om op die manier in te spelen op onvoorziene of wijzigende omstandigheden. De aanpassingen moeten uiteraard passen binnen de visie en het maatregelenprogramma van de stroomgebiedbeheerplannen.

Vereenvoudiging van de structuren

Ook het gebiedsgerichte overleg voor het integraal waterbeleid wordt hertekend. Voor het gebiedsgerichte overleg zijn er momenteel 11 bekkenbesturen actief op bekkenniveau en waren er 52 waterschappen op deelbekkenniveau voorzien. Voortaan zal er beter samengewerkt worden met minder structuren. Om de slagkracht en de coördinerende rol van de bekkenbesturen te verhogen, wordt het overleg op deelbekkenniveau in het bekkenniveau geïntegreerd. Dit betekent dat de waterschappen als afzonderlijke overlegstructuren worden afgeschaft. Om de samenwerking in de bekkenbesturen te versterken, worden de waterschapssecretariaten en de bekkensecretariaten samengevoegd. Hierdoor zullen personeelsleden van de verschillende provincies en het gewest volgens de minister verder kunnen samenwerken aan een integraal waterbeleid.

Het bekkenbestuur wordt opgesplitst in een algemene bekkenvergadering en een bekkenbureau, beide onder leiding van de provinciegouverneur die bijgestaan wordt door de bekkencoördinator. De provincies, gemeenten, polders en wateringen worden via de algemene bekkenvergadering rechtstreeks in de bekkenbesturen vertegenwoordigd. Hierdoor wordt de betrokkenheid van de lokale besturen in de bekkenbesturen versterkt en wordt het noodzakelijke lokale draagvlak gecreëerd.

Het bekkenbureau is bedoeld om op te treden als flexibel orgaan. Het staat in voor de voorbereiding van het integraal waterbeleid in het bekken en de organisatie van gebiedsgericht en thematisch overleg. De ruimere algemene bekkenvergadering volgt het werk van het bekkenbureau op en bekrachtigt het. De huidige taakstelling van de bekkenstructuren blijft in grote lijnen behouden, maar wordt opgesplitst tussen de algemene bekkenvergadering en het bekkenbureau.

Vereenvoudiging van de procedures

Naast de structuren en plannen worden ook de procedures vereenvoudigd en op elkaar afgestemd. De organisatie en bekendmaking van het openbaar onderzoek van de waterbeleidsnota en de stroomgebiedbeheerplannen worden bijgestuurd om efficiënter en soepeler te kunnen optreden. Er zal meer gebruik worden gemaakt van digitale communicatiemiddelen. Burgers kunnen hun opmerkingen op deze documenten voortaan ook via het internet aan de CIW bezorgen.

De afbakening van een bredere oeverzone gebeurt voortaan via een oeverzoneproject. Dit maakt een gebiedsspecifieke invulling mogelijk. De ervaringen uit het eerste planproces leren immers dat de inrichting en het beheer van oeverzones breder dan enkel het talud, maatwerk vergen. In het oeverzoneproject worden de instrumenten voor de realisatie en het beheer van de oeverzone opgenomen alsook de gebruiksbeperkingen op maat van het watersysteem en de doelstellingen.

Informatieplicht

Tot slot wordt een belangrijk nieuw instrument in de aanpak van wateroverlast ingevoerd: de informatieplicht. Ook dit was een van de aanbevelingen in de resolutie van het Vlaams Parlement betreffende het beheersen van de wateroverlast. Wie een huis, bouwgrond of een ander pand koopt of huurt voor meer dan negen jaar moet voortaan worden geïnformeerd over het feit dat het perceel in overstromingsgevoelig gebied ligt of in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone. Die informatieplicht moet de kandidaat-koper of -huurder beter beschermen. De informatieplicht geldt al van bij de publiciteit voor een verkoop of een langdurige verhuur en geldt zowel voor de vastgoedmakelaar, de notaris, als voor de eigenaar die zijn eigen woning verkoopt of verhuurt. Die informatieplicht wordt via een zogenaamde waterparagraaf opgenomen in de vastgoedakte. De praktische voorwaarden voor de bekendmaking en de publiciteit van deze informatieplicht worden door de administratie in overleg met de sector verder uitgewerkt.

2. Conceptnota over het vrijwaren van het waterbergend vermogen

Op 29 maart 2013 keurde de Vlaamse Regering een conceptnota met een plan van aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen goed. Dit paste in de kortetermijnactie ‘signaalgebieden’ van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen van Vlaams minister van Ruimtelijke Ordening Philippe Muyters. Daarmee wordt eveneens een aanbeveling over het vrijwaren van het waterbergend vermogen uit de resolutie van het Vlaams Parlement uitgevoerd.

Signaalgebieden

Op 30 januari 2009 heeft de vorige Vlaamse Regering de elf bekkenbeheerplannen vastgesteld. In de plannen zijn gebieden aangeduid die belangrijk zijn voor het watersysteem, namelijk gebieden die een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast omdat ze kunnen overstromen of omdat ze vanwege hun specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren. Als die gebieden in nog niet ontwikkelde, harde gewestplanbe-

stemmingen liggen, bijvoorbeeld woongebied of industriegebied, bestaat er een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de ontwikkelingsperspectieven voor dat gebied en de belangen van het watersysteem. Die gebieden worden 'signaalgebieden' genoemd.

De bekkenbeheerplannen doen verder geen uitspraken over deze gebieden. Per signaalgebied wordt door de bekkenbesturen een gebiedsgerichte analyse uitgevoerd en wordt zo nodig een ontwikkelingsperspectief gesuggereerd aan de betrokken waterbeheerders, de betrokken lokale besturen en de administraties. Met de conceptnota heeft de Vlaamse Regering er nu voor gekozen de effectieve doorwerking van deze oefening op het terrein te garanderen. De Vlaamse Regering zal beslissen of er maatregelen nodig zijn in elk signaalgebied, alsook over het initiatiefnemend bestuur, de timing en de eventuele nabestemmingsopties. De CIW heeft de opdracht dit traject in goede banen te leiden en een voorstel van beslissing voor te leggen.

Tegen het einde van 2013 plant de Vlaamse Regering een beslissing over een eerste reeks van 68 signaalgebieden met een totale oppervlakte van ongeveer 1400 hectare. Het gaat om de signaalgebieden waarvoor de bekkenbesturen voor eind februari 2013 een aanbevolen ontwikkelingsperspectief hebben voorgesteld. Een beslissing over de aanpak van een tweede reeks van signaalgebieden met een totale oppervlakte van ongeveer 400 ha is gepland voor 2014. Ook nadien heeft de CIW de opdracht de werkzaamheden voort te zetten en signaalgebieden bijkomend te screenen.

Intussen heeft de CIW op 7 mei 2013 een plan van aanpak goedgekeurd om de eerste reeks van signaalgebieden voor te bereiden. Er is een grote betrokkenheid van de lokale besturen. Zij krijgen de mogelijkheid om het ontwikkelingsperspectief van hun signaalgebieden, dat door het bekkenbestuur werd gesuggereerd, te herevalueren. Dit betekent niet dat ze de toetsing door de bekkenbesturen opnieuw moeten doen, maar dat ze de keuzes toetsen aan eventuele nieuwe beleidsintenties en ruimtelijke inzichten. De CIW heeft intussen de betrokken lokale besturen, een vijftigtal gemeenten en de provincies, aangeschreven en hun advies tegen eind juni 2013 gevraagd. Waar gekozen wordt voor een nieuwe functionele invulling van het gebied en in de gevallen dat een lokaal bestuur het best de initiatiefnemer is, zal het betrokken lokale bestuur bovendien mee uitgenodigd worden voor de verdere besprekingen in de schoot van de CIW. Zo krijgen de lokale besturen maximaal de kans om hun advies toe te lichten in het voortraject van het beslissingsproces.

Hoe zal de keuze voor verdere maatregelen in een signaalgebied nu worden gemaakt? De overstromingskans zal uiteraard mede bepalend zijn voor de keuze. De overstromingsgevaarkaarten in uitvoering van de Europese overstromingsrichtlijn geven een beeld van die kans. Indien informatie over de invloed van klimaatverandering beschikbaar is, wordt deze eveneens in rekening gebracht.

Waar de huidige bestemming van de signaalgebieden incompatibel is met het waterbergend vermogen, maar er geen hoge overstromingskans is, wordt in bijkomende maatregelen met behoud van bestemming voorzien. Indien de huidige bestemming incompatibel is met het waterbergend vermogen en er bovendien een hoge overstromingskans bestaat, is een nieuwe functionele invulling van het gebied met een mix van instrumenten noodzakelijk. Gebieden waar de bestemming na analyse compatibel blijft met het waterbergend vermogen, kunnen via adaptief bouwen en voorwaarden in de watertoets hun bestemming behouden.

Instrumenten

Om het waterbergend vermogen in de voor het watersysteem belangrijke gebieden te vrijwaren, zijn volgens de minister al instrumenten beschikbaar. De watertoets is daarvan misschien wel de belangrijkste. Ook andere instrumenten zijn belangrijk voor het water-

bergend vermogen en de strijd tegen wateroverlast. Zo heeft de minister er al voor gezorgd dat overstromingsgebieden tussentijds kunnen worden afgebakend door een wijziging van het besluit betreffende de financiële instrumenten. In augustus 2012 keurde de minister de geactualiseerde code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringssystemen goed. Bovendien heeft de Vlaamse Regering, op voorstel van de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening, op 17 mei 2013 de nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening over hemelwater voor de tweede keer principieel goedgekeurd. Met de nu voorgestelde wijziging van het decreet Integraal Waterbeleid, komt er bovendien een informatieplicht in overstromingsgevoelige gebieden, zodat potentiële kopers en huurders correct worden geïnformeerd.

Om de signaalgebieden te realiseren, zijn ook nieuwe instrumenten nodig. De Vlaamse Regering hechtte op 24 mei 2013 haar eerste principiële goedkeuring aan het voorontwerp van Landinrichtingsdecreet. Daarin staan twee nieuwe instrumenten om in te grijpen waar nodig: een herverkaveling uit kracht van wet gecombineerd met een planologische ruil en de erfdienstbaarheden tot openbaar nut. Het is een bewuste keuze dat deze instrumenten niet in het decreet Integraal Waterbeleid worden verankerd, wat nochtans een vraag was van de adviesraden. De verankering in het nieuwe Landinrichtingsdecreet zorgt er immers voor dat deze nieuwe instrumenten ook voor andere doeleinden kunnen worden ingezet, bijvoorbeeld voor landinrichting.

In de conceptnota over de signaalgebieden heeft de Vlaamse Regering beslist een bewarend beleid in een aantal van deze gebieden te voeren in afwachting van het uitrollen van het verdere traject. Samen met de Vlaamse ministers bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken en voor Ruimtelijke Ordening werkt minister Schauvliege aan een omzendbrief over dit bewarend beleid. De circulaire richt zich tot de plannende en vergunningverlenende overheden en tot de adviesverleners, zoals de waterbeheerders. De richtlijnen uit de omzendbrief moeten zorgen voor een zogenaamde standstill in de gebieden die in de voorbereidingsfase zitten. Op die manier worden mogelijke vervolgstappen niet gehypothekeerd.

Om deze aanpak voldoende ingang te doen vinden bij de overheden, is een goede ondersteuning nodig. De CIW werkt aan een nieuwe website (www.signaalgebieden.be) en een uitgebreid geoloket waar alle signaalgebieden op de relevante kaarten worden aangeduid. Op termijn zal ook de webtoepassing ‘watertoets’ met een specifieke module voor de signaalgebieden worden uitgebreid.

Deze aanpak stippelt volgens de minister de weg uit om het waterbergend vermogen van die gebieden die van primordiaal belang zijn voor het watersysteem, te vrijwaren.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Standpunten en vragen van de leden

De heer *Hermes Sanctorum* ziet nuttige facetten aan de aanpassing van het decreet Integraal Waterbeleid, onder meer de informatieplicht in overstromingsgevoelige gebieden bij verkoop of verhuur voor meer dan negen jaar. Voor het overige blijft het een structurendecreet waarvan het lid het warm noch koud krijgt. Er is nochtans lang gewerkt aan de voorbereiding van dit ontwerp van decreet. Het lid is niet gekant tegen een vereenvoudiging, maar dat was volgens de experts die werden gehoord tijdens de hoorzittingen over wateroverlast (*Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1120/1) niet het knelpunt van het Vlaamse waterbeleid, wel dat er onvoldoende instrumenten zijn om het waterbergend vermogen te verzekeren.

De conceptnota bevat dan weer enkele mooie voornemens, maar wat er concreet met de signaalgebieden zal gebeuren, blijft volgens het lid onduidelijk, waardoor de impact van

de nota onmogelijk in te schatten is. Het is een stap voorwaarts, maar na drie jaar zijn er nog altijd geen concrete maatregelen genomen, enkel de structuren worden aangepakt. Dat mag dan wel belangrijk zijn, maar het blijft volgens de heer Sanctorum van secundair belang. Het is niet de grote prioriteit in het waterbeleid.

Samen met de Minaraad, de SALV en de SERV, ziet het lid de vereenvoudiging van de structuren ook als een centralisatiebeweging, ook al is het bekkenniveau bepalend voor de inhoud van het stroomgebiedbeheerplan. Hoewel de resolutie van het Vlaams Parlement het vroeg, zijn er geen stappen gezet naar een meer gebiedsgerichte aanpak. De evaluatie en de aansturing van de bekkencoördinator zouden eigenlijk in handen moeten zijn van de voorzitter van het bekkenbestuur, zoals ook door de adviesraden wordt aangegeven.

Voor het lid ontbreken bij de hervorming ook aspecten die heel wat belangrijker zijn dan eenvoudigere structuren, bijvoorbeeld het opnieuw inschalen van de waterlopen, een operatie die weliswaar deel uitmaakt van de interne staatshervorming. Wanneer wordt daar een definitief besluit over genomen? Daarnaast stelt het lid de vraag of polders en wateringen nog nodig zijn, zeker bij een goed functionerend bekkenbestuur. De heer Sanctorum is het ook eens met de adviesraden wanneer die vinden dat er nog steeds te weinig aandacht gaat naar het waterbergend vermogen.

Hoewel aangekondigd als een vereenvoudiging, zorgt de splitsing van het bekkenbestuur in een bekkenbureau en een algemene vergadering net voor meer stappen in de procedure: het informele ambtelijke bekkenoverleg (dat volgens het lid zal blijven bestaan omdat het als positief wordt ervaren), het bekkenbureau, de bekkenraad en de bekkenvergadering.

Voorts lijkt de suggestie van de adviesraden om een motiveringsplicht op te leggen aan beslissingen die afwijken van wat de bekkenraad voorstelt, zinvol. De minister reageert in de memorie van toelichting op deze aanbeveling, maar het is voor het lid nog niet duidelijk of de motiveringsplicht nu geldt of niet. Hij vraagt de minister dit te verduidelijken.

De heer Sanctorum herhaalt dat de uitvoering van de conceptnota bepalend zal zijn voor wat in de praktijk met de signaalgebieden zal gebeuren. Hij vreest dat de uitvoering van de nota zal afhangen van de beschikbare financiën. De Vlaamse overheid gaat volgens de conceptnota geen financiële verbintenissen aan, maar hoe worden kosten zoals de planschade dan wel vergoed?

Signaalgebieden zijn volgens de lezing van de heer Sanctorum mogelijk en effectief overstromingsgevoelige gebieden, maar het lid informeert of ook de waterconserverende gebieden als signaalgebied worden afgebakend. Aandacht voor waterconservering is belangrijk, onder meer met het oog op de klimaatverandering.

De signaalgebieden zijn afgebakend op basis van de eerste generatie van bekkenbeheerplannen, maar ondertussen zijn de inzichten gewijzigd. Komt er een evaluatie? Kunnen er nog gebieden bijkomen? Dat er geschrapt zouden worden, lijkt het lid sterk. Het is belangrijk dat de meest recente informatie wordt gebruikt.

Mevrouw *Gwenny De Vroe* vraagt om in de commissie opnieuw een gedachtewisseling te houden met alle bevoegde ministers over de uitvoering van de resolutie betreffende het beheersen van wateroverlast in het kader van een integraal waterbeleid. Na de gedachtewisseling van 18 september 2012 over de stand van zaken van de uitvoering van de resolutie (*Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 1750/1) maakte het lid de bedenking dat er, ondanks de talrijke aangekondigde initiatieven en maatregelen, op het terrein eigenlijk nog niets is veranderd. Bij hevige regenval zouden de overstromingen even omvangrijk zijn als in 2010. Het lid zegt toen ook naar een tijdschema te hebben gevraagd, maar dat werd helaas niet ter beschikking gesteld.

De heer *Bart Martens*, voorzitter, antwoordt dat de CIW opnieuw een stand van zaken zal opmaken en dat die bij het begin van het zittingsjaar 2013-2014 in de commissie kan worden besproken.

Mevrouw *Gwenny De Vroe* ziet goede elementen in het ontwerp van decreet, onder meer wat de nagestreefde vereenvoudiging betreft. Er is de integratie van het overleg op deelbekkenniveau in het bekkenniveau, het afschaffen van de waterschappen en het integreren van de waterschapssecretariaten in de bekkensecretariaten. Ook het bekkenbestuur wordt opgesplitst in een algemene bekkenvergadering en een bekkenbureau. Het lid informeert welk orgaan nu uiteindelijk zal instaan voor de goedkeuring van de plannen en wat de precieze reden is van de splitsing in een algemene bekkenvergadering en bekkenbureau.

Het lid vraagt erover te waken dat de aanpassingen aan het openbaar onderzoek de inspraak niet aantasten en informeert hoe de procedure met internetformulieren precies in zijn werk zal gaan.

Het verwondert mevrouw De Vroe voorts dat de oeverzoneprojecten geen deel uitmaken van de wateruitvoeringsprogramma's. Dat zou goed passen in de vereenvoudigingsoefening.

Het ontwerp van decreet voert gedeeltelijk de resolutie van het Vlaams Parlement betreffende het beheersen van de wateroverlast uit, maar het lid hoopt dat er nu vlug meer concrete maatregelen zullen volgen om de waterproblemen op het terrein op te lossen.

Mevrouw *Patricia De Waele* vraagt of de informatieplicht aan kopers en huurders over de overstromingsgevoeligheid van het gebied waarin ze gaan wonen of een bouwgrond kopen, ook geldt voor plaatsen waar om andere redenen wateroverlast optreedt, bijvoorbeeld omdat de rioolbuizen een te kleine doorsnede hebben om bij hevige regenval een groot debiet te slikken. Het invoeren van een informatieplicht is op zich een goede zaak, maar er moet voor de mensen een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen overstromingsrisico en een andere calamiteit die kan optreden.

Zal de informatie over de overstromingsgevoeligheid worden opgenomen in de bestaande plannen- en vergunningenregisters van de gemeenten? Moet de informatie alleen in de akte worden overgeschreven, of ook al bij de verkoops- of verhuurinformatie worden gevoegd? Hoe zal die informatieplicht ingevuld worden als privépersonen aan elkaar verkopen of verhuren, zonder dat er een notaris of vastgoedmakelaar bij betrokken is?

Ook mevrouw *Tinne Rombouts* ziet in het ontwerp van decreet de uitvoering van de aanbevelingen uit de resolutie van het Vlaams Parlement die er kwam naar aanleiding van de overstromingen in 2010, maar ook van aanbevelingen van de zogenaamde commissies-Sauwens en -Berx inzake de versnelling van maatschappelijk belangrijke investeringsprojecten. De voorgestelde vereenvoudiging zal immers leiden tot efficiëntere en kortere processen. Er wordt ook getracht om in een vroege fase voldoende draagvlak te creëren voor een plan, waardoor de uitvoering sneller kan verlopen.

Dat het ontwerp van decreet vereenvoudiging brengt, is volgens het lid voor iedereen duidelijk. Zo worden diverse plannen geïntegreerd, waardoor ze overzichtelijker worden en inspraak net gemakkelijker wordt. Daarbij komt nog dat duidelijk gefocust wordt op de uitvoering van de plannen. De jaarlijkse bekkenvoortgangsrapporten worden omgevormd tot jaarlijkse wateruitvoeringsprogramma's en indien nodig kunnen acties via de wateruitvoeringsprogramma's worden bijgestuurd.

In de plannen worden niet alleen prioriteiten bepaald, maar wordt ook de relatie gelegd met de middelen. Uit eerdere discussies is volgens mevrouw Rombouts immers gebleken

dat het financieel onmogelijk is om elk overstromingsrisico weg te werken; daarom is het belangrijk na te gaan waar ingrijpen het meest effect heeft. Er moet worden gefocust op de voortgang en de uitvoering op het terrein. Het mag niet alleen over plannen gaan.

De bekkenwerking wordt volgens mevrouw Rombouts versterkt, en dat niet alleen omdat ze eenvoudiger wordt. De algemene bekkenvergadering wordt verruimd maar dat betekent ook dat alle leden van die vergadering de kans krijgen om alle processen op te volgen. Door bij de start van het beslissingsproces de tijd te nemen en meer actoren en besturen te betrekken, wordt het lokale draagvlak groter en zijn er minder problemen bij de uitvoering, wat uiteindelijk tijdswinst kan opleveren.

Mevrouw Rombouts heeft de informatieplicht zo begrepen dat ook de verkoper de plicht heeft de koper op de hoogte te brengen van de watergevoeligheid van het goed. Dat is een goede zaak, want een woning kopen, is voor vele mensen de belangrijkste investering in hun leven.

Mevrouw Rombouts dankt de minister en de Vlaamse Regering voor de duidelijke visie op de signaalgebieden die in de conceptnota is opgenomen. Het is een complexe en gevoelige materie. Het lid is tevreden dat de bouwmogelijkheden gebied per gebied zullen worden bepaald. Als bouwen niet mogelijk is, zijn planologische ruil of opkoop mogelijke alternatieven. In het Landinrichtingsdecreet zullen daarvoor enkele instrumenten worden opgenomen.

Ook mevrouw *Marleen Van den Eynde* ziet het ontwerp van decreet vooral als een bijsturing en een vereenvoudiging. Het is alleen te betreuren dat de voorafgaande evaluatie, die tot de bijsturing heeft geleid, zoveel tijd heeft gevergd.

Het lid prijst de memorie van toelichting die verhelderend is omdat de opmerkingen en adviezen telkens worden becommentarieerd of weerlegd.

Het afschaffen van de waterschappen is een belangrijke stap die in het verleden niet werd gezet, omdat er discussie over was. Het lid informeert of alle waterschappen het uiteindelijk eens zijn met de afschaffing. Mevrouw Van den Eynde vindt het een goede maatregel omdat de waterschapssecretariaten in de bekkensecretariaten worden geïntegreerd en op die manier nauwer betrokken worden.

Het invoeren van de informatieplicht is een goede maatregel, maar wat met eigenaars wier woning plotseling wordt ingedeeld in overstromingsgevoelig gebied? Kunnen ze daartegen in beroep gaan of gemotiveerd bezwaar aantekenen?

De oeverzones worden ruimer bekeken en er kunnen in de oeverzoneprojecten gebruiksbeperkingen worden opgelegd. Wat houden de oeverzoneprojecten precies in?

Mevrouw Van den Eynde informeert voorts waarom de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen niet in deze wijziging van het decreet Integraal Waterbeleid wordt geregeld. Ook de adviesraden hebben daarover een opmerking gemaakt. Eind 2011 werd in zeven pilootgebieden alle nodige informatie verzameld en werden er concrete herinschalingsvoorstellen uitgewerkt. De proefprojecten lopen al sinds 2011. Zal die kwestie nog deze legislatuur worden geregeld?

Voor mevrouw *Tine Eerlingen* draait het ontwerp van decreet rond vereenvoudiging en een betere coördinatie. Die lijken niet alleen de adviesraden maar ook de N-VA nodig om het beheer en de planning van de waterlopen omvattend aan te pakken en daarbij tegelijk voldoende flexibiliteit mogelijk te maken. Het is positief dat het bekkenbureau ook andere partners heeft dan de waterbeheerders en dat ook de beleidsvelden Natuur, Landbouw en

Ruimtelijke Ordening worden betrokken. Slechts op die manier wordt het waterbeleid echt integraal.

De regels voor het bouwverbod in de oeverzones worden om begrijpelijke redenen strenger: de waterloopbeheerder moet de waterloop kunnen onderhouden en werken in de oeverzone kunnen uitvoeren. Er zijn wel uitzonderingen: als het past in de oeverfunctie of als er een maatschappelijk belang is. In een stedelijke of dichtbebouwde context kan dat volgens mevrouw Eerlingen wel voor onduidelijkheid zorgen. Een stad kan bijvoorbeeld beslissen om overwelfde waterlopen opnieuw open te leggen, maar als de algemene regel geldt, kan er niet meer dicht bij de waterloop worden gebouwd. Geldt de uitzonderingsmogelijkheid ook voor stadsontwikkelingsprojecten? De situatie in een stad is vaak anders dan op het platteland.

In bepaalde gevallen zal adaptief bouwen mogelijk blijven in de signaalgebieden. De heer *Dirk Peeters* waarschuwt ervoor om het adaptieve bouwen over te laten aan de architecten. Als de bouwvoorschriften voor uitzonderlijk bouwen in overstromingsgevoelige gebieden niet streng genoeg zijn, dreigt een conflict met de goede ruimtelijke ordening. Als ergens waterrobuust en adaptief wordt gebouwd, bestaat ook het gevaar dat het waterprobleem stroomafwaarts wordt verplaatst. Hoe worden de voorwaarden voor adaptief bouwen verduidelijkt aan de vergunningverleners? Worden die in de aangekondigde omzendbrief opgenomen?

De heer *Bart Martens* ziet met het ontwerp van decreet diverse aanbevelingen van de parlementaire resolutie in wetgeving omgezet: de vereenvoudiging van de organisatiestructuren en van de planning inzake integraal waterbeleid, het opgaan van het deelbekkenniveau in het bekkenniveau en het afschaffen van de waterschappen enzovoort. Ook de informatieplicht voor potentiële kopers en huurders in watergevoelige gebieden vindt de fractie van de heer Martens een goede zaak. Het lid suggereert de minister de bestaande en aangekondigde informatieplichten beter te stroomlijnen. Hij denkt daarbij aan het energieprestatiecertificaat, het in de VCRO aangekondigde as-builtattest voor gebouwen, de waterparagraaf in de vastgoedaktes en de informatie in vastgoedpublicaties. Niet alleen voor de kopers en huurders, maar ook voor de vastgoedsector en het notariaat zou een betere stroomlijning nuttig zijn.

Bepaalde instrumenten die werden gevraagd in de resolutie, zoals de erfdienstbaarheden om het waterbergend vermogen van bepaalde gebieden te vrijwaren, zullen volgens de conceptnota geregeld worden in het decreet betreffende de landinrichting. Het argument dat veel van die instrumenten ook voor andere domeinen en beleidsdoeleinden gelden, is terecht. Het ontwerp van Landinrichtingsdecreet is ondertussen een eerste keer principieel door de Vlaamse Regering goedgekeurd en de heer Martens hoopt dat het nog in 2013 aan het Vlaams Parlement kan worden voorgelegd. De herverkaveling uit kracht van wet is een belangrijk instrument om een planologische ruil op een meer budgetneutrale wijze te laten verlopen, zoals trouwens ook gevraagd in de resolutie. Momenteel moet de overheid vaak een forse planschadevergoeding betalen voor het zacht maken van een harde bestemming in een vallei bijvoorbeeld, terwijl de planbaten voor het elders hard maken van een zachte bestemming heel wat minder opleveren.

De heroriëntering van het Rubiconfonds, een andere aanbeveling van de resolutie, vergt een wijziging van de VCRO. Momenteel kunnen lokale besturen uit het fonds putten voor infrastructuurprojecten gericht op waterbeheersing, maar binnenkort zal het fonds volgens de conceptnota kunnen worden aangewend voor planschadevergoedingen door plannende overheden die harde bestemmingen zacht maken in functie van het integraal waterbeleid.

De heer Martens informeert op zijn beurt hoe ver het staat met doorbraak 63 van het witboek Interne Staatshervorming over een herinschaling van de onbevaarbare waterlopen. Momenteel zijn er drie beleidsniveaus voor bevoegd: het Vlaamse Gewest voor de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, de provincie voor die van categorie 2 en de gemeentebesturen voor die van categorie 3 en 4. De provincies gaan momenteel blijkbaar na of gemeenten bereid zijn bepaalde taken over te dragen aan de provincie. Als de provincies bevoegd zouden worden voor de meeste waterlopen van categorie 3, suggereert de heer Martens hen een sterkere rol te laten spelen in het bekkenbestuur en hen ook het recht te geven een bekkencoördinator aan te duiden.

2. Antwoord van de minister

Minister *Joke Schauvliege* wijst er vooreerst op dat voorafgaand aan de CIW een grondige evaluatie werd gevraagd. Die grondige evaluatie vormde de basis voor het ontwerp van decreet. De kritiek dat het ontwerp van decreet enkel over structuren zou gaan, is dan ook kritiek op de evaluatie door de coördinatiecommissie. De minister distantieert zich van die kritiek. Zoals herhaaldelijk opgemerkt, geeft het ontwerp van decreet ook uitvoering aan de aanbevelingen in de resolutie van het Vlaams Parlement.

Daarnaast zijn er wel degelijk al andere maatregelen genomen, onder meer de verbetering van de watertoets, die in een eerdere decreetswijziging is opgenomen. Vanaf 2010 is er bovendien extra budget gegaan naar het inrichten van overstromingsgebieden en het creëren van extra buffercapaciteit op het terrein. De minister zal een overzicht bezorgen van al die realisaties als onderdeel van het luik resoluties van de beleidsbrief.

Het doel van de nu voorliggende aanpassing is in ieder geval het integraal waterbeleid transparanter en eenvoudiger te maken, waardoor sneller kan worden ingespeeld op wijzigende situaties en de actualiteit. Door het openbaar onderzoek eigentijdser te maken, hoopt de minister de mogelijkheden om te reageren ruimer te maken. Naast het internetforumulier blijven uiteraard ook de andere kanalen bestaan.

De algemene bekkenvergadering is niet louter ambtelijk maar omvat alle actoren, ook de lokale besturen. De algemene vergadering zal de beslissingen nemen en het bekkenbureau heeft een uitvoerende rol. Zoals voor alle beslissingen in bestuurszaken geldt de motiveringsplicht.

Wat de vragen over de financiële middelen betreft, herhaalt de minister dat enkele instrumenten in het ontwerp van decreet Landinrichting geen grote financiële engagementen vergen, bijvoorbeeld de planologische ruil.

De waterconserverende gebieden vallen wel degelijk onder de signaalgebieden.

De kaarten, die ook voor de watertoets gelden, werden al vastgesteld. Het kan dus niet zo zijn dat een woning plots in een overstromingsgevoelig gebied komt te liggen.

Wat de vraag over de volledige uitvoering van de resolutie betreft, werd al verwezen naar de gedachtewisseling die de verenigde commissies Leefmilieu en Openbare Werken hierover hielden (*Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 1750/1). In de jaarlijkse beleidsbrief staat bovendien vermeld hoe de minister de resoluties van het Vlaams Parlement uitvoert. Daarnaast is er natuurlijk het jaarlijkse voortgangsrapport van de CIW, dat onder meer ook een overzicht geeft van de uitvoering van de resolutie.

Oeverzones zijn al belast met een erfdienstbaarheid. Het ontwerp van decreet creëert extra mogelijkheden via oeverzoneprojecten. Daarnaast wordt de regeling verfijnd door ook een bepaling op te nemen over verbouwen en gelijkaardige werken op de oeverzone. De

minister erkent dat de toepassing niet altijd evident zal zijn, maar vindt het belangrijk dat de waterloopbeheerder zijn taak kan uitvoeren. Constructies die verenigbaar zijn met de functie van de oeverzone blijven mogelijk. De minister denkt daarbij aan de functies 'natuur' en 'landbouw'.

De informatieplicht is niet beperkt tot de notariële akte; ook verkopers of verhuurders moeten de informatie vermelden. Momenteel wordt er een brochure met concrete instructies voorbereid. Nu al is het mogelijk om via de watertoets na te gaan of de woning in kwestie in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied ligt.

De waterschappen die nu onder de bevoegdheid van de provincies vallen, worden inderdaad afgeschaft. Enkele waterschappen waren al niet meer actief. Uiteraard is daarover overlegd met de provincies.

Enkele leden stelden vragen over de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen en doorbraak 63 van het witboek Interne Staatshervorming. De minister kondigt een ontwerp van decreet daarover aan. Momenteel buigt de Inspectie van Financiën zich erover en daarna zal het aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd. In het kader van de proefprojecten gaan de provincies nu bij de gemeenten de mogelijkheden van een overdracht van waterlopen na.

Er zijn in de recente begrotingsaanpassing middelen uitgetrokken voor het project 'consulent waterbewust bouwen'. De Vlaamse Vereniging voor Architecten werft intussen een consulent aan die de architecten zal bijstaan met raad en goede voorbeelden. Daarnaast test ook de VMM zelf enkele projecten uit. Het adaptief bouwen wordt dus niet enkel aan architecten overgelaten.

De minister benadrukt tot slot dat de watertoets als instrument blijft bestaan.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot en met 5

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 6

Amendement nr. 1 van mevrouw Karin Brouwers, de heer Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens strekt ertoe een wijziging aan te brengen in de in artikel 6, punt 2°, voorgestelde tekst van artikel 10, §1, 3°, tot en met §3, van het decreet betreffende het integraal waterbeleid. De woorden "binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam. Met uitzondering van herbouwen als vermeld in artikel 4.1.1, 6°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, is het uitvoeren van onderhoudswerken, stabiliteitswerken en het verbouwen van dergelijke constructies als vermeld in artikel 4.1.1, 9°, 11° en 12°, van de voormelde codex, toegestaan, voor zover die handelingen toelaatbaar zijn op basis van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening." worden vervangen door de woorden "in de oeverzone.".

Mevrouw *Karin Brouwers* licht toe dat het amendement wil verduidelijken welke constructies verenigbaar zijn met de functies van de oeverzone. Vooral in steden is er vaak bebouwing tot aan het talud of is het talud zelf in steen gebouwd. Mogelijks zal het opnieuw openleggen van overwelfde rivieren niet uitgevoerd kunnen worden omdat er dan een bouwvrije zone van vijf meter naast de oever moet komen, wat voor ontwikkelaars een

zware kost meebrengt. Een algemeen verbod op bouwwerken binnen vijf meter vanaf de bovenste rand van het talud laat bovendien geen maatwerk toe. In dichtbebouwd gebied en historische stadscentra kan de toegang voor de waterbeheerder op een andere manier worden verzekerd dan met een absoluut bouwverbod en een verbod op herbouwen binnen de vijfmeterzone naast de waterloop. In ruimtelijke uitvoeringsplannen of inrichtingsplannen kan volgens mevrouw Brouwers in andere oplossingen worden voorzien om tegemoet te komen aan zowel de noden van de waterbeheerder als aan het streven naar een goede ruimtelijke ordening.

Mevrouw *Patricia De Waele* vraagt of de voorgestelde wijziging een effect zal hebben op de regeling voor planschade.

Mevrouw *Karin Brouwers* antwoordt dat er geen effect is op de planschade. Het bouwverbod wordt enigszins versoepeld, maar het betreft geenszins een vrijgeleide voor allerhande bouwprojecten langs oevers. De erfdienstbaarheden eigen aan oeverzones blijven ongewijzigd. Bovendien blijft een verbod op nieuwbouw gelden in de oeverzones. Er wordt door het amendement wel een marge geboden om stedenbouwkundig en architecturaal tot een goede oplossing te komen.

De heer *Bart Martens* merkt op dat heel wat steden plannen hebben om de overwelvingen weg te halen en de rivier opnieuw zichtbaar door de stad te laten stromen, bijvoorbeeld de Demer in Diest en de Dijle in Leuven. Als er dan geen nieuw- of vernieuwbouw mogelijk is in een zone van vijf meter van de bovenste rand van het talud, wordt dergelijke stadsontwikkeling moeilijk en zelfs onmogelijk. Uiteraard moet het beheer van de waterlopen mogelijk blijven.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* begrijpt niet waarom er voor die plaatsen dan geen oeverzoneproject wordt uitgewerkt, in plaats van de algemene regel af te schaffen. Ze pleit voor maatwerk: wat in de ene stad mogelijk is, kan in de andere stad een gevaar voor overstroming tot gevolg hebben.

De heer *Bart Martens* wijst erop dat de watertoets in elk geval blijft gelden. Daar kan slechts met een duidelijke motivatie van worden afgeweken. De waterloopbeheerder kan indien nodig vragen dat de oeverzone vrij van bebouwing wordt gehouden. De bepaling die nu in artikel 6 van het ontwerp van decreet is opgenomen, zou een ernstige belemmering betekenen voor moderne stadsontwikkelingsprojecten.

De heer *Hermes Sanctorum* heeft begrip voor de stedelijke problematiek, maar het amendement is ruimer geformuleerd dan stadsontwikkelingsprojecten.

Mevrouw *Tine Eerlingen* wijst erop dat de algemene regel blijft dat er geen nieuwe bovengrondse constructies mogen worden opgericht in de oeverzones, behoudens enkele vermelde uitzonderingen.

Mevrouw *Tinne Rombouts* laat opmerken dat de bepaling over de vijfmeterzone in de wet betreffende de onbevaarbare waterlopen behouden blijft. Het amendement is dus duidelijk geen vrijgeleide.

De stemming van dit amendement wordt op verzoek van enkele leden uitgesteld. In een volgende vergadering wordt amendement nr. 1 ingetrokken.

Amendement nr. 3 van mevrouw Karin Brouwers, de heer Bart Martens, de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts en de heren Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne strekt ertoe in punt 2°, in de voorgestelde tekst van punt 4°, tussen de woorden “voor werkzaamheden van algemeen belang,” en de woorden “en voor de con-

structies die verenigbaar zijn met de functie of de functies van de oeverzone" de woorden ", voor werkzaamheden en constructies die expliciet zijn toegelaten door een ruimtelijk uitvoeringsplan mits zij de functie of de functies van de oeverzone niet onmogelijk maken" in te voegen.

Mevrouw *Karin Brouwers* licht toe dat door dit nieuwe amendement de bepaling over de vijfmeterzone wordt behouden maar dat een mogelijke uitzondering aan de bepaling wordt toegevoegd. Het lid herhaalt dat oeverzones belangrijke functies vervullen. Een verstandig beheer van die oeverzones biedt meerdere voordelen: een betere waterkwaliteit, minder erosie en afloop van sedimenten waardoor er minder moet worden geruimd enzovoort. Het is dan ook van belang dat een minimale strook wordt gevrijwaard van innames door constructies die het verstandig beheer van de oeverzones onmogelijk maken. Het is ook belangrijk dat de waterbeheerder steeds toegang kan hebben tot de waterlopen en de oevers ervan. De beheerder van onbevaarbare waterlopen heeft daartoe al een wettelijk recht op doorgang in de vijfmeterzone naast een onbevaarbare waterloop in functie van het onderhoud van de waterloop, zoals voorzien in de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. In dichtbebouwd gebied en historische stadscentra kan de toegang voor de waterbeheerder echter op een andere manier worden gegarandeerd dan met een absoluut bouwverbod en een verbod op herbouwen binnen de vijfmeterzone naast de waterloop. In uitvoeringsplannen – waar een hele procedure aan voorafgaat – kunnen, afhankelijk van de specifieke situatie, andere oplossingen worden opgenomen. Zo kan bijvoorbeeld de toegankelijkheid vanop één oever worden gegarandeerd.

De voorgestelde bepaling laat volgens de indieners van het amendement maatwerk toe. De procedure voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan waarborgt dat de waterbeheerder alle procedurele garanties heeft om zijn standpunt te verdedigen.

Voor de indieners is het belangrijk dat de werken of handelingen die door een ruimtelijk uitvoeringsplan mogelijk worden gemaakt niet dermate omvangrijk zijn, in aantal of grootte, dat ze de functie of functies van de oeverzone in kwestie onmogelijk maken.

Mevrouw Brouwers herhaalt dat met het amendement geen afbreuk wordt gedaan aan de bedoeling die de decreetgever voor ogen had met het instellen en vrijwaren van de oeverzones. De bijkomende uitzonderingsclausule betekent dus geenszins een vrijgeleide voor allerhande bouwprojecten langs oevers. Ook de erfdienstbaarheden eigen aan oeverzones uit de wet betreffende de onbevaarbae waterlopen, blijven ongewijzigd.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* vraagt meer uitleg over de oeverzoneprojecten. Volgens de toelichting moeten die maatwerk en een gebiedsspecifieke invulling mogelijk maken. De minister zal daarvoor nadere regels uitwerken in een uitvoeringsbesluit. Getuigt het amendement van de meerderheidsfracties dan niet van wantrouwen tegenover de minister?

Minister *Joke Schauvliege* antwoordt dat het begrip 'oeverzone' duidelijk gedefinieerd staat in het decreet Integraal Waterbeleid. Artikel 3, paragraaf 2, 43°, definieert een oeverzone als een "strook land vanaf de bodem van de bedding van het oppervlaktewaterlichaam die een functie vervult inzake de natuurlijke werking van watersystemen of het natuurbehoud of inzake de bescherming tegen erosie of inspoeling van sedimenten, bestrijdingsmiddelen of meststoffen". De bedoeling van het aangekondigde uitvoeringsbesluit is de oeverzone te kunnen uitbreiden wanneer dat dienstig is, bijvoorbeeld voor natuurbeheer. In een dergelijk oeverzoneproject kunnen ook flankerende maatregelen worden opgenomen.

De heer *Hermes Sanctorum* staat positiever tegenover dit amendement dan tegenover de vorige versie. Amendement nr. 1 was te ruim geformuleerd en gaf volgens het lid ook een vrijgeleide voor andere werken dan alleen de stadsvernieuwingsprojecten. In amendement nr. 3 wordt de vijfmeterregel behouden, maar worden de uitzonderingsmogelijkheden uit-

gebreid. Bij de opmaak van een RUP wordt het instrument van de watertoets gehanteerd, wat een afweging van de impact op de waterhuishouding mogelijk maakt. De vijfmeterzone heeft immers niet alleen te maken met de toegankelijkheid van de waterloop, maar ook en vooral met de impact op de waterhuishouding. De watertoets blijft volgens het lid echter een passief instrument.

Uiteindelijk leidt het nieuwe amendement volgens de heer Sanctorum nog altijd tot een versoepeling van de bepaling in het ontwerp van decreet. In de verantwoording wordt de brede interpretatiemogelijkheid weliswaar wat genuanceerd, maar uiteindelijk is het de inhoud van het decreet die telt. Er zou kunnen worden toegevoegd dat het om een ruimtelijk uitvoeringsplan in stedelijk gebied moet gaan, maar dat vergt dan weer een omschrijving van het begrip 'stedelijk gebied'.

Hoe dan ook zal Groen dit amendement niet goedkeuren omdat de interpretatiemogelijkheid nog te ruim is.

Mevrouw *Tinne Rombouts* benadrukt dat de tekst van het amendement bewust over een RUP spreekt en niet over een RUP in stedelijk gebied. De indieners hebben namelijk ook vertrouwen in de besturen van niet-stedelijke gebieden. Als er daar een RUP wordt opgesteld, zal ook de afweging worden gemaakt en het goede waterbeheer worden gegarandeerd.

De heer *Hermes Sanctorum* verwijst naar de hoorzittingen die werden gehouden naar aanleiding van de wateroverlast in de winter van 2010-2011. Een van de belangrijkste lessen die hij daaruit heeft geleerd, is net dat passieve instrumenten zoals de watertoets eigenlijk onvoldoende zijn om het waterbergend vermogen in het Vlaamse Gewest te vrijwaren of uit te breiden. Er zijn dus meer actieve instrumenten nodig. Het decretale verbod versoepelen zet de deur open voor uitzonderingen. Als het alleen zou gaan over uitvoeringsplannen voor stadsvernieuwingsprojecten, dan begrijpt hij de bekommernis. Het amendement kan echter breder worden geïnterpreteerd.

Mevrouw *Tinne Rombouts* zegt dat de doelstelling dezelfde is, of het nu gaat over een RUP voor stedelijk gebied of voor een buitengebied. Telkens zal de afweging inzake waterhuishouding en waterbeheer worden gemaakt.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het gewijzigde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 7 tot en met 9

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 10

Amendement nr. 2 van mevrouw Patricia de Waele strekt ertoe aan de voorgestelde tekst van artikel 17bis een lid toe te voegen, dat luidt als volgt: "De informatieverstrekkende overheid draagt de eindverantwoordelijkheid voor de juistheid van de aangeleverde informatie.".

Mevrouw *Patricia De Waele* verwijst naar de algemene bespreking. Elke vastgoedmakelaar of notaris moet een verkoopdossier samenstellen met een aantal gegevens over het te koop gestelde goed. Die informatieplicht is nodig om de koper voldoende garanties te geven op correcte gegevens in verband met het onroerende goed.

De informatieverstrekkende overheid – meestal de gemeenten – schuift echter elke verantwoordelijkheid van zich af door te vermelden dat de formulieren die zij verstrekken "een louter informatieve waarde hebben. Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor de juistheid en volledigheid van de informatie.". In de praktijk is het al voorgevallen dat de van de informatieverstrekkende overheid afkomstige gegevens onjuist of onvolledig zijn. Dit leidt er soms toe dat het verlijden van een akte op het laatste moment niet kan doorgaan, wat dan weer onnodige frustratie en kosten met zich meebrengt.

Er mag volgens mevrouw De Waele van worden uitgegaan dat de informatieverstrekkende overheid over correct bijgehouden databanken beschikt en verantwoordelijk kan worden gesteld voor het foutief verstrekken van informatie.

Mevrouw *Karin Brouwers* vindt de opmerkingen van mevrouw De Waele plausibel klinken. Het lijkt haar echter geen goed idee om aansprakelijkheidsregelingen in te schrijven in het decreet Integraal Waterbeleid. Daar zijn andere wetgevingen voor. Haar fractie zal dit amendement dus niet steunen.

Mevrouw *Gwenny De Vroe* beaamt dat het gaat om een reëel probleem, soms met verstrekkende gevolgen. Niet alleen de vastgoedmakelaars, maar ook de notarissen worden ermee geconfronteerd. Ze geeft het voorbeeld van twee stedenbouwkundige inlichtingsformulieren die, met een tussenpoos van enkele jaren, een andere gewestplanbestemming vermelden. Het komt ook vaak voor dat de verstrekte gegevens niet volledig zijn en dat er tijd wordt verloren met de verzoeken om de informatie aan te vullen.

De kopers van een woning moeten inderdaad goed geïnformeerd zijn, ook de vastgoedsector heeft die bedoeling. De lokale overheden moeten dan wel zorgen voor nauwkeurige en volledige informatie zodat er geen fouten sluipen in de vastgoedcompromissen. De meerderheid vindt het voorstel van mevrouw De Waele blijkbaar plausibel, maar vindt het niet in het decreet Integraal Waterbeleid passen. Mevrouw De Vroe hoopt dat in andere decreten dan snel de nodige aanpassingen worden gedaan.

De heer *Dirk Peeters* kondigt aan dat Groen dit amendement zal steunen. Het lid heeft ook ervaring met foutieve attesten. Uit het antwoord van de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening op een schriftelijke vraag van het lid blijkt dat het niet zo duidelijk is wanneer de verantwoordelijkheid bij de gemeente ligt (*Schriftelijke Vragen* Vl.Parl. 2010-11, nr. 538 aan minister Philippe Muyters).

De heer Peeters wil van mevrouw Brouwers weten in welke wetgeving ze dit probleem dan wel wil aanpakken. Hij zou het logischer vinden dat het in dit ontwerp van decreet gebeurt.

De heer *Bart Martens* antwoordt dat er diverse sectorale decreten zijn waarin er een informatieplicht wordt opgelegd. Het Energiedecreet regelt het energieprestatiecertificaat dat afgeleverd dient te worden bij de verkoop van een woning. Het Bodemdecreet heeft betrekking op het bodemattest bij verkoop. Daarnaast zijn er nog dergelijke verplichtingen opgenomen in het decreet Onroerend Erfgoed en het decreet Integraal Waterbeleid, dat nu wordt besproken. Het verdient de voorkeur de informatieplicht voor al deze decreten tegelijk te regelen, op een eenduidige manier. Er is een engagement om dit eenduidig te regelen.

Mevrouw *Patricia De Waele* is tevreden dat de meerderheidsfracties inzien dat het om een reëel probleem gaat. Ze betreurt dat het niet in het voorliggende ontwerp van decreet kan worden geregeld. Het ontwerp van decreet legt namelijk wel de verantwoordelijkheid bij de vastgoedmakelaar en bij de notaris. Men erkent dat de burger over correcte informatie moet beschikken, maar aarzelt om de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeenten te leggen. Het lid kondigt aan een algemene regeling hiervoor te willen uitwerken.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* zegt dat haar fractie dit amendement steunt. Het lid meent dat dit amendement past binnen het voorliggende ontwerp van decreet dat de informatieplicht regelt.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 6.

Artikel 10 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 11 tot en met 14

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 15

De heer *Hermes Sanctorum* vraagt of de bepaling over het aanwezigheidsquorum in de voorgestelde tekst van artikel 26 wel nodig is. Volgens het lid volstaat het huishoudelijke reglement van de vergadering; elke andere drempel bemoeilijkt beslissingen.

Minister *Joke Schauvliege* antwoordt dat de bepaling over het aanwezigheidsquorum in het ontwerp van decreet werd aangepast na een opmerking daarover in het advies van de Raad van State.

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 16 tot en met 37

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde ontwerp van decreet en de bijlagen worden aangenomen met 7 stemmen bij 6 onthoudingen.

Bart MARTENS,
voorzitter

Gwenny DE VROE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

Benelux	België, Nederland, Luxemburg
CIW	Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid
Minaraad	Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
RUP	ruimtelijk uitvoeringsplan
SALV	Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
VMM	Vlaamse Milieumaatschappij

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 3, §2, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2006, 25 mei 2007, 12 december 2008, 16 juli 2010 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 25° tot en met punt 33° worden vervangen door wat volgt:

"25° goede chemische toestand van het oppervlaktewater: de toestand van een oppervlaktewaterlichaam waarin de concentraties van verontreinigende stoffen voldoen aan de milieukwaliteitsnormen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor die stoffen die in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van Vlarem aangeduid zijn als 'VS', 'PS' of 'PGS' in de kolom 'Europese context';

26° goede chemische toestand van het grondwater: de toestand van een grondwaterlichaam waarin de concentraties van verontreinigende stoffen voldoen aan de milieukwaliteitsnormen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor het desbetreffende grondwaterlichaam;

27° ecologische toestand van het oppervlaktewater: de aanduiding van de kwaliteit van de structuur en het functioneren van aquatische ecosystemen die met het oppervlaktewaterlichaam zijn geassocieerd, ingedeeld overeenkomstig de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

28° goede ecologische toestand van het oppervlaktewater: de toestand van een oppervlaktewaterlichaam, die voldoet aan de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor de goede ecologische toestand, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

29° zeer goede ecologische toestand van het oppervlaktewater: de toestand van een oppervlaktewaterlichaam, die voldoet aan de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor de zeer goede ecologische toestand, en de hydromorfologische chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

30° ecologisch potentieel: de aanduiding van de kwaliteit van de structuur en het functioneren van aquatische ecosystemen die met sterk veranderde of kunstmatige oppervlaktewaterlichamen zijn geassocieerd, ingedeeld overeenkomstig de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

31° matig ecologisch potentieel: de toestand van een kunstmatig of sterk veranderd oppervlaktewaterlichaam, die voldoet aan de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor het matig ecologisch potentieel, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

32° goed ecologisch potentieel: de toestand van een sterk veranderd of kunstmatig oppervlaktewaterlichaam, die voldoet aan de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor het goed ecologisch potentieel, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;

33° maximaal ecologisch potentieel: de toestand van een sterk veranderd of kunstmatig oppervlaktewaterlichaam, die voldoet aan de biologische kwaliteitselementen die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld voor het maximaal ecologisch potentieel, en de hydromorfologische, chemische en fysisch-chemische kwaliteitselementen die de biologische elementen mee bepalen;";

2° in punt 43° wordt het woord "bestrijdingsmiddelen" vervangen door het woord "pesticiden";

3° er wordt een punt 43°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"43°bis afgebakende oeverzone: oeverzone die met dat doel is afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering;";

4° punt 44°bis wordt vervangen door wat volgt:

"44°bis afgebakend overstromingsgebied: overstromingsgebied dat met dat doel is afgebakend in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of door een beslissing van de Vlaamse Regering;";

5° punt 54° wordt vervangen door wat volgt:

"54° initiatiefnemer: de overheid die vermeld wordt bij het overstromingsgebied of de oeverzone, zoals bedoeld in artikel 12;";

6° er wordt een punt 61° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"61° havenbedrijf: havenbedrijf als vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens.".

Art. 3. In artikel 5, eerste lid, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4°, c), wordt vervangen door wat volgt:

"c) de vrije vismigratie, zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts, die voor alle soorten vis gegarandeerd moet worden, in alle hydrografische stroomgebieden waarbij voorrang gegeven wordt aan strategische knelpunten en het voorkomen van nieuwe migratieknelpunten. De Vlaamse Regering kan de verdere regels bepalen met betrekking tot vrije vismigratie.";

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

"6° het terugdringen van overstromingsrisico's en het risico op waterschaarste door:
a) in het beheer van het hemelwater en het oppervlaktewater als prioriteitsvolgorde de volgende hiërarchie te hanteren: hemelwater wordt zoveel mogelijk vastgehouden, hergebruikt, geïnfiltreerd en gescheiden van het afvalwater, alvorens het geborgen en vervolgens bij voorkeur op een vertraagde wijze afgevoerd wordt;
b) verdroging te voorkomen, beperken of ongedaan te maken;
c) zoveel mogelijk ruimte te bieden aan water, waarbij het waterbergend vermogen van overstromingsgevoelige gebieden zo veel als mogelijk gevrijwaard wordt en watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden worden behouden en waar nodig hersteld;

d) de negatieve gevolgen die overstromingen buiten de afgebakende overstromingsgebieden met zich meebrengen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het cultureel erfgoed, de economische bedrijvigheid en de vergunde of vergund geachte gebouwen en infrastructuur, te beperken;".

Art. 4. In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

"De overheid die oordeelt over de afgifte van een planologisch of stedenbouwkundig attest als vermeld in artikel 4.4.24 en 5.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, moet in redelijkheid nagaan of de aanvraag door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen de watertoets kan doorstaan.";

2° in paragraaf 5, eerste lid, worden punt 1° en 2° vervangen door wat volgt:

"1° de stedenbouwkundige vergunning, vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;
2° de verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.2.15 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;";

3° paragraaf 5, eerste lid, punt 5°, wordt vervangen door wat volgt:

"5° de machtiging voor het uitvoeren van buitengewone werken van verbetering en wijziging, vermeld in de artikelen 12 en 14 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen;";

4° in paragraaf 5, tweede lid, worden punt 1° tot en met 3° vervangen door wat volgt:

"1° een ruimtelijk uitvoeringsplan en een algemeen en bijzonder plan van aanleg als vermeld in artikel 1.1.2, 9°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;
2° een plan van de nieuwe wegen en afwateringen als vermeld in de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet en het ruilverkavelingsplan opgemaakt in uitvoering van voormelde wet;
3° een landinrichtingplan als vermeld in artikel 13 van het decreet van 21 december 1988 houdende de oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij;".

Art. 5. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 9. De oeverzone van elk oppervlaktewaterlichaam, met uitzondering van de waterwegen, omvat ten minste de taluds ervan.

Als met het oog op de natuurlijke werking van watersystemen of het natuurbehoud, of de bescherming tegen erosie of inspoeling van sedimenten, pesticiden of meststoffen, een bredere oeverzone nodig is, wordt die op gemotiveerde wijze afgebakend door de goedkeuring van een oeverzoneproject in een stroomgebiedbeheerplan, een wateruitvoeringsprogramma of een beslissing van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor het opstellen en het goedkeuren van oeverzoneprojecten.".

Art. 6. In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in artikel 10, §1, wordt in de inleidende zin de zinsnede "In de oeverzones" vervangen door de zinsnede "Indien de oeverzone enkel de taluds omvat";

2° artikel 10, §1, 3°, tot en met §3, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"3° grondbewerkingen zijn verboden binnen een meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam. De grondbewerkingen, uitgevoerd vanaf een meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud, moeten beantwoorden aan de code van goede landbouwpraktijken;

4° er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam. Met uitzondering van herbouwen als vermeld in artikel 4.1.1, 6°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, is het uitvoeren van onderhoudswerken, stabiliteitswerken en het verbouwen van dergelijke constructies als vermeld in artikel 4.1.1, 9°, 11° en 12°, van de voormelde codex, toegestaan, voor zover die handelingen toelaatbaar zijn op basis van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening. De voormelde verboden zijn niet van toepassing op constructies die noodzakelijk zijn voor het beheer van het oppervlaktewaterlichaam, voor werkzaamheden van algemeen belang, voor werkzaamheden en constructies die expliciet zijn toegelaten door een ruimtelijk uitvoeringsplan mits zij de functie of de functies van de oeverzone niet onmogelijk maken en voor de constructies die verenigbaar zijn met de functie of de functies van de oeverzone;

5° bij het uitvoeren van de werken, vermeld in punt 4°, andere dan degene die niet zijn gericht op het herstel van de natuurlijke werking van het desbetreffende oppervlaktewaterlichaam, worden bij voorkeur en waar mogelijk de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd.

§2. De Vlaamse Regering kan in de oeverzones en in de afgebakende oeverzones, naast de bepalingen vermeld in paragraaf 1, andere noodzakelijke maatregelen opleggen, met inbegrip van erfdienstbaarheden.

In dat geval kunnen particuliere grondeigenaars of gebruikers aan het Vlaamse Gewest een vergoeding vragen. Die vergoeding kan alleen worden gevraagd als maatregelen worden opgelegd die verder gaan dan wat voor het bereiken van de basismilieukwaliteitsnormen is vereist of die verder gaan dan de maatregelen die vereist zijn voor het realiseren van het standstillbeginsel, vermeld in artikel 6, 1°.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor het beheer van oeverzones, de financiering ervan en de vergoedingsregeling, vermeld in het tweede lid.

§3. De aangelanden, de gebruikers en de eigenaars van kunstwerken op de oppervlaktewaterlichamen zijn verplicht om:

1° doorgang te verlenen aan de personeelsleden van de beheerder van een waterloop of waterweg, aan de werklieden en aan de andere personen die in opdracht van de overheid met de uitvoering van het beheer van een oeverzone zijn belast;

2° op hun gronden of eigendommen de materialen, het gereedschap en de werktuigen te laten plaatsen die voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de oeverzone nodig zijn.".

Art. 7. In titel I, hoofdstuk III, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2006, 25 mei 2007 en 12 december 2008 wordt het opschrift van afdeling 3 vervangen door wat volgt:

"Afdeling 3. Verwerving van onroerende goederen, aankoopplicht, vergoedingsplicht en informatieplicht".

Art. 8. In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2006 en 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het zesde lid vervangen door wat volgt:

"Bij de afbakening van een oeverzone of overstromingsgebied wordt de initiatiefnemer steeds vermeld. Is de initiatiefnemer een waterwegbeheerder, dan is die de begunstigde van het recht van voorkoop. Is de initiatiefnemer daarentegen een waterloopbeheerder van onbevaarbare waterlopen, dan is de Vlaamse Grondenbank de begunstigde van het recht van voorkoop.";

2° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"Het recht van voorkoop kan worden uitgeoefend vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de goedkeuring van de afbakening van oeverzones en overstromingsgebieden.".

Art. 9. In titel I, hoofdstuk III, afdeling 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2006, 25 mei 2007 en 12 december 2008, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen door wat volgt:

"Onderafdeling 3. Aankoopplicht, vergoedingsplicht en informatieplicht".

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt een artikel 17bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 17bis. Iedereen die voor eigen rekening of als tussenpersoon een onroerend goed verkoopt, verhuurt voor meer dan negen jaar, inbrengt in een vennootschap, een vruchtgebruik, erfpacht of een opstalrecht overdraagt, of op andere wijze een eigendomsoverdracht met een vergeldend karakter van het goed bewerkstelligt, vermeldt in de hieraan verbonden publiciteit of het onroerend goed volledig of gedeeltelijk gelegen is:
1° in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
2° in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat onder publiciteit begrepen wordt, kan bepaalde vormen van publiciteit omwille van praktische redenen vrijstellen en kan nadere regels bepalen voor het nakomen van deze informatieplicht.

Iedereen die een onderhandse akte van verkoop of van verhuring voor meer dan negen jaar van een onroerend goed, van inbreng van een onroerend goed in een vennootschap en ook van vestiging of overdracht van vruchtgebruik, erfpacht of opstal opmaakt, moet vermelden of het onroerend goed volledig of gedeeltelijk gelegen is:
1° in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
2° in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

De instrumenterende ambtenaar vermeldt in alle onderhandse en authentieke akten van verkoop of van verhuring voor meer dan negen jaar van een onroerend goed, van een inbreng van een onroerend goed in een vennootschap, en ook in alle akten van vestiging of overdracht van vruchtgebruik, erfpacht of opstal, en in elke andere akte van een eigendomsoverdracht ten bezwarende titel, met uitzondering van huwelijkscontracten en hun wijzigingen en contracten aangaande de mandeligheid of het onroerend goed gelegen is:
1° in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
2° in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.".

Art. 11. Artikel 19 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19. §1. Het in het Vlaamse Gewest gelegen gedeelte van het stroomgebied van de Schelde maakt deel uit van het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Schelde. Met instemming van de partijen bij het Scheldeverdrag wordt de Internationale Scheldecommissie aangewezen als bevoegd orgaan voor de coördinatie van het waterbeleid binnen dit internationaal stroomgebiedsdistrict, in het bijzonder voor de multilaterale afstemming van de stroomgebiedbeheerplannen.

Bij gebrek aan instemming tussen de partijen bij het Scheldeverdrag voorziet de Vlaamse Regering in een passende internationale coördinatie.

§2. Het in het Vlaamse Gewest gelegen gedeelte van het stroomgebied van de Maas maakt deel uit van het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Maas. Met instemming van de partijen bij het Maasverdrag wordt de Internationale Maascommissie aangewezen als bevoegd orgaan voor de coördinatie van het waterbeleid binnen dit internationaal stroomgebiedsdistrict, in het bijzonder voor de multilaterale afstemming van de stroomgebiedbeheerplannen.

Bij gebrek aan instemming tussen de partijen bij het Maasverdrag voorziet de Vlaamse Regering in een passende internationale coördinatie.

§3. Het in het Vlaamse Gewest gelegen gedeelte van het stroomgebied van de IJzer kan met instemming van de partijen bij het Scheldeverdrag worden toegewezen aan het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Schelde. De bevoegdheid van de Internationale Scheldecommissie strekt zich onder dezelfde voorwaarden uit tot het stroomgebied van de IJzer.

Bij gebrek aan instemming tussen de partijen bij het Scheldeverdrag kan in overeenstemming met de Franse overheden een lichaam worden aangewezen voor de coördinatie van het waterbeleid binnen het internationaal stroomgebied van de IJzer, in het bijzonder voor de multilaterale afstemming van de stroomgebiedbeheerplannen.

§4. Het stroomgebied van de Brugse Polders kan met instemming van de partijen bij het Scheldeverdrag worden toegewezen aan het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Schelde. Met instemming van de partijen bij dat Scheldeverdrag strekt de bevoegdheid van de Internationale Scheldecommissie zich uit tot dit stroomgebied.

Bij gebrek aan instemming tussen de partijen bij het Scheldeverdrag kan in overeenstemming met de Nederlandse overheden een lichaam worden aangewezen voor de coördinatie van het waterbeleid binnen het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Brugse Polders, in het bijzonder voor de multilaterale afstemming van de stroomgebiedbeheerplannen.

§5. Grondwaterlichamen en oppervlaktewaterlichamen die aan de hand van in hoofdzaak hydrografische criteria niet volledig tot een bepaald stroomgebied behoren, worden door de Vlaamse Regering nauwkeurig bepaald en toegewezen aan het dichtstbijgelegen of meest geschikte stroomgebiedsdistrict.".

Art. 12. In titel I, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

"Afdeling 2. De bekkens en grondwatersystemen".

Art. 13. In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen het woord "hydrografische" en het woord "criteria" de woorden "en hydrogeologische" ingevoegd;

2° aan paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "en grondwatersystemen" toegevoegd;

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden tussen het woord "bekkens" en het woord "af" de woorden "en grondwatersystemen" ingevoegd;

4° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Oppervlaktewaterlichamen die aan de hand van in hoofdzaak hydrografische criteria niet volledig tot een bepaald bekken behoren, worden door de Vlaamse Regering geheel of gedeeltelijk toegewezen aan het dichtstbijgelegen of meest geschikte bekken.".

Art. 14. In artikel 22 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juli 2010, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De Vlaamse Regering neemt de passende initiatieven die erop gericht zijn dat voor de internationale stroomgebiedsdistricten van de Schelde en de Maas lichamen die worden aangewezen als bevoegd orgaan voor de coördinatie van het waterbeleid binnen die stroomgebiedsdistricten, binnen de termijnen, vermeld in artikel 34, §1, een stroomgebiedbeheerplan kunnen opstellen voor het volledige stroomgebiedsdistrict, en dat het plan overeenkomstig de termijnen, vermeld in artikel 34, §2, wordt getoetst en herzien.".

Art. 15. Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 26. Per bekken wordt een bekkenbestuur en een bekkenraad opgericht. Het bekkenbestuur bestaat uit een algemene bekkenvergadering en een bekkenbureau.

Het bekkenbureau richt een bekkensecretariaat op.

Het Vlaamse Gewest stelt per bekken de nodige middelen en het nodige personeel ter beschikking voor de werking van het bekkenbestuur, van het bekkensecretariaat en van de bekkenraad.

Elke provincie, vertegenwoordigd in het bekkenbureau, stelt ten minste een personeelslid ter beschikking van het bekkensecretariaat en dit ten laste van de eigen begroting.

De Vlaamse minister, belast met de coördinatie en de organisatie van de planning van het integraal waterbeleid, wijst op voordracht van de CIW, per bekken een bekkencoördinator aan. De bekkencoördinator is de secretaris van de algemene bekkenvergadering en het bekkenbureau.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de werking van het bekkenbestuur, met inbegrip van de regels voor het aanwezigheidsquorum. Het bekkenbestuur beslist in beginsel bij consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, kan de Vlaamse Regering in een bijzondere meerderheid voorzien voor de algemene bekkenvergadering en in een gewone meerderheid voor het bekkenbureau.".

Art. 16. Artikel 27 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 7 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 27. §1. In de algemene bekkenvergadering zetelen minstens:
1° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, zoals bedoeld in artikel 6, §1, II, 1°, en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
2° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, zoals bedoeld in artikel 6, §1, III, 2°, 8°, 9° en 10°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
3° twee vertegenwoordigers van het Vlaamse Gewest, die worden aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken en het verkeer, zoals bedoeld in artikel 6, §1, X, 2°, 3° en 5°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
4° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 6, §1, I, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
5° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij, zoals bedoeld in artikel 6, §1, V, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
6° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, zoals bedoeld in artikel 6, §1, VI, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
7° een provinciaal mandataris van elke provincie waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken;
8° een gemeentelijk mandataris van elke gemeente waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken;
9° een mandataris van elke polder waarvan het ambtsgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken;
10° een mandataris van elke watering waarvan het ambtsgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken;
11° een vertegenwoordiger van elk havenbedrijf waarvan het ambtsgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken.

De algemene bekkenvergadering wordt voorgezeten door de gouverneur van de provincie waarvan het grondgebied deel uitmaakt van het bekken. Als het grondgebied van meerdere provincies deel uitmaakt van hetzelfde bekken, wordt het voorzitterschap waargenomen door de provinciegouverneur die in onderlinge overeenstemming wordt aangewezen.

De aangewezen provinciegouverneur is belast met het overleg en de samenwerking met de besturen van naburige staten of gewesten, die bevoegd zijn voor het waterbeheer, met het oog op de afstemming van de aspecten van het waterbeheer van regionaal belang.

§2. De algemene bekkenvergadering heeft tot taak:
1° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
2° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;

3° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37, §1, op basis van een ontwerp van advies dat is voorbereid door het bekkenbureau;
4° de aanduiding te organiseren van de vertegenwoordigers van de gemeenten en van de polders en wateringen die zetelen in het bekkenbureau;
5° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;
6° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

§3. In het bekkenbureau zetelen:
1° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, zoals bedoeld in artikel 6, §1, II, 1° en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
2° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, zoals bedoeld in artikel 6, §1, III, 2°, 8°, 9° en 10°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
3° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken en het verkeer, zoals bedoeld in artikel 6, §1, X, 2°, 3° en 5°, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
4° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 6, §1, I, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
5° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die wordt aangewezen door de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij, zoals bedoeld in artikel 6, §1, V, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980;
6° twee leden van de provinciale deputatie bevoegd voor de waterlopen of hun vertegenwoordiger voor zover voldaan wordt aan artikel 26, vierde lid, wat het personeel van het bekkensecretariaat betreft;
7° één gemeentelijke afgevaardigde per begonnen schijf van 25 gemeenten waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken, aan te duiden door de gemeentelijke mandatarissen uit de algemene bekkenvergadering;
8° desgevallend een vertegenwoordiger van de polders en wateringen, aan te duiden door de vertegenwoordigers van de polders en wateringen die zetelen in de algemene bekkenvergadering.

Het bekkenbureau wordt voorgezeten door de gouverneur van de provincie waarvan het grondgebied deel uitmaakt van het bekken. Als het grondgebied van meerdere provincies deel uitmaakt van hetzelfde bekken, wordt het voorzitterschap waargenomen door de provinciegouverneur die in onderlinge overeenstemming wordt aangewezen.

§4. Het bekkenbureau heeft tot taak:
1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
2° het voorbereiden van de algemene bekkenvergadering;
3° het ter goedkeuring voorleggen van het ontwerp van bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan aan de algemene bekkenvergadering;
4° het ter goedkeuring voorleggen van het ontwerp van bekkenspecifieke deel van het wateruitvoeringsprogramma aan de algemene bekkenvergadering;
5° desgevallend het gebiedsgericht en thematisch overleg te garanderen en de samenwerking met de provincies, gemeenten, havenbedrijven, polders en wateringen waarvan het grondgebied respectievelijk ambtsgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van

het bekken en andere belanghebbende diensten en agentschappen die afhangen van de Vlaamse overheid. Daartoe organiseert het bekkenbureau, al dan niet op vraag van een lid van het bekkenbestuur, een overleg over specifieke knelpunten of acties die belang hebben voor de betrokken actoren;

6° advies voor te bereiden voor de algemene bekkenvergadering over de waterbeleidsnota en de documenten, vermeld in artikel 37, §1;

7° advies uit te brengen over:

a) ontwerpen van investeringsprogramma's en ontwerpen van technische plannen met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;

b) ontwerpen van investeringsprogramma's en ontwerpen van technische plannen over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;

en daarover te rapporteren aan de algemene bekkenvergadering;

8° een advies uit te brengen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, §3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen.

De Vlaamse Regering kan de programma's en plannen, vermeld in het eerste lid, 7°, nader omschrijven.".

Art. 17. In artikel 28 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Het bekkensecretariaat is in het bijzonder belast met:

1° het voorbereiden van het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan;

2° het voorbereiden van het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het wateruitvoeringsprogramma;

3° het meewerken aan de organisatie van het openbaar onderzoek met betrekking tot het ontwerp van stroomgebiedbeheerplan;

4° het organiseren van gebiedsgericht en thematisch overleg zoals bedoeld in artikel 27, §4, 5°;

5° alle andere taken die door het bekkenbureau worden opgedragen.".

Art. 18. In artikel 29 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. De bekkenraad brengt advies uit over:

1° de documenten vermeld in artikel 37, §1, en artikel 66bis;

2° alle andere onderwerpen die worden voorgelegd door de CIW, het bekkensecretariaat, de algemene bekkenvergadering of het bekkenbureau.";

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De bekkenraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over de planning en uitvoering van het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan en alle overige aspecten van integraal waterbeleid.".

Art. 19. Artikel 30 en 31 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 20. In artikel 32 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De waterbeleidsnota legt de krachtlijnen vast van de visie van de Vlaamse Regering op het integraal waterbeleid voor het Vlaamse Gewest in zijn geheel, en per stroomge-

bied afzonderlijk, inclusief een overzicht van de belangrijkste waterbeheerkwesties die zijn vastgesteld in het stroomgebied.";

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. Het ontwerp van waterbeleidsnota wordt ter inzage gelegd bij de gemeenten gedurende ten minste zes maanden. Iedereen kan schriftelijke opmerkingen indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Tegelijkertijd wordt de nota voor advies voorgelegd aan de onderstaande strategische adviesraden:
1° de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV);
2° de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad);
3° de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV).";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De waterbeleidsnota wordt bekendgemaakt door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering kan daartoe nadere regels bepalen.".

Art. 21. In artikel 34, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juli 2010, wordt het woord "stroomgebiedsbeheerplan" vervangen door het woord "stroomgebiedbeheerplan".

Art. 22. In artikel 35, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt op het einde van het lid de volgende zin ingevoegd:

"De CIW zorgt voor de verdere doorstroming van de relevante informatie naar de bekkensecretariaten.".

Art. 23. In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van16 juli 2010, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Het stroomgebiedbeheerplan bepaalt de hoofdlijnen van het integraal waterbeleid voor het desbetreffende stroomgebiedsdistrict, met inbegrip van de voorgenomen maatregelen en acties, middelen en termijnen die worden bepaald om de doelstellingen ervan te bereiken.

Het bevat minstens de gegevens, vermeld in bijlage I. De overstromingsrisicobeheerbepalingen zijn opgenomen in punt 1.4, 1.5, 4.3, 6.2 en 7, van bijlage I, en in punt 6 van bijlage II.

Er worden tevens bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen opgemaakt, die minstens de gegevens, vermeld in bijlage III, bevatten.

Bovendien worden de stroomgebiedbeheerplannen zo opgesteld, en verlopen de besluitvormingsprocedures op zo een wijze dat ze voldoen aan de essentiële kenmerken van de milieueffectrapportage, vermeld in artikel 4.1.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de inhoud en de methodologie voor de opmaak van dat plan, met inbegrip van het verder uitwerken van het integratiespoor voor het plan-MER, zoals bedoeld in artikel 4.2.4 van het voornoemde decreet van 5 april 1995.".

Art. 24. In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, wordt het woord "waterbeheerproblemen" vervangen door het woord "waterbeheerkwesties";

2° aan paragraaf 1, 3°, wordt de zinsnede ", met het plan-MER als dat van toepassing is" toegevoegd;

3° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "voor een termijn van honderdtachtig kalenderdagen" vervangen door de woorden "gedurende ten minste zes maanden";

4° aan paragraaf 2, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Daarnaast kunnen opmerkingen rechtstreeks en bij voorkeur digitaal aan de CIW worden bezorgd.";

5° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De documenten, vermeld in paragraaf 1, worden tegelijkertijd bezorgd aan de onderstaande strategische adviesraden die binnen de termijn, vermeld in paragraaf 2, een advies uitbrengen:
1° de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV);
2° de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad);
3° de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij (SALV).

De adviesraden zenden hun advies aan de CIW.

Als het advies niet binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, is verleend, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.";

6° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De CIW maakt bekend dat de documenten, vermeld in paragraaf 1, ter inzage worden gelegd.";

7° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§5. De gemeente verstuurt uiterlijk de tiende werkdag na het openbaar onderzoek de door haar ontvangen schriftelijke opmerkingen aan de CIW.";

8° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

"§6. De CIW bundelt, coördineert en onderzoekt na ontvangst ervan de ingebrachte opmerkingen en adviezen, in samenwerking met de bekkenbesturen die instaan voor het onderzoek en de coördinatie van de verwerking van de ingebrachte opmerkingen en adviezen over de bekkenspecifieke delen; stemt de stroomgebiedbeheerplannen, inclusief de ontwerpen van bekkenspecifieke delen, onderling op elkaar af; maakt een definitief ontwerp van stroomgebiedbeheerplan op en legt dat ter goedkeuring voor aan de Vlaamse Regering uiterlijk drie maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft.

De Vlaamse Regering kan nadere regels voor het openbaar onderzoek vaststellen.";

9° paragraaf 7 en 8 worden opgeheven.

Art. 25. Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 38. De door de Vlaamse Regering vastgestelde stroomgebiedbeheerplannen worden bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en worden door de CIW digitaal ter beschikking gesteld.".

Art. 26. In titel I, hoofdstuk VI, afdeling 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 mei 2006 en 16 juli 2010, wordt onderafdeling 1, die bestaat uit artikel 39 tot en met 49, opgeheven.

Art. 27. In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, wordt het woord "bekkenbestuur" vervangen door de woorden "de algemene bekkenvergadering";

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. Het bekkenvoortgangsrapport wordt vervolgens door de algemene bekkenvergadering meegedeeld aan de CIW en aan de in artikel 24, §1, bedoelde minister.".

Art. 28. In artikel 50bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor het afbakenen van overstromingsgebieden buiten de stroomgebiedbeheerplannen, met inbegrip van een afbakeningsprocedure.";

2° in het tweede lid worden de woorden "het betrokken bekkenbestuur" vervangen door de woorden "de algemene bekkenvergadering".

Art. 29. Aan artikel 52, eerste lid, 1°, c), van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juli 2010, wordt de zinsnede "irrigatie, waterhuishouding of afwatering" toegevoegd.

Art. 30. Artikel 56 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2010, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 56. §1. Het niet bereiken van de goede toestand van een grondwaterlichaam, de goede ecologische toestand van een oppervlaktewaterlichaam, het goede ecologisch potentieel van een kunstmatig of sterk veranderd oppervlaktewaterlichaam of het niet voorkomen van achteruitgang van de toestand van een grondwaterlichaam of oppervlaktewaterlichaam houdt geen schending in van de vastgestelde milieudoelstellingen als dat het gevolg is van nieuwe veranderingen in de fysische kenmerken van een oppervlaktewaterlichaam of indirecte wijzigingen in de grondwaterstand, wegens:
1° activiteiten van groot maatschappelijk belang met betrekking tot de scheepvaart, havenfaciliteiten, openbare voorzieningen voor water, bestemd voor menselijke consumptie, of hernieuwbare energieopwekking;
2° de bescherming tegen overstroming van vergunde of vergund geachte gebouwen en infrastructuur, gelegen buiten afgebakende overstromingsgebieden;
3° relevante activiteiten voor het bereiken van de overstromingsrisicobeheerdoelstellingen.

§2. In het geval, vermeld in paragraaf 1, neemt de Vlaamse Regering de volgende voorwaarden in acht:

1° alle haalbare stappen en maatregelen worden genomen om de negatieve effecten op de toestand van het oppervlaktewaterlichaam of het grondwaterlichaam tegen te gaan;

2° het doel dat met die veranderingen of wijzigingen van het oppervlaktewaterlichaam of grondwaterlichaam wordt gediend, kan niet worden bereikt met andere voor het milieu aanmerkelijk gunstiger middelen, omdat dit technisch niet haalbaar is of onevenredig hoge kosten zou meebrengen.

De Vlaamse Regering herziet om de zes jaar de gevallen waarin ze van de milieudoelstellingen afwijkt.".

Art. 31. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt een artikel 66bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 66bis. §1. Jaarlijks wordt een wateruitvoeringsprogramma met bekkenspecifieke delen opgemaakt. Het wateruitvoeringsprogramma bevat ten minste de gegevens, vermeld in bijlage IV. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast voor de totstandkomingsprocedure en de goedkeuring van het wateruitvoeringsprogramma.

§2. Het wateruitvoeringsprogramma wordt voorbereid door de CIW.

Het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het wateruitvoeringsprogramma wordt voor advies voorgelegd aan de bekkenraad, die er binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst ervan een advies over uitbrengt. Als geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. De ontwerpen van de bekkenspecifieke delen van het wateruitvoeringsprogramma worden door de algemene bekkenvergadering goedgekeurd en bezorgd aan de CIW.

§3. De diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de besturen, de bekkensecretariaten, alsook de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest belast zijn met taken van openbaar nut, stellen op eenvoudig verzoek van de CIW, alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opstellen van de wateruitvoeringsprogramma's ter beschikking van de CIW. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld. De CIW zorgt voor de verdere doorstroming van de relevante informatie naar de bekkensecretariaten.".

Art. 32. In titel I van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIIbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk VIIbis. Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen".

Art. 33. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk VIIbis, ingevoegd bij artikel 32 van dit wijzigingsdecreet, een artikel 73bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 73bis. Voor de artikelen 8, 10 tot en met 17, 62 en 70, van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten bij deze artikelen gebeurt het toezicht op en de handhaving van milieuinbreuken en milieumisdrijven, en het opleggen van veiligheidsmaatregelen volgens de regels bepaald in titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.".

Art. 34. Artikel 74 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 74. §1. Voor de toepassing van dit decreet blijven de volgende besluiten met betrekking tot de waterbeheerplannen van kracht tot de bekendmaking van de herziene stroomgebiedbeheerplannen:
1° het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 houdende de vaststelling van de bekkenbeheerplannen overeenkomstig artikel 48 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;
2° het besluit van de Vlaamse Regering van 8 oktober 2010 houdende de vaststelling van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas en het maatregelenprogramma voor Vlaanderen, overeenkomstig artikelen 33 en 64 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;
3° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 houdende de vaststelling van de herziening van de bekkenbeheerplannen IJzerbekken, Bekken van de Brugse Polders, Leiebekken en Bovenscheldebekken door de integratie van de West-Vlaamse deelbekkenbeheerplannen, van kracht tot de bekendmaking van de herziene stroomgebiedbeheerplannen.

§2. Het wateruitvoeringsprogramma wordt voor het eerst opgemaakt samen met de herziene stroomgebiedbeheerplannen; tot die bekendmaking wordt nog jaarlijks een bekkenvoortgangsrapport opgemaakt overeenkomstig artikel 50. De bekkenvoortgangsrapporten worden het laatst opgesteld in het jaar van de bekendmaking van de herziene stroomgebiedbeheerplannen.

De stroomgebiedbeheerplannen worden uiterlijk op 22 december 2015 herzien.".

Art. 35. Bijlage I bij hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 juli 2010 en 23 december 2010, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 36. Bijlage III bij hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 16 juli 2010, wordt vervangen door bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 37. Bijlage IV bij hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt vervangen door bijlage 3, die bij dit decreet is gevoegd.

BIJLAGEN

Bijlage 1 bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage I bij het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage I. Inhoud van de stroomgebiedbeheerplannen

1. Gegevens met betrekking tot de analyses en beoordelingen:

1.1. overeenkomstig artikel 60, §1, 1°, een algemene beschrijving van de kenmerken van het stroomgebiedsdistrict:

1° voor oppervlaktewateren:
   a) kaarten met de ligging en de grenzen van de oppervlaktewaterlichamen;
   b) kaarten van de typen oppervlaktewaterlichamen in het stroomgebied;
   c) aanduiding op kaart van de overeenkomstig artikel 52, als kunstmatig of sterk veranderd aangeduide oppervlaktewaterlichamen en de opgave van de redenen voor het aanmerken van de desbetreffende oppervlaktewaterlichamen als kunstmatig of sterk veranderd;
   d) bepaling van de referentieomstandigheden voor de typen oppervlaktewaterlichamen;
   e) een beschrijving van de aanpak en de methoden die zijn toegepast om de mengzones af te bakenen;
   f) een beschrijving van de maatregelen die zijn genomen met het oog op het verkleinen van de omvang van de mengzones in de toekomst;
2° voor grondwater: kaarten met de ligging en de grenzen van de grondwaterlichamen;

1.2. overeenkomstig artikel 60, §1, 2°, een overzicht van de betekenisvolle belastingen en effecten van menselijke activiteiten op de toestand van oppervlaktewater en grondwater, met inbegrip van:

1° een raming van de verontreiniging door puntbronnen;
2° een raming van de verontreiniging door diffuse bronnen, met inbegrip van een overzicht van het bodemgebruik;
3° een raming van de effecten op de kwantitatieve toestand van het water, met inbegrip van onttrekkingen;
4° een analyse of beoordeling van de andere effecten van menselijke activiteiten op de toestand van het oppervlaktewater en het grondwater;
5° een analyse van langetermijntendensen met betrekking tot de concentraties van prioritaire stoffen die de tendens hebben te accumuleren in sediment of biota;
6° een inventaris, met inbegrip van kaarten als die beschikbaar zijn, van de emissies, lozingen en verliezen van prioritaire stoffen en door de Vlaamse Regering aan te wijzen verontreinigende stoffen, waar passend, met inbegrip van de concentraties ervan in sedimenten en biota. In de inventaris wordt ook opgenomen welke referentieperiodes gebruikt werden voor de gemaakte schattingen;

1.3. een samenvatting van de overeenkomstig artikel 60, §1, 3°, uitgevoerde economische analyse van het watergebruik.

1.4. de conclusies van de overeenkomstig artikel 60, §2, voorlopige overstromingsrisicobeoordeling worden opgesteld in de vorm van een summiere kaart van het stroomgebiedsdistrict, waarop de gebieden zijn afgebakend waarvoor werd geconcludeerd dat er een potentieel significant overstromingsrisico bestaat;

1.5. de overeenkomstig artikel 60, §3 en §4, opgemaakte en al geldende overstromingsgevaarkaarten en overstromingsrisicokaarten, en de conclusies uit die kaarten.

2. Gegevens met betrekking tot de beschermde gebieden:

2.1. vermelding en kaarten van de beschermde gebieden, vermeld in artikel 71, waarvan een register moet worden opgemaakt.

3. Gegevens met betrekking tot de programma's voor de monitoring:

3.1. een kaart van de overeenkomstig artikel 67 gevormde monitoringnetwerken, en een presentatie in kaartvorm van de resultaten van de overeenkomstig artikel 67 uitgevoerde programma's voor de monitoring voor de toestand van:

1° oppervlaktewater: ecologische, chemische en kwantitatieve toestand;
2° grondwater: chemische en kwantitatieve toestand;
3° de beschermde gebieden, vermeld in artikel 71.

4. Gegevens met betrekking tot de milieudoelstellingen:

4.1. een lijst van de overeenkomstig artikel 5 en artikel 51 vastgestelde milieudoelstellingen voor oppervlaktewater, grondwater en de beschermde gebieden, vermeld in artikel 71;

4.2. de aanduiding van de gevallen waarin overeenkomstig de gevallen, vermeld in artikel 53 tot en met 58, moest worden afgeweken van de milieudoelstellingen, met inbegrip van de redenen daarvoor, de vereiste maatregelen en de in verband daarmee vereiste informatie, in het bijzonder:

1° in het geval, vermeld in artikel 53, een overzicht van:
   a) de maatregelen die noodzakelijk worden geacht om de oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen vóór het verstrijken van de verlengde termijn geleidelijk in de vereiste toestand te brengen;
   b) de redenen voor de betekenisvolle vertraging bij de uitvoering van die maatregelen;
   c) het vermoedelijke tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen;
2° in het geval, vermeld in artikel 54, een aanduiding van de redenen voor het vaststellen van minder strenge milieudoelstellingen;
3° in het geval, vermeld in artikel 55:
   a) de voorwaarden waaronder uitzonderlijke of redelijkerwijs niet te voorspellen omstandigheden mogen worden aangevoerd, met inbegrip van de vaststelling van passende indicatoren daarvoor;
   b) de maatregelen, vermeld in artikel 55, tweede lid, 1°;
4° in het geval, vermeld in artikel 56: een aanduiding van de redenen voor die veranderingen of wijzigingen.

4.3. een lijst en beschrijving van de overstromingsrisicobeheerdoelstellingen in de gebieden, vermeld in artikel 60, §2.

5. Afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones:

5.1 gegevens met betrekking tot de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones

5.2 de aanduiding op een kaart van de afgebakende overstromingsgebieden en oeverzones;

6. Beleidsdoelstellingen:

6.1. de integratie van alle beleidsvoornemens van de betrokken waterbeheerders voor alle aspecten van het waterbeleid binnen het desbetreffende stroomgebied;

6.2. gegevens met betrekking tot overstromingsrisico's:
6.2.1. gegevens van de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling, namelijk:
a) kaarten van het stroomgebiedsdistrict met een geschikte schaal, waarop de grenzen van de stroomgebieden, de deelstroomgebieden en de kustgebieden worden aangegeven, alsmede de topografie en het grondgebruik;
b) een beschrijving van de overstromingen die zich in het verleden hebben voorgedaan en die significante negatieve effecten hebben gehad op de gezondheid van de mens, het milieu, het cultureel erfgoed en de economische bedrijvigheid en ten aanzien waarvan nog steeds de kans bestaat dat zich in de toekomst soortgelijke overstromingen voordoen, inclusief de omvang van de overstroming en de waterafvoerroutes, en een beoordeling van de negatieve effecten die ze hebben meegebracht;
c) een beschrijving van belangrijke overstromingen die zich in het verleden hebben voorgedaan en waarvoor geldt dat soortgelijke overstromingen in de toekomst aanzienlijke negatieve effecten kunnen hebben;
d) een beoordeling van de mogelijke negatieve gevolgen van toekomstige overstromingen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het cultureel erfgoed en de economische bedrijvigheid, rekening houdend, voor zover mogelijk, met kwesties als de topografie, de ligging van waterlopen en hun algemene hydrologische en geomorfologische kenmerken, met inbegrip van de rol van uiterwaarden die het water op natuurlijke wijze vasthouden, de doeltreffendheid van bestaande door de mens aangelegde werken ter bescherming tegen overstromingen, de locatie van bevolkte gebieden, gebieden met economische bedrijvigheid en ontwikkelingen op lange termijn, waaronder de effecten van klimaatverandering op het plaatsvinden van overstromingen, of de beslissing om geen voorlopige overstromingsrisicobeoordeling uit te voeren;

6.2.2. een beschrijving van de door de betrokken lidstaten vastgestelde methodologie voor de kosten-batenanalyse die wordt gebruikt bij de beoordeling van maatregelen met grensoverschrijdende gevolgen, als die beschikbaar is voor gedeelde stroomgebieden of deelstroomgebieden.

7. Gegevens met betrekking tot de maatregelenprogramma's:

7.1. een samenvatting van de overeenkomstig artikel 64 en bijlage II vastgestelde maatregelenprogramma's, met inbegrip van de wijze waarop de overeenkomstig artikel 5 en artikel 51 vastgestelde doelstellingen moeten worden bereikt;

7.2. de prioriteit die de maatregelen voor overstromingsrisicobeheer hebben met het oog op de verwezenlijking van de overstromingsrisicobeheerdoelstellingen en de wijze waarop de vorderingen bij de uitvoering van het plan zullen worden gevolgd.

8. Herzieningen van het stroomgebiedbeheerplan:

8.1. een samenvatting van alle veranderingen of actualiseringen sinds de publicatie van het vorige stroomgebiedbeheerplan, met inbegrip van een samenvatting van de toetsingen overeenkomstig artikel 61, §2 en §3;

8.2. een beoordeling van de vooruitgang die is geboekt bij het bereiken van de milieudoelstellingen, met een presentatie in kaartvorm van de monitoringresultaten voor de vorige planperiode, en een verklaring voor de milieudoelstellingen die niet zijn bereikt;

8.3. een samenvatting van en een verklaring voor eventuele maatregelen in het vroegere stroomgebiedbeheerplan die niet zijn uitgevoerd;

8.4. een samenvatting van alle aanvullende tussentijdse maatregelen die in het overeenkomstig artikel 64 opgestelde maatregelenprogramma zijn vastgesteld sedert de publicatie van het vorige stroomgebiedbeheerplan;

8.5. in de gevallen, vermeld in artikel 53 tot 58, wordt bovendien de volgende informatie opgenomen in de herziening van het stroomgebiedbeheerplan:
1° een samenvatting van de herzieningen van de gevallen waarin overeenkomstig artikel 53 tot en met 58 van de milieudoelstellingen is afgeweken;
2° een evaluatie van de uitvoering van de maatregelen;
3° een overzicht van eventuele extra maatregelen;
4° in de gevallen, vermeld in artikel 53, bovendien de redenen voor de betekenisvolle vertraging en het vermoedelijke tijdschema voor de uitvoering van de maatregelen;
5° in de gevallen, vermeld in artikel 55, bovendien een overzicht van de effecten van de in omstandigheden, vermeld in artikel 55, en van de maatregelen, vermeld in artikel 55, tweede lid, 1°.

9. Overige gegevens:

9.1. een register van andere meer gedetailleerde plannen en programma's die betrekking hebben op sectoren, aangelegenheden of watertypen, alsmede een samenvatting daarvan;

9.2. een samenvatting van de overeenkomstig artikel 37 genomen maatregelen inzake voorlichting en raadpleging van het publiek, de resultaten daarvan, alsmede de planwijzigingen die daarvan het gevolg zijn;

9.3. een lijst van de autoriteiten die bevoegd zijn voor de toepassing van de bepalingen van de richtlijn binnen ieder stroomgebiedsdistrict;

9.4. de contactpunten en procedures om de achtergrondinformatie en de informatie, vermeld in artikel 37, §1, en de overeenkomstig artikel 67 verzamelde monitoringgegevens, te verkrijgen.

10. Opmaak of wijziging van ruimtelijke uitvoeringsplannen en plannen van aanleg. In het geval, vermeld in artikel 36, §3, worden de volgende elementen aangegeven in het stroomgebiedbeheerplan:
1° de aanduiding van de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg die moeten worden opgemaakt of gewijzigd;
2° de aanduiding van de elementen die in de op te maken of te wijzigen plannen moeten worden opgenomen;
3° een indicatieve raming van de eventuele planschade die daaruit voortvloeit.

11. Niet-technische samenvatting: een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het stroomgebiedbeheerplan.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Bijlage 2 bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage III bij het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage III. Inhoud van de bekkenspecifieke en grondwatersysteemspecifieke delen van het stroomgebiedbeheerplan

1. Algemene gegevens:
omvat minstens een situering van het bekken/grondwatersysteem binnen het stroomgebied, een algemene beschrijving van de kenmerken van het bekken en een beschrijving van het planproces voor het bekkenspecifiek/grondwatersysteemspecifiek deel.

2. Analyses en beoordelingen:
omvat minstens gegevens over analyses, beschermde gebieden en monitoring.

3. Visie:
omvat minstens :
– informatie over milieudoelstellingen binnen het bekken/grondwatersysteem en de gemotiveerde afwijkingen daarbij;
– een gebiedsgerichte visie op het waterbeheer in het bekken/grondwatersysteem inclusief het langetermijnstreefbeeld;
– de integratie van alle beleidsvoornemens van de betrokken waterbeheerders met betrekking tot alle aspecten van het waterbeleid binnen het desbetreffende bekken/grondwatersysteem;
– de afbakening van de overstromingsgebieden en van de oeverzones binnen het bekken en de motivering daartoe.

4. Actieprogramma:
omvat informatie over het actiepakket dat zal worden uitgevoerd om de doelstellingen op niveau van het bekken/grondwatersysteem te realiseren, per maatregel en per maatregelengroep, met inbegrip van de raming van de middelen.
Dit bevat onder meer:
– een overzicht van de vereiste infrastructuur- en inrichtingswerken, de daarmee gepaard gaande beheerswerken;
– de maatregelen voor het beheren van overstromingsrisico's;
– de aanduiding van de met de uitvoering ervan belaste diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de besturen, of de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest zijn belast met taken van openbaar nut.
De acties op deelbekkenniveau worden geïntegreerd op bekkenniveau.

5. Conclusies:
omvat minstens informatie over het herzien van de afwijkingen per oppervlaktewaterlichaam binnen het bekken en per grondwaterlichaam binnen het grondwatersysteem, en een algemene conclusie.

6. Niet- technische samenvatting:
is een goed onderscheiden, voor een breed publiek bedoelde samenvatting van de krachtlijnen van het bekkenspecifiek/grondwatersysteemspecifiek deel.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Bijlage 3 bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage IV bij het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Bijlage IV. Inhoud van het wateruitvoeringsprogramma

Een wateruitvoeringsprogramma is ten minste samengesteld uit:
1. een geïntegreerd voortgangsverslag van de stand van de uitvoering van het maatregelenprogramma;
2. een uitvoeringsplan voor het komende jaar en de komende jaren;
3. een weergave van de status van de acties;
4. in voorkomend geval een bijsturing van de acties;
5. in voorkomend geval een overzicht van de acties die stopgezet worden, inclusief de motivatie daarvoor;
6. in voorkomend geval een overzicht van bijkomende acties die passen binnen de visie en de maatregelen van het maatregelenprogramma;
7. in voorkomend geval een overzicht van de opmaak van RUP's, gekoppeld aan gewijzigde/bijkomende acties;
8. in voorkomend geval tussentijdse afbakeningen van overstromingsgebieden en oeverzones.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van [...] tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.