



Vlaams
Parlement

stuk **1952** (2012-2013) – Nr. 9
ingediend op 3 juli 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet
betreffende de integrale jeugdhulp

Amendement

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 1952** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Verslag hoorzittingen
– Nr. 3: Amendementen
– Nr. 4: Motie raadpleging Raad van State
– Nr. 5: Advies Raad van State
– Nr. 6: Motie raadpleging adviesorganen
– Nr. 7: Amendement
– Nr. 8: Verslag

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 80

**voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen
na indiening van het verslag**

Artikel 39

Aan het tweede lid een tweede en een derde zin toevoegen, die luiden als volgt:

“De minderjarige wordt bijgestaan door een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.”.

VERANTWOORDING

Het decreet inzake de bijzondere jeugdbijstand van 7 maart 2008 voorziet in zijn artikel 35 dat de minderjarige die verschijnt voor de bemiddelingscommissie, zich kan laten bijstaan of vertegenwoordigen door een vertrouwenspersoon van zijn keuze. In de praktijk wordt deze bijstand doorgaans ingevuld door de advocaat van de minderjarige, optredend als zijn of haar vertrouwenspersoon.

Met het nieuwe decreet betreffende de integrale jeugdhulp worden de bemiddelingscommissies bijzondere jeugdbijstand afgeschaft. Hun rol wordt overgenomen door de nieuwe gemandateerde voorzieningen, namelijk ofwel het ondersteuningscentrum Jeugdzorg ofwel het vertrouwenscentrum kindermishandeling.

Een door hen overwogen doorverwijzing naar het openbaar ministerie moet in het nieuwe decreet worden voorafgegaan door een tegensprekelijk debat met de minderjarige, zijn ouders en – in voorkomend geval – zijn opvoedingsverantwoordelijken. Dit debat betreft de vraag of er nog hulpverlening mogelijk is binnen de vrijwilligheid, dan wel of het aangewezen is dat het openbaar ministerie de jeugdrechter zal vatten met het oog op het nemen van een maatregel van gerechtelijke jeugdhulp.

De advocaat van de minderjarige is de meest geschikte persoon om vanaf dat ogenblik bijstand te verlenen aan de minderjarige, aangezien hij met zijn kennis en ervaring in de gerechtelijke jeugdhulp de minderjarige perfect kan informeren over de mogelijke tussenkomsten van de jeugdrechter zodra de gerechtelijke jeugdhulp in werking zou worden gesteld.

Bovendien zal de minderjarige toch moeten worden bijgestaan door een advocaat zodra hij voor de jeugdrechter moet verschijnen. Het strekt alle partijen dan ook tot voordeel dat deze reeds aan de minderjarige wordt toegewezen in deze voorafgaandelijke fase van tegensprekelijk debat bij de gemandateerde voorziening.

Dergelijke aanstelling kan bovendien tot gevolg hebben dat de minderjarige beter wordt gemotiveerd om mee te werken in de vrijwilligheid, waardoor er geen gerechtelijke tussenkomst nodig is en het decretaal vooropgestelde subsidiariteitsprincipe meteen wordt ondersteund.

De tekst van dit amendement verwijst naar artikel 54bis van de Jeugdbeschermingswet. Dit artikel betreft de ambtshalve toewijzing van een advocaat aan een minderjarige, die zelf nog geen advocaat heeft. In de praktijk wordt dan de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand (BJB) op de hoogte gebracht van de zitting (in casu de bijeenkomst van de gemandateerde voorziening), waarna die op zijn beurt een advocaat zal aanstellen die deelneemt aan de (bij elke balie georganiseerde) jeugdpermanentie, die in principe enkel advocaten toelaat die de bijzondere opleiding jeugdrecht volgen of hebben gevolgd.

Een veralgemeende toewijzing van een advocaat bij het tegensprekelijk debat in de gemandateerde voorziening zal het budget van de juridische tweedelijnsbijstand slechts in beperkte mate beïnvloeden. Gelet op het feit dat de minderjarige steeds zal worden bijgestaan door een advocaat, zullen er enerzijds meer BJB-punten worden toegekend. Anderzijds zullen zaken door deze bijstand echter vaak binnen de vrijwillige hulpverlening blijven. Zo worden prestaties voor de jeugdrechtbank en de daarbij horende BJB-punten vermeden. Bovendien is het vandaag toch reeds zo dat in de meerderheid van gevallen de bemiddelingscommissie – die het vergelijkbare tegensprekelijke debat voert – de zaak doorverwijst naar het openbaar ministerie bij de jeugdrechtbank, hetgeen noodzakelijkerwijze leidt tot de aanstelling van een advocaat voor de minderjarige.

