



Vlaams
Parlement

stuk **2422** (2013-2014) – Nr. 5
ingediend op 18 maart 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende het onderwijs XXIV

Amendementen

Stukken in het dossier:
2422 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 117**voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel II.2/1 (nieuw)

Een artikel II.2/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/1. Aan artikel 26bis/2, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit geldt enkel voor leerplichtigen die geboren zijn vanaf 1 januari 2007.”.”.

VERANTWOORDING

Met het Onderwijsdecreet XXIII werd een belangrijke beslissing genomen inzake de kwaliteitsbewaking van het huisonderwijs. Deze nieuwe regelgeving – die pas in augustus 2013 gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad – voorzag echter niet in overgangsmaatregelen.

Teneinde evenwel een optimale implementatie van de nieuwe regeling te verzekeren, en de betrokken leerlingen de nodige tijd te gunnen om zich in het kader van hun individuele leertraject voor te bereiden op de nieuwe examenverplichting, wordt er thans voor geopteerd om artikel 26bis/2, §1, eerste lid, van het decreet basisonderwijs op getrapte wijze in werking te laten treden.

Met name wordt het genoemde artikel 26bis/2, §1, eerste lid, van het decreet basisonderwijs van toepassing verklaard op het leerlingencontingent geboren in 2007, en de navolgende leerlingencontingenten.

Deze aanpassing maakt het ook mogelijk voor de betrokken verstrekkers van huisonderwijs om zich voor te bereiden, en faciliteert bijkomend overleg met het werkveld met het oog op implementatie.

Dit is de meest zuivere overgangsmaatregel. Met name voorziet deze overgangsmaatregel dat enkel de leerlingen die heden aan hun schoolcarrière beginnen (en de navolgende leerlingencontingenten), onder de verplichting vallen, en net zoals hun jaargenootjes in het reguliere onderwijs evenveel tijd krijgen om het getuigscrift Basisonderwijs te verkrijgen.

**AMENDEMENT Nr. 118****voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel II.4

Dit artikel schrappen.**VERANTWOORDING**

De opsplitsing van het vak wereldoriëntatie in twee vakken, namelijk wetenschappen en techniek en mens en maatschappij wordt door het werkveld over het algemeen afgewezen. De opsplitsing is niet noodzakelijk om het doel, namelijk een versterking van de aandacht voor wetenschappen en techniek, te bereiken. Dit kan eveneens worden gerealiseerd via een geïntegreerde aanpak binnen het vak wereldoriëntatie. Men moet de onderwijsverstrekkers daarin een autonomie laten.



AMENDEMENT Nr. 119

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel II.5

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 118.



AMENDEMENT Nr. 120

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel II.6

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 118.



AMENDEMENT Nr. 121

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel II.7

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zoals overigens in het advies van de Vlaamse Onderwijsraad beklemtoond, vormt dit artikel een voorafname op de uitrol van het masterplan voor het basisonderwijs. De operationalisering van een beperkt onderdeel van die hervorming is voorbarig omdat men nog geen zicht heeft op het geheel van de toekomstige ontwikkeling van het basisonderwijs.



AMENDEMENT Nr. 122

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel II.10

In het tweede lid, de datum “1 januari 2013” vervangen door de datum “1 januari 2015” en in het derde lid, de datum “1 september 2013” vervangen door de datum “1 september 2014”.

VERANTWOORDING

Het vermijden van retroactieve regelingen.



AMENDEMENT Nr. 123**voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel III.7/1 (nieuw)

Een artikel III.7/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/1. In dezelfde codex worden in hoofdstuk 1/3 aan artikel 110/30, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII, de volgende woorden toegevoegd aan het eerste lid van de eerste paragraaf:

“Dit geldt enkel voor leerplichtigen die geboren zijn vanaf 1 januari 2007.”.”.

VERANTWOORDING

Met het Onderwijsdecreet XXIII werd een belangrijke beslissing genomen inzake de kwaliteitsbewaking van het huisonderwijs. Deze nieuwe regelgeving – die pas in augustus 2013 gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad – voorzag echter niet in overgangsmaatregelen, en heeft geleid tot het schorsingsarrest nr. 37/2014 van 27 februari 2014.

Teneinde evenwel een optimale implementatie van de nieuwe regeling te verzekeren, en de betrokken leerlingen de nodige tijd te gunnen om zich in het kader van hun individuele leertraject voor te bereiden op de nieuwe examenverplichting, wordt er thans voor geopteerd om artikel 110/30 van de Codex Secundair Onderwijs op getrapte wijze in werking te laten treden. Met name wordt het genoemde artikel 110/30 van de Codex Secundair Onderwijs van toepassing verklaard op het leerlingencontingent geboren in 2007, en de navolgende leerlingencontingenten.

Deze aanpassing maakt het ook mogelijk voor de betrokken verstrekkers van huisonderwijs om zich voor te bereiden, en faciliteert bijkomend overleg met het werkveld met het oog op implementatie.

Dit is de meest zuivere overgangsmaatregel. Met name voorziet deze overgangsmaatregel dat enkel de leerlingen die heden aan hun schoolcarrière beginnen (en de navolgende leerlingencontingenten), onder de nieuwe verplichting vallen, en net zoals hun jaargenootjes in het reguliere onderwijs evenveel tijd krijgen om op termijn te slagen voor de secundaire examens.

**AMENDEMENT Nr. 124****voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel VI.10

De voorgestelde tekst van punt 2° vervangen door wat volgt:

“Alle docenten in het hoger onderwijs, die sinds het academiejaar 2005-2006 gedurende elk academiejaar een lesopdracht van minstens 30 uur per jaar in een onderwijstaal, anders dan het Nederlands, hebben vervuld, worden, voor wat betreft deze onderwijstaal, geacht aan de voorwaarden, vermeld in deze paragraaf, te hebben voldaan. Voor de andere docenten hoger onderwijs moet aan de voorwaarden, vermeld in deze paragraaf, voldaan zijn voor 15 februari 2015.”.

VERANTWOORDING

De taaltest zorgt voor veel frictie bij de docenten in het hoger onderwijs, voornamelijk bij oudere professoren die sinds jaar en dag les geven in een andere taal, voornamelijk Engels, en die dit kennelijk behoorlijk doen aangezien zij jaar na jaar opnieuw aangesteld worden als lesgever. Docenten die gedurende een lange tijd,

namelijk tien jaar, onafgebroken een substantieel deel van hun onderwijs in een vreemde taal hebben gedoceerd, mogen geredelijk verondersteld worden aan de taalvereisten, gesteld in de decreetgeving, te hebben voldaan. Een gelijkaardige regeling stond trouwens in de oorspronkelijke ontwerpen van het Integratiedecreet, maar werd in de commissie gewijzigd.



AMENDEMENT Nr. 125

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel VI.17/1 (nieuw)

Een artikel VI.17/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.17/1. Aan artikel V.44, §1, van dezelfde codex worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Deze procedure waarborgt de individuele behandeling van elke aanvraag. Ze mag geen algemene regeling bevatten die iedere verlenging bij voorbaat uitsluit.”.”.

VERANTWOORDING

Bij Onderwijsdecreet XXII van 21 december 2012 is voor het personeel van de universiteiten en hogescholen de regel opgenomen dat een instelling de ambtshalve oppensioenstelling op 65 kan uitstellen. De instelling kan beslissen de benoeming van een personeelslid – telkens voor maximum een academiejaar – te verlengen. Dit is een mogelijkheid, geen verplichting. Uit de toepassing van deze regel blijkt dat in sommige instellingen of delen van een instelling bij reglement de mogelijkheid van een verlenging van de benoeming volledig uitgesloten wordt.

Met dit amendement wordt een algemeen verbod ‘ex ante’ voor een verlenging van de benoeming uitgesloten. Op die manier wordt vermeden dat in een reglement van een instelling of deel van de instelling, bijvoorbeeld een faculteit, bij voorbaat iedere mogelijkheid tot verlenging van de benoeming uitgesloten wordt. Deze regel doet geen afbreuk aan de autonomie van de universiteiten en hogescholen om te beslissen of en in welke mate zij van de mogelijkheid tot een verlenging van een benoeming willen gebruikmaken. Iedere instelling behoudt de autonomie om op basis van iedere aanvraag voor een verlenging van een benoeming op een gemotiveerde wijze te beslissen of zij hierop ingaat of niet.

Deze bepaling wordt ingeschreven voor het onderwijzend, academisch en administratief en technisch personeel van de universiteiten en hogescholen.



AMENDEMENT Nr. 126**voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel VI.17/2 (nieuw)

Een artikel VI.17/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.17/2. Aan artikel V.49, tweede lid, van dezelfde codex worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Deze procedure waarborgt de individuele behandeling van elke aanvraag. Ze mag geen algemene regeling bevatten die iedere verlenging bij voorbaat uitsluit.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 125 tot invoeging van een artikel VI.17/1.

**AMENDEMENT Nr. 127****voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel VI.21/1 (nieuw)

Een artikel VI.21/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.21/1. Aan artikel V.111, §1, tweede lid, van dezelfde codex worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Deze procedure waarborgt de individuele behandeling van elke aanvraag. Ze mag geen algemene regeling bevatten die iedere verlenging bij voorbaat uitsluit.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 125 tot invoeging van een artikel VI.17/1.

