



Vlaams
Parlement

stuk **1863** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 14 januari 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
inzake landbouw, leefmilieu en natuur
en ruimtelijke ordening

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 20 juli 2012	29
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV).....	45
Voorontwerp van decreet d.d. 5 oktober 2012	67
Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening Onroerend Erfgoed (SARO)	85
Advies van de Raad van State	91
Ontwerp van decreet	105

MEMORIE VAN TOELICHTING

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar

Hoofdstuk 2. Veldwetboek

Artikel 2 en 3

Alhoewel boswachters een belangrijke taak te vervullen hadden bij de handhaving van het milieubeheerrecht zijn het vandaag voornamelijk de natuurinspecteurs van het Agentschap voor Natuur en Bos die bekleed zijn met de belangrijkste handhavingsbevoegdheden. In de praktijk gebeurt de handhaving van het milieubeheerrecht in het Vlaamse buitengebied en dus ook in het veld door de natuurinspecteurs van het Agentschap voor Natuur en Bos.

Het is in België niet meer mogelijk om te spreken van boswachters van de Staat. Dit zijn door de toebedeling van de bevoegdheden inzake milieubeheer aan de gewesten allen gewestelijke ambtenaren geworden. Ook gemeentelijke boswachters en boswachters van openbare instellingen bestaan niet in Vlaanderen. Ze worden allen benoemd op Vlaams niveau.

Door de voorgestelde wijziging wordt het mogelijk voor de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos om boswachters en natuurinspecteurs aan te wijzen voor de handhaving van de misdrijven die beschreven staan in het Veldwetboek.

Hoofdstuk 3. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet

Art. 4. Dit artikel wijzigt het derde lid van artikel 62 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet.

Dit artikel 62 geeft werken aan die gepaard kunnen gaan met de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet.

Het huidige derde lid van artikel 62 somt ook bij wijze van voorbeeld een aantal grondverbeteringswerken op zoals drooglegging, bevoeiing, effening en ontginning. Deze voorbeelden dateren uit de tijdsgeest van toen. De opsomming van grondverbeteringswerken die bij wijze van voorbeeld worden opgesomd, worden daarom geschrapt, en enkel de meer algemene term ‘grondverbeteringswerken’ blijft behouden.

Verder wordt het derde lid geherformuleerd op het vlak van de omschrijving ‘werken voor water- en elektriciteitsvoorziening’. Werken voor gasvoorziening werden niet opgenomen in de oorspronkelijke tekst van het derde lid. Om dit toch mogelijk te maken, wordt de huidige formulering voor deze werken vervangen door de meer algemene en allesomvattende term ‘werken voor nutsvoorzieningen’. Zodanig worden – bijvoorbeeld in functie van een warmte-krachtkoppelingsinstallatie op een landbouwbedrijf – ook werken aan gasvoorziening mogelijk.

In het advies van 14 september 2012 op het verzameldecreet landbouw, leefmilieu, natuur en ruimtelijke ordening 2012, uitgebracht door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) en de

Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), werd als aanbeveling meegegeven om ook werken voor gasvoorziening op te nemen in de opsomming van de werken die gepaard kunnen gaan met de gebruiksruil in artikel 2 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken (punt 3, advies). Gelet op het feit dat de omschrijving van de werken in de twee ruilverkavelingswetten (de Ruilverkavelingswet van 1970 en die van 1976) gelijklopend is, wordt met deze aanpassingen de overeenstemming in de omschrijving van de werken in deze twee wetten ook verder bewerkstelligd.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Artikel 5 tot en met 8

In artikel 10.2.3, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, verder geciteerd als DABM, worden de taken van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) opgesomd. Daartussen staan taken die betrekking hebben op het uitvoeren van onderzoeken rond saneringsinfrastructuur en hemelwaterafvoer, meer bepaald: het opstellen, controleren en opvolgen van de investeringsprogramma's en de subsidiëringsprogramma's voor de zuivering van het afvalwater dat geloosd wordt in de openbare riolen en collectoren; de aansturing van de uitbouw van het gemeentelijke riooleringsnet met inbegrip van subsidiëring en het ecologisch en economisch toezicht op de uitbouw en het beheer van de zuiveringsinfrastructuur (artikel 10.2.3, §1, 8°, DABM).

Om deze taken correct uit te kunnen uitvoeren, is het noodzakelijk gebleken om de personeelsleden van de afdeling bevoegd voor het ecologisch toezicht van de VMM die met deze taken belast zijn, een toegangsrecht toe te kennen tot alle installaties die deel uitmaken van de zuiveringsinfrastructuur zoals zuiveringsinstallaties, pompen, rioleringen, overstorten, hemelwaterafvoer, beheerd door de nv Aquafin of door de diverse rioolbeheerders. Ook moeten zij het recht krijgen om het noodzakelijke gereedschap mee te nemen en neer te zetten om de installaties te kunnen openen en onderzoeken en om indien nodig schepmonsters te nemen.

Regelmatig zullen deze personeelsleden immers privégronden moeten betreden om de betrokken installatie te bereiken; of dient men gronden van het openbaar domein, beheerd door andere rechtspersonen dan de rioolbeheerder, te betreden. Een duidelijk toegangs- en onderzoeksrecht zijn dan ook onontbeerlijk, zonder die rechten kan men immers niet verantwoorden dat men die gronden betreedt.

De betrokken rechten worden ingevoerd in de artikelen 32septies, §3, en 32octies, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging voor wat de installaties beheerd door de nv Aquafin betreft. In het artikel 32duodecies van diezelfde wet worden dan de noodzakelijke bepalingen ingevoerd voor de installaties beheerd door rioolbeheerders zoals gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingen en dergelijke meer.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Artikel 9

De opsomming van de werken die kunnen gepaard gaan met de gebruiksruil wordt aangevuld. De aanvulling betreft werken voor nutsvoorzieningen (water-, gas- en elektriciteitsvoorziening) en andere maatregelen tot landinrichting.

In het advies van 14 september 2012 op het verzameldecreet landbouw, leefmilieu, natuur en ruimtelijke ordening 2012 uitgebracht door de SERV, de SALV en de Minaraad, werd als aanbeveling meegegeven om ook werken voor gasvoorziening op te nemen in de opsomming van de werken die gepaard kunnen gaan met de gebruiksruil in artikel 2 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken (punt 3, advies). Gelet op het feit dat de omschrijving van de werken in de twee ruilverkavelingswetten (de Ruilverkavelingswet van 1970 en die van 1976) gelijklopend is, wordt met deze aanvulling en de andere herformuleringen, de overeenstemming in de omschrijving van de werken in deze twee wetten ook verder bewerkstelligd.

Het groot infrastructuurwerk kan met zich meebrengen dat boerderijverplaatsingen nodig zijn, bijvoorbeeld voor een boerderij die op het tracé van een nieuw aan te leggen autosnelweg ligt. Bij een boerderijverplaatsing zal er voor moeten gezorgd worden dat de water- en elektriciteitsaansluiting al meteen wordt aangelegd, in de fase van de gebruiksruil. Hiermee kan niet worden gewacht tot de fase van de op de gebruiksruil volgende ruilverkaveling. Omdat de water- en elektriciteitsaansluiting het gevolg zijn van het groot infrastructuurwerk moeten deze werken kunnen worden gesubsidieerd in de fase van de gebruiksruil.

In de wet van 22 juli 1970 houdende ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet is al in 1978, door de wet van 11 augustus 1978 tot de aanvulling van de wet van 22 juli 1970 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, de opsomming van de werken waarmee de ruilverkaveling kan gepaard gaan aangevuld met ‘andere maatregelen tot landinrichting’. Die aanvulling gebeurde om tegemoet te komen aan de groeiende multifunctionaliteit van het platteland, zijnde de ontwikkeling van de economische, sociale en culturele functie met de eerbiediging van de eigen identiteit. Voorbeelden van ‘maatregelen tot landinrichting’ zijn het plaatsen van recreatieve bewegwijzering en het conserveren van archeologische en cultuurhistorische overblijfselen. De voorgestelde aanvulling zal toelaten dat al in de fase van een gebruiksruil ‘maatregelen tot landinrichting’ kunnen worden uitgevoerd.

De wet van 22 juli 1970 houdende ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, vermeldt “waterbeheersingswerken” in plaats van “aanleg en verbetering van afwateringen”. Om beide ruilverkavelingswetten in overeenstemming te brengen wordt dit geherformuleerd.

Artikel 10

Artikel 58, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken bevat de rechtsgrond voor de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door een ruilcomité in het kader van een vereenvoudigde ruilverkaveling, zijnde de werken bedoeld in artikel 29, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976.

Het was de bedoeling van de wetgever dat artikel 58, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976 ook de rechtsgrond is voor de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door een ruilcomité in de fase van een gebruiksruil. De huidige verwijzing in artikel 18 van de wet van 12 juli 1976 naar artikel 46 van dezelfde wet, dat zelf verder verwijst naar artikel 58, tweede lid, van dezelfde wet is echter een onvoldoende duidelijke rechtsgrond.

Artikel 11

Het artikel 2, derde lid, van dezelfde wet omvat de opsomming van de werken die kunnen gepaard gaan met de gebruikswaarde. Die opsomming wordt via dit decreet aangevuld met onder meer ‘andere maatregelen tot landinrichting’. De voorgestelde aanvulling zal toelaten dat al in de fase van een gebruikswaarde ‘maatregelen tot landinrichting’ kunnen worden uitgevoerd.

Gelet op de werken waarmee een gebruikswaarde thans kan gepaard gaan, en naar analogie met artikel 74 van de wet van 22 juli 1970 houdende ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet zoals aangevuld met de wet van 11 augustus 1978 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, wordt het mogelijke doel van de aankoop van gronden door de Vlaamse Landmaatschappij uitgebreid met aankopen in functie van de verbetering van de landinrichting zoals bedoeld in artikel 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1976.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Artikel 12

Met deze wijziging van het Grondwaterdecreet wordt ervoor gezorgd dat de erkenningsregeling voorzien in artikel 9, 3°, van het Grondwaterdecreet verloopt volgens de regels voorzien in hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningsdecreet. Het hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningsdecreet biedt de decretale grondslag voor het uitwerken van uniforme erkenningsprocedures voor deskundigen en laboratoria in het Vlaamse milieuhygiëne-recht, en dit in overeenstemming met de zogenaamde Dienstenrichtlijn. Het valt dan ook te verkiezen om de erkenningen inzake grondwater die in artikel 9, 3°, Grondwaterdecreet zijn voorzien, te laten verlopen volgens hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningsdecreet.

Artikel 13 en 14

Met het decreet van 27 maart 2009 werd hoofdstuk IIIBis inzake erkenningen ingevoegd in het Milieuvergunningsdecreet om aldus over een decretale basis te beschikken om alle erkenningsregels inzake milieuhygiëne uniform te regelen met inachtneming van de zogenaamde Dienstenrichtlijn. In artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009 werd zo de decretale grondslag voorzien om de erkenning van laboratoria voor het pakket ‘grondwater’, dat tot dan toe volgens artikel 12 van het Grondwaterdecreet verliep, eveneens via hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningsdecreet te regelen.

Ondertussen was met ingang van 1 mei 2009 het artikel 12 van het Grondwaterdecreet echter volledig geschrapt door de inwerkingtreding van artikel 29 van het decreet van 21 december 2007 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI ‘Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen’, terwijl dit slechts de bedoeling was met het eerste en tweede lid. Deze tekortkoming werd opgemerkt toen het besluit van de Vlaamse Regering werd voorbereid dat conform artikel 15 van het decreet van 27 maart 2009 moest zorgen voor de inwerkingtreding van het decreet van 27 maart 2009. Als gevolg daarvan, werd beslist om artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009 nog niet in werking te laten treden.

Met dit initiatief wordt het nog niet in werking getreden artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009 opgeheven, en wordt artikel 12 van het decreet houdende maatregelen inzake grondwaterbeheer terug ingevoerd met een andere inhoud, zodat het als grondslag voor erkenningsregelingen gebruikt kan worden.

Hoofdstuk 7. Decreet betreffende de milieuvergunning

Artikel 15

Het voorontwerp van verzameldecreet bevat diverse bepalingen inzake de milieueffect-rapportage (artikelen 15, 27, 49 en 50 van het voorontwerp van verzameldecreet). Ze beoogt meer concreet wijzigingen aan 4 decreten: namelijk: 1) het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, hierna ‘Milieuvergunningsdecreet’, artikel 15 van het voorontwerp van Verzameldecreet; 2) titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, hierna ‘DABM’, artikel 27 van het voorontwerp van verzameldecreet; 3) de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, hierna ‘VCRO’, artikel 49 van het voorontwerp van verzameldecreet; en 4) het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hierna het decreet van 23 maart 2012 genoemd, artikel 50 van het voorontwerp van verzameldecreet.

De artikelen 15, 27, 49 en 50 van het voorontwerp van verzameldecreet vormen in grote mate een aanvulling op het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepalingen hebben betrekking op de project-m.e.r.-screening en hebben als doel te leiden tot het wijzigen van het juridische kader van de milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van rechtspraak van het Hof van Justitie over richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna richtlijn 85/337/EEG genoemd).

In een arrest van 24 maart 2011 heeft het Hof van Justitie meer bepaald geoordeeld dat de Vlaamse regelgeving niet in overeenstemming is met een aantal bepalingen van richtlijn 85/337/EEG (namelijk artikel 4, leden 2 en 3 en bijlagen II en III) omdat ze een aantal projecten die zijn opgenomen in bijlage II van die richtlijn, alleen op basis van het criterium ‘omvang van het project’ uitsluit van een zogenaamde screening, dus zonder rekening te houden met andere relevante criteria, onder meer met betrekking tot de aard en de ligging van het project. Deze screening houdt in dat geval per geval beslist wordt of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn ten gevolge van het concrete project en of er met andere woorden een milieueffectrapport over het concrete project moet opgemaakt worden.

Met de voorstellen in artikel 15, 27, 49 en 50 wordt onder meer beoogd deze aanpassingen aan te brengen in de regelgeving teneinde eventuele interpretatieproblemen op te lossen, die aan bod kwamen naar aanleiding van de opmaak van het uitvoeringsbesluit van het genoemde decreet van 23 maart 2012.

Artikel 15 voorziet in de toevoeging aan het vierde lid van artikel 18, §3, van het Milieuvergunningsdecreet van de volgende zinnen: “Op gemotiveerd verzoek van de exploitant kan deze termijn van zes maanden door de bevoegde overheid maximaal tweemaal verlengd worden met telkens drie maanden. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen in verband met de modaliteiten van dit verzoek.”.

Paragraaf 3 van artikel 18 heeft betrekking op de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunningsaanvraag. Deze hernieuwing moet luidens het eerste lid van artikel 18, §3, tussen de achttiende en de twaalfde maand vóór het verstrijken van de lopende vergunning bij de bevoegde overheid worden aangevraagd. Het vierde lid in paragraaf 3 van artikel 18 stelt verder dat als deze aanvraag een project-m.e.r.-screeningsnota omvat als vermeld in

artikel 4.3.3, §2, van het DABM en de bevoegde overheid op grond van deze nota beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld of na een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageplicht geen ontheffing van deze rapportageplicht kan worden verleend, de inrichting onder naleving van dezelfde voorwaarden in afwachting van de definitieve beslissing over de nieuwe aanvraag die het milieueffectrapport omvat, verder kan worden geëxploiteerd, dit op voorwaarde dat deze nieuwe milieuvergunningsaanvraag werd ingediend binnen een termijn van zes maanden na de datum waarop de laatste beslissing over de plicht tot het opstellen van het milieueffectrapport aan de aanvrager werd bekend.

Door middel van huidig artikel van het voorontwerp van decreet wordt de mogelijkheid voorzien voor de exploitant om een verlenging te bekomen van deze zes maanden met drie maanden. De nadere regels hiervan zullen bij besluit van de Vlaamse Regering worden vastgelegd.

Hoofdstuk 8. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Artikel 16

Dit artikel wijzigt artikel 17, §1, tweede lid, punt 5°, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM).

Huidig punt 5° van artikel 17, §1, tweede lid, van het Oprichtingsdecreet VLM bepaalt dat de raad van bestuur het ontwerp van de begroting opmaakt en het ontwerp van de aanpassing van de begroting, alsook de verantwoordende ramingstaten en de memorie van toelichting en dat de raad van bestuur de algemene rekening van het agentschap vaststelt.

Om volledig te zijn worden deze bevoegdheden aangevuld met de bevoegdheden die aan de raad van bestuur van een extern verzelfstandigd agentschap (EVA) worden toegekend door het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

Artikel 17

Door dit artikel worden aan de huidige tekst van artikel 18, §1, derde lid, Oprichtingsdecreet VLM de woorden “in geval van een algehele vernieuwing van de raad van bestuur” ingevoegd om te vermijden dat er interpretatieproblemen zijn over de aanvangstermijn van het mandaat van een lid van de raad van bestuur die een opengevalen mandaat van zijn voorganger overneemt voor de nog resterende looptijd ervan.

Artikel 18, §1, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 1 juli 2003, stelt dat:

“§1. De leden van de raad van bestuur, de onafhankelijke leden uitgezonderd, worden door de Vlaamse regering aangesteld voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar die in beginsel aanvangt zes maanden na de beëdiging van een nieuwe Vlaamse regering na algehele vernieuwing van het Vlaams Parlement. Wanneer tussen de beëdiging van twee opeenvolgende regeringen minder of meer dan vijf jaar is verlopen, wordt deze termijn overeenkomstig aangepast.

Wanneer in de loop van de in het eerste lid bepaalde termijn een mandaat van lid van de raad van bestuur vrijkomt, stelt de Vlaamse regering een nieuwe mandataris aan die het mandaat overneemt voor de nog resterende looptijd ervan.”.

Artikel 18, §1, derde lid, Oprichtingsdecreet VLM voegt nog toe aan de aanvangstermijn bepaald in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid, dat de mandaten pas ingaan “op datum van de vergadering van de raad van bestuur na de algemene vergadering van aandeelhouders van het agentschap.”.

Bij het samenlezen van artikel 18, §1, kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 1 juli 2003 en artikel 18, §1, derde lid, Oprichtingsdecreet VLM rees altijd de vraag bij het openvallen van een mandaat of een opengevallen mandaat pas begint te lopen ‘op datum van de vergadering van de raad van bestuur na de algemene vergadering van aandeelhouders van het agentschap’. Door invoeging van deze woorden wordt duidelijk gemaakt dat een opengevallen mandaat begint te lopen volgens de bepalingen van het besluit tot aanwijzing van de mandataris die de termijn overneemt van zijn voorganger en dat niet moet gewacht worden op de eerstvolgende raad van bestuur na de algemene vergadering van het agentschap (deze laatste aanvangstermijn geldt enkel bij een algehele vernieuwing van de raad van bestuur).

Artikel 18

Ingevolge Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) in 2004 werd artikel 18quater ingevoegd in het oprichtingsdecreet van de VLM. Deze tekst werd ingevoegd op grond van generieke bepalingen inzake de financiële middelen met betrekking tot agentschappen. Deze tekst werd niet volledig overgenomen wat betreft schenkingen en legaten als ontvangsten van het agentschap. Enkel schenkingen en legaten in speciën werden overgenomen in het oprichtingsdecreet van de VLM als ontvangsten waarover het agentschap kan beschikken, schenkingen en legaten van goederen en rechten werd daarbij vergeten over te nemen hoewel deze ontvangsten voorzien waren in de generieke bepalingen.

De generieke bepalingen stipuleren daarbij dat het daartoe gemandateerde orgaan vooraf de opportuniteit beoordeelt en de risico's verbonden aan deze aanvaarding. Daarom wordt de aanvulling ingeschoven in punt 6° van artikel 18quater, §1, omdat daarin reeds was bepaald voor de schenkingen en legaten in speciën, dat de raad van bestuur, het orgaan van de VLM dat met de meest uitvoerige macht is bekleed, vooraf de opportuniteit beoordeelt en de risico's van de aanvaarding ervan.

Hoofdstuk 9. Het Bosdecreet

Artikel 19

- 1° Teneinde het beleid te realiseren is het aangewezen om maximaal beroep te doen op organisaties die over de nodige knowhow beschikken. De bosgroepen kunnen onder tussen als een volwaardige partner beschouwd worden om deze doelen te bereiken zodat het verantwoord is om het woord ‘natuurvereniging’ te vervangen door de woorden ‘natuurvereniging of een bosgroep’.
- 2° Volgens artikel 45, §2, tweede lid, van het Bosdecreet kan een openbaar bos in beheer gegeven worden aan een erkende terreinbeherende natuurvereniging. Dat gebeurt door middel van een overeenkomst. Als voorwaarde wordt bepaald dat na het afsluiten van de beheerovereenkomst het betreffende bos binnen drie jaar erkend moet zijn als natuureservaat. In de praktijk blijkt echter dat de procedure voor erkenning vaak langer dan verwacht duurt. Daarom wordt voorgesteld om deze voorwaarde te wijzigen in de zin dat voor het terrein binnen een termijn van drie jaar een aanvraag moet zijn ingediend voor het erkennen van het terrein als natuureservaat en bosreservaat.

Artikel 20

In artikel 50 worden twee wijzigingen aangebracht:

- 1° in artikel 20 (zie ook artikel 21, 1°), van het voorontwerp van verzameldecreet wordt voorzien dat door de aanvrager een beroep kan worden ingesteld tegen een door de overheid verleende kapmachtiging. Tot op heden was enkel een willig beroep en een beroep bij de Raad van State mogelijk.

De beroepen zullen worden behandeld door het comité van beroep opgericht conform artikel 43 van het Bosdecreet. De procedure wordt verder geregeld via aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 betreffende de beheerplannen van bossen, meer bepaald de artikelen 9, 10 en 15;

- 2° er wordt een vierde lid toegevoegd dat een rechtsgrond biedt voor de Vlaamse Regering om de kappingen te bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machting.

Het Agentschap voor Natuur en Bos behandelt jaarlijks ca. 3000 aanvragen voor kappingen van bomen in privébos. Een groot aandeel van deze kappingen zoals dunningen, bestrijding van Amerikaanse vogelkers of hakhoutkappingen kunnen beschouwd worden als normaal onderhoud van een duurzaam beheerd bos. Aanvragen voor dergelijke kappingen worden zelden geweigerd, mits aan enkele randvoorwaarden voldaan wordt. Analooq met de natuurvergunningplicht, waarbij werken in functie van normaal onderhoud van vegetaties en kleine landschapselementen niet natuurvergunningplichtig zijn, wordt de mogelijkheid geboden voor de Vlaamse Regering om in een uitvoeringsbesluit te bepalen welke types kappingen met een geringe impact vrijgesteld kunnen worden van een machtingplicht, indien voldaan wordt aan enkele randvoorwaarden. Hiertoe is er een decretale rechtsgrond nodig. Door het betrokken lid toe te voegen aan artikel 50 wordt die rechtsgrond gecreëerd voor privébos.

De verwachte vermindering van het aantal te behandelen kapaanvragen in privébos wordt geraamd op ca. 45%. Dit betekent een belangrijke administratieve vereenvoudiging voor privéboseigenaars en bosgroepen.

Deze wijziging is ook bedoeld als een eerste stap naar integratie met de natuurvergunningsprocedure en verregaande vereenvoudiging van de huidige zeer complexe regelgeving met betrekking tot het kappen van bomen.

Voor openbare bossen is het logisch dat dezelfde wijziging gebeurt. Dat gebeurt door een wijziging aan artikel 81 van het Bosdecreet (zie hieronder).

Artikel 21

In artikel 81 van het Bosdecreet worden twee wijzigingen aangebracht:

- 1° zie de toelichting bij artikel 20, 1°, van het voorontwerp;
- 2° zie de toelichting bij artikel 20, 2°, van het voorontwerp. Voor openbare bossen is het logisch dat dezelfde wijziging gebeurt. De impact is minder groot in deze openbare bossen omdat kappingen in openbare bossen meestal gebeuren in het kader van het technisch beheer van deze bossen door het Agentschap voor Natuur en Bos.

Artikel 22

Om het invoeren van boslandbouwsystemen goed en efficiënt te kunnen realiseren met de nodige rechtszekerheid voor de burger, is het noodzakelijk om een aantal juridische onduidelijkheden en knelpunten die te maken hebben met boslandbouwsystemen aan te pakken. De Vlaamse Regering heeft uitdrukkelijk bevestigd dat boslandbouwsystemen niet onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet vallen. Via een eerdere wijziging is in artikel 3, §3, van het Bosdecreet een nieuw punt 9° toegevoegd dat bepaalt dat het volgende type grondgebruik niet onder de toepassing van het decreet valt: de systemen voor grondgebruik waarbij de teelt van bomen wordt gecombineerd met landbouw op dezelfde grond, toegepast op een perceel landbouwgrond als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwer, exploitatie en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en het landbouwbeleid.

Klassieke populierenaanplantingen in wijd plantverband op graasweiden werden tot voor deze invoeging beschouwd als vallende onder het Bosdecreet. Door deze wijziging vallen populierenaanplantingen die gesubsidieerd worden in het kader van het EU-beleid nu onder de definitie van boslandbouwsystemen. Daardoor ontstaat er echter onduidelijkheid over de bepaling ‘bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand’ zoals vermeld in artikel 97, §2, 9°, van het Bosdecreet. Deze bepaling werd via het decreet van 18 mei 1999 houdende wijziging van het Bosdecreet van 13 juni 1990 ingevoegd. In de destijdsde artikelsgewijze bespreking werd het volgende vermeld: “Een steeds vaker voorkomend verschijnsel is dat bestaande bossen omheind en ingericht worden als een soort dierenpark voor onder meer hertachtigen, pony’s e.a. Meestal is dat zeer nefast voor het voortbestaan van het bos, omdat zowel het bestaande bomenbestand als de bosverjonging sterk wordt beschadigd. De vergunningsprocedure is niet van toepassing op graasweiden voor vee met bomen op grote plantafstanden. Het betreft hier vooral populierenweiden, of soms andere boomsoorten als Juglans sp., of wilg, die op voldoende grote afstand staan, waardoor de combinatie met graasweide mogelijk is. Rekening houdend met het stand-stillprincipe, zoals dat in het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu werd bepaald, kan het omvormen van bestaande bossen naar graasweiden niet als een verantwoorde bosbouwkundige maatregel beschouwd worden en is die ingreep dan ook als een ontbossing te beschouwen.”.

Door de bepaling ‘met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand’ te schrappen is het helemaal duidelijk dat populieren of andere boomsoorten in wijd plantverband gecombineerd met een landbouwteelt (graasweide, hooiland) niet langer onder de toepassing van het Bosdecreet vallen. De oppervlakte weiland met bomen (>50 bomen) wordt in de verzamelaanvraag 2011 geraamd op 376 ha (informatie Departement Landbouw & Visserij).

Hoofdstuk 10. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Artikel 23

In het verleden werden de voorzitters en de gewone leden van het grindcomité en van de subcomités door de Vlaamse Regering benoemd voor een termijn van zes jaar. De laatste benoemingsronde gebeurde via de ministeriële besluiten van 28 juli 2006, en trad retroactief in werking op 1 januari 2006. De mandaten zijn dus op 31 december 2011 afgelopen. Volgens het principe van continuïteit van bestuur behouden de voorzitters en de leden hun mandaat tot de dag dat er door de Vlaamse Regering nieuwe personen worden benoemd.

Het wordt echter niet meer opportuun geacht om tot een nieuwe benoemingsronde over te gaan. Klassieke grindwinning is overeenkomstig het Grinddecreet een aflopend verhaal. Binnen enkele jaren zal de klassieke grindwinning overeenkomstig het Grinddecreet volledig stopgezet zijn.

Dit neemt echter niet weg dat de comités in het kader van het Grinddecreet ook in de komende jaren nog steeds een rol zullen spelen, zij het slechts in beperkte mate. Het grindcomité en het herstructureringscomité blijven actief tot in 2017: het herstructureringscomité voorziet dat de herinrichting van de grindwinningsgebieden doorloopt tot eind 2017. In het kader van adviesverlening over de beslissingen van het herstructureringscomité met financiële impact, moet ook het grindcomité actief blijven tot eind 2017. Het sociaal comité moet zijn dienstverlening veiligstellen tot 2022. Het onderzoekscomité daarentegen beëindigt zijn decretale taakstelling eind 2011.

Gelet op de beperkte en bovendien uitdovende rol van de grindcomités wordt ervoor gekozen om geen nieuwe benoemingsronde meer op te starten (een oefening die dan in 2018 bovendien nogmaals zou moeten worden overgedaan), maar integendeel de bepaling in het Grinddecreet te schrappen die stelt dat de mandaten een beperkte termijn van zes jaar hebben. De comités zullen dus hun huidige samenstelling behouden, tot hun taken volledig vervuld zijn en hun werking uitgedoofd is.

Dit betekent echter niet dat er geen wijzigingen meer mogelijk zijn in de samenstelling van de comités. Overeenkomstig artikel 7, §1, tweede lid, van het Grinddecreet kan de Vlaamse Regering op elk ogenblik een einde maken aan het mandaat van een voorzitter, en kunnen de in de comités vertegenwoordigde verenigingen, organisaties of rechtspersonen op elk ogenblik melden dat ze een nieuw kandidaat-lid voordragen, met als gevolg dat dit nieuwe lid het oude lid van rechtswege vervangt vanaf de datum van die melding.

Artikel 24 en 25

Het onderzoekscomité heeft eind 2011 zijn werking stopgezet. Het heeft dan ook geen zin meer om het onderzoekscomité te laten voortbestaan, of om het opnieuw te laten samenstellen. In het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2011 tot vaststelling van de omslagsleutel tot aanwending van de middelen van het Grindfonds voor het begrotingsjaar 2012 is al voorzien dat het onderzoekscomité geen nieuwe middelen meer toebedeeld krijgt.

Het onderzoekscomité wordt met ingang van 1 januari 2013 ontbonden. Vanaf die datum treedt het grindcomité op als rechtsopvolger van het onderzoekscomité en neemt het alle taken, rechten en plichten ervan over.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 26

In artikel 26 wordt de definitie van veiligheidsnota, vermelding artikel 4.1.1, §1, 10°/1, van het DABM, vervangen. De doorgevoerde aanpassingen in de definitie van veiligheidsnota betreffen enerzijds louter taalkundige correcties en anderzijds wijzigingen die nodig zijn teneinde de tekst van de definitie van veiligheidsnota woordelijk in overeenstemming te brengen met de criteria waaraan een veiligheidsnota minstens dient te voldoen zoals beschreven in het artikel 4.5.1, §4, 3°, van het DABM.

De definitie van veiligheidsnota wordt vervangen door wat volgt: een openbaar document waarin aangetoond wordt dat de verandering van een vergunde inrichting geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor mens en milieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand zoals die beschreven is in een voor deze inrichting goedgekeurd

omgevingsveiligheidsrapport, en waarbij met betrekking tot die verandering wordt aangetoond welke maatregelen getroffen werden of kunnen worden getroffen om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen ervan voor mens en milieu te beperken.

Artikel 27

Artikel 27 voorziet in de vervanging van de woorden “bijlagen I en II” door de woorden “bijlagen I, II en III” in artikel 4.2.3, §2, 1°, van het DABM. Deze wijziging hangt samen met de recente invoering van de verplichting tot het uitvoeren van een project-m.e.r.-screening voor nader te bepalen projecten bij het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze projecten zullen opgenomen worden in een bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

Artikel 28

Artikel 28 voorziet een aantal wijzigingen aan artikel 4.5.1 van het DABM betrekking hebben op het gebruik van de veiligheidsnota. Deze wijzigingen zullen hierna besproken worden:

1° in paragraaf 3 wordt tussen de woorden “voor deze inrichting” en “omgevingsveiligheidsrapport”, het woord “opgesteld” vervangen door het woord “goedgekeurd”. Deze wijziging is nodig om de nadruk erop te leggen dat het verzoek van de initiatiefnemer tot hergebruik van zijn omgevingsveiligheidsrapport dient gebaseerd te zijn op een door de administratie reeds goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° een veiligheidsnota waarin ten minste wordt aangetoond dat:

- a) de geplande veranderingen geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor de mens en voor het leefmilieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten;
- b) wat de geplande veranderingen betreft, de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen werden of kunnen worden getroffen om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen van mogelijk zware ongevallen voor de mens of voor het leefmilieu op voldoende geachte wijze te beperken, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten.”.

Er worden meer bepaald vooreerst in punt 3° van artikel 4.5.1, §4, een aantal louter taalkundige correcties aangebracht, zoals de vervanging van het woord veiligheidsrapport in omgevingsveiligheidsrapport, en verder werden de in punt 3° opgenomen criteria waaraan een veiligheidsnota minstens dient te voldoen woordelijk in overeenstemming gebracht met de definitie van veiligheidsnota zoals vermeld in het artikel 4.1.1, §1, 10°/1, van het DABM;

3° in paragraaf 4 wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De initiatiefnemer moet voor de opmaak van de veiligheidsnota een beroep doen op een erkende deskundige.”.

Het is wenselijk dat de initiatiefnemer voor de opmaak van de veiligheidsnota een beroep doet op een erkende v.r.-deskundige. Op deze manier worden de nodige garanties ingebouwd dat de veiligheidsnota met de nodige kwaliteit en degelijkheid wordt opgesteld;

- 4° en 5° in paragraaf 6 worden de woorden “De definitieve beslissing van de administratie” vervangen door de woorden “In geval van een positieve beslissing wordt die beslissing” én wordt tussen de woorden “en de veiligheidsnota” en de woorden “door de initiatiefnemer” het woord “worden” opgeheven.

Omwille van de duidelijkheid wordt nu expliciet vermeld dat enkel een positieve beslissing vanwege de administratie door de initiatiefnemer kan worden gevoegd bij de vergunningsaanvraag. Deze positieve beslissing houdt in dat er door de initiatiefnemer een beroep kan worden gedaan op het voor de inrichting reeds goedgekeurde omgevingsveiligheidsrapport daar de verandering van de vergunde inrichting geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor mens en milieu met zich meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand zoals beschreven in het omgevingsveiligheidsrapport in kwestie. Een negatieve beslissing leidt uiteraard tot de verplichting in hoofde van de initiatiefnemer om een nieuw omgevingsveiligheidsrapport op te maken.

Hoofdstuk 12. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Artikel 29

De wijziging die dit artikel aanbrengt in artikel 13 van het decreet van 21 oktober 1997 is de invoeging van een nieuwe paragraaf 7. In het geval het gaat om een activiteit die niet kan gecatalogeerd worden onder ‘normaal onderhoudswerk’ zoals bepaald in de natuurwetgeving, maar die wel een samenhangend karakter of een periodiek terugkerend karakter heeft en die lokaal niet tot ecologische schade leidt, wordt de administratieve last beperkt door de uitbreiding van de geldigheidsduur van de natuurvergunning. Hiervoor is een aanvulling van artikel 13 van het decreet nodig. Belangrijke voorwaarde is wel dat de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van de activiteiten goed geduid worden door de aanvrager. ‘Voor meerdere jaren’ dient geïnterpreteerd te worden als een termijn waarin het mogelijk is om de ecologische impact met voldoende garantie te kunnen voorspellen. Om aan deze voorwaarde te voldoen wordt aan de Vlaamse Regering bevoegdheid gegeven om hieromtrent nadere regels te bepalen.

Uiteraard wordt uitdrukkelijk voorzien dat de vergunningverlenende overheid gehouden is om de in artikel 16 van het decreet bepaalde zogenaamde ‘natuurtoets’ toe te passen. De expliciete verwijzing naar artikel 36ter, §3 t.e.m. §6 (de zogenaamde ‘habitattoets’), bevestigt de geldende verplichtingen in hoofde van de overheid in het geval van de aanwezigheid van een speciale beschermingszone.

Artikel 30

Dit is een louter technische rechtzetting: een verwijzing naar de oude regelgeving inzake ruimtelijke ordening wordt vervangen door een verwijzing naar de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 31

De wijziging die met dit artikel wordt aangebracht aan artikel 25, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 is van dezelfde aard als de tweede wijziging aan artikel 13 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Paragraaf 3 van artikel 25 van het decreet regelt de voorschriften die gelden in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), en de mogelijkheid tot ontheffing van die voorschriften. Een individuele ontheffing van de geldende verbodsbepalingen in het VEN is een ontheffing verleend na een individuele aanvraag voor een welbepaalde activiteit; een algemene ontheffing is een ontheffing die in een besluit van de Vlaamse Regering wordt voorzien voor een bepaalde categorie van activiteiten en waarvoor dus geen (individuele) aanvraag moet ingediend worden. In het decreet van 21 oktober 1997 is een algemene ontheffingsmogelijkheid voorzien voor bestaande vergunde drinkwaterwinningen en de bijhorende vergunde capaciteit inzake het uitvoeren van werkzaamheden die rechtstreeks of onrechtstreeks het grondwaterpeil verlagen.

Door de invoeging van het nieuwe lid via dit artikel wordt het verlenen van een individuele ontheffing voor meerdere jaren mogelijk wanneer het gaat om een activiteit met een samenhangend karakter of een periodiek terugkerend karakter, die lokaal niet tot ecologische schade leidt. De administratieve last wordt beperkt door de uitbreiding van de geldigheidsduur van de ontheffing. Belangrijke voorwaarde is wel dat de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van de activiteiten duidelijk omschreven worden. Ook hier wordt uitdrukkelijk voorzien dat de zogenaamde ‘natuurtoets’ (artikel 16 decreet), de ‘verscherpte natuurtoets’ (artikel 26bis, decreet) en de ‘habitatstoets’ (artikel 36ter, §3 t.e.m. §6) onverminderd van toepassing blijven.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Artikel 32

Op 10 mei 2012 verstuurde de Europese Commissie een aantal vragen tot uitleg bij de tenuitvoerlegging van richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's (Overstromingsrichtlijn) door België. Na analyse van die vragen die betrekking hadden op de omzetting van de Overstromingsrichtlijn door het Vlaamse Gewest, bleek het aangewezen om een aantal kleine wijzigingen aan te brengen in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid waarin de Overstromingsrichtlijn is omgezet in Vlaamse regelgeving.

In dit artikel wordt tegemoetgekomen aan de vraag bij artikel 14, Overstromingsrichtlijn over het rekening houden met het vermoedelijke effect van klimaatsverandering op het plaatsvinden van overstromingen bij de toetsing van de overstromingsrisicobeheerplannen. Dit is nu niet uitdrukkelijk voorzien in het decreet Integraal Waterbeleid omdat deze beheerplannen gebaseerd zijn op overstromingsrisicokaarten en overstromingsgevaarkaarten waarvoor wel uitdrukkelijk is opgenomen dat men bij toetsing en bijstelling oog moet hebben voor het vermoedelijk effect van klimaatsverandering op het plaatsvinden van overstromingen. Op deze manier is impliciet voorzien dat het vermoedelijk effect van klimaatsverandering ook doorwerkt in de overstromingsrisicobeheerplannen. Dergelijke impliciete omzettingen voldoen voor de Europese Commissie in deze echter niet, zodat nu gekozen wordt voor een expliciete verwijzing.

In Vlaanderen werd ervoor gekozen om de overstromingsrisicobeheerplannen niet als een afzonderlijk plan op te maken, maar om ze te integreren in de stroomgebiedbeheerplannen. Artikel 34, §1, decreet Integraal Waterbeleid stelt daarover het volgende: “Uiterlijk op 22 december 2015 worden voor elk stroomgebiedsdistrict, als onderdeel van het stroomgebiedsbeheerplan, overstromingsrisicobeheerbepalingen opgenomen, als vermeld in artikel 36, §1.”. Daardoor moet nu voorzien worden dat bij de opmaak van de stroomgebiedbeheerplannen rekening wordt gehouden met de verwachte impact van klimaatsverandering.

Omdat in stroomgebiedbeheerplannen nog andere vermoedelijke gevolgen van klimaatsverandering aan bod komen dan enkel overstromingen, wordt aangegeven dat onder meer met betrekking tot overstromingen rekening moet worden gehouden met vermoedelijke gevolgen van klimaatsverandering.

Artikel 33

De Europese Commissie had in het schrijven van 10 mei 2012 niet enkel vragen bij de tenuitvoerlegging van artikel 14, Overstromingsrichtlijn ten aanzien van de overstromingsrisicobeheerplannen, maar ook bij de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling. Bij het herzien en bijstellen van de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling dient immers ook rekening te worden gehouden met het vermoedelijke effect van klimaatsverandering op het plaatsvinden van overstromingen. Deze bepaling werd niet uitdrukkelijk omgezet, dit ontwerp zet dat recht.

In dit artikel wordt ook tegemoetgekomen aan de vraag van de Europese Commissie uit het schrijven van 10 mei 2012 met betrekking tot de tenuitvoerlegging van artikel 10, Overstromingsrichtlijn. Dat artikel bepaalt dat de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling, de overstromingsgevaarkaarten, overstromingsrisicokaarten en overstromingsrisicobeheerplannen ter beschikking van het publiek worden gesteld. Hierbij wordt dit geregeld voor de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling.

Artikel 34

Naast het ter beschikking stellen van de voorlopige overstromingsrisicobeoordeling die geregeld wordt in het vorige artikel, schrijft artikel 10, Overstromingsrichtlijn ook voor dat de overstromingsgevaarkaarten en overstromingsrisicokaarten ter beschikking van het publiek worden gesteld. Dit wordt geregeld via een aanpassing van artikel 61, §2, dat de uiterlijke datum bepaalt waarop deze kaarten af moeten zijn, en er de herziening van regelt.

Voor de overstromingsrisicobeheerplannen dient geen wijziging te worden voorzien, zij maken immers deel uit van de stroomgebiedbeheerplannen die op basis van artikel 38, §1, decreet Integraal Waterbeleid ter inzage worden gelegd bij de betrokken provincies en gemeenten en bij de bekkensecretariaten en zo ter beschikking van het publiek worden gesteld.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

Artikel 35

Indien de Vlaamse Grondenbank de opgesomde middelen kan inzetten voor de verwerving van gronden, kan zij de haar toebedeelde taken efficiënter uitoefenen. De Vlaamse Grondenbank kan deze middelen aanwenden om te opereren op de vastgoedmarkt en een grondreserve aan te leggen zodat zij over ruilgronden beschikt en kan inspelen op opportuniteiten die zich aanbieden en op maatschappelijke noden (zoals bijvoorbeeld de uitvoering van het ruilprogramma van de agrarische naar de niet-agrarische structuur of de aanleg van volkstuinen).

De Vlaamse Grondenbank heeft met betrekking tot uiteenlopende materies de opdracht gekregen om ruiloperaties uit te voeren, met name:

- de Vlaamse Grondenbank heeft de opdracht om grondreserves aan te leggen in functie van realisatie van projecten inzake bosuitbreiding of natuurbehoud (artikel 5, §2);

- de Vlaamse Grondenbank heeft algemeen voor de bevoegdheden met betrekking tot het leefmilieu, de landinrichting en het natuurbehoud, de bevoegdheid om zakelijke rechten op onroerende goederen te verwerven, beheren en overdragen en onroerende goederen te ruilen (artikel 5, §2);
- in samenwerking met verschillende instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest richt de Vlaamse Grondenbank lokale grondenbanken op waarbij de VLM gronden in een vooraf afgebakend projectgebied ofwel rechtstreeks verwerft ofwel verwerft via een ruil met een goed gelegen buiten het projectgebied, het zogenaamde zoekgebied. Om dergelijke ruil te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de VLM beschikt over een grondreserve opgebouwd in het zoekgebied (artikel 5, §2);
- zij heeft de opdracht om op vraag van landbouwers of een administratieve overheid van het Vlaamse Gewest onroerende goederen die in landbouwgebruik zijn te ruilen van niet-agrarische naar de agrarische structuur en landbouwbedrijven te verplaatsen (artikel 5, §3);
- de Vlaamse Grondenbank kan in naam en voor rekening van administratieve overheid van het Vlaamse Gewest ruilgronden aanbieden als alternatief voor een onteigeningsvergoeding (artikel 5, §5);
- de Vlaamse Grondenbank kan ruilgronden aanbieden als alternatief voor uitbetaling van een compensatie voor kapitaalschade, vermeld in boek 6 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (artikel 5, §6);
- de Vlaamse Grondenbank kan in naam en voor rekening van administratieve overheid van het Vlaamse Gewest ruilgronden aanbieden als alternatief voor de aankoopplicht vermeld in 126, §2, vierde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (artikel 5, §7).

De Vlaamse Grondenbank heeft de opdracht om in naam en voor rekening van de administratieve overheden in het Vlaamse Gewest, de aan deze overheden toebehorende bevoegdheden inzake onroerende en domaniale verrichtingen uit te voeren (artikel 5, §4).

Om deze taken te kunnen vervullen dient de Vlaamse Grondenbank op een flexibele wijze te kunnen opereren op de vastgoedmarkt en een grondreserve op te bouwen. Indien de Vlaamse Grondenbank de genoemde middelen ter beschikking heeft, kan zij inspelen op opportuniteiten. Het kapitaal dat op die manier vastgelegd wordt in onroerende goederen zal zo snel mogelijk weer vrijgemaakt worden door de verworven goederen uit te ruilen en/of door te verkopen aan één van de partners of aan landbouwers. De vrijgemaakte gelden kunnen weer aangewend worden om te opereren op de vastgoedmarkt, ruilgronden te verwerven en in te spelen op opportuniteiten.

De beschikbare middelen worden opgebouwd door:

- het budget dat aan de VLM ter beschikking werd gesteld voor de oprichting van een Vlaamse Grondenbank in het decreet van 19 december 2003 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004;
- de gelden die voortkomen uit de valorisatie van de domeingoederen;
- diverse inkomsten van de Vlaamse Grondenbank (pacht, huur, houtverkoop, meeropbrengst verkoop enzovoort).

Aan het huidige artikel 6, §1, §2, en §3 (in het voorliggend ontwerp §4), zijn inhoudelijk geen wijzigingen aangebracht. Deze bepalingen werden enkel geactualiseerd aan de uitbreiding van de taken – opgesomd in artikel 5 – die sinds oprichting van de Vlaamse Grondenbank door verschillende decreten aan haar zijn opgedragen.

Wat betreft de middelen die door administratieve overheden ter beschikking worden gesteld, worden de modaliteiten van terbeschikkingstelling geregeld bij overeenkomst. De

bepalingen ter zake, neergelegd in §2, 1°, 2° en 3°, zijn door huidig voorstel niet gewijzigd. De modaliteiten van terbeschikkingstelling werden tot nu toe geregeld bij overeenkomst, en dit zal in de toekomst ook gebeuren. De Vlaamse Grondenbank kan niet vrijelijk beschikken over de ter beschikking gestelde middelen. De Vlaamse Grondenbank moet steeds verantwoording afleggen over de door haar bestede gelden aan de administratieve overheid die kredieten ter beschikking stelt door middel van een periodieke rapportering. De Vlaamse Grondenbank is gebonden door haar contractuele verplichtingen en kan niet optreden buiten de bevoegdheden die haar contractueel zijn toegekend.

Aan het artikel 6 zijn slechts nieuwe bepalingen toegevoegd in een nieuwe §3. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken om een grondreserve op te bouwen kunnen enkel aangewend worden voor de vervulling van de taken vermeld in artikel 5 die behoren tot haar maatschappelijk doel. De Vlaamse Grondenbank dient bij besteding van kredieten steeds rekening te houden met de eventuele modaliteiten vastgelegd bij toekenning van deze kredieten, dient steeds binnen de perken van de begroting te opereren, en kan nooit een verrichting uitvoeren die tot gevolg heeft dat haar rekeningen een debetsaldo vertonen.

Wat betreft het te dragen risico zoals neergelegd in §4 (huidige §3) heeft het ontwerp enkel een actualisatie doorgevoerd van de bestaande wettekst. De Vlaamse Grondenbank is ertoe gehouden de haar ter beschikking gestelde gelden te beheren als een goed huisvader. Verliezen én opbrengsten vallen ten laste of ten bate van de financierende partner bij een normale zorgvuldige uitoefening van de taken door de Vlaamse Grondenbank. Echter indien verliezen voortvloeien uit een beheer dat niet voldoet aan de normen van een zorgvuldig beheer, kan de Vlaamse Grondenbank aansprakelijk worden gesteld voor zware of opzettelijke fouten. De gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsbepalingen worden toegepast op de verbintenissen die de Vlaamse Grondenbank aangaat met partners. Verliezen welke te wijten zijn aan schommelingen op de vastgoedmarkt of andere oorzaken buiten de Vlaamse Grondenbank, vallen ten laste van de partner.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

Artikel 36

Dit artikel moet samen gelezen worden met artikel 41 van het ontwerp van decreet.

Biogasinstallaties kunnen verschillende inputstromen verwerken: dierlijke mest, maar ook energiegewassen en plantaardig organisch biologisch afval. Momenteel zijn diverse vergistingsinstallaties opgestart die enkel groentenafval en energiegewassen (in het Mestdecreet als ‘andere meststoffen’ bestempeld) verwerken en een gedroogd digestaat afleveren. Het biologisch verwerkingsprincipe is volledig analoog als bij installaties die ook dierlijke mest verwerken. Het betreft ook gelijkaardige eindproducten.

In het huidige Mestdecreet kan gedroogd digestaat afkomstig van plantaardig materiaal niet afgezet worden in tuinen, parken en plantsoenen. Artikel 12, §1, en artikel 50, §2, laten als bewerkte producten enkel digestaten toe afkomstig van dierlijke oorsprong. Om hieraan te remediëren, worden de opgesomde producten in de artikelen 12, §1, en 50, §2, die mogen afgezet worden in tuinen, parken en plantsoenen (en dit zonder documenten mits aan zeer strikte voorwaarden is voldaan), uitgebreid met de gedroogde digestaten van plantaardige oorsprong.

Aan de afzet van gedroogde digestaten (zowel van dierlijke als van plantaardige oorsprong) zijn landbouwkundige en hygiënische garanties gekoppeld doordat Federale Overheidsdienst (FOD) Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu

enkel toelating voor afzet bij particulieren verschaft als voldaan is aan strikte vereisten: soort inputproduct, stabiliteit van het eindproduct en opvolging van de keten.

Artikel 37

- 1° Naar aanleiding van de nitraatresiducampagne 2011 dringen een aantal aanpassingen aan artikel 14 van het Mestdecreet zich op. De aanpassingen hebben betrekking op het tijdstip dat door de landbouwers tegenstalen kunnen genomen en op maatregelenpakketten bij overschrijding van de nitraatresiduwaarde op verschillende percelen (bijvoorbeeld bij beheersovereenkomsten).

Tijdens de nitraatresiducampagne 2011 is gebleken dat het nemen van tegenstalen door landbouwers wiens percelen laat bemonsterd werden, zo goed als onmogelijk was. Om hieraan tegemoet te komen wordt een verlenging van 1 week voorzien om tegenstalen te kunnen nemen. Een langere periode is wetenschappelijk niet te verantwoorden (verdere uitloging van nitraat).

- 2° Bij de maatregelen rond nitraatresidu (artikel 14 van het Mestdecreet) is momenteel bepaald dat landbouwers die ten gevolge van een opgelegde maatregel stalen of analyses moeten laten nemen, deze stalen of analyses niet voor een andere verplichting in het kader van het Mestdecreet mogen gebruiken. Dit lijkt een weinig nuttige bepaling aangezien het milieukundig toch aangewezen is dat de landbouwer de stalen die hij heeft zo veel mogelijk gebruikt.

Artikel 38

Biogasinstallaties kunnen verschillende inputstromen verwerken: dierlijke mest, maar ook energiegewassen en plantaardig organisch biologisch afval. Momenteel zijn diverse vergistingsinstallaties opgestart die enkel groentenafval en energiewassen verwerken. Het biologisch verwerkingsprincipe is volledig analoog als bij installaties die ook dierlijke mest verwerken (digestaat uit de vergister wordt gescheiden waarna de dunne fractie biologisch wordt gezuiverd) waarbij er op het einde een ammoniakarm effluent (met ammoniakale stikstofgehalte ver onder de norm van 1 kg NH₄-N/ 1000 l) wordt geproduceerd. Toch kunnen deze effluënten geen attest bekomen voor een uitzondering op de onderwerkingsplicht.

Om deze ongelijkheid in het decreet weg te werken wordt paragraaf 2 ook toepasbaar voor de ‘andere meststoffen’ die een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg.

Artikel 39

Artikel 34 van het huidige Mestdecreet laat als algemene regel geen bevoorrechte overdrachten toe wanneer de overlater een rechtspersoon is. In de praktijk nemen meer en meer landbouwbedrijven de hoedanigheid van rechtspersoon aan om meerdere redenen.

Familiebedrijven die de hoedanigheid van een rechtspersoon hebben aangenomen zijn binnen het kader van het huidige decreet gediscrimineerd ten opzichte van andere bedrijven wanneer nutriëntenemissierechten moeten worden overgelaten. Een bevoorrechte overdracht naar een naast familielid vanuit een landbouwer die zich georganiseerd heeft als rechtspersoon is in principe niet mogelijk. Bij een onbevoorrechte overdracht gebeurt dus in regel altijd een reductie van 25% en desgevallend ook nog een bijkomende reductie wegens niet-invulling van de beschikbare nutriëntenemissierechten. Bij bevoorrechte overdrachten gebeuren geen van beide reducties. Dit wordt ervaren als een discriminatie.

Helemaal problematisch wordt het wanneer een rechtspersoon zijn nutriëntenemissierechten laattijdig heeft overgelaten aan de naaste familie van zaakvoerder/aandeelhouders. In dat geval heeft – in de tijdspanne dat de overname in de praktijk is gebeurd, maar dat de nutriëntenemissierechten administratief nog niet werden overgezet – de overlater de nutriëntenemissierechten op zijn naam niet ingevuld. Er kunnen dan naast de 25%-reductie aanzienlijke bijkomende reducties gebeuren wegens niet-invulling wanneer de onbevoorrechte overdracht dan uiteindelijk gevraagd wordt. Laattijdigheid wordt slechts in zeer beperkte mate bestraft bij bevoorrechte overdrachten. Binnen dit regime heeft een eventuele niet-invulling van de overlater immers geen gevolgen.

Wél heeft het decreet één uitzondering voorzien waarbij overlatende rechtspersonen hun emissierechten op bevoorrechte wijze kunnen overdragen. Personen die nutriëntenemissierechten hebben ingebracht in een rechtspersoon kunnen hun nutriëntenemissierechten nadien op bevoorrechte wijze terug uit de rechtspersoon halen en op naam van hun natuurlijke persoon laten zetten. Zij kunnen er ook voor kiezen de nutriëntenemissierechten op naam van naaste familie te laten zetten. In recente rechtspersonen wordt daarom de nutriëntenemissierechten meestal officieel ‘ingebracht’ bij middel van een akte. Bij rechtspersonen die reeds opgericht waren op 1 januari 2007 (ogenblik van overgang van nutriëntenhalte naar nutriëntenemissierechten) zijn de nutriëntenemissierechten niet ingebracht, maar werden ze rechtstreeks toegekend aan de rechtspersoon. De huidige uitzondering in het decreet is dus een uitweg voor de nieuwe rechtspersonen, maar niet voor de bestaande.

In toepassing van artikel 39 van het verzameldecreet, kunnen in de toekomst ook bestaande rechtspersonen hun nutriëntenemissierechten op bevoorrechte wijze overdragen onder bepaalde voorwaarden.

Indien de overnemer een natuurlijke persoon is, moet deze een nauw familielid zijn van de persoon die sedert 1 januari 2007 of tijdens de laatste drie jaren voorafgaand aan de overname, zaakvoerder was van de overlatende vennootschap. Bovendien moet de overnemer ook een nauwe familieband hebben met de personen die op 1 januari 2007 of de laatste drie jaren voorafgaand aan de overname aandeelhouder waren. De aandelen van de overlatende vennootschap moeten op het ogenblik van de overdracht nog steeds eigendom zijn van de naaste familie van de overnemer. De regeling geldt enkel voor zuiver familiale overlatende vennootschappen waarbij de aandelen allemaal in handen zijn van naaste familieleden.

Indien de overnemer een ‘verwante rechtspersoon’ is, gelden volgende voorwaarden voor een bevoorrechte overdracht. Vooreerst moet de zaakvoerder van de overnemende vennootschap dezelfde persoon zijn als de persoon die zaakvoerder was op 1 januari 2007 of gedurende de laatste drie jaren voorafgaand aan de overdracht van de overlatende vennootschap of naaste familie ervan. Bovendien moeten de aandelen van de overlatende vennootschap sedert 1 januari 2007 of sedert de laatste drie jaren voorafgaand aan de overdracht en tot op de dag van de overdracht allemaal in handen zijn van leden van eenzelfde familie. In de overnemende vennootschap moeten de aandelen ook allemaal eigendom zijn van dezelfde familie. Om misbruiken te vermijden mogen na de overdracht van de nutriëntenemissierechten, noch het bestuur van de vennootschap, noch de aandelen van vennootschap overgedragen worden aan derden die geen naaste familie zijn. Zo dit toch zou gebeuren wordt deze overdracht gelijkgesteld met een onbevoorrechte overdracht.

Sommige landbouwbedrijven hebben zich georganiseerd als een kapitaalvennootschap (nv). Het recht tot bevoorrechte overdracht werd in het huidige decreet beperkt tot personenvennootschappen. Dit opdat de aandelenstructuur transparant zou zijn. Bij naamloze vennootschappen waren de aandelen vroeger niet op naam. Dit is inmiddels anders. Daar waar de aandelen op naam zijn, is er geen reden meer tot discriminatie tussen personenvennootschappen en naamloze vennootschappen. Daarom worden voor de toepassing

van artikel 34 van het Mestdecreet, kapitaalsvennootschappen met aandelen op naam gelijkgesteld met personenvennootschappen.

Artikel 40

Gelet op de bijkomende administratieve last (zei hieronder) voor de gebruikers van de burenenregeling (zo'n 15.000 landbouwers, 178.000 geschatte transporten in het kader van een burenenregeling) en gelet op de kinderziektes dat een nieuw uit te bouwen systeem met zich meebrengt, wordt voorgesteld om in een eerste fase de verplichte melding te beperken tot de burenenregelingen tussen landbouwers en be/verwerkers.

Deze transporten kunnen vanaf 1 januari 2013 ook gereden worden via een burenenregeling, daar waar ze tot nu enkel via erkende voerders konden gebeuren. De be/verwerkers dienen deze transporten sowieso te registreren, en per transport te wegen (via weging of (volumetrische bepaling x dichtheid)), zodat een bijkomende melding weinig tot geen extra administratie vergt.

Daarnaast is deze sector vertrouwd met loketten en moderne technologie, in tegenstelling tot de grote groep kleinere landbouwers die nu gebruikmaakt van burenenregelingen. In een latere fase kan dan, na een grondige evaluatie van het meldingssysteem en uitgebreide sensibilisering van de gebruikers van de burenenregeling, de melding veralgemeend worden voor alle landbouwers.

Door de melding in 2013 slechts op te leggen voor een kleine professionele groep, kan het meldingssysteem in de loop van 2014 geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd worden.

Bijkomende lasten landbouwer:

Via sms:

Er is geen standaardkost vastgelegd bij de cel Wetsmatiging voor sms. De kostprijs is te vergelijken met andere automatische sms-diensten, wat neerkomt op 0,5€ per sms, en 0,5€ per retour-sms.

– Sms:	1 € x 178.000	=	178.000€
– Tijd:	3 min/sms x 30 €/uur x 178.000	=	267.000€
Totaal:		=	445.000€

Via loket:

Kost is terug te brengen naar tijd die moet gespendeerd worden.

– Tijd:	5 min/melding x 30€/uur x 178.000	=	34.000€
---------	-----------------------------------	---	---------

Artikel 41

Zie toelichting onder artikel 36 van dit ontwerp van decreet.

Hoofdstuk 16. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Artikel 42

Het Co-existentiedecreet voorziet niet expliciet in het aanstellen van mogelijke plaatsvervangende leden bij de commissie (artikel 9, §2). Het is echter voor de praktische werkbaarheid van deze commissie beter zowel op effectieve als plaatsvervangende leden te kunnen beroep doen. Door de wijziging aan het decreet wordt de rechtsgeldigheid van beslissingen in aanwezigheid van plaatsvervangende leden gegarandeerd.

Het mandaat van zowel effectieve als plaatsvervangende leden bedraagt vijf jaar. Bij vervanging van een effectief of plaatsvervangend lid, zal een vervanger worden aangeduid voor de resterende looptijd van het mandaat.

Naast de negen reeds benoemde (effectieve) leden in het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 2011 houdende de benoeming van de leden van de commissie co-existentie van conventionele, biologische en genetisch gemodificeerde gewassen, wordt dus geopteerd om ook decretaal te voorzien in plaatsvervangende leden. Deze krijgen slechts stemrecht bij afwezigheid van het effectieve lid, maar mogen wel de vergaderingen bijwonen.

Van zodra deze wijziging van kracht is, dienen plaatsvervangende leden benoemd te worden door de Vlaamse Regering.

Artikel 43

Het advies nr. 48.681/3 van de Raad van State van 21 september 2010 met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2010 houdende de vaststelling van algemene maatregelen voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen (algemeen besluit van de Vlaamse Regering (BVR)), maakt melding van een twijfelachtige bevoegdheid die in artikel 12, §2, derde lid, van het algemeen BVR aan de commissie werd toegekend, namelijk de mogelijkheid om door een bevoegde ambtenaar ter plaatse controles te laten uitvoeren zowel bij de schadelijgende landbouwers als bij omliggende landbouwers. Ze argumenteert dat het met het oog op de rechtszekerheid aanbeveling verdient om hiervoor een uitdrukkelijke decretale rechtsgrond te voorzien. Een aanvullende bepaling in artikel 10, §2, van het decreet, moet deze bevoegdheid van de commissie decretaal verankeren.

Artikel 44

Het Co-existentiedecreet van 3 april 2009 voorziet in artikel 19 in een evaluatie van de werking van het decreet. De eerste evaluatie zou volgens deze bepaling moeten afgerond worden binnen de twee jaar na de inwerkingtreding van het decreet (in concreto mei 2011). Daarna wordt na elke voorbije periode van vijf jaar een nieuw gelijkaardig evaluatierapport voorzien.

Hoewel dus de wetgeving inzake de co-existentie in Vlaanderen grotendeels tot stand kwam, zijn er de eerste twee jaar na de inwerkingtreding van het decreet geen aanmeldingen geweest om op commerciële schaal te telen op Vlaamse bodem. Dat betekent dat de eerste evaluatie niet gebaseerd kon zijn op een ruime praktijkervaring die moest toelaten de deugdelijkheid van de regelgeving te toetsen. Een uitzondering vormde de co-existentieproef met gg-maïs (1 ha) die op vraag van de Vlaamse overheid zelf werd uitgevoerd door het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO), Eenheid Technologie en Voeding, tijdens het seizoen 2010. Deze proef testte weliswaar enkel de uitvoeringsbepalingen en teeltmaatregelen voor de maïsteelt (later vastgelegd in het besluit van Vlaamse Regering van 15 oktober 2010), maar niet de basisprincipes van het decreet als dusdanig.

De nieuwe bepaling verbindt de evaluatie van het decreet en het regelgevend kader rond gg-teelt aan de start van de commerciële teelt van genetisch gemodificeerde gewassen. Eén jaar na de eerste aanmelding van een ggo-teelt moet toelaten om de evaluatie te kunnen baseren op de praktijkervaring van één volledig teeltseizoen. Enkel teelten te rekenen vanaf de inwerkingtreding van de eerste uitvoeringsbesluiten die de algemene administratieve procedure hebben geregeld en ook al de eerste teeltspecifieke maatregelen hebben

voorgeschreven, worden in rekening gebracht. Het is ook met ingang van die datum dat de aanmeldingsprocedure geformaliseerd is en dat het decreet ten volle uitwerking heeft gekregen. (dit is het besluit van 15 oktober 2010, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 30 november 2010 en bijgevolg in werking getreden op 10 december 2010, dit om de ILVO-proef uit 2010 niet mee te rekenen in het bepalen van deze twee jaar).

De evaluatie zal minimaal de volgende specifieke aandachtspunten hebben:

- eventuele hiaten in de Vlaamse regelgeving met betrekking tot de milieuschade van natuurgebieden en ecosystemen, onder meer de afstemming tussen dit decreet en de eventuele noodzaak van de aansprakelijkheid van eventuele ggg-schade buiten de meldingsafstand,
- rol van de hobbyist in de risico's tot vermenging met ggg's,
- rol van de erkende loonwerker in de risico's tot vermenging met ggg's vanwege de grote mogelijke verspreiding buiten de meldingsafstand door niet-schoongemaakte landbouwmachines en transport van geoogst product;
- de werking van het Fonds (de balans tussen inkomsten en uitgaven van het Fonds in het kader van het begrotingsakkoord en de mogelijkheid tot tussenschotten in het Fonds; praktijk rond de gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de economische schade enzovoort);
- de eventuele noodzaak tot verruiming van de bijdrageplichtigen;
- onderzoek in welke mate het een te overwegen optie is om wettelijke bepalingen of maatregelen afhankelijk te maken van de adaptatiegraad van een bepaalde ggg.

Hoofdstuk 17. Energiedecreet

Artikel 45 tot en met 47

De aanpassingen aan de artikelen 45 tot 47 hebben betrekking op enerzijds een ruimere definitie van het begrip 'bevoegde autoriteit', en anderzijds een aanpassing van de term 'BKG-inrichting' naar de term 'BKG-installatie'.

Wat betreft de ruimere definitie van bevoegde autoriteit (punt 15°) werd in de 'oude' definitie enkel verwezen naar de verordening (EG) nr. 2216/2004 van de Commissie van 21 december 2004 inzake een gestandaardiseerd en beveiligd registersysteem overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en beschikking 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 916/2007 van de Commissie van 31 juli 2007. Deze verwijzing is echter te beperkt aangezien de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor luchtverontreiniging ook in het kader van andere Europese wetgeving inzake emissiehandel optreedt als bevoegde autoriteit. Concreet treedt de afdeling immers ook op als bevoegde autoriteit in het kader van volgende wetgeving:

- richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG;
- verordening (EU) nr. 601/2012 van de Commissie van 21 juni 2012 inzake de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad;
- verordening (EU) nr. 600/2012 van de Commissie van 21 juni 2012 inzake de verificatie van broeikasgasemissie- en tonkilometerverslagen en de accreditatie van verificateurs krachtens richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad;

- 2007/589/EG: beschikking van de Commissie van 18 juli 2007 tot vaststelling van richtsnoeren voor de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad;
- 2011/278/EU: beschikking van de Commissie van 27 april 2011 tot vaststelling van een voor de hele Unie geldende overgangsregeling voor de geharmoniseerde kosteloze toewijzing van emissierechten overeenkomstig artikel 10bis van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad;
- verordening (EU) nr. 920/2010 van de Commissie van 7 oktober 2010 inzake een gestandaardiseerd en beveiligd registersysteem overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad;
- verordening (EU) nr. 1193/2011 van de Commissie van 18 november 2011 tot instelling van een EU-register voor de op 1 januari 2013 beginnende handelsperiode en de daaropvolgende handelsperioden van de EU-regeling voor de handel in emissierechten krachtens richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad, en tot wijziging van de verordeningen (EG) nr. 2216/2004 en (EU) nr. 920/2010 van de Commissie.

In al deze wetgeving is er sprake van een bevoegde autoriteit, en in al deze gevallen gaat het hier voor wat betreft het Vlaamse Gewest over de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor luchtverontreiniging. Daarom wordt in de nieuwe definitie van ‘bevoegde autoriteit’ niet langer verwezen naar verordening nr. 2216/2004, maar wel naar richtlijn 2003/87/EG. Het is immers in richtlijn 2003/87/EG dat de Commissie gemachtigd wordt om bovenstaande wetgeving vast te stellen.

Wat betreft de aanpassing van de term ‘BKG-inrichting’ naar ‘BKG-installatie’: de nieuwe term sluit beter aan bij de terminologie die in bovenstaande Europese wetgeving gebruikt wordt. Deze term wordt ook in punt 34 en artikel 9.1.1 van het Energiedecreet vervangen.

De term exploitant (gedefinieerd onder punt 51°) wordt vervangen door “exploitant van een BKG-installatie” (zie ook vorige punt). Deze term wordt ook in artikel 13.5.1 vervangen.

Artikel 48

In artikel 13.5.4 van het Energiedecreet wordt toegevoegd dat de Vlaamse Regering ambtenaren kan aanwijzen voor de invordering bij dwangbevel van de administratieve geldboete vermeld in artikel 9.1.1. Hierdoor kan de Vlaamse Regering ambtenaren van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie aanwijzen voor deze invordering bij dwangbevel.

De derde paragraaf van artikel 13.5.4 vormt de basis voor de Vlaamse overheid om de niet-betaalde opgelegde geldsommen in te vorderen bij dwangbevel. De procedure van het invorderen bij dwangbevel moet onderscheiden worden van de mogelijkheid die bestaat voor de overtreder om beroep aan te tekenen bij de Raad van State tegen de beslissing tot het opleggen van een geldboete. De effectieve rechtsbescherming voor een rechter met volle rechtsmacht wordt voorzien tegen de boetes bedoeld in artikel 13.5.1 doordat steeds beroep mogelijk is bij de Raad van State. Deze mogelijkheid moet niet expliciet in het Energiedecreet worden opgenomen. De mogelijkheid om een annulatieberoep in te stellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, vloeit voort uit de toepassing van artikel 14, §1, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Daarbij wordt de Raad van State aanzien als rechter met volle rechtsmacht. Dat de Raad van State beschouwd wordt als een rechter met volle rechtsmacht werd recent nog bevestigd door het Grondwettelijk Hof in het arrest 2011/44.

De Vlaamse overheid kan slechts tot invordering bij dwangbevel overgaan indien de Raad van State zich heeft uitgesproken over het beroep tot nietigverklaring van de beslissing houdende oplegging van een geldboete, met andere woorden, de schuldvordering van de Vlaamse overheid moet een zekere schuld zijn, dit is het gevolg van een uitspraak van het Hof van Cassatie van 13 februari 1992 (Belgische Staat/Roussel), Arr.Cass. 1991-92, 546.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 49

In de artikelen 4.7.14/1, §2, en 4.7.26/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, worden telkens twee dezelfde wijzigingen aangebracht: namelijk: 1° aan punt 1) wordt de zinsnede “en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten” toegevoegd; en 2° in punt 2) wordt tussen de woorden “vroeger al” en de woorden “een project-MER werd goedgekeurd” de zinsnede “een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project past of” ingevoegd, en wordt het woord “aanvullende” vervangen door het woord “bijkomende”.

Paragraaf 2 van beide juist vermelde artikelen verduidelijkt wanneer er geen milieueffect-rapport over het project moet worden opgesteld. Meer bepaald is dat enerzijds het geval als een toetsing aan de criteria van bijlage II van het DABM uitwijst dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu, en anderzijds als de bevoegde overheid oordeelt dat vroeger al een project-MER werd goedgekeurd betreffende een project waarvan het voorgenomen initiatief een herhaling, voortzetting of alternatief is, en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

Deze voorwaarden waren geïnspireerd op de ontheffingsvoorwaarden naar aanleiding van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting, zoals vermeld in artikel 4.3.3, §3, van het DABM.

Artikel 4.3.3, §3, van het DABM voorziet echter tevens als ontheffingsvoorwaarde de hypothese dat er vroeger al een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project past en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten. Met het oog op het gelijkschakelijken van de ontheffingsvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4.3.3, §3, van het DABM en de screeningsvoorwaarden zoals vermeld in de artikelen 4.7.14/1, §2, en 4.7.26/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, worden de huidige aanpassingen doorgevoerd door middel van artikel 49 van huidig decreet.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 50

Aan het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt een hoofdstuk 5 ‘Slotbepalingen’ toegevoegd, hetgeen bestaat uit twee artikelen, namelijk de artikelen 13 en 14.

Artikel 13 voorziet in een overgangsbepaling in het kader van de inwerkingtreding van het decreet van 23 maart 2012. De paragrafen 1 en 2 betreffen overgangsbepalingen inzake respectievelijk lopende milieuvergunningsaanvragen en stedenbouwkundige vergunningsaanvragen. In de overgangsbepalingen wordt de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag als criterium aangewend om uit te maken welke regelgeving van toepassing is in een reeds lopende vergunningsaanvraagprocedure op het ogenblik van inwerkingtreding van de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van het decreet van 23 maart 2012.

Artikel 14 bepaalt dat de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van het decreet van 23 maart 2012 in werking treden op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. De artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van het decreet van 23 maart 2012 verlenen specifieke delegaties aan de Vlaamse Regering dan wel direct betrekking hebben op artikelen die specifieke delegaties verlenen aan de Vlaamse Regering, zonder deze uitvoering door de Vlaamse Regering kunnen de artikelen niet worden uitgevoerd. Het gevolg hiervan is dat de toepassing van deze bepalingen van het decreet van 23 maart 2012 nog geen concrete rechtstoestanden zal hebben gevestigd of verworven rechten zal hebben doen ontstaan, met als gevolg dat het mogelijk is om aan de Vlaamse Regering een delegatie te verlenen om de inwerkingtreding ervan te bepalen, dit met inachtnaam van het gelijkheidsbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en de rechten die zijn beschermd door artikel 1 van het eerste toegevoegde protocol bij het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

Hoofdstuk 20. Slotbepalingen

Artikel 51

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de artikelen 15, 27 en 49. Deze artikelen van het voorliggend decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. Deze artikelen hebben betrekking op de project-m.e.r.-screeningsprocedure. De inwerkingtreding hiervan zal plaatsvinden op eenzelfde ogenblik als de inwerkingtreding van het – momenteel nog in een ontwerpfase zijnde – besluit van de Vlaamse Regering inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Artikel 52

Deze bepaling is noodzakelijk nu er reeds erkenningsaanvragen grondwater ingediend werden.

Artikel 53

Artikel 34 voert een aantal aanpassingen door met betrekking tot de nitraatresidustaalname. De bedoeling is om deze aanpassingen al uitwerking te laten hebben op de staalnames die gebeuren tijdens de staalnamecampagne van 2012 (die begint op 1 oktober) en op de maatregelen die opgelegd worden in 2013 op basis van de staalnames uitgevoerd in 2012.

Artikel 54

Door de decreetswijziging van 6 mei 2011 werden een aantal aanpassingen aan de mesttransporten van het type burenregeling doorgevoerd. Onder meer werd een verplichting ingevoerd om transporten in het kader van een burenregeling voorafgaandelijk aan te melden. Momenteel wordt voor de voormelding van deze transporten een elektronisch

systeem uitgewerkt. Het is echter aangewezen om dit systeem geleidelijk in te voeren. Van-
daar wordt met artikel 36 de verplichting om burenregelingen vooraf te melden, in eerste
instantie beperkt tot een aantal types burenregelingen.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 20 juli 2012



**Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu
en natuur en ruimtelijke ordening**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur en de Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Veldwetboek

Art. 2. In artikel 67, tweede lid, van het Veldwetboek wordt de zinsnede “De boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen” vervangen door de zinsnede “De door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Art. 3. In artikel 69, eerste lid, van het Veldwetboek, gewijzigd bij de wetten van 11 februari 1986 en 7 december 1998, wordt de zinsnede “de boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen vervangen door de zinsnede “de door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Hoofdstuk 3. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 4. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 24 december 2004, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter uitvoering van de opdracht, vermeld in het eerste lid, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties als vermeld in paragraaf 2, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 5. In artikel 32octies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1989, vervangen bij het decreet van 12 december 1990 en gewijzigd bij het decreet van 24 december 2004, wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering goed te keuren investeringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij.

Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 6. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering vast te stellen subsidiëringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen. De betrokken

personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij.

Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 7. Aan artikel 32duodecies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 24 december 2004, 23 december 2010 en 20 april 2012, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De personeelsleden van de ecologische toezichthouder hebben met het noodzakelijke materiaal en materieel toegang tot alle rioolwaterzuiveringsinstallaties rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, beheerd door een gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit, gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen, zodat ze de uitvoering van de aanleg en de verbetering van de installaties in kwestie kunnen opvolgen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Hoofdstuk 4. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Art. 8. In artikel 2 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De gebruiksruil kan gepaard gaan met de aanleg en verbetering van wegen en afwateringen, met grondverbeteringswerken, met werken voor water- en elektriciteitsvoorziening, met werken van landschapszorg en met andere maatregelen tot landinrichting.”

Art. 9. In artikel 58 van dezelfde wet worden in het tweede lid tussen de woorden “artikel 29, tweede lid,” en de woorden “bedoelde werken” de woorden “en artikel 2, derde lid,” ingevoegd.

Art. 10. In artikel 76, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1988, worden tussen de woorden “agrarische structuur,” en de woorden “kan de Vlaamse Landmaatschappij” de zinsnede “en van de landinrichting, vermeld in artikel 2, derde lid,” ingevoegd.

Hoofdstuk 5. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 11. In artikel 9, 3°, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996 wordt het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"De erkenning, vermeld in het eerste lid, wordt geregeld via de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning."

Art. 12. Artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, opgeheven door het decreet van 21 december 2007, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Art. 12. Het nemen van monsters en hun ontleding wordt verricht door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest is erkend met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt, onder vrijwaring van de rechten van de verdediging, de wijze waarop de monsters worden genomen. Ze kan eveneens de ontledingmethodes vaststellen."

Hoofdstuk 6. Decreet betreffende de milieuvergunning

Art. 13. Aan artikel 18, §3, vierde lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, toegevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Op gemotiveerd verzoek van de exploitant kan deze termijn van zes maanden door de bevoegde overheid verlengd worden met drie maanden. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen in verband met de modaliteiten van dit verzoek."

Hoofdstuk 7. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art. 14. In artikel 17, §1, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

"5° hij maakt het ontwerp van de begroting en het ontwerp van de aanpassing van de begroting op, alsook de verantwoordende ramingstaten en de memorie van toelichting, hij stelt de algemene rekening van het agentschap vast en oefent de bevoegdheden uit die hem worden toegekend door het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof;"

Art. 15. In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 21 april 2006, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De leden van de raad van bestuur worden aangesteld door de Vlaamse Regering voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar als vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 1 juli 2003. In geval van een algehele vernieuwing van de raad van bestuur vangt die termijn aan op de dag van de vergadering van de raad van bestuur na de algemene vergadering van aandeelhouders van het agentschap die volgt op de termijn, vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 1 juli 2003.”.

Art. 16. In artikel 18quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, worden in punt 6° tussen de woorden “in contanten” en de woorden “.De raad van bestuur” de woorden “of schenkingen en legaten van goederen of rechten” ingevoegd.

Hoofdstuk 8. Het Bosdecreet

Art. 17. In artikel 45, §2, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste en het tweede lid worden het woord “natuurvereniging” vervangen door de woorden “natuurvereniging of een bosgroep”

2° de zin “Wanneer binnen een periode van drie jaar na het afsluiten van de overeenkomst het bos niet als bosreservaat of als natuurreservaat wordt erkend, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de betrokken bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig §1 van dit artikel.” wordt vervangen door de zin “Als er binnen een periode van drie jaar na het sluiten van de overeenkomst geen aanvraag is ingediend om het bos te erkennen als bosreservaat of als natuurreservaat, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de bossen in kwestie opnieuw gevoerd overeenkomstig paragraaf 1 van dit artikel.”;

Art. 18. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 7 december 2007, wordt een vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt: “De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 19. In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 20 april 2012, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt: “De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 20. In artikel 97, §2, 9, van het hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 mei 1999, worden de woorden “, met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand” opgeheven.

Hoofdstuk 9. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Art. 21. In artikel 7, §1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning worden de woorden “voor een termijn van zes jaar” opgeheven.

Art. 22. Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 oefent het grindcomité bovendien alle taken van het onderzoekscomité uit en treedt het in alle rechten en plichten ervan.”.

Art. 23. Aan artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2001 en 7 december 2007, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 wordt het onderzoekscomité ontbonden. Vanaf die datum treedt het grindcomité op als rechtsopvolger van het onderzoekscomité en neemt het alle taken, rechten en plichten ervan over.”.

Hoofdstuk 10. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 24. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010 en 23 december 2010, wordt punt 10°/1 vervangen door wat volgt:

“10°/1 veiligheidsnota: een openbaar document waarin aangetoond wordt dat de verandering van een vergunde inrichting geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor mens en milieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand zoals die beschreven is in een voor die inrichting goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport, en waarbij met betrekking tot die verandering wordt aangetoond welke maatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen ervan voor mens en milieu te beperken;”.

Art. 25. In artikel 4.2.3, §2, 1°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 27 april 2007, worden de woorden “bijlagen I en II” vervangen door de woorden “bijlagen I, II en III”.

Art. 26. In artikel 4.5.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt het woord “opgesteld” vervangen door het woord “goedgekeurd”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° een veiligheidsnota waarin ten minste wordt aangetoond dat:

- a) de geplande veranderingen geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor de mens en voor het leefmilieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten;
- b) wat de geplande veranderingen betreft, de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen van mogelijk zware ongevallen voor de mens of voor het leefmilieu op voldoende geachte wijze te beperken, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten.”;

3° in paragraaf 4 wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De initiatiefnemer moet voor de opmaak van de veiligheidsnota een beroep doen op een erkende deskundige.”;

4° in paragraaf 6 worden de woorden “De definitieve beslissing van de administratie” vervangen door de woorden “In geval van een positieve beslissing wordt die beslissing”;

5° in paragraaf 6 wordt het woord “worden” opgeheven.

Hoofdstuk 11. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 27. In artikel 13 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, gewijzigd bij de decreten van 19 juli 2002 en 7 december 2007,

wordt een paragraaf 7 toegevoegd die luidt als volgt:

“§7. Met behoud van de toepassing van artikel 16 en artikel 36ter, §3 t.e.m. §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende activiteiten die een wijziging zijn van de vegetatie of van kleine landschapselementen of van de vegetatie ervan, in één vergunning worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die vergunningsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.

De Vlaamse Regering kan nadere regels hiervoor bepalen.”.

Art. 28. In artikel 17, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 48, §1, respectievelijk 44, §1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 2.2.13, §1, respectievelijk 2.2.9, §1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening”.

Art. 29. In artikel 25, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 19 juli 2002, 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 16, artikel 26bis en artikel 36ter, §3 t.e.m. §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende ontheffingsplichtige activiteiten, in één ontheffing worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die ontheffingsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.”.

Hoofdstuk 12. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Art. 30. Aan artikel 34, §2, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de toetsing en herziening van de stroomgebiedbeheerplannen wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering, onder meer op het plaatsvinden van overstromingen.”.

Art. 31. Aan artikel 60, §2, laatste lid van hetzelfde decreet, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Bij deze toetsing en bijstelling wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering op het plaatsvinden van overstromingen. De voorlopige risicobeoordeling wordt ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Art. 32. Aan artikel 61, §2 van hetzelfde decreet, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De kaarten worden ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

Art. 33. Artikel 6 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. §1. De werkmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° een dotatie aan de Vlaamse Landmaatschappij, afdeling Vlaamse Grondenbank;
- 2° de middelen die ter beschikking gesteld zijn door de verzoekende administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de taken, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7.

§2. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°;

2° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest, bevoegd voor het leefmilieu, de landinrichting en het natuurbehoud, voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §2;

3° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, voor zover die op verzoek van een administratieve overheid van het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd, vermeld in artikel 5, §3 tot en met §7.

§3. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken om een grondreserve op te bouwen, zijn:

1° de activa die de VLM verworven heeft en die nuttig zijn voor de uitoefening van de taken van de Vlaamse Grondenbank, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2;

2° alle andere middelen die nuttig zijn in het kader van de doelstellingen van de Vlaamse Grondenbank en die inzonderheid ingevolge wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen aan de VLM toekomen of toegekomen zijn, alsook de terugstorting, toevallige ontvangsten en intresten op de belegde goederen, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2.

§4. De opbrengsten of verliezen die kunnen voortvloeien uit de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°, en §2 tot en met §7, zijn respectievelijk ten voordele of ten laste van de administratieve overheid van het Vlaamse Gewest die de verwervingsmiddelen ter beschikking heeft gesteld.

§5. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast voor de uitvoering van dit artikel.”

Hoofdstuk 14. Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

Art. 34. In artikel 14 van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, vervangen door het decreet van 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, wordt het getal “15” vervangen door het getal “22”;

2° in §9, tweede lid, wordt de zin “De staalnames, analyses of bemestingsadviezen die de landbouwer moet laten uitvoeren met toepassing van dit artikel, kunnen niet gebruikt worden om te voldoen aan andere verplichtingen, opgelegd in het kader van dit decreet” opgeheven.

Art. 35. Aan artikel 34, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt aan punt 2° een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) ofwel indien de nutriëntenemissierechten worden overgedragen van een landbouwer bestaande uit een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid aan een landbouwer waarvan elke persoon die deel uitmaakt van de overnemende landbouwer een persoon is die voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in

1° tot en met 6° en die tegelijk eveneens voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in 7° tot en met 12°:

1° het betreft een natuurlijke persoon die op 1 januari 2007 of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder was van de overlatende vennootschap;

2° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van de persoon vermeld in 1°;

3° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van de persoon vermeld in 1°;

4° het betreft de echtgenoot of echtgenote van de persoon vermeld in 1°;

5° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarvan elke zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder een persoon is als vermeld in 1° tot en met 4° of 6°. Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is in 1° tot en met 4° of 6°, wordt op het moment dat deze persoon zijn functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder, opneemt, ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;

6° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van de persoon vermeld in 1°, als de persoon, vermeld in 1°, wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;

7° het betreft een natuurlijk persoon die aandeelhouder is in de overlatende vennootschap en die sedert 1 januari 2007, of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken, zelf of samen met zijn bloed- of aanverwanten in de nederdalende lijn, zijn bloed- of aanverwanten in de tweede graad in de zijlijn, zijn echtgenoot of echtgenote, en zijn bloed- of aanverwanten in opgaande lijn, alle aandelen van de overlatende vennootschap bezit;

8° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

9° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

10° het betreft de echtgenoot of de echtgenote van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

11° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarbij alle aandelen van de overnemende personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid eigendom zijn van één of meerdere personen vermeld in 7° tot en met 10° of 12.

Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een persoon die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt op het moment van de overdracht van de aandelen

aan deze persoon ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;

12° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van een aandeelhouder vermeld in 7° als deze aandeelhouder wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;"

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Voor de toepassing van dit artikel wordt een kapitaalsvennootschap waarvan alle aandelen op naam zijn, gelijkgesteld met een personenvennootschap."

Art. 36. In artikel 49, §1, tweede lid, 6°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 6 mei 2011, worden tussen de woorden "elk vervoer" en de woorden "dat uitgevoerd wordt" de woorden "als vermeld in het eerste lid, f) en g)," ingevoegd.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Art. 37. Artikel 9, §2, vijfde lid, van het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen, wordt vervangen door wat volgt:

" De Vlaamse Regering benoemt de effectieve en de plaatsvervangende leden van de commissie. De duur van het mandaat bedraagt vijf jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

Onverminderd de rol als plaatsvervanger bij afwezigheid van een effectief lid, kan een plaatsvervangend lid de vergaderingen van de commissie bijwonen als het effectieve lid voor wie hij als plaatsvervanger is aangeduid, aanwezig is, zonder evenwel in dat geval stemgerechtigd te zijn."

Art. 38. In artikel 10, §2, van hetzelfde decreet, wordt aan het eerste lid de zin "De commissie kan voor die beoordeling toezichthoudende ambtenaren als vermeld in artikel 16, §1, van dit decreet, gelasten om een controle uit te voeren bij de aanvrager van de schadevergoeding en bij de landbouwers die percelen bewerken waarvan de randen zich geheel of gedeeltelijk binnen de meldingsafstand bevinden van het getroffen perceel van de aanvrager, en om hiervan verslag uit te brengen aan de commissie." toegevoegd.

Art. 39. In artikel 19 van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt: "De minister bevoegd voor landbouw legt aan het Vlaams Parlement een rapport voor met betrekking tot de evaluatie van de werking van dit decreet binnen de twee jaar na de eerste aanmelding van de teelt van een genetisch gemodificeerd gewas bij de hiervoor aangeduide bevoegde instantie.

Hoofdstuk 16. Energiedecreet

Art. 40. In artikel 1.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 15° wordt vervangen door wat volgt:

“15° bevoegde autoriteit: de instantie aangeduid overeenkomstig artikel 18 van richtlijn 2003/87/EG, zijnde de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor luchtverontreiniging;”;

2° punt 19° wordt vervangen door wat volgt:

“19° BKG-installatie: een vaste technische eenheid waarin één of meer van de activiteiten en processen, zoals omschreven in de indelingslijst in bijlage 1 van Titel I van het VLAREM en aangeduid met de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst in bijlage 1 van Titel I van het VLAREM, alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met voormelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging;”;

3° in punt 34° wordt het woord “BKG-inrichting” vervangen door het woord “BKG-installatie”;

4° punt 51° wordt vervangen door wat volgt:

“51° exploitant van een BKG-installatie: de houder(s) van de milieuvergunning(en) van de BKG-installatie;”.

Art. 41. In artikel 9.1.1. van hetzelfde decreet wordt het woord “BKG-inrichtingen” vervangen door het woord “BKG-installaties”.

Art. 42. In artikel 13.5.1. van hetzelfde decreet wordt het woord “exploitant” vervangen door het woord “exploitant van een BKG-installatie”.

Art. 43. In artikel 13.5.4 van hetzelfde decreet wordt een nieuwe paragraaf 3bis ingevoegd:

“§3bis. Indien de betrokkene in gebreke blijft bij het betalen van de administratieve geldboete, wordt de geldboete bij dwangbevel ingevorderd.

Het dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door een ambtenaar die daartoe door de Vlaamse Regering wordt aangewezen.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of per aangetekende brief. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.”.

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 44. In de artikelen 4.7.14/1, §2, en 4.7.26/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden telkens de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1) wordt de zinsnede “en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten” toegevoegd;

2° in punt 2) wordt tussen de woorden “vroeger al” en de woorden “een project-MER werd goedgekeurd” de zinsnede “een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project beoordeeld werd” ingevoegd, en wordt het woord “aanvullende” vervangen door het woord “bijkomende”.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 45. Aan het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt een hoofdstuk 5, dat bestaat uit artikel 13 en 14, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 13. §1. Milieuvergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 9, §5 van het decreet van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, is genomen voor de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

§2. Stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 4.7.14 of 4.7.26, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, is genomen voor de datum van inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

Art. 14. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.”.

Hoofdstuk 19. Slotbepalingen

Art. 46. De artikelen 13, 25, 44 en 45 treden in werking op de datum van de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Art. 47. Artikel 34 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2012.

Art. 48. Artikel 36 treedt in werking op 1 januari 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie,
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD
VAN VLAANDEREN (MINARAAD),
DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
EN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR LANDBOUW EN VISSERIJ
(SALV)

**SALV**Strategische Adviesraad
voor
Landbouw en Visserij

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en
Cultuur
Koolstraat 35
Brussel

Datum: 14 september 2012
Uw ref.: K37-U-12/1493
Onze ref.: 04/M6/2012/774
Betreft: Advies verzameldecreet landbouw, leefmilieu, natuur en ruimtelijke ordening 2012

Mevrouw de minister,

Op 24 juli 2012 ontvingen de Minaraad, SERV en SALV een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening.

De drie raden beslisten om hierover een gezamenlijk advies uit te brengen. De Minaraad keurde het advies goed op 13 september 2012 alsook de SALV. Het Dagelijks Bestuur van de SERV aanvaardde het advies op 14 september 2012 onder voorbehoud van bekrachtiging van de Raad op de eerstvolgende bijeenkomst.

Als bijlage vindt u het advies.

Met de meeste hoogachting,

Karel Van Eetvelt
Voorzitter SERV

Piet Vanthemsche
Voorzitter SALV

Walter Roggeman
Voorzitter Minaraad

**SALV**

Strategische Adviesraad
voor
Landbouw en Visserij

Gezamenlijk advies

het verzameldecreet landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening 2012

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening

Datum van goedkeuring	13 september 2012
Volgnummer	2012 53
Coördinator + e-mailadres	Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Annick Lamote, alamote@serv.be Kris Van Nieuwenhove, Kris.Vannieuwenhove@lv.vlaanderen.be

Inhoud	
Procesbeschrijving	50
Dossierbeschrijving en aanbevelingen	52
1 Veldwetboek	52
1.1 Dossieromschrijving	52
1.2 Aanbevelingen	52
2 Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging	52
2.1 Dossieromschrijving	52
2.2 Aanbevelingen	53
3 Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken	53
3.1 Dossieromschrijving	53
3.2 Aanbevelingen	53
4 Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer	54
4.1 Dossieromschrijving	54
4.2 Aanbevelingen	54
5 Decreet betreffende de milieuvergunning	54
5.1 Dossieromschrijving	54
5.2 Aanbevelingen	55
6 Het Bosdecreet	55
6.1 Dossieromschrijving	55
6.2 Aanbevelingen	56
7 Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid	58
7.1 Dossieromschrijving	58
7.2 Aanbevelingen	59
8 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu	60
8.1 Dossieromschrijving	60
8.2 Aanbevelingen	60
9 Decreet betreffende het integraal waterbeleid	60
9.1 Dossieromschrijving	60
9.2 Aanbevelingen	61
10 Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen	61
10.1 Dossieromschrijving	61
10.2 Aanbevelingen	62
11 Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	62
11.1 Dossieromschrijving	62
11.2 Aanbevelingen	63
12 Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen	63
12.1 Dossieromschrijving	63
12.2 Aanbevelingen	64
Algemene conclusie	65
Referentielijst	66

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	23 juli 2012
Naam adviesvrager + functie	Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur
Rechtsgrond van de adviesvraag	DABM, Art. 11.2.1§2, 1°
Adviestermijn	30 dagen
Samenwerking	SERV en SALV
Overlegcommissie	Werkcommissie Milieuhygiëne en Werkcommissie Open Ruimte
Vergaderingen: soort + datum	Vergaderingen van de werkcommissie Milieuhygiëne op 29 augustus en 4 september 2012 en van de werkcommissie Open ruimte op 4 september 2012

De Minaraad, SERV en SALV ontvingen van Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur op 24 juli 2012 een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening (hierna: het "ontwerp Verzameldecreet").

Inzake de termijn stelt de begeleidende brief van Vlaams Minister Joke Schauvliege enkel dat de gewone procedure wordt gevolgd. Volgens het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden impliceert dit een adviestermin van 30 dagen na ontvangst van de adviesvraag. De timing van de adviesvraag en het gegeven dat de eerstvolgende zittingen van de adviesraden pas na de afloop van de adviestermin doorgaan, houden in dat strikt genomen niet aan deze termijn kan voldaan worden.

Het dossier bestond uit:

- Het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening;
- Een memorie van toelichting;
- De nota aan de leden van de Vlaamse Regering;
- Het advies van 2 juli 2012 van de Inspectie van financiën;
- De aanvraag van het begrotingsakkoord;
- De beslissingsfiche van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 (punt 143).

Het voorontwerp van decreet omvat 19 hoofdstukken. Behoudens "Hoofdstuk 1 Algemene bepaling" en "Hoofdstuk 19 Slotbepalingen" beoogt elk van de overige zeventien hoofdstukken een verbetering van even veel wetten en decreten inzake leefmilieu en natuur.

In voorliggende, gezamenlijk door de Minaraad, de SERV en de SALV vastgestelde advies, worden de wijzigingsvoorstellen opgenomen waarop aanbevelingen of opmerkingen – hoe kort ook – geformuleerd zijn. Iedere commentaar wordt voorafgegaan door een omschrijving. Hierbij wordt evenwel niet strikt de indeling gevolgd van het voorliggende ontwerpdecreet: daar waar inhoudelijk samenhangende wijzigingsvoorstellen op meerdere decreten betrekking hebben, worden deze samenhangende voorstellen ook samen behandeld.

Dossierbeschrijving en aanbevelingen

1 Veldwetboek

1.1 Dossieromschrijving

- [1] In art. 67 (2^{de} lid) en art. 69 (1^{ste} lid) van het Veldwetboek wordt de zinsnede "*de boswachters van de staat, de gemeenten en de openbare instellingen*", vervangen door "*de door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden*".
- [2] De handhaving van het milieubeheerrecht door de in het Veldwetboek vermelde boswachters is een gewestelijke bevoegdheid geworden en gebeurt nu in de praktijk in het Vlaamse Gewest door de natuurinspecteurs van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). Door de voorgestelde wijziging kan de leidend ambtenaar van ANB mensen aanwijzen voor de handhaving van in het Veldwetboek beschreven misdrijven.

1.2 Aanbevelingen

- [3] De Raden vinden de voorgestelde wijziging in de terminologie een logische stap in lijn met de verschuiving van bevoegdheden en wensen aldus geen verdere opmerkingen te formuleren.

2 Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

2.1 Dossieromschrijving

- [4] Art. 32septies, §3, 32octies, §1, en 32duodecies, §2, worden aangevuld met een paragraaf op grond waarvan de personeelsleden van de ecologische toezichthouder met het noodzakelijke materiaal en materieel toegang zouden krijgen tot rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties die beheerd worden door de nv Aquafin of door de diverse rioolbeheerders om allerlei vaststellingen te doen. Dit wordt verantwoord met verwijzing naar de uitvoering van de taken van de ecologische toezichthouder die in de respectievelijke artikelen zijn vastgesteld. Aan art. 32duodecies wordt een §5 toegevoegd op grond waarvan er gelijkaardige toegangsrechten zouden worden toegestaan voor rioolwaterzuiveringsinstallaties, rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties die beheerd worden door of namens een gemeente of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

|

2.2 Aanbevelingen

- [5] De Raden steunen dit voorstel.

3 Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

3.1 Dossieromschrijving

- [6] Artikel 8 van het Verzameldecreet vult de lijst aan met werken die kunnen gepaard gaan met de gebruikswaarde zoals opgelijst in artikel 2 van de wet van 12 juli 1976. De aanvulling betreft met name werken voor water- en elektriciteitsvoorziening en andere maatregelen tot landinrichting. De memorie van toelichting geeft als voorbeeld het geval van boerderijverplaatsingen bij grote infrastructuurwerken en motiveert dat door de voorgestelde aanvulling al in de fase van een gebruikswaarde maatregelen tot landinrichting kunnen worden uitgevoerd.

Artikel 9 van het Verzameldecreet bevat een aanvulling aan artikel 58 van de wet van 12 juli 1976 waardoor volgens de memorie van toelichting een voldoende duidelijke rechtsgrond gegeven wordt voor de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door een ruilvercomité in de fase van een gebruikswaarde.

Artikel 10 van het Verzameldecreet vult artikel 76, eerste lid van de wet van 12 juli 1976 aan met "en van de landinrichting, vermeld in art. 2, derde lid".

3.2 Aanbevelingen

- [7] De Raden staan achter deze wijzigingen, vermits gebruikswaarde, en de daaraan verbonden investeringen, belangrijke instrumenten kunnen vormen bij het doorvoeren van compensaties en flankerende maatregelen, in de context van grote infrastructuurwerken met impact op landbouw en natuur. De Raden vragen zich wel af waarom "werken voor gasvoorziening" niet opgenomen is in de opsomming van werken die gepaard kunnen gaan met gebruikswaarde (art. 8). Sommige landbouwbedrijven zijn immers uitgerust met WKK's.

4 Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

4.1 Dossieromschrijving

- [8] Door de vervanging van het 2^{de} lid van art. 9, 3^o door een verwijzing naar de bepalingen van het Milieuvergunningendecreet worden de erkenningsprocedures voor deskundigen voor het aanleggen, wijzigen of verbouwen van constructies voor grondwaterwinning gelijk geschakeld met deze van het Vlaams milieuhygiënerecht en met de Dienstenrichtlijn.
- [9] In het decreet wordt een gedeelte van art. 12 omtrent monsternamen in lijn met het Milieuvergunningsdecreet en inzake de bevoegdheid van de Vlaamse Regering opnieuw ingevoerd, nadat dit per vergissing ook geschrapt was via art. 29 van het decreet van 21 december 2007 tot aanvulling van het DABM met een titel XVI.

4.2 Aanbevelingen

- [10] De Raden vinden deze integratie van procedures logisch.

5 Decreet betreffende de milieuvergunning

5.1 Dossieromschrijving

- [11] Het ontwerp Verzameldecreet bevat een aantal bepalingen inzake de milieueffectrapportage. Meer bepaald voeren de artikelen 13, 25, 44 en 45 wijzigingen door aan, respectievelijk, het Milieuvergunningsdecreet, het DABM, de VCRO en het decreet van 23 maart 2012 tot wijziging van het Milieuvergunningsdecreet, het DABM en de VCRO teneinde de Vlaamse regelgeving in overeenstemming te brengen met de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake de omzetting van de project-MER-richtlijn (verder: *het decreet van 23 maart 2012*). De wijzigingen vormen hoofdzakelijk een aanvulling op het decreet van 23 maart 2012. De wijzigingen hebben betrekking op de project-m.e.r.-screening en strekken ertoe de Vlaamse regelgeving in overeenstemming te brengen met de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake de omzetting van de project-MER-richtlijn.
- [12] Artikel 13 van het ontwerp Verzameldecreet heeft betrekking op de hernieuwing van de milieuvergunningsaanvraag. De m.e.r.-plicht geldt ook indien er, wegens het verstrijken van de lopende vergunning van het project, een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd. Indien uit de beoorde-

ling van de screeningsnota blijkt dat er een project-MER moet worden opgemaakt, beschikt de exploitant, op basis van artikel 18, §3, van het Milieuvergunningsdecreet, ingevoegd door het decreet van 23 maart 2012, over een termijn van zes maanden om een goedgekeurd MER toe te voegen aan het aanvraagdossier. Artikel 13 van het ontwerp Verzameldecreet voorziet nu de mogelijkheid voor de exploitant om de huidige termijn van zes maanden op gemotiveerd verzoek met drie maanden te laten verlengen.

5.2 Aanbevelingen

- [13] In juni en juli 2012 hebben de Raden reeds een gezamenlijk advies uitgebracht over het ontwerpbesluit inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening¹. De Raden wezen er in hun gezamenlijk advies op dat uit de praktijk blijkt dat een termijn van zes maanden bijzonder kort is om een goedgekeurd MER toe te voegen aan het aanvraagdossier. Het ontwerpbesluit project-m.e.r.-screening beoogde evenwel om Vlarem wat dat betreft in overeenstemming te brengen met het Milieuvergunningsdecreet, dat eerder reeds via het decreet van 23 maart 2012 in dezelfde zin gewijzigd werd. Hieruit volgt dat de termijn van zes maanden enkel kan worden gewijzigd via een decreetwijziging. De Raden vinden het dan ook een goede zaak dat de gevraagde decreetwijziging nu wordt doorgevoerd. De Raden zijn echter van mening dat de termijn om een goedgekeurd MER toe te voegen aan het aanvraagdossier twee keer met drie maanden moet kunnen worden verlengd.

6 Het Bosdecreet

6.1 Dossieromschrijving

- [14] Artikel 17 van het ontwerpverzameldecreet stelt twee wijzigingen voor bij het beheer van openbare bossen (Bosdecreet, art. 45, §2 eerste en tweede lid). Art. 45, §2, van het Bosdecreet bepaalt dat de eigenaar van een openbaar bos het beheer kan overdragen aan een "natuurvereniging". Om maximaal beroep te kunnen doen op organisaties met de nodige kennis en omdat de Vlaamse Regering de bosgroepen als een volwaardige partner beschouwt bij het bosbeheer, stelt de regering ten eerste voor om de mogelijkheid tot het toevertrouwen van de uitvoering van bosbeheersmaatregelen niet alleen voor "natuurverenigingen" te laten gelden, maar ook voor bosgroepen.

¹ De Miniraad keurde het advies goed op 21 juni 2012, de SALV op 29 juni 2012 en de SERV op 4 juli 2012.

Het tweede voorstel betreft de bepaling dat, indien het bos binnen de periode van drie jaar niet erkend wordt als bos- of natuurreservaat, de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging vervalt. Omdat de erkenningsprocedure vaak langer duurt dan verwacht, stelt de Vlaamse Regering voor dat de erkenningsaanvragen binnen de drie jaar *ingediend* (i.p.v. *beslist*) moeten zijn.

- [15] Met de wijzigingsartikelen 18 en 19 voegt de Vlaamse Regering respectievelijk een vierde lid toe aan artikel 50 van het Bosdecreet en een zesde lid aan artikel 81 van het Bosdecreet zodat kappingen met een geringe impact in openbare en private bossen vrijgesteld kunnen worden van machtiging. Het is de bedoeling om op die manier een administratieve vereenvoudiging door te voeren.
- [16] Artikel 20 van het ontwerpverzameldecreet schrapt de uitzondering om vee in bestaande weiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand te laten grazen (Bosdecreet, art. 97, §2, 9). Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat populieren of andere boomsoorten in wijd plantverband gecombineerd met landbouwteelt (boslandbouwsystemen) niet langer onder de toepassing van het Bosdecreet vallen.

6.2 Aanbevelingen

- [17] Bij de in art. 17 van het ontwerpverzameldecreet voorgestelde wijzigingen hebben de Raden verschillende bemerkingen.
- De Raden zijn het er mee eens dat het beheer van openbare bossen een belangrijke zaak is. De openbare besturen bezitten immers heel wat bossen, en het is voor deze besturen een uitdaging om tot een multifunctioneel en rendabel bosbeheer te komen, vermits dat over het algemeen niet direct aansluit bij hun kerntaken. Het is al helemaal een uitdaging om, in speciale beschermingszones, een bosbeheer uit te bouwen dat zou beantwoorden aan de instandhoudingsdoelstellingen. Daarom is het verdedigbaar om de overdraagbaarheid van het technisch beheer of van het gehele beheer mogelijk te maken: niet alleen aan het Agentschap voor Natuur en Bos of aan de "natuurverenigingen", maar ook aan de bosgroepen.
 - De Raden wijzen er op dat er momenteel twee mogelijke partners bestaan waaraan uitbesteed kan worden – het Agentschap voor Natuur en Bos en de "natuurverenigingen" – en dat er twee mogelijke niveaus van uitbesteding bestaan – de "technische aspecten"/"het uitvoeren van de beheersmaatregelen" (de Raad gaat er van uit dat dit eenzelfde niveau betreft) versus het *gehele* "beheer". In het geval het gehele beheer overgedragen wordt aan de "natuurverenigingen", is het bovendien de

- bedoeling dat er gekomen wordt tot een erkend natuurreservaat of bosreservaat.
- De Raden gaan in dit advies niet in op het aspect van de verenigbaarheid van deze overdraagbaarheden met de regelgeving inzake openbare aanbestedingen.
 - Wat betreft de overdracht van de “technische aspecten”/“het uitvoeren van de beheermaatregelen” gaan de Raden er mee akkoord dat het bereik van deze overdraagbaarheid uitgebreid zou worden tot de bosgroepen. De structuur van de bosgroepen leent zich hier feitelijk ook toe, en vanuit het oogpunt van coördinatie en efficiëntie kan dit een belangrijke vooruitgang betekenen op het terrein.
 - Door, met artikel 17 van het ontwerpverzameldecreet, voor te stellen dat de toevoeging “of een bosgroep” zou gebeuren voor het geheel van art. 45, §2, kan de overdraagbaarheid aan de bosgroepen evenwel ook betrekking hebben op het gehele beheer. De Raden gaan er van uit dat het nuttig kan zijn om ook de overdracht van het geheel van het beheer van een openbaar bos aan een bosgroep mogelijk te maken. Een dergelijke overdracht zou echter ook betekenen dat de bosgroep het geheel van de kosten, de baten en risico’s van het beheer van dat bos voor zijn rekening zou nemen. Om die reden formuleren de Raden hier enig voorbehoud bij – ook vanwege het feit dat het nog niet duidelijk is welke structuur de bosgroepen zullen hebben na het doorvoeren van de interne staatshervorming.
 - Met de inpassingsplaats van dit wijzigingsvoorstel (i.e. met betrekking tot de overdrachtmogelijkheid van het volledige beheer aan de bosgroep), wordt de schijn gewekt dat de bosgroepen er toe gehouden zouden zijn om, na beheeroverdracht, ook een aanvraag in te dienen met het oog op de erkenning van een bosreservaat of een natuurreservaat. De Raden menen dat dit niet de bedoeling kan zijn. Daarom bevelen de Raden aan – in geval men daadwerkelijk een dergelijke overdraagbaarheid van het gehele beheer aan een bosgroep mogelijk wil maken – om deze beheeroverdraagbaarheid te lokaliseren in art. 45, §1, van het Bosdecreet (i.e. naast het Agentschap voor Natuur en Bos), ofwel om art. 45, §2, tweede lid, op te splitsen in een tweede en een derde lid, waarbij in eerste orde het principe van overdraagbaarheid aan “natuurverenigingen” en bosgroepen wordt vastgelegd, en vervolgens het principe dat zij resp. moeten zorgen voor de erkenning als reservaat, dan wel voor de opmaak en/of uitvoering van een uitgebreid bosbeheerplan.
 - De Raden stellen dat de gewijzigde bepaling alleszins aan duidelijkheid wint door de term “natuurvereniging” telkens te vervangen door de term “erkende terreinbeherende vereniging”, wat een geijkt begrip is, met

grondslag in art. 44, §1, van het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

- Tot slot kunnen de Raden zich verenigen met de doorvoering van de wijziging dat er binnen de drie jaar na het afsluiten van de overeenkomst moet gezorgd worden voor de *indiening* van het erkenningsdossier, niet voor de *erkenningsbeslissing* zelf.

[18] Het inbouwen van een decretale rechtsgrond die de Vlaamse Regering toelaat te voorzien in vrijstelling van machtiging voor kappingen met geringe impact zal leiden tot een belangrijke administratieve vereenvoudiging voor privé-bos eigenaars en bosgroepen. Het is ook een eerste stap naar de integratie met de natuurvergunningsprocedure. De Raden staan daar positief tegenover, maar vragen dat deze rechtsgrond ook betrekking zou hebben op wettelijk voorziene kappingen, zoals deze met betrekking tot het regulier onderhoud in functie van gas- of elektriciteitsleidingen². Bovendien vragen de Raden dat er snel werk gemaakt zou worden van het uitvoeringsbesluit. Bijkomend roepen de Raden op om gelijktijdig een eenvoudige beroepsprocedure in te voeren bij geweigerde kappingsaanvragen. Momenteel is enkel beroep bij de Raad van State mogelijk.

[19] In hun gezamenlijk advies over boslandbouwsystemen van 28 april 2011 concludeerden Minaraad en SALV dat boslandbouwsystemen behoefte hadden aan juridische verduidelijking. Middels een eerste bijstelling van het Bosdecreet werd deze verduidelijking reeds in belangrijke mate geschapen, doordat systemen van grondgebruik waarbij de teelt van bomen gecombineerd wordt met landbouw op hetzelfde perceel, uitgesloten werd van het toepassingsgebied van de term "bos"³. De voorgelegde bijsturing van het Bosdecreet geeft verder gevolg aan deze bezorgdheid.

7 Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

7.1 Dossieromschrijving

[20] Artikel 24 van het ontwerp Verzameldecreet wijzigt de definitie van "veiligheidsnota" zoals opgenomen in artikel 4.1.1 §1 10°/1 van het DABM. De doorgevoerde aanpassingen betreffen enerzijds taalkundige correcties, an-

² Art. 14 van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening en art. 1 van het KB van 24 januari 1991 tot wijziging van het KB van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen.

³ Bosdecreet, art. 3, §2, 9°.

derzijds beoogt de wijziging de definitie van veiligheidsnota woordelijk in overeenstemming te brengen met de criteria waaraan een veiligheidsnota, overeenkomstig artikel 4.5.1 §4 3° DABM (over het toepassingsgebied van het omgevingsveiligheidsrapport), moet voldoen.

- [21] Artikel 25 van het ontwerp Verzameldecreet wijzigt artikel 4.2.3 §2 1° van het DABM (over de plicht tot opmaak van een plan-MER). Artikel 25 voegt een verwijzing in naar de nieuwe bijlage III zoals, door het ontwerpbesluit inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening, toegevoegd aan het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004.
- [22] Artikel 26 van het ontwerp Verzameldecreet voorziet een aantal wijzigingen aan artikel 4.5.1 DABM met betrekking tot het toepassingsgebied van de omgevingsveiligheidsrapportage. Het betreft enerzijds taalkundige aanpassingen en aanpassingen om de tekst van artikel 4.5.1 DABM woordelijk in overeenstemming te brengen met de (nieuwe) definitie van veiligheidsnota. Verder wordt in artikel 4.5.1 §4 (over het verzoek tot hergebruik van een reeds goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport bij het doorvoeren van veranderingen aan een vergunde inrichting) opgenomen dat de initiatiefnemer voor de opmaak van een veiligheidsnota een beroep moet doen op een erkende deskundige. In artikel 4.5.1 §6 wordt verduidelijkt dat enkel een positieve beslissing vanwege de administratie (in de zin dat de initiatiefnemer een beroep kan doen op een reeds goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport) bij de vergunningsaanvraag kan worden gevoegd.

7.2 Aanbevelingen

- [23] Met betrekking tot artikel 25 van het ontwerp Verzameldecreet. In hun gezamenlijk advies over het ontwerpbesluit inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening wijzen de Raden erop dat, hoewel de Omzendbrief van het departement LNE van 22 juli 2011⁴ duidelijk stelt dat voortaan in de screeningsnota voor het beoordelen van de plan-MER-plicht ook moet worden getoetst of het RUP in kwestie het kader kan vormen voor een in bijlage III bij het ontwerpbesluit opgenomen project en de Raad van State zich terzake conformeert aan de rechtspraak van het Hof van Justitie, dit aspect lijkt te ontbreken in het ontwerpbesluit project-m.e.r.-screening. De verwijzing naar bijlage III als criterium voor het bepalen van de plan-MER-plicht, ligt in het verlengde van het decreet van 23 maart 2012 en komt volgens de Raden de duidelijkheid van de regelgeving ten goede.

⁴ Omzendbrief LNE 2011/1. Milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-425/09, Europese Commissie t. België).

8 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

8.1 Dossieromschrijving

- [24] Art. 27 en 29 voegen respectievelijk een paragraaf (§7) toe aan art. 13 en een lid (tweede) aan art. 25, §3 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).
- [25] De voorgestelde toevoeging beperkt de administratieve last door de uitbreiding van de geldigheidsduur van de natuurvergunning voor activiteiten, die niet gecatalogeerd kunnen worden onder “normaal onderhoudswerk”, maar die wel een samenhangend of periodiek terugkerend karakter hebben en niet leiden tot ecologische schade. Belangrijke voorwaarde hierbij is dat de aard, de locatie, de omvang en de frequentie van de betreffende activiteiten goed geduid worden door de aanvrager. In de toegevoegde tekst wordt ook expliciet verwezen naar de verplichtingen in art. 16 en 26bis (Natuurtoets) en art. 36ter (Speciale Beschermingszones) van het Natuurdecreet.
- [26] Art. 28 betreft louter een technische rechtzetting, waarbij een verwijzing naar de oude regelgeving inzake ruimtelijke ordening vervangen wordt door een verwijzing naar de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

8.2 Aanbevelingen

- [27] De Raden staan positief ten opzichte van de voorgestelde toevoegingen in art. 27 en 29, daar dit een belangrijke administratieve vereenvoudiging met zich kan meebrengen. De Raden gaan ervan uit dat wettelijk opgelegde, periodiek door te voeren onderhoudswerken in verband met gas- en elektriciteitsleidingen, eveneens onder deze regeling kunnen vallen betreffende langdurige natuurvergunning of ontheffing; indien dit niet het geval is, vragen de Raden om de voorgestelde teksten in die zin aan te vullen. De Raden wensen het belang te beklemtonen van een goede kadering van de vooropgestelde activiteiten en de verplichtingen gekoppeld aan de Natuurtoets en de Speciale Beschermingszones.

9 Decreet betreffende het integraal waterbeleid

9.1 Dossieromschrijving

- [28] Aan art. 34, §2, 1^{ste} lid en art. 60, §2, laatste lid wordt toegevoegd dat de zesjaarlijkse toetsing (herziening) van de stroomgebiedbeheerplannen en

van de overstromingsrisicobeoordeling rekening moet gehouden worden met het vermoedelijke effect van klimaatverandering, (onder meer) op het plaatsvinden van overstromingen. Art. 60, §2 en in art. 61, §2 worden aangevuld met de beschikbaarstelling aan het publiek van de voorlopige risicobeoordeling voor overstromingen en van de overstromingsgevaarkaarten en overstromingsrisicokaarten. Deze wijzigingen zijn ingegeven door de analyse van een vragenlijst van de Europese Commissie m.b.t. de implementatie van de Overstromingsrichtlijn (RL 2007/60/EG).

9.2 Aanbevelingen

[29] In hun gezamenlijk advies van april 2007 vroegen Minaraad en SERV om volwaardig rekening te houden met de impact van klimaatverandering bij de diverse waterbeheerkwesties. Samen met de SALV bevestigden de beide Raden dat standpunt in het gezamenlijk advies van mei 2009 over de stroomgebiedbeheerplannen van Schelde en Maas. In het gezamenlijk advies op eigen initiatief van juli 2011 vroegen Minaraad en SERV dat bij het actualiseren van de kaarten van de overstromingsgevoelige gebieden ook rekening zou gehouden worden met de impact van klimaatverandering. In het advies van april 2011 over het "Besluit watertoets" vroegen de beide Raden ruime openbaarheid en transparantie voor de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden.

Derhalve stemmen de Raden in met het aanpassingen aan het Decreet Integraal Waterbeleid.

10 Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

10.1 Dossieromschrijving

[30] Wijzigingsartikel 33 van het ontwerp verzameldecreet strekt tot de vervanging van artikel 6 van het Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen (hierna: *Grondenbankdecreet*). De voorgestelde wijzigingen houden geen substantiële verandering in, maar betreffen in hoofdzaak aanpassingen aan de uitbreiding van de taakomschrijving van de Grondenbank, zoals die eerder gewijzigd werd in art. 5 van het Grondenbankdecreet.

Artikel 6 van het Grondenbankdecreet betreft omschrijvingen van middelen waarover de Grondenbank kan beschikking. Naast de categorie van de werkmiddelen waarover de Grondenbank kan beschikken en de catego-

rie van de verwervings- en beheermiddelen waarover de Grondenbank kan beschikken, wordt nu een derde categorie ingevoegd, van de verwervings- en beheermiddelen waarover de Grondenbank kan beschikken om een grondreserve op te bouwen. Het verschil tussen de tweede en de derde categorie bestaat er in dat het bij de tweede om gebonden middelen gaat: middelen die door bepaalde administraties voor welbepaalde projecten of programma's worden ter beschikking gesteld; bij de derde categorie gaat het om middelen die ingezet kunnen voor de opbouw van grondreserves in functie van het algemene maatschappelijk doel van de grondenbank.

10.2 Aanbevelingen

[31] De Raden steunen het voorstel.

11 Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

11.1 Dossieromschrijving

[32] Artikel 34 van het Verzameldecreet wijzigt twee zaken in artikel 14 van het Mestdecreet:

- (1) landbouwers krijgen een week meer tijd om een tegenstaal te nemen (22 i.p.v. 15 november);
- (2) de stalen en analyses inzake nitraatresidu mogen nu ook voor andere verplichtingen in kader van mestdecreet gebruikt worden.

Artikel 35 van het Verzameldecreet breidt de gevallen uit voor een bevoorrechte overdracht van nutriëntenemissierechten zoals nu opgelijst in artikel 34 van het Mestdecreet. Dat artikel laat momenteel als algemene regel geen bevoorrechte overdrachten toe wanneer de overlater een rechtspersoon is. In de praktijk nemen meer en meer familiale landbouwbedrijven de hoedanigheid van rechtspersoon aan. Met de wijziging zullen nu ook bestaande rechtspersonen hun nutriëntenemissierechten onder bepaalde voorwaarden op bevoorrechte wijze kunnen overdragen.

Artikel 36 van het Verzameldecreet voert een wijziging uit aan artikel 49 van het Mestdecreet waardoor de verplichte melding bij vervoer van dierlijke mest beperkt wordt tot de burenenregelingen tussen landbouwers en be/verwerkers. De memorie van toelichting geeft aan dat in een latere fase, na grondige evaluatie van het meldingssysteem en uitgebreide sensibilisering van de gebruikers van de burenenregeling, de melding die met deze

wijziging momenteel enkel van toepassing zal zijn voor een kleine professionele groep, veralgemeend kan worden voor alle landbouwers.

Bovengenoemde wijzigingen aan het Mestdecreet dragen volgens de Vlaamse Regering⁵ bij tot een administratieve lastenverlaging voor landbouwers en administratie (VLM-Mestbank) inzake:

- (1) Procedures van burenregeling;
- (2) Overdracht van nutriëntenemmissierechten;
- (3) Opleggen van maatregelenpakketten bij overschrijding van nitraatre-sidu's;

zonder echter te tornen aan de opvolgingsmogelijkheden/handhaving van deze procedures.

11.2 Aanbevelingen

[33] De Raden steunen het voorstel.

12 Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

12.1 Dossieromschrijving

[34] Artikel 37 van het Verzameldecreet wijzigt artikel 9, paragraaf 2; vijfde lid van het Co-existentiedecreet waardoor er nu ook plaatsvervangende leden in de commissie co-existentie kunnen aangeduid worden en de rechtsgeldigheid van de beslissingen in aanwezigheid van plaatsvervangende leden aldus gegarandeerd is.

Artikel 38 van het Verzameldecreet voegt in artikel 10, §2 van het co-existentiedecreet toe dat de commissie co-existentie toezichthoudende ambtenaren kan gelasten om een controle uit te voeren bij de aanvrager van de schadevergoeding en bij de landbouwers die percelen bewerken waarvan de randen zich geheel of gedeeltelijk binnen de meldingsafstand bevinden van het getroffen perceel van de aanvrager, en om hiervan verslag uit te brengen aan de commissie. Dit stond reeds in het algemeen besluit van de Vlaamse Regering inzake co-existentie omschreven, maar de Raad van State adviseerde dat er voor de toekenning van deze bevoegd-

⁵ Nota aan de leden van de Vlaamse Regering, VR2012 2007 DOC0890-1.

heid door de Vlaamse Regering aan de commissie co-existentie, een decreetale basis vereist is.

Artikel 39 van het Verzameldecreet wijzigt artikel 19 van het Co-existentiedecreet waardoor een evaluatie niet vereist is binnen de twee jaar na de inwerkingtreding van het decreet (zou mei 2011 geweest zijn) maar binnen de twee jaar na de eerste aanmelding van de teelt van een genetisch gemodificeerd gewas.

12.2 Aanbevelingen

- [35] De Raden zijn het er niet mee eens dat nog moet gewacht worden tot twee jaar na de eerste aanmelding van de teelt van een genetisch gemodificeerd gewas vooraleer een evaluatie en de nodige aanpassingen te doen aan het decreet. De Raden menen dat er een aantal elementen zijn op basis waarvan toch reeds een evaluatie zou kunnen uitgevoerd worden. Met name een aantal aanbevelingen die de Raden maakten in het kader van de advisering in 2010 over verschillende co-existentiebesluiten (aardappelen, suikerbieten, maïs) in uitvoering van dat decreet:

Uit het advies van 29 januari 2010:

- *“Men dient zich voor deze evaluatieprocedure te baseren op ervaring met de huidige regelgeving, eventuele wijzigingen in de regelgeving, op literatuuronderzoek en rekening houdend met nieuwe wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen.”*
- *Er zijn “meer dan waarschijnlijk hiaten in het bestaande in uitwerking zijnde Vlaamse en federale beleid aangaande de co-existentieproblematiek. Ze wijzen op het feit dat er naast economische schade nog andere vormen van schade mogelijk zijn, onder andere ecologische schade. [...] De leden[...] vragen om deze problematiek te bestuderen en zo nodig gepaste oplossingen te voorzien.”*

Uit het advies van 16 december 2010:

- *“De Raden vragen zich af of er bij land- en tuinbouwers die zelf zaad winnen van voederbiet, warmoes en rode biet, geen kruisbestuiving mogelijk is met het stuifmeel afkomstig van schieters van gg- suikerbieten. Het is voor de Raden onduidelijk of ook in dergelijke gevallen het voorliggende ontwerpbesluit kan worden toegepast en in hoeverre de getroffen landbouwers dan ook recht hebben op een schadevergoeding.”*
- *“De Raden vinden het aangewezen om voor onderzoeksinstellingen, voor zover het gaat over gewassen die voor commerciële teelt toegelaten zijn door de EU, dezelfde co-existentieregels toe te passen die gelden voor landbouwers die gg-gewassen telen.”*

- [36] Bij een evaluatie dient het decreet samen met zijn uitvoeringsbesluiten onderzocht te worden.

Algemene conclusie

- [37] Voor de conclusies wordt er verwezen naar de verschillende adviesonderdelen en de daarbij geformuleerde conclusies.

Appreciatie dossiers

Zie resp. adviesonderdelen.

Status advies

[selecteer een status uit het zijmenu]

Onthoudingen

[klik hier om de organisaties die zich onthielden op te sommen]

Referentielijst

Gezamenlijk advies van SERV en Minaraad over de waterbeheerkwesties, april 2007, april 2007 (Minaraad 2007|16)

Gezamenlijk advies van Minaraad, SERV en SALV over de stroomgebiedbeheerplannen Schelde en Maas, mei 2009 (Minaraad 2009|19)

Gezamenlijk advies van Minaraad en SERV over het besluit watertoets, april 2011 (Minaraad 2011|20)

Gezamenlijk advies op eigen initiatief van Minaraad en SERV over de watertoets, juli 2011 (Minaraad 2011|32)

Gezamenlijk advies van SALV en Minaraad over de ontwerpbesluiten van de Vlaamse Regering houdende: (1) de vaststelling van algemene maatregelen voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen en (2) de vaststelling van specifieke maatregelen voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde maïsgewassen met conventionele maïsgewassen en biologische maïsgewassen, 29 januari 2010 (Minaraad, 2010|5)

Gezamenlijk advies van SALV en Minaraad over de ontwerpbesluiten van de Vlaamse Regering houdende: (1) de vaststelling van specifieke maatregelen voor co-existentie van genetisch gemodificeerde aardappelgewassen met conventionele aardappelgewassen en biologische aardappelgewassen en (2) de vaststelling voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde suikerbieten met conventionele suikerbieten en biologische suikerbieten, 16 december 2010 (Minaraad, 2010|66)

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 5 oktober 2012



**Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu
en natuur en ruimtelijke ordening**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur en de Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Veldwetboek

Art. 2. In artikel 67, tweede lid, van het Veldwetboek wordt de zinsnede “De boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen” vervangen door de zinsnede “De door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Art. 3. In artikel 69, eerste lid, van het Veldwetboek, gewijzigd bij de wetten van 11 februari 1986 en 7 december 1998, wordt de zinsnede “de boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen vervangen door de zinsnede “de door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Hoofdstuk 2/1. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet

Art. 3/1. In artikel 62 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Ruilverkaveling kan gepaard gaan met aanleg en verbetering van wegen, met waterbeheersingswerken, met grondverbeteringswerken, met werken voor nutsvoorzieningen, met werken van landschapszorg en met andere maatregelen tot landinrichting.”

Hoofdstuk 3. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 4. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 24 december 2004, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter uitvoering van de opdracht, vermeld in het eerste lid, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties als vermeld in paragraaf 2, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 5. In artikel 32octies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1989, vervangen bij het decreet van 12 december 1990 en gewijzigd bij het decreet van 24 december 2004, wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering goed te keuren investeringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij.

Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 6. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering vast te stellen subsidiëringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen. De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij.

Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 7. Aan artikel 32duodecies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 24 december 2004, 23 december 2010 en 20 april 2012, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De personeelsleden van de ecologische toezichthouder hebben met het noodzakelijke materiaal en materieel toegang tot alle rioolwaterzuiveringsinstallaties rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, beheerd door een gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit, gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, ongeacht hun ligging, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen, zodat ze de uitvoering van de aanleg en de verbetering van de installaties in kwestie kunnen opvolgen.

De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Hoofdstuk 4. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Art. 8. In artikel 2 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De gebruiksruij kan gepaard gaan met de aanleg en verbetering van wegen, met waterbeheersingswerken, met grondverbeteringswerken, met werken voor

nutsvoorzieningen, met werken van landschapszorg en met andere maatregelen tot landinrichting.”

Art. 9. In artikel 58 van dezelfde wet worden in het tweede lid tussen de woorden “artikel 29, tweede lid,” en de woorden “bedoelde werken” de woorden “en artikel 2, derde lid,” ingevoegd.

Art. 10. In artikel 76, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1988, worden tussen de woorden “agrarische structuur,” en de woorden “kan de Vlaamse Landmaatschappij” de zinsnede “en van de landinrichting, vermeld in artikel 2, derde lid,” ingevoegd.

Hoofdstuk 5. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 11. In artikel 9, 3°, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996 wordt het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De erkenning, vermeld in het eerste lid, wordt geregeld via de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.”

Art. 12. Artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, opgeheven door het decreet van 21 december 2007, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 12. Het nemen van monsters en hun ontleding wordt verricht door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest is erkend met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt, onder vrijwaring van de rechten van de verdediging, de wijze waarop de monsters worden genomen. Ze kan eveneens de ontledingsmethodes vaststellen.”

Hoofdstuk 6. Decreet betreffende de milieuvergunning

Art. 13. Aan artikel 18, §3, vierde lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, toegevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Op gemotiveerd verzoek van de exploitant kan deze termijn van zes maanden door de bevoegde overheid maximaal tweemaal verlengd worden met telkens drie maanden. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen in verband met de modaliteiten van dit verzoek.”

Hoofdstuk 7. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art. 14. In artikel 17, §1, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° hij maakt het ontwerp van de begroting en het ontwerp van de aanpassing van de begroting op, alsook de verantwoordende ramingstaten en de memorie van toelichting, hij stelt de algemene rekening van het agentschap vast en oefent de bevoegdheden uit die hem worden toegekend door het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof;”.

Art. 15. In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 21 april 2006, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De leden van de raad van bestuur worden aangesteld door de Vlaamse Regering voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar als vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 1 juli 2003. In geval van een algehele vernieuwing van de raad van bestuur vangt die termijn aan op de dag van de vergadering van de raad van bestuur na de algemene vergadering van aandeelhouders van het agentschap die volgt op de termijn, vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 1 juli 2003.”.

Art. 16. In artikel 18quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, worden in punt 6° tussen de woorden “in contanten” en de woorden “.De raad van bestuur” de woorden “of schenkingen en legaten van goederen of rechten” ingevoegd.

Hoofdstuk 8. Het Bosdecreet

Art. 17. In artikel 45, §2, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste wordt het woord “natuurvereniging” vervangen door de woorden “natuurvereniging of een bosgroep, door middel van een overeenkomst. De eigenaar zendt onverwijld een afschrift van de overeenkomst naar het Agentschap.”

2° in het tweede lid wordt de laatste zin “Wanneer binnen een periode van drie jaar na het afsluiten van de overeenkomst het bos niet als bosreservaat of als natuurreservaat wordt erkend, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de betrokken bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig §1 van dit artikel.” vervangen door de zin “Wanneer binnen een periode van drie jaar na het sluiten van de overeenkomst geen

aanvraag is ingediend om het bos te erkennen als bosreservaat of als natuurreervaat, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig paragraaf 1 van dit artikel.”;

Art. 18. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 7 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt: “Beroep tegen de beslissing van het Agentschap kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 43.”;

2° er wordt een vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt: “De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 19. In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 20 april 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een zesde lid ingevoegd, dat luidt als volgt: “Beroep tegen de beslissing van het Agentschap vermeld in het vorige lid kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 43.”;

2° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt: “De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 20. In artikel 97, §2, 9, van het hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 mei 1999, worden de woorden “, met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand” opgeheven.

Hoofdstuk 9. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Art. 21. In artikel 7, §1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning worden de woorden “voor een termijn van zes jaar” opgeheven.

Art. 22. Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 oefent het grindcomité bovendien alle taken van het onderzoekscomité uit en treedt het in alle rechten en plichten ervan.”.

Art. 23. Aan artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2001 en 7 december 2007, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 wordt het onderzoekscomité ontbonden. Vanaf die datum treedt het grindcomité op als rechtsopvolger van het onderzoekscomité en neemt het alle taken, rechten en plichten ervan over.”.

Hoofdstuk 10. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 24. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010 en 23 december 2010, wordt punt 10°/1 vervangen door wat volgt:

“10°/1 veiligheidsnota: een openbaar document waarin aangetoond wordt dat de verandering van een vergunde inrichting geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor mens en milieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand zoals die beschreven is in een voor die inrichting goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport, en waarbij met betrekking tot die verandering wordt aangetoond welke maatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen ervan voor mens en milieu te beperken.”.

Art. 25. In artikel 4.2.3, §2, 1°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 27 april 2007, worden de woorden “bijlagen I en II” vervangen door de woorden “bijlagen I, II en III”.

Art. 26. In artikel 4.5.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt het woord “opgesteld” vervangen door het woord “goedgekeurd”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° een veiligheidsnota waarin ten minste wordt aangetoond dat:

- a) de geplande veranderingen geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor de mens en voor het leefmilieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten;
- b) wat de geplande veranderingen betreft, de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen van mogelijk zware ongevallen voor de mens of voor het leefmilieu op voldoende geachte wijze te beperken, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten.”;

3° in paragraaf 4 wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De initiatiefnemer moet voor de opmaak van de veiligheidsnota een beroep doen op een erkende deskundige.”;

4° in paragraaf 6 worden de woorden “De definitieve beslissing van de administratie” vervangen door de woorden “In geval van een positieve beslissing wordt die beslissing”;

5° in paragraaf 6 wordt het woord “worden” opgeheven.

Hoofdstuk 11. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 27. In artikel 13 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, gewijzigd bij de decreten van 19 juli 2002 en 7 december 2007,

wordt een paragraaf 7 toegevoegd die luidt als volgt:

“§7. Met behoud van de toepassing van artikel 16 en artikel 36ter, §3 t.e.m. §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende activiteiten die een wijziging zijn van de vegetatie of van kleine landschapselementen of van de vegetatie ervan, in één vergunning worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die vergunningsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.

De Vlaamse Regering kan nadere regels hiervoor bepalen.”.

Art. 28. In artikel 17, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 48, §1, respectievelijk 44, §1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 2.2.13, §1, respectievelijk 2.2.9, §1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening”.

Art. 29. In artikel 25, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 19 juli 2002, 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 16, artikel 26bis en artikel 36ter, §3 t.e.m. §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende ontheffingsplichtige activiteiten, in één ontheffing worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die ontheffingsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.”.

Hoofdstuk 12. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Art. 30. Aan artikel 34, §2, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de toetsing en herziening van de stroomgebiedbeheerplannen wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering, onder meer op het plaatsvinden van overstromingen.”.

Art. 31. Aan artikel 60, §2, laatste lid van hetzelfde decreet, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Bij deze toetsing en bijstelling wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering op het plaatsvinden van overstromingen. De voorlopige risicobeoordeling wordt ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Art. 32. Aan artikel 61, §2 van hetzelfde decreet, wordt de volgende zin toegevoegd:
“De kaarten worden ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

Art. 33. Artikel 6 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. §1. De werkmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° een dotatie aan de Vlaamse Landmaatschappij, afdeling Vlaamse Grondenbank;
- 2° de middelen die ter beschikking gesteld zijn door de verzoekende administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de taken, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7.

§2. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°;
- 2° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest, bevoegd voor het leefmilieu, de landinrichting en het natuurbehoud, voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §2;
- 3° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, voor zover die op verzoek van een administratieve overheid van het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd, vermeld in artikel 5, §3 tot en met §7.

§3. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken om een grondreserve op te bouwen, zijn:

- 1° de activa die de VLM verworven heeft en die nuttig zijn voor de uitoefening van de taken van de Vlaamse Grondenbank, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2;
- 2° alle andere middelen die nuttig zijn in het kader van de doelstellingen van de Vlaamse Grondenbank en die inzonderheid ingevolge wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen aan de VLM toekomen of toegekomen zijn, alsook de terugstortingen, toevallige ontvangsten en intresten op de belegde goederen, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2.

§4. De opbrengsten of verliezen die kunnen voortvloeien uit de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°, en §2 tot en met §7, zijn respectievelijk ten voordele of ten laste van de administratieve overheid van het Vlaamse Gewest die de verwervingsmiddelen ter beschikking heeft gesteld.

§5. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast voor de uitvoering van dit artikel.”.

Hoofdstuk 14. Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

Art. 33/1. Aan artikel 12 §1, derde lid, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, vervangen door het decreet van 6 mei 2011, wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° Gedroogde andere meststof afkomstig van een vergistingsinstallatie.”

Art. 34. In artikel 14 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, wordt het getal “15” vervangen door het getal “22”;

2° in paragraaf 9, tweede lid, wordt de zin “De staalnames, analyses of bemestingsadviezen die de landbouwer moet laten uitvoeren met toepassing van dit artikel, kunnen niet gebruikt worden om te voldoen aan andere verplichtingen, opgelegd in het kader van dit decreet” opgeheven.

Art. 34/1. In artikel 22 §2 van hetzelfde decreet, wordt het eerste lid vervangen door:

“Effluenten afkomstig van de bewerking of verwerking van dierlijke mest of andere meststoffen die volgens een analyse, uitgevoerd door een krachtens artikel 62, § 6, erkend laboratorium, een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg, moeten niet worden ingewerkt.”

Art. 35. Aan artikel 34, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt aan punt 2° een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) ofwel indien de nutriëntenemissierechten worden overgedragen van een landbouwer bestaande uit een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid aan een landbouwer waarvan elke persoon die deel uitmaakt van de overnemende landbouwer een persoon is die voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in 1° tot en met 6° en die tegelijk eveneens voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in 7° tot en met 12°:

1° het betreft een natuurlijke persoon die op 1 januari 2007 of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder was van de overlatende vennootschap;

2° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van de persoon vermeld in 1°;

3° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van de persoon vermeld in 1°;

4° het betreft de echtgenoot of echtgenote van de persoon vermeld in 1°;

5° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarvan elke zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder een persoon is als vermeld in 1° tot en met 4° of 6°. Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is in 1° tot en met 4° of 6°, wordt op het moment dat deze persoon zijn functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder, opneemt, ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;

6° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van de persoon vermeld in 1°, als de persoon, vermeld in 1°, wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;

7° het betreft een natuurlijk persoon die aandeelhouder is in de overlatende vennootschap en die sedert 1 januari 2007, of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken, zelf of samen met zijn bloed- of aanverwanten in de nederdalende lijn, zijn bloed- of aanverwanten in de tweede graad in de zijlijn, zijn echtgenoot of echtgenote, en zijn bloed- of aanverwanten in opgaande lijn, alle aandelen van de overlatende vennootschap bezit;

8° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

9° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

10° het betreft de echtgenoot of de echtgenote van een aandeelhouder als vermeld in 7°;

11° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarbij alle aandelen van de overnemende personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid eigendom zijn van één of meerdere personen vermeld in 7° tot en met 10° of 12.

Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een persoon die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt op het moment van de overdracht van de aandelen aan deze persoon ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;

12° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van een aandeelhouder vermeld in 7° als deze aandeelhouder wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;”

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel wordt een kapitaalsvennootschap waarvan alle aandelen op naam zijn, gelijkgesteld met een personenvennootschap.”.

Art. 36. In artikel 49, §1, tweede lid, 6°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 6 mei 2011, worden tussen de woorden "elk vervoer" en de woorden "dat uitgevoerd wordt" de woorden "als vermeld in het eerste lid, f) en g)," ingevoegd.

Art. 36/1. In artikel 50, paragraaf 2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "gft-compost" en "of bewerkte dierlijke producten" de woorden ", gedroogde andere meststof afkomstig van een vergistingsinstallatie" ingevoegd.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Art. 37. Artikel 9, §2, vijfde lid, van het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen, wordt vervangen door wat volgt:

“ De Vlaamse Regering benoemt de effectieve en de plaatsvervangende leden van de commissie. De duur van het mandaat bedraagt vijf jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

Onverminderd de rol als plaatsvervanger bij afwezigheid van een effectief lid, kan een plaatsvervangend lid de vergaderingen van de commissie bijwonen als het effectieve lid voor wie hij als plaatsvervanger is aangeduid, aanwezig is, zonder evenwel in dat geval stemgerechtigd te zijn.”.

Art. 38. In artikel 10, §2, van hetzelfde decreet, wordt aan het eerste lid de zin “De commissie kan voor die beoordeling toezichthoudende ambtenaren als vermeld in artikel 16, §1, van dit decreet, gelasten om een controle uit te voeren bij de aanvrager van de schadevergoeding en bij de landbouwers die percelen bewerken waarvan de randen zich geheel of gedeeltelijk binnen de meldingsafstand bevinden van het getroffen perceel van de aanvrager, en om hiervan verslag uit te brengen aan de commissie.” toegevoegd.

Art. 39. In artikel 19 van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt: “De minister bevoegd voor landbouw legt aan het Vlaams Parlement een rapport voor met betrekking tot de evaluatie van de werking van dit decreet één jaar na de eerste aanmelding van de teelt van een genetisch gemodificeerd gewas bij de hiervoor aangeduide bevoegde instantie.

Hoofdstuk 16. Energiedecreet

Art. 40. In artikel 1.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 15° wordt vervangen door wat volgt:

“15° bevoegde autoriteit: de instantie aangeduid overeenkomstig artikel 18 van richtlijn 2003/87/EG, zijnde de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor luchtverontreiniging;”;

2° punt 19° wordt vervangen door wat volgt:

“19° BKG-installatie: een vaste technische eenheid waarin één of meer van de activiteiten en processen, zoals omschreven in de indelingslijst in bijlage 1 van Titel I van het VLAREM en aangeduid met de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst in bijlage 1 van Titel I van het VLAREM, alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met voormelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging;”;

3° in punt 34° wordt het woord “BKG-inrichting” vervangen door het woord “BKG-installatie”;

4° punt 51° wordt vervangen door wat volgt:

“51° exploitant van een BKG-installatie: de houder(s) van de milieuvergunning(en) van de BKG-installatie;”.

Art. 41. In artikel 9.1.1. van hetzelfde decreet wordt het woord “BKG-inrichtingen” vervangen door het woord “BKG-installaties”.

Art. 42. In artikel 13.5.1. van hetzelfde decreet wordt het woord “exploitant” vervangen door het woord “exploitant van een BKG-installatie”.

Art. 43. In artikel 13.5.4 van hetzelfde decreet wordt een nieuwe paragraaf 3bis ingevoegd:

“§3bis. Indien de betrokkene in gebreke blijft bij het betalen van de administratieve geldboete, wordt de geldboete bij dwangbevel ingevorderd.

Het dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door een ambtenaar die daartoe door de Vlaamse Regering wordt aangewezen.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of per aangetekende brief. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.”.

Hoofdstuk 17. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 44. In de artikelen 4.7.14/1, §2, en 4.7.26/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden telkens de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1) wordt de zinsnede “en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten” toegevoegd;

2° in punt 2) wordt tussen de woorden “vroeger al” en de woorden “een project-MER werd goedgekeurd” de zinsnede “een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project beoordeeld werd of” ingevoegd, en wordt het woord “aanvullende” vervangen door het woord “bijkomende”.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 45. Aan het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt een hoofdstuk 5, dat bestaat uit artikel 13 en 14, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 13. §1. Milieuvergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 9, §5 van het decreet van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, is genomen voor de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

§2. Stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 4.7.14 of 4.7.26, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, is genomen voor de datum van inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

Art. 14. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Hoofdstuk 19. Slotbepalingen

Art. 46. De artikelen 13, 25, 44 en 45 treden in werking op de datum van de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Art. 47. Artikel 34 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2012.

Art. 48. Artikel 36 treedt in werking op 1 januari 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie,
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED (SARO)



ADVIES
VAN 23 OKTOBER 2012
OVER HET VOORONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE LANDBOUW,
LEEFMILIEU EN NATUUR EN RUIMTELIJKE ORDENING

SARO | Koning Albert II-laan 19 bus 24 | 1210 Brussel

I. SITUERING

1. SARO ontving op 4 oktober 2012 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening (verder voorontwerp verzameldecreet).¹ Met voorliggend advies, goedgekeurd op de raadszitting van 23 oktober 2012, komt de raad tegemoet aan de vooropgestelde adviestermin van 30 dagen.

Het verzameldecreet beoogt een aantal technische verbeteringen aan 3 wetten en 16 decreten rond landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening.

II. GLOBALE BEOORDELING

2. SARO stelt vast dat bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp verzameldecreet op 20 juli 2012 de Vlaamse Regering beslist heeft om hierover advies in te winnen van de Milieu- en Natuurraad (Minaraad), de Sociaal - Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV). Deze adviesraden brachten op 14 september 2012 een gezamenlijk advies uit over het voorontwerp.

SARO vindt het merkwaardig dat de raad pas op 4 oktober 2012 een adviesvraag over het voorontwerp verzameldecreet ontving. De raad benadrukt dat een advies van de SARO vereist is voor dit voorontwerp van decreet.² Des te merkwaardiger is de vaststelling dat de Vlaamse Regering op vrijdag 5 oktober 2012, na advies van de Minaraad, de SERV en de SALV haar principiële goedkeuring hechtte aan het voorontwerp van decreet en overging tot inwinning van het advies van de Raad van State zonder het SARO-advies af te wachten.

Voorgaande maakt dat de ruimte voor aanpassingen aan het voorontwerp van decreet zeer beperkt is. SARO focust voorliggend advies dan ook op enkele strategische aandachtspunten die relevant zijn voor het ruimtelijk beleid; met name de voorgestelde wijzigingen aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

III. WIJZIGINGEN AAN DE VLAAMSE CODEX RUIMTELIJKE ORDENING

3. Artikel 44 en artikel 45 van het voorontwerp verzameldecreet voeren enkele wijzigingen door aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het betreft een aantal wijzigingen inzake de milieueffectrapportage gericht op het in overeenstemming brengen van de Vlaamse regelgeving met de rechtspraak van het Europees Hof. De wijzigingen vormen een aanvulling op het decreet van 23 maart 2012.³
4. SARO verwijst in eerste instantie naar zijn advies van 4 juli 2012 over het ontwerp van besluit inzake de project-m.e.r.-screening.⁴ SARO merkt in dit advies onder meer op dat het positief is dat de onduidelijkheid wordt wegwerkt die is ontstaan na het arrest van het Europees Hof van Justitie van 24 maart 2011.

¹ Voor de documenten zie www.sarovlaanderen.be.

² Artikel 3, §1, 4° van het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de SARO geeft duiding van opdrachten van de SARO o.a. advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

³ Decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, het DABM en de VCRO. *BS*, 20 april 2012. Een artikelsgewijze commentaar kan u terug vinden op <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2011-2012/g1463-1.pdf>

⁴ Te raadplegen via www.sarovlaanderen.be, onder 'adviezen'.

5. SARO merkt evenwel op dat de decreet van 23 maart 2012 nog een uitvoeringsbesluit noodzaakt om de aangepaste regeling te kunnen operationaliseren. Op het terrein zorgt dit bij de lokale besturen en bij initiatiefnemers van grotere projecten voor veel onduidelijkheid. De raad vraagt daarom dat de Vlaamse Regering snel duidelijkheid geeft over de inhoud van het besluit, over de implicaties voor lopende procedures en over de flankerende maatregelen om de regelgeving kenbaar te maken voor zowel initiatiefnemers als voor vergunningverlenende overheden.

SARO vraagt dat de Vlaamse Regering op korte termijn de lokale besturen en professionelen duidelijkheid biedt en actief informeert over de inhoud van de aangekondigde wijziging van het project-MER-besluit van 10 december 2004, over de implicaties ervan voor lopende en toekomstige vergunningsaanvragen en over het verwachte tijdstip van inwerkingtreding. SARO vraagt een gelijktijdige inwerkingtreding van het voorliggend voorontwerp van decreet en de vermelde wijziging aan het project-MER-besluit.

6. In zijn advies van 4 juli 2012 wees de raad op de bijkomende informatieverplichting voor de lokale overheden en de initiatiefnemers. Aansluitend hierop vraagt SARO dat de bevoegde administraties (voor leefmilieu en ruimtelijke ordening) standaardparagrafen (cf. watertoets) uitwerken die door de vergunningverlenende overheden kunnen gebruikt worden om hun beslissingen sluitend te onderbouwen. De raad pleit er voor dat dit gebeurt voorafgaand aan de inwerkingtreding van het voorontwerp verzameldecreet.
7. Artikel 45 van het voorontwerp verzameldecreet voorziet in een overgangsregeling in het kader van het decreet van 23 maart 2012. In de overgangsregeling geldt de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag als criterium om uit te maken welke regelgeving van toepassing is in een lopende vergunningsaanvraagprocedure op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet van 23 maart 2012.

Opvallend is evenwel dat met artikel 45 ook een bepaling aan het decreet van 23 maart 2012 wordt toegevoegd die stelt dat *'dit decreet in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum'*. Dit is merkwaardig aangezien de raad er van uit gaat dat dit decreet van 23 maart 2012, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 april 2012, reeds in werking was getreden.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 52.179/1/3
van 25 oktober 2012

over

een voorontwerp van decreet 'houdende diverse bepalingen
inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening'

Op 9 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening’.

Hoofdstukken 1, 17, 18 en 19 van het voorontwerp zijn onderzocht door de eerste kamer op 25 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel Tison, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Hoofdstukken 1 tot 16 en 19 van het voorontwerp zijn onderzocht door de derde kamer op 23 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur, Anja SOMERS, auditeur, en Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2012.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Veldwetboek

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2/1 – Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 3 – Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Artikelen 4 tot 7

1.1. In de ontworpen artikelen 32*septies*, § 3, tweede lid, 32*octies*, § 1, eerste lid, 32*duodecies*, § 2, derde lid, en 32*duodecies*, § 5, van de wet van 26 maart 1971 ‘op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging’ wordt aan de personeelsleden van de ecologische toezichthouder telkens een recht van toegang verleend tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur, rioolwaterzuiveringsinstallaties en hemelwater(afvoer)installaties.

1.2. Gevraagd of dit recht van toegang ook geldt voor woningen die worden beschermd bij artikel 15 van de Grondwet heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het is uitgesloten dat men zich toegang verschafft tot woningen en aanhorigheden die onder de bescherming van de woning vallen zoals voorzien in artikel 15 van de Grondwet. Een huiszoekingsbevel kan men voor het toezicht dat men in deze wil houden, niet krijgen.

De toegangspunten tot de openbare rioleringen en hemelwater(afvoer)installaties, of ze nu gemeentelijk dan wel bovengemeentelijk zijn, liggen steeds op plaatsen die niet onder de bescherming van de woning vallen. Ze zijn immers bedoeld om gebruikt te worden bij onderhoud van de leidingen en installaties, bij controle van hun goede werking door hun beheerder, wat niet realiseerbaar is indien ze gelegen zijn op plaatsen die vallen onder de bescherming van de woning. Zoals reeds opgemerkt is het niet de bedoeling dat ook privé-leidingen gecontroleerd worden.”

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

1.3. Het recht van toegang tot de voormelde installaties en infrastructuur dat wordt verleend aan de personeelsleden van de ecologische toezichthouder, geldt luidens de voornoemde ontworpen bepalingen “ongeacht hun ligging”.

In de memorie van toelichting wordt de draagwijdte van die bepaling als volgt toegelicht:

“Regelmatig zullen deze personeelsleden immers privégronden moeten betreden om de betrokken installatie te bereiken; of dient men gronden van het openbaar domein, beheerd door andere rechtspersonen dan de rioolbeheerder, te betreden. Een duidelijk toegangs- en onderzoeksrecht zijn dan ook onontbeerlijk, zonder die rechten kan men immers niet verantwoorden dat men die gronden betreedt”.

Ook de gemachtigde heeft in dat verband het volgende verklaard:

“In de tekst van artikel 4 wordt een toegangsrecht voorzien tot de installaties ‘ongeacht hun ligging’. Soms doet het zich inderdaad voor dat een schouwingsput of een ander toegangspunt tot een installatie op privéterrein ligt. Het is de bedoeling dat, indien noodzakelijk, ook daar toegang kan worden genomen.”

Teneinde iedere betwisting te vermijden, dient duidelijkheidshalve in de tekst van de *sub* 1.1 genoemde bepalingen te worden vermeld dat het erin bedoelde toegangsrecht ook inhoudt dat gronden van derden kunnen worden betreden.

1.4. Als het recht van toegang wordt aangevuld met het recht om ook gronden van derden te betreden, zijn de eigenaars en de houders van zakelijke rechten ertoe gehouden toegang te verlenen. Het ongestoorde genot van hun eigendom kan op deze wijze worden verstoord². In het licht van het grondwettelijk en internationaalrechtelijk beschermde recht op eigendom lijkt het dan ook raadzaam om de ontworpen regeling zo aan te vullen dat de eigenaars van de betrokken gronden vooraf worden verwittigd van dit betreden met materiaal en materieel, te meer daar in de ontworpen artikelen 32*octies*, § 1, eerste lid, en 32*duodecies*, § 2, derde lid, dit recht van toegang ook wordt toegekend met het oog op de opmaak van een investeringsprogramma en een subsidiëringsprogramma.

Hoofdstuk 4 – Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 5 – Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Artikel 12

Artikel 12 van het ontwerp strekt ertoe artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 ‘houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer’ op te nemen in een nieuwe

² Cfr. Artikel 1 van het eerste aanvullend protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

lezing. Dat laatste artikel 12 is namelijk opgeheven bij artikel 29 van het decreet van 21 december 2007³.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009⁴ het derde en het vierde lid van artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 heeft vervangen⁵. Dat artikel 9 is echter nog niet in werking getreden.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgende voorgesteld:

“Voorstel is om artikel 12 uit het Verzameldecreet te schrappen en in een nieuw ‘hoofdstuk 14/2: decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen, en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten’ een nieuw artikel 36/2 op te nemen dat luidt als volgt:

‘Art. 36/2. Artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen, en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten wordt vervangen door volgend artikel:

‘Art. 9. Artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer wordt terug ingevoegd door wat volgt:

«Art. 12. Het nemen van monsters en hun ontleding wordt verricht door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest is erkend met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.»’

De Vlaamse Regering bepaalt, onder vrijwaring van de rechten van de verdediging, de wijze waarop de monsters worden genomen. Ze kan eveneens de ontledingsmethodes vaststellen.’”

Met dat voorstel kan niet worden ingestemd.

Nu artikel 9 van het voornoemde decreet van 27 maart 2009 nog niet in werking is getreden, verdient het veeleer aanbeveling dat in het ontwerp een bepaling zou worden opgenomen waarbij voorzien wordt in de opheffing van dat artikel 9 en waardoor artikel 12 van het ontwerp kan worden behouden⁶.

³ Artikel 29 van het decreet van 21 december 2007 ‘tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI “Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen” is in werking getreden op 1 mei 2009.

⁴ Decreet van 27 maart 2009 ‘houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen, en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten’.

⁵ Artikel 9 van het decreet van 27 maart 2009 luidt als volgt:

“In artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer worden het derde en het vierde lid vervangen door wat volgt :

‘Het nemen van monsters en hun ontleding wordt verricht door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest is erkend met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt, onder vrijwaring van de rechten van de verdediging, de wijze waarop de monsters worden genomen. Ze kan eveneens de ontledingsmethodes vaststellen.’”

⁶ Wel dient de memorie van toelichting hiermee in overeenstemming te worden gebracht.

Hoofdstuk 6 – Decreet betreffende de milieuvergunning

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 7 – Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 8 – Het Bosdecreet

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 9 – Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 10 – Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 11 – Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieuArtikel 27

Artikel 27 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 13 van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’ een paragraaf 7 toe te voegen op grond waarvan samenhangende of periodiek terugkerende activiteiten onder bepaalde voorwaarden in één vergunning kunnen worden toegestaan (eerste lid) en waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om de nadere regels hiervoor te bepalen (tweede lid).

De draagwijdte van die machtiging is niet duidelijk.

Ofwel wordt niets meer beoogd dan wat reeds vervat is in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. In dat geval is een specifieke machtiging aan de Vlaamse Regering niet noodzakelijk.

Indien men evenwel de machtigingen aan de Vlaamse Regering verder wil doen reiken dan wat in de algemene uitvoeringsbevoegdheid is vervat, met name wanneer men het voor de Vlaamse Regering mogelijk zou willen maken om decretale bepalingen aan te vullen (bijvoorbeeld door bijkomende materiële of procedurele regels in te voeren), dient het voorwerp ervan te worden gepreciseerd.

Hoofdstuk 12 – Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 13 – Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingenArtikel 33

Artikel 33 van het ontwerp strekt ertoe artikel 6 van het decreet van 16 juni 2006 ‘betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen’ te vervangen.

Het ontworpen artikel 6 heeft betrekking op de werkings-, verwervings- en beheersmiddelen van de Vlaamse Grondenbank. In het ontworpen artikel 6, § 5, wordt aan de Vlaamse Regering machtiging verleend om de nadere regels vast te stellen voor de uitvoering van dit artikel. Wat die machtiging betreft, kan, *mutatis mutandis*, worden verwezen naar hetgeen is opgemerkt bij artikel 27 van hoofdstuk 11 van het ontwerp.

Hoofdstuk 14 – Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 15 – Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 16 – EnergiedecreetArtikel 40

Artikel 40 strekt ertoe in artikel 1.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 de definities van de begrippen “bevoegde autoriteit”, “BKG-installatie” en “exploitant van een BKG-installatie” te wijzigen. Volgens de memorie van toelichting gebeurt die aanpassing “naar aanleiding van nieuwe Europese wetgeving (beschikking inzake geharmoniseerde toewijzingsregels, verordening inzake monitoring en rapportering en verordening inzake verificatie en accreditatie)”.

Het verdient aanbeveling dat in de memorie van toelichting een volledig overzicht wordt gegeven van de rechtsinstrumenten die men beoogt te implementeren, waarbij er naar die verschillende normen op een correcte en volledige manier wordt verwezen.

Nu die wijzigingen ook dienen te worden gezien in het licht van de omzetting van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 ‘tot

vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad', moet, gelet op artikel 31 van die richtlijn, in het ontwerp een bepaling worden opgenomen waarin wordt vermeld dat het aan te nemen decreet strekt tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2003/87/EG.

Artikel 43

Artikel 43 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 13.5.4 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 een nieuwe paragraaf 3*bis* in te voegen welke luidt als volgt:

"§ 3*bis*. Indien de betrokkene in gebreke blijft bij het betalen van de administratieve geldboete, wordt de geldboete bij dwangbevel ingevorderd.

Het dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door een ambtenaar die daartoe door de Vlaamse Regering wordt aangewezen.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of per aangetekende brief. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging."

In het verleden heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds in de volgende bewoordingen kritiek geuit op een regeling waarin bepaald wordt dat op het dwangbevel de bepalingen van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging van toepassing zijn⁷:

"Vooraf moet worden opgemerkt dat het niet geheel duidelijk is wat met de genoemde verwijzing precies wordt bedoeld. Zo daardoor wordt beoogd een beroepsmogelijkheid bij de rechter, oordelend met volle rechtsmacht, in te stellen tegen het opleggen van de heffing, intresten, administratieve geldboete en toebehoren doorheen het aanvechten van het dwangbevel, is de verwijzing naar het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek daarvoor niet adequaat⁸.

Alvast omwille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om in de genoemde beroepsmogelijkheid op een uitdrukkelijke wijze in de ontworpen bepaling te voorzien. Ook dient te worden herinnerd aan wat hiervoor is opgemerkt over de administratieve geldboete met een strafrechtelijk karakter."

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

"Deze laatste zin [bedoeld wordt het ontworpen artikel 13.5.4, § 3*bis*, derde lid, tweede zin, van het Energiedecreet] is, samen met de overige bepalingen van het ontworpen artikel 13.5.4, § 3*bis*, een exacte kopie van het al bestaande artikel 13.4.8, § 3, van het Energiedecreet. Deze laatste bepaling regelt de invordering bij dwangbevel van administratieve geldboetes wegens overtreding of niet-naleving van zowel de energieprestatieregelgeving, ook deze bij bestaande gebouwen (cf. art. 13.4.9, § 2, tweede lid), als de verplichtingen betreffende energieprestatiecertificaten (cf. art. 13.4.10, § 4, tweede lid). Het ontworpen artikel 13.5.4, § 3*bis*, tweede lid Energiedecreet is ook nagenoeg identiek aan de al bestaande bepalingen van art. 13.4.4, §§ 7 tot en met 9, van het Energiedecreet die de invordering bij dwangbevel regelen van administratieve

⁷ Advies 41.455/1/3 van 13 oktober 2006 over een voorontwerp van decreet dat heeft geleid tot het decreet van 22 december 2006 'houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007', *Parl.St.* VI.Parl. 2006-2007, nr. 965/1, p. 128.

⁸ *Voetnoot 19 van het geciteerde advies*: Zie Gent, 3 mei 2005, NJW, 2006, 465.

geldboetes wegens overtreding van maatregelen en verplichtingen inzake de bevordering van het gebruik van hernieuwbare energiebronnen, warmtekrachtkoppeling en het rationeel energiegebruik. Ook art. 69, § 1, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen (het zgn. Mestdecreet) bepaalt overigens dat op het dwangbevel de bepalingen toepasselijk zijn van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.”

Uit de verklaring van de gemachtigde blijkt dat het louter de bedoeling is om in een afdwingsmechanisme te voorzien en geenszins beoogd wordt om een nieuwe beroepsmogelijkheid te creëren tegen de eigenlijke administratieve boete. De vraag rijst evenwel hoe het dwangbevel en een eventueel hangend beroep tegen de eigenlijke administratieve boete voor een rechter met volle rechtsmacht, zich tot elkaar verhouden. Het lijkt met de effectieve rechtsbescherming strijdig indien de Vlaamse Regering zichzelf op grond van het uitgeworpen artikel 13.5.4, § 3*bis*, derde lid, tweede zin, van het Energiedecreet op die wijze een uitvoerbare titel zou bezorgen terwijl de grondslag of het bedrag van de sanctie nog wordt betwist.⁹

Ook hierop gewezen door de auditeur-verslaggever heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Zoals u terecht vermoedt, is het niet de bedoeling om een nieuwe beroepsmogelijkheid te creëren tegen de eigenlijke geldboete. U koppelt daaraan de vraag hoe dan wel in de effectieve rechtsbescherming voor een rechter met volle rechtsmacht wordt voorzien tegen de boetes bedoeld in artikel 13.5.1. In de ontworpen bepalingen wordt niet voorzien in een specifiek beroep tegen de eigenlijke geldboete. Er is bijgevolg steeds de mogelijkheid om een annulatieberoep in te stellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, met toepassing van artikel 14, § 1, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.”

Het verdient aanbeveling om die toelichting op te nemen in de memorie van toelichting, met verwijzing naar het arrest van het Hof van Cassatie van 13 februari 1992.

Hoofdstuk 17 – Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 44

Om de inhoud van de artikelen 4.7.14/1, § 2, en 4.7.26/1, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ten volle af te stemmen op die van artikel 4.3.3, § 3, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’, zoals met artikel 44 van het ontwerp wordt beoogd, dient de in eerstgenoemde bepalingen in te voegen zinsnede (artikel 44, 2°, van het ontwerp) te luiden als volgt:

“een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project past of” (niet: “waarin het project beoordeeld werd of”).

⁹ Zie bij analogie Cass. AR 9241, 13 februari 1992 (Belgische Staat / Roussel), *Arr. Cass.* 1991-92, 546, waar het Hof van Cassatie oordeelde dat het bestuur der domeinen bij wijze van dwang, krachtens artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949, slechts de aan de Staat of aan een Staatsinstelling verschuldigde sommen kan innen wanneer ze het karakter hebben van een zekere schuldvordering, wat niet het geval is indien de schuldvordering wordt betwist.

Hoofdstuk 18 – Wijzigingen van het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 45

2.1. Het ontworpen artikel 14 van het decreet van 23 maart 2012 ‘houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’ bepaalt dat het decreet van 23 maart 2012 in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. Thans bevat het genoemde decreet geen bijzondere regeling van inwerkingtreding zodat het, overeenkomstig artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in werking is getreden de tiende dag na die van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (20 april 2012), dit is op 30 april 2012.

Met het ontworpen artikel 14 beoogt de decreetgever derhalve terug te komen op de inwerkingtreding van het decreet van 23 maart 2012. Bovendien wordt het aan de Vlaamse Regering overgelaten om de datum van inwerkingtreding van dat decreet vast te stellen.

2.2. Een dergelijke delegatie aan de Vlaamse Regering is enkel toelaatbaar voor zover zij betrekking heeft op die bepalingen van het decreet van 23 maart 2012 waarvan de toepassing nog geen concrete rechtstoestanden heeft gevestigd of verworven rechten heeft doen ontstaan.

Wat de bepalingen betreft waarvoor dat wel het geval is, zou enkel de decreetgever zelf de inwerkingtreding ervan ongedaan kunnen maken, zij het dat er daartoe ernstige redenen van algemeen belang voorhanden moeten zijn. Van die redenen dient dan melding te worden gemaakt in de memorie van toelichting.

Het staat derhalve aan de decreetgever om na te gaan met betrekking tot welke bepalingen van het decreet van 23 maart 2012 het aan de Vlaamse Regering kan worden overgelaten om op de inwerkingtreding ervan terug te komen. In geen geval kan de Vlaamse Regering zonder expliciete machtiging vanwege de decreetgever bepalingen van het decreet met terugwerkende kracht in werking laten treden. In voorkomend geval zal de ontworpen machtiging in die zin moeten worden aangevuld.

Wat de overige bepalingen van dat decreet betreft, dient de inwerkingtreding in het decreet zelf te worden aangepast, zij het met inachtneming van de zo-even vermelde redenen van algemeen belang.

3. Het decreet van 23 maart 2012 is tot stand gebracht om gevolg te geven aan “een arrest van 24 maart 2011 [C-435/09, *Commissie v. België*, waarin] het Hof van Justitie [van de Europese Unie heeft] geoordeeld dat de Vlaamse regelgeving niet in overeenstemming is met een aantal bepalingen van richtlijn 85/337/EEG (namelijk artikel 4, lid 2 en 3, en bijlage II en III)” (*Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1463/1, 2). In het licht daarvan dient te worden gezorgd voor een spoedige inwerkingtreding van dat decreet.

Hoofdstuk 19 – Slotbepalingen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur en de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Veldwetboek

Art. 2. In artikel 67, tweede lid, van het Veldwetboek wordt de zinsnede “De boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen” vervangen door de zinsnede “De door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Art. 3. In artikel 69, eerste lid, van het Veldwetboek, gewijzigd bij de wetten van 11 februari 1986 en 7 december 1998, wordt de zinsnede “de boswachters van de Staat, de gemeenten en de openbare instellingen” vervangen door de zinsnede “de door de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos aangewezen personeelsleden”.

Hoofdstuk 3. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet

Art. 4. In artikel 62 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Ruilverkaveling kan gepaard gaan met aanleg en verbetering van wegen, met waterbeheersingswerken, met grondverbeteringswerken, met werken voor nutsvoorzieningen, met werken van landschapszorg en met andere maatregelen tot landinrichting.”.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 5. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 24 december 2004, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter uitvoering van de opdracht, vermeld in het eerste lid, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties als vermeld

in paragraaf 2, ongeacht het feit of ze gelegen zijn op gronden van derden of niet, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen. De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 6. In artikel 32octies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1989, vervangen bij het decreet van 12 december 1990 en gewijzigd bij het decreet van 24 december 2004, wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering goed te keuren investeringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht het feit of ze gelegen zijn op gronden van derden of niet, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen. De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 7. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de opmaak van het door de Vlaamse Regering vast te stellen subsidiëeringsprogramma en de opvolging van de uitvoering ervan, hebben de personeelsleden van de ecologische toezichthouder toegang met het noodzakelijke materiaal en materieel tot alle rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, ongeacht het feit of ze gelegen zijn op gronden van derden of niet, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen. De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Art. 8. Aan artikel 32duodecies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 24 december 2004, 23 december 2010 en 20 april 2012, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De personeelsleden van de ecologische toezichthouder hebben met het noodzakelijke materiaal en materieel toegang tot alle rioolwaterzuiveringsinstallaties, rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en hemelwater(afvoer)installaties, beheerd door een gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit, gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, ongeacht het feit of ze gelegen zijn op gronden van derden of niet, om er metingen te verrichten, stalen te nemen en andere nuttige vaststellingen te doen, zodat ze de uitvoering van de aanleg en de verbetering van de installaties in kwestie kunnen opvolgen. De betrokken personeelsleden moeten beschikken over een legitimatiebewijs, getekend door het hoofd van het agentschap de Vlaamse Milieumaatschappij. Zij hebben bij de uitvoering van die taak recht op bijstand van de politie.”.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Art. 9. In artikel 2 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De gebruiksruij kan gepaard gaan met de aanleg en verbetering van wegen, met waterbeheersingswerken, met grondverbeteringswerken, met werken voor nutsvoorzieningen, met werken van landschapszorg en met andere maatregelen tot landinrichting.”.

Art. 10. In artikel 58 van dezelfde wet worden in het tweede lid tussen de woorden “artikel 29, tweede lid,” en de woorden “bedoelde werken” de woorden “en artikel 2, derde lid,” ingevoegd.

Art. 11. In artikel 76, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1988, worden tussen de woorden “agrariſche structuur” en de woorden “, kan de Vlaamse Landmaatschappij” de zinsnede “en van de landinrichting, vermeld in artikel 2, derde lid” ingevoegd.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 12. In artikel 9, 3°, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De erkenning, vermeld in het eerste lid, wordt geregeld via de bepalingen van hoofdstuk IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.”.

Art. 13. Artikel 12 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, opgeheven door het decreet van 21 december 2007, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 12. Het nemen van monsters en hun ontleding wordt verricht door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest is erkend met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt, onder vrijwaring van de rechten van de verdediging, de wijze waarop de monsters worden genomen. Ze kan eveneens de ontledingsmethodes vaststellen.”.

Art. 14. In het decreet van 27 maart 2009 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen, en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten, wordt afdeling III van hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 9, opgeheven.

Hoofdstuk 7. Decreet betreffende de milieuvergunning

Art. 15. Aan artikel 18, §3, vierde lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, toegevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Op gemotiveerd verzoek van de exploitant kan deze termijn van zes maanden door de bevoegde overheid maximaal tweemaal verlengd worden met telkens drie maanden. De

Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen in verband met de modaliteiten van dit verzoek.”.

Hoofdstuk 8. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art. 16. In artikel 17, §1, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° hij maakt het ontwerp van de begroting en het ontwerp van de aanpassing van de begroting op, alsook de verantwoordende ramingstaten en de memorie van toelichting, hij stelt de algemene rekening van het agentschap vast en oefent de bevoegdheden uit die hem worden toegekend door het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof;”.

Art. 17. In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 21 april 2006, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De leden van de raad van bestuur worden aangesteld door de Vlaamse Regering voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar als vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 1 juli 2003. In geval van een algehele vernieuwing van de raad van bestuur vangt die termijn aan op de dag van de vergadering van de raad van bestuur na de algemene vergadering van aandeelhouders van het agentschap die volgt op de termijn, vermeld in artikel 18, §1, eerste lid, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 1 juli 2003.”.

Art. 18. In artikel 18quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, worden in punt 6° tussen de woorden “in contanten” en de woorden “. De raad van bestuur” de woorden “of schenkingen en legaten van goederen of rechten” ingevoegd.

Hoofdstuk 9. Het Bosdecreet

Art. 19. In artikel 45, §2, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt het woord “natuurvereniging” vervangen door de woorden “natuurvereniging of een bosgroep, door middel van een overeenkomst. De eigenaar zendt onverwijld een afschrift van de overeenkomst naar het Agentschap”;
- 2° in het tweede lid wordt de laatste zin “Wanneer binnen een periode van drie jaar na het afsluiten van de overeenkomst het bos niet als bosreservaat of als natuurreservaat wordt erkend, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de betrokken bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig §1 van dit artikel.” vervangen door de zin “Wanneer binnen een periode van drie jaar na het sluiten van de overeenkomst geen aanvraag is ingediend om het bos te erkennen als bosreservaat of als natuurreservaat, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig paragraaf 1 van dit artikel.”.

Art. 20. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 7 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Beroep tegen de beslissing van het Agentschap kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 43.”;

2° er wordt een vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 21. In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 20 april 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een zesde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Beroep tegen de beslissing van het Agentschap vermeld in het vorige lid kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 43.”;

2° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de kappingen bepalen die door hun geringe impact vrijgesteld worden van machtiging.”.

Art. 22. In artikel 97, §2, 9, van het hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 mei 1999, worden de woorden “, met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand” opgeheven.

Hoofdstuk 10. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Art. 23. In artikel 7, §1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning worden de woorden “voor een termijn van zes jaar” opgeheven.

Art. 24. Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 oefent het grindcomité bovendien alle taken van het onderzoekscomité uit en treedt het in alle rechten en plichten ervan.”.

Art. 25. Aan artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2001 en 7 december 2007, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2013 wordt het onderzoekscomité ontbonden. Vanaf die datum treedt het grindcomité op als rechtsopvolger van het onderzoekscomité en neemt het alle taken, rechten en plichten ervan over.”.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 26. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010 en 23 december 2010, wordt punt 10°/1 vervangen door wat volgt:

“10°/1 veiligheidsnota: een openbaar document waarin aangetoond wordt dat de verandering van een vergunde inrichting geen bijkomend aanzienlijk risico van zware

ongevallen voor mens en milieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand zoals die beschreven is in een voor die inrichting goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport, en waarbij met betrekking tot die verandering wordt aangetoond welke maatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen ervan voor mens en milieu te beperken;”.

Art. 27. In artikel 4.2.3, §2, 1°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 27 april 2007, worden de woorden “bijlagen I en II” vervangen door de woorden “bijlagen I, II en III”.

Art. 28. In artikel 4.5.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt het woord “opgesteld” vervangen door het woord “goedgekeurd”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° een veiligheidsnota waarin ten minste wordt aangetoond dat:

- a) de geplande veranderingen geen bijkomend aanzienlijk risico van zware ongevallen voor de mens en voor het leefmilieu meebrengt ten opzichte van de bestaande toestand, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten;
- b) wat de geplande veranderingen betreft, de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen werden of getroffen kunnen worden om zware ongevallen te voorkomen en om de gevolgen van mogelijk zware ongevallen voor de mens of voor het leefmilieu op voldoende geachte wijze te beperken, en een nieuw omgevingsveiligheidsrapport daarover redelijkerwijs geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten.”;

3° in paragraaf 4 wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De initiatiefnemer moet voor de opmaak van de veiligheidsnota een beroep doen op een erkende deskundige.”;

4° in paragraaf 6 worden de woorden “De definitieve beslissing van de administratie” vervangen door de woorden “In geval van een positieve beslissing wordt die beslissing”;

5° in paragraaf 6 wordt het woord “worden” opgeheven.

Hoofdstuk 12. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 29. In artikel 13 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, gewijzigd bij de decreten van 19 juli 2002 en 7 december 2007, wordt een paragraaf 7 toegevoegd die luidt als volgt:

“§7. Met behoud van de toepassing van artikel 16 en artikel 36ter, §3 tot en met §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende activiteiten die een wijziging zijn van de vegetatie of van kleine landschapselementen of van de vegetatie ervan, in één vergunning worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die vergunningsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de informatie die moet worden aangeleverd door de aanvrager van een vergunning met betrekking tot de termijn, de frequentie en de aard van de activiteiten.”.

Art. 30. In artikel 17, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 48, §1, respectievelijk 44, §1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 2.2.13, §1, respectievelijk 2.2.9, §1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”.

Art. 31. In artikel 25, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 19 juli 2002, 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 16, artikel 26bis en artikel 36ter, §3 tot en met §6, kunnen samenhangende of periodiek terugkerende ontheffingsplichtige activiteiten, in één ontheffing worden toegestaan voor zover de aard, de locatie en de omvang en de frequentie van elk van die ontheffingsplichtige activiteiten duidelijk omschreven wordt.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Art. 32. Aan artikel 34, §2, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de toetsing en herziening van de stroomgebiedbeheerplannen wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering, onder meer op het plaatsvinden van overstromingen.”.

Art. 33. Aan artikel 60, §2, laatste lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Bij deze toetsing en bijstelling wordt rekening gehouden met het vermoedelijke effect van de klimaatverandering op het plaatsvinden van overstromingen. De voorlopige risicobeoordeling wordt ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Art. 34. Aan artikel 61, §2, van hetzelfde decreet, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De kaarten worden ter beschikking van het publiek gesteld.”.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen

Art. 35. Artikel 6 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. §1. De werkingsmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° een dotatie aan de Vlaamse Landmaatschappij, afdeling Vlaamse Grondenbank;
- 2° de middelen die ter beschikking gesteld zijn door de verzoekende administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de taken, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7.

§2. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken, zijn:

- 1° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°;

- 2° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest, bevoegd voor het leefmilieu, de landinrichting en het natuurbehoud, voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §2;
- 3° de middelen die ter beschikking zijn gesteld door administratieve overheden van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van de taken, voor zover die op verzoek van een administratieve overheid van het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd, vermeld in artikel 5, §3 tot en met §7.

§3. De verwervings- en beheersmiddelen waarover de Vlaamse Grondenbank kan beschikken om een grondreserve op te bouwen, zijn:

- 1° de activa die de VLM verworven heeft en die nuttig zijn voor de uitoefening van de taken van de Vlaamse Grondenbank, vermeld in artikel 5, §2 tot en met §7, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2;
- 2° alle andere middelen die nuttig zijn in het kader van de doelstellingen van de Vlaamse Grondenbank en die inzonderheid ingevolge wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen aan de VLM toekomen of toegekomen zijn, alsook de terugstortingen, toevallige ontvangsten en intresten op de belegde goederen, met uitzondering van de middelen, vermeld in §2.

§4. De opbrengsten of verliezen die kunnen voortvloeien uit de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5, §1, 2° en 3°, en §2 tot en met §7, zijn respectievelijk ten voordele of ten laste van de administratieve overheid van het Vlaamse Gewest die de verwervingsmiddelen ter beschikking heeft gesteld.”.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen

Art. 36. Aan artikel 12, §1, derde lid, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, vervangen door het decreet van 6 mei 2011, wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° gedroogde andere meststof afkomstig van een vergistingsinstallatie.”.

Art. 37. In artikel 14 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, derde lid, wordt het getal “15” vervangen door het getal “22”;
- 2° in paragraaf 9, tweede lid, wordt de zin “De staalnames, analyses of bemestingsadviezen die de landbouwer moet laten uitvoeren met toepassing van dit artikel, kunnen niet gebruikt worden om te voldoen aan andere verplichtingen, opgelegd in het kader van dit decreet” opgeheven.

Art. 38. In artikel 22, §2, van hetzelfde decreet, wordt het eerste lid vervangen door:

“Effluenten afkomstig van de bewerking of verwerking van dierlijke mest of andere meststoffen die volgens een analyse, uitgevoerd door een krachtens artikel 62, §6, erkend laboratorium, een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg, moeten niet worden ingewerkt.”.

Art. 39. Aan artikel 34, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt aan punt 2° een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) ofwel indien de nutriëntenemissierechten worden overgedragen van een landbouwer bestaande uit een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid aan een landbouwer waarvan elke persoon die deel uitmaakt van de overnemende landbouwer een persoon is die voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in 1° tot en met 6° en die tegelijk eveneens voldoet aan een van de voorwaarden beschreven in 7° tot en met 12°:

- 1° het betreft een natuurlijke persoon die op 1 januari 2007 of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder was van de overlatende vennootschap;
- 2° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van de persoon vermeld in 1°;
- 3° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van de persoon vermeld in 1°;
- 4° het betreft de echtgenoot of echtgenote van de persoon vermeld in 1°;
- 5° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarvan elke zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder een persoon is als vermeld in 1° tot en met 4° of 6°. Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is in 1° tot en met 4° of 6°, wordt op het moment dat deze persoon zijn functie van zaakvoerder, beherend vennoot of bestuurder, opneemt, ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;
- 6° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van de persoon vermeld in 1°, als de persoon, vermeld in 1°, wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;
- 7° het betreft een natuurlijk persoon die aandeelhouder is in de overlatende vennootschap en die sedert 1 januari 2007, of sedert minstens de drie laatste jaren voorafgaand aan de overdrachtsdatum, ononderbroken, zelf of samen met zijn bloed- of aanverwanten in de nederdalende lijn, zijn bloed- of aanverwanten in de tweede graad in de zijlijn, zijn echtgenoot of echtgenote, en zijn bloed- of aanverwanten in opgaande lijn, alle aandelen van de overlatende vennootschap bezit;
- 8° het betreft een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;
- 9° het betreft een bloed- of aanverwant in de tweede graad in de zijlijn van een aandeelhouder als vermeld in 7°;
- 10° het betreft de echtgenoot of de echtgenote van een aandeelhouder als vermeld in 7°;
- 11° het betreft een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid waarbij alle aandelen van de overnemende personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid eigendom zijn van één of meerdere personen vermeld in 7° tot en met 10° of 12.

Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een persoon die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt op het moment van de overdracht van de aandelen aan deze persoon ambtshalve een reductie uitgevoerd van de overgenomen nutriëntenemissierechten, overeenkomstig artikel 31, §2, tweede lid;

12° het betreft een bloed- of aanverwant in opgaande lijn van een aandeelhouder vermeld in 7° als deze aandeelhouder wegens geattesteerde ziekte van lange duur of overlijden niet meer in staat is een exploitatie uit te baten;”;

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel wordt een kapitaalsvennootschap waarvan alle aandelen op naam zijn, gelijkgesteld met een personenvennootschap.”.

Art. 40. In artikel 49, §1, tweede lid, 6°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 6 mei 2011, worden tussen de woorden “elk vervoer” en de woorden “dat uitgevoerd wordt” de woorden “als vermeld in het eerste lid, f) en g),” ingevoegd.

Art. 41. In artikel 50, paragraaf 2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “gft-compost” en “of bewerkte dierlijke producten” de woorden “, gedroogde andere meststof afkomstig van een vergistingsinstallatie” ingevoegd.

Hoofdstuk 16. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Art. 42. Artikel 9, §2, vijfde lid, van het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen, wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering benoemt de effectieve en de plaatsvervangende leden van de commissie. De duur van het mandaat bedraagt vijf jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

Onverminderd de rol als plaatsvervanger bij afwezigheid van een effectief lid, kan een plaatsvervangend lid de vergaderingen van de commissie bijwonen als het effectieve lid voor wie hij als plaatsvervanger is aangeduid, aanwezig is, zonder evenwel in dat geval stemgerechtigd te zijn.”.

Art. 43. In artikel 10, §2, van hetzelfde decreet, wordt aan het eerste lid de zin “De commissie kan voor die beoordeling toezichthoudende ambtenaren als vermeld in artikel 16, §1, van dit decreet, gelasten om een controle uit te voeren bij de aanvrager van de schadevergoeding en bij de landbouwers die percelen bewerken waarvan de randen zich geheel of gedeeltelijk binnen de meldingsafstand bevinden van het getroffen perceel van de aanvrager, en om hiervan verslag uit te brengen aan de commissie.” toegevoegd.

Art. 44. In artikel 19 van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De minister, bevoegd voor landbouw, legt aan het Vlaams Parlement een rapport voor met betrekking tot de evaluatie van de werking van dit decreet één jaar na de eerste aanmelding van de teelt van een genetisch gemodificeerd gewas bij de hiervoor aangeduide bevoegde instantie.”.

Hoofdstuk 17. Energiedecreet

Art. 45. In artikel 1.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 15° wordt vervangen door wat volgt:

“15° bevoegde autoriteit: de instantie aangeduid overeenkomstig artikel 18 van richtlijn 2003/87/EG, zijnde de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor luchtverontreiniging;”;

2° punt 19° wordt vervangen door wat volgt:

“19° BKG-installatie: een vaste technische eenheid waarin één of meer van de activiteiten en processen, zoals omschreven in de indelingslijst in bijlage 1 van titel I van het VLAREM en aangeduid met de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst in bijlage 1 van titel I van het VLAREM, alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met voormelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging;”;

3° in punt 34° wordt het woord “BKG-inrichting” vervangen door het woord “BKG-installatie”;

4° punt 51° wordt vervangen door wat volgt:

“51° exploitant van een BKG-installatie: de houder(s) van de milieuvergunning(en) van de BKG-installatie;”.

Art. 46. In artikel 9.1.1 van hetzelfde decreet wordt het woord “BKG-inrichtingen” vervangen door het woord “BKG-installaties”.

Art. 47. In artikel 13.5.1 van hetzelfde decreet wordt het woord “exploitant” vervangen door het woord “exploitant van een BKG-installatie”.

Art. 48. In artikel 13.5.4 van hetzelfde decreet wordt een nieuwe paragraaf 3bis ingevoegd:

“§3bis. Indien de betrokkene in gebreke blijft bij het betalen van de administratieve geldboete, wordt de geldboete bij dwangbevel ingevorderd.

Het dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door een ambtenaar die daartoe door de Vlaamse Regering wordt aangewezen.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of per aangetekende brief. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.”.

Hoofdstuk 18. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 49. In de artikelen 4.7.14/1, §2, en 4.7.26/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden telkens de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1) wordt de zinsnede “en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten” toegevoegd;

2° in punt 2) wordt tussen de woorden “vroeger al” en de woorden “een project-MER werd goedgekeurd” de zinsnede “een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin het project past of” ingevoegd, en wordt het woord “aanvullende” vervangen door het woord “bijkomende”.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 50. Aan het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt een hoofdstuk 5, dat bestaat uit artikel 13 en 14, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 13. §1. Milieuvergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 9, §5, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, is genomen voor de datum van de inwerkingtreding van de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

§2. Stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 4.7.14 of 4.7.26, §3, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, is genomen voor de datum van inwerkingtreding van de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik.

Art. 14. De artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.”.

Hoofdstuk 20. Slotbepalingen

Art. 51. Artikel 15, 27 en 49 treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Art. 52. Artikel 13 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011.

Art. 53. Artikel 37 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2012.

Art. 54. Artikel 40 treedt in werking op 1 januari 2013.

Brussel, 23 november 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS