



stuk **1653** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 9 oktober 2012 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, en de bijlagen A, B en C, opgemaakt in Straatsburg op 25 januari 1988 en ondertekend op 7 februari 1992, en
- 2° het protocol tot wijziging van het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, opgemaakt in Parijs op 27 mei 2010 en ondertekend op 4 april 2011

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking
uitgebracht door de heer Christian Verougstraete

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Frank Creyelman.

Vaste leden:

de heren Ludwig Caluwé, Paul Delva, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Johan Verstreken;
de heer Frank Creyelman, mevrouw Marijke Dillen, de heer Christian Verougstraete;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Mia De Vits, de heer Jan Roegiers;
de heren Marc Hendrickx, Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heer Lode Ceyskens, mevrouw Cindy Franssen, de heren Ward Kennes, Veli Yüksel;
de heren Johan Deckmyn, Stefaan Sintobin;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Bart Tommelein;
de heer Philippe De Coene, mevrouw Fatma Pehlivan;
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Liesbeth Homans;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

1653 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport.....	4
1.1. Verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden.....	4
1.2. Het protocol (2011)	4
1.3. Weerslag op de bevoegdheidsuitoefening van Vlaanderen	4
1.4. Procedureverloop	4
1.5. Adviezen.....	5
1.6. Conclusie.....	5
2. Bespreking	5
3. Stemmingen	6
3.1. Artikelsgewijze stemming	6
3.2. Stemming over het geheel	6
Gebruikte afkortingen	7

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking behandelde op 2 oktober 2012 het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, en de bijlagen A, B en C, opgemaakt in Straatsburg op 25 januari 1988 en ondertekend op 7 februari 1992, en 2° het protocol tot wijziging van het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, opgemaakt in Parijs op 27 mei 2010 en ondertekend op 4 april 2011.

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

1.1. *Verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden*

Minister *Philippe Muyters* licht toe dat het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden dateert van 25 februari 1988 en erop gericht was de uitwisseling van informatie rond fiscaliteit mogelijk te maken. Dit verdrag was gericht op de lidstaten van de EU en van de OESO. België ondertekende het uiteindelijk op 7 februari 1992. Het verdrag werd bekrachtigd, met zijn bijlagen, op 1 augustus 2000 en de federale instemmingswet dateert van 24 juni 2000.

Het doel van het verdrag was een betere toepassing van de nationale fiscale wetgeving terwijl de fundamentele rechten van de belastingplichtigen gewaarborgd konden blijven. De voorziene administratieve bijstand was in België al algemeen gekend, maar het grote voordeel van dit verdrag was de harmonisering en de grotere eenvormigheid van de nationale administratieve bijstand waartoe het leidde.

Het verdrag betreft bijna alle soorten van directe en indirecte belastingen en taksen, met uitzondering van douanerechten, in- en uitvoerrechten en de belastingen die al gedekt zijn door een bijzondere multilaterale overeenkomst. Voor elk land wordt in een bijlage A omschreven waarop het verdrag van toepassing is. De staten kunnen op elk moment vanaf de ondertekening bepaalde voorbeholden maken. Ook een intrekking is mogelijk. België heeft dan beslist om een aantal minder belangrijke of problematische belastingen niet op te nemen. In de lijst van bijlage A is aldus bijvoorbeeld de verkeersbelasting niet opgenomen. De onroerende voorheffing werd wel opgenomen, onder punt II van bijlage A.

1.2. *Het protocol (2011)*

Het protocol van 2011 moest zorgen voor de afstemming van het verdrag op de geëvolueerde afspraken over internationale informatie-uitwisseling, onder meer de opheffing van het bankgeheim, wat een belangrijke internationale stap was in het kader van de fraudebestrijding. Het was ook de bedoeling het verdrag open te stellen voor landen die geen lid zijn van de OESO of van de Raad van Europa.

1.3. *Weerslag op de bevoegdheidsuitoefening van Vlaanderen*

Het verdrag is van toepassing op de onroerende voorheffing en op de schenkingsrechten. De onroerende voorheffing wordt sinds 1999 geïnd door Vlaanderen. Vlaanderen heeft ook de ambitie geuit om vanaf 2015 ook de inning van de schenkingsrechten op zich te nemen.

1.4. *Procedureverloop*

Via een brief van 20 april 2010, vroeg toenmalig federaal minister van Financiën Didier Reynders of Vlaanderen er akkoord kon mee gaan dat dit verdrag en het protocol voorlopig zouden worden beschouwd als exclusieve federale verdragen. De Vlaamse Regering heeft daar ontkennend op geantwoord en heeft aan de Werkgroep Gemengde Verdragen, een adviesorgaan van de ICBB, gevraagd om zich daarover uit te spreken. De WGV stelde

op 11 mei 2010 bij consensus vast dat het Vlaams Gewest mee bevoegd is, naast de federale overheid. Op 26 oktober 2010 besloot de werkgroep het gemengde karakter ook uit te breiden tot de twee andere gewesten en de drie gemeenschappen. Op 25 februari 2011 heeft de Vlaamse Regering de federale vertegenwoordiger gemachtigd om het protocol mede namens het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap te ondertekenen, op voorwaarde dat dit expliciet werd vermeld onder de handtekening van de federale vertegenwoordiger.

1.5. Adviezen

De Vlaamse Regering heeft advies gevraagd over het verdrag en het protocol. De SERV wenste geen advies te geven, wegens de beperkte sociaaleconomische impact voor Vlaanderen. De SARiV had het vooral over de noodzaak om een samenwerkingsakkoord over gemengde verdragen te sluiten. De besprekingen hierover zijn inmiddels bezig.

De Raad van State ten slotte heeft bevestigd dat het over een gemengd verdrag gaat. De Raad beveelt ook aan om in een coördinatiemechanisme te voorzien om tot samenwerking te komen tussen gewesten, gemeenschappen en de federale overheid. Zoals al aangegeven, zijn de besprekingen daarover al aan de gang.

1.6. Conclusie

De Vlaamse Regering vraagt aan het Vlaams Parlement om via het voorliggend ontwerp van decreet het verdrag van 1988 en het protocol van 2010 en 2011 goed te keuren.

2. Bespreking

De heer *Ludwig Caluwé* heeft geen inhoudelijk probleem met het voorliggende verdrag. Het ware volgens hem wel beter geweest als het parlement er sneller van op de hoogte was gebracht dat het hier een gemengd verdrag betreft dat maar ten dele over gewestbelastingen gaat. In de procedure zou erover moeten worden gemaakt dat die screening sneller gebeurt.

De heer *Karim Van Overmeire* stelt dat de besprekingen rond het samenwerkingsakkoord blijkbaar aan de gang zijn. Wat is de stand van zaken? In deze commissie gaat het bijna voortdurend over samenwerkingsakkoorden waaraan wordt gewerkt. De realiteit is nu eenmaal dat het federale niveau alles wat buitenlands beleid en verdragen betreft, nog altijd zowat als zijn privétuin beschouwt. De gemeenschappen en gewesten worden slechts node toegelaten. De brief van minister Reynders is daar nog maar eens een indicatie van. Minister Muyters stelde dat de besprekingen bezig zijn, maar wat betekent dat dan concreet? Het volgende agendapunt van deze vergadering betreft namelijk besprekingen die al tien jaar aan de gang zijn en maar heel moeizaam vorderen. De spreker besluit dat zijn vraag niet alleen is ingegeven door de overtuiging dat Vlaanderen zijn bevoegdheden onverkort moet kunnen uitoefenen, maar ook door het gegeven dat de landen waarmee de verdragen worden gesloten, moeten weten wat hun aanspreekpunt is en hoe de procedure verloopt.

Minister *Philippe Muyters* antwoordt dat er een Europese richtlijn bestaat, die in de Vlaamse Regering al werd goedgekeurd en die ook zal worden besproken in deze commissie. Daarin wordt onder meer bepaald dat er een centraal aanspreekpunt moet zijn per land. Uiteraard moeten er daartoe afspraken worden gemaakt over een correcte doorstroming van informatie en over de verdeling van de kosten. Daarover worden momenteel besprekingen gevoerd.

De heer *Karim Van Overmeire* wil weten hoe de andere gefedereerde entiteiten daar tegenover staan. Die zijn immers vaak wat minder ambitieus dan Vlaanderen om hun rechten

ten volle uit te oefenen. Dat leidt soms tot moeilijke situaties en tot merkwaardige bondgenootschappen bij de onderhandelingen.

Minister *Philippe Muyters* is het daarmee eens. Hij illustreert dat met het voorbeeld van de schenkingsrechten: alleen Vlaanderen wil die vanaf 2015 zelf innen. Zolang België de schenkingsrechten int in opdracht van andere entiteiten, zal het federale niveau die informatie moeten doorgeven. Als Vlaanderen zelf int, zal het zelf die informatie moeten doorgeven en daar is inderdaad een verschil in snelheid.

De heer *Marc Hendrickx* hoopt dat het centrale aanspreekpunt niet zal vergeten de verzamelde informatie door te geven en de bevoegde overheid in te lichten.

Minister *Philippe Muyters* antwoordt dat hij ervan uitgaat dat dit niet het geval zal zijn. De al vermelde richtlijn bepaalt immers expliciet dat er in elk land een centraal agentschap moet zijn om de informatie van de ene lidstaat naar de andere door te spelen. Het zal dus niet mogelijk zijn om de gegevens louter in te zamelen en niet door te geven. Een en ander zal uiteraard terdege worden opgevolgd.

3. Stemmingen

3.1. *Artikelsgewijze stemming*

De artikelen 1, 2 en 3 worden eenparig aangenomen met 13 stemmen.

3.2. *Stemming over het geheel*

Het ontwerp van decreet houdende instemming met 1° het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, en de bijlagen A, B en C, opgemaakt in Straatsburg op 25 januari 1988 en ondertekend op 7 februari 1992, en 2° het protocol tot wijziging van het verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, opgemaakt in Parijs op 27 mei 2010 en ondertekend op 4 april 2011 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Frank CREYELMAN,
voorzitter

Christian VEROUGSTRAETE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

EU	Europese Unie
ICBB	Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
SARiV	Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
WGV	Werkgroep Gemengde Verdragen