



Vlaams
Parlement

stuk **2422** (2013-2014) – Nr. 4
ingediend op 13 maart 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende het onderwijs XXIV

Amendementen

Stukken in het dossier:
2422 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel II.1

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. II.1. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 25° wordt tussen het woord “draagt” en het woord “voor” de zinsnede “of zal dragen” ingevoegd;

2° in punt 30° wordt de zinsnede “artikel 1” vervangen door de zinsnede “artikel 1, §1, §3, §7”.”.

VERANTWOORDING

In punt 1° wordt de definitie van de klassenraad uitgebreid in functie van de bevoegdheid die de klassenraad krijgt om kinderen toe te laten tot het gewoon lager onderwijs.

De huidige definitie beperkt de rol van de klassenraad tot die leerlingengroepen of individuele leerlingen waarvoor deze klassenraad een verantwoordelijkheid draagt. Om toe te laten dat de klassenraad een beslissing neemt over de toelating van een (nieuwe) leerling tot het gewoon lager onderwijs (zie de amendementen nr. 19 en 20 over de toelatingsvoorwaarden voor vijf- en zesjarigen), wordt de definitie verruimd.

Punt 2° was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

**AMENDEMENT Nr. 19**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel II.1/1 (nieuw)

Een artikel II.1/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.1/1. In artikel 13, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 20 maart 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, het decreet van 21 december 2012 en het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° toegelaten zijn door de klassenraad.

De beslissing omtrent de toelating wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk de tiende schooldag van september bij inschrijving vóór 1 september van het lopende schooljaar, of, bij inschrijving vanaf 1 september, uiterlijk tien schooldagen na deze inschrijving. In afwachting van deze mededeling is de leerling ingeschreven onder opschortende voorwaarde. Bij overschrijding van de genoemde termijn is de leerling ingeschreven.

De schriftelijke mededeling aan de ouders van een negatieve beslissing bevat tevens de motivatie.”;

2° punt 3° wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De toelatingsvoorwaarden tot het gewoon lager onderwijs voor leerlingen die niet voldoende aanwezig waren in het Nederlandstalig erkend kleuteronderwijs, worden herzien. Voortaan beslist de klassenraad binnen een termijn van tien schooldagen of deze kinderen al dan niet tot het lager onderwijs worden toegelaten.

Vanuit scholen, centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) en het Vlaams Parlement leefde de vraag om te onderzoeken of de taalproef een goede maatregel is als sluitstuk voor de 220 halve dagen verplichte aanwezigheden (185 halve dagen voor de vijfjarigen). Hierop is er een evaluatie gebeurd van de taalproef met diverse stakeholders.

Samen met de stakeholders is er ook gezocht naar een of meerdere alternatieven. De voorliggende maatregelen beantwoorden meer aan de verwachtingen van de deelnemers. Door de klassenraad de verantwoordelijkheid te geven voor de toelating tot het lager onderwijs is in hoge mate tegemoetgekomen aan de vraag naar meer autonomie van de school. Voortaan kan de school bij monde van een klassenraad zelf beslissen of de kinderen die niet voldoen aan het verplichte aantal aanwezigheden, al dan niet worden toegelaten. De huidige definitie van klassenraad wordt licht aangepast in functie van deze nieuwe opdracht (zie amendement nr. 18 op de klassenraad).

De manier waarop de school de beslissing neemt, is door de school zelf te bepalen. De klassenraad kan zich bijvoorbeeld bij de uitoefening van zijn bevoegdheden laten leiden door concrete gegevens uit het dossier van de leerling. De school kan hiervoor onder andere het advies inwinnen van de vorige school. Deze gegevens kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op vroegere studies of op informatie meegedeeld door het CLB. De klassenraad kan zich ook baseren op onder andere een taalproef, een test of op een oriënterend gesprek met de leerling/ouder.

Voor leerlingen die ingeschreven worden vóór 1 september, neemt de school de beslissing uiterlijk de tiende schooldag van september. Voor leerlingen die later ingeschreven worden, neemt de school uiterlijk tien schooldagen na deze inschrijving de beslissing.

Een negatieve beslissing moet aan de ouders steeds schriftelijk worden gemotiveerd.



AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis

Artikel II.1/2 (nieuw)

Een artikel II.1/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.1/2. In artikel 18 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012 en het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. In afwijking van artikel 13, §1, kan een leerling die vijf jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar in het gewoon lager onderwijs ingeschreven worden na advies van het CLB en na toelating door de klassenraad overeenkomstig artikel 13, §1, 2°.”;

2° paragraaf 2 en paragraaf 3 worden opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De toelatingsvoorwaarden tot het gewoon lager onderwijs voor de vijfjarigen worden gewijzigd. Voortaan kan een kind op vijf jaar tot het gewoon lager onderwijs toegelaten worden na advies van het CLB en na toelating door de klassenraad (paragraaf 1).

De huidige toelatingsvoorwaarden uit paragraaf 1 (185 halve dagen aanwezigheid in het Nederlandstalig kleuteronderwijs, geslaagd zijn voor de taalproef of Nederlandstalig onderwijs in het buitenland gevolgd hebben) worden afgeschaft.

Wegens het wegvallen van de toelatingsvoorwaarden in de huidige paragraaf 1 die enkel voor de Nederlandstalige scholen golden, is er geen afzonderlijke regeling meer voor de Franstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten. Ook in deze Franstalige scholen is er voortaan een advies van het CLB en een toelating van de klassenraad zoals bepaald in paragraaf 1 nodig. Paragraaf 2 kan bijgevolg opgeheven worden, aangezien de toelatingsvoorwaarden voor alle scholen nu dezelfde zijn en vervat zijn in paragraaf 1.

De huidige paragraaf 3 die het heeft over voldoende aanwezigheid wordt geschrapt omdat dit geen onderdeel meer is van de nieuwe toelatingsvoorwaarde voor de vijfjarigen in het gewoon lager onderwijs.

**AMENDEMENT Nr. 21**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel II.2/1 (nieuw)

Een artikel II.2/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/1. Aan artikel 26bis/2, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende woorden toegevoegd:

“, of, indien de leerplichtige geboren werd in 2002, uiterlijk in het schooljaar waarin de leerplichtige twaalf jaar is geworden voor 1 januari.”.”.

VERANTWOORDING

De aanpassing in de regelgeving omtrent huisonderwijs zorgt ervoor dat de leerlingen van het basisonderwijs iets langer de tijd krijgen om zich op deze nieuwe regelgeving voor te bereiden.

De nieuwe regelgeving omtrent huisonderwijs (decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII) voorziet geen overgangsregeling, maar heeft wel een overgangseffect: in het basisonderwijs moeten ouders die opteren voor huisonderwijs hun kind inschrijven bij de examencommissie, uiterlijk in het schooljaar waarin de leerplichtige elf jaar is geworden. Kinderen die in 2013 elf jaar oud werden, moeten in schooljaar 2013-2014 deelnemen aan de examencommissie met het oog op het verkrijgen van een getuigschrift Basisonderwijs.

Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest nr. 37/2014 van 27 februari 2014 de regeling voor het basisonderwijs niet geschorst, en was dus van oordeel dat de inwerkingtreding ervan voldoende tijd laat aan leerlingen, ouders en scholen om zich voor te bereiden op het examen van de examencommissie.

Toch opteren we ervoor om leerlingen die geboren zijn in 2002 een jaar langer de tijd te geven om zich in te schrijven voor de examencommissie met het oog op het behalen van het getuigschrift Basisonderwijs.



AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Boudewijn Bouckaert en Jos De Meyer en mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel II.2/2 (nieuw)

Een artikel II.2/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/2. Artikel 34 van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 34. §1. Leerlingen die vijf jaar of ouder geworden zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar voor wie het door ziekte of ongeval tijdelijk onmogelijk is om onderwijs te volgen in hun school, hebben, onder de voorwaarden door de regering bepaald, recht op tijdelijk onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden.

§2. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een regelmatig ingeschreven leerplichtige leerling is het schoolbestuur verplicht om de ouders te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis en van synchroon internetonderwijs.

§3. De uitdrukkelijke vraag van de ouders voor een leerling als vermeld in paragraaf 1, verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis of synchroon internetonderwijs te organiseren.

De verplichting om tijdelijk onderwijs aan huis in te richten, vervalt voor de school ten aanzien van de leerling of de kleuter gedurende zijn verblijf in een preventorium of ziekenhuis waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of bij zijn opname in een dienst bedoeld in artikel X.1, 2°, van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV. Tijdens een dergelijk verblijf of opname kan synchroon internetonderwijs wel verder lopen.

§4. De regering legt de voorwaarden vast om in aanmerking te komen voor tijdelijk onderwijs aan huis en voor synchroon internetonderwijs, bepaalt wat onder langdurige afwezigheid moet begrepen worden, hoe het onderwijs aan huis en het synchroon internetonderwijs georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het onderwijs aan huis te organiseren en wie synchroon internetonderwijs kan organiseren, onder welke voorwaarden en volgens welke subsidiëringsmodaliteiten.

Een afwezigheid van minder dan eenentwintig kalenderdagen is geen langdurige afwezigheid voor de toepassing van dit artikel tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte.

§5. De regering bepaalt de voorwaarden tot het verkrijgen van lestijden tijdelijk onderwijs aan huis, alsook het aantal en de wijze van berekening ervan. De betrekkingen die worden ingericht op basis van de lestijden, vermeld in het eerste lid, komen niet in aanmerking voor vacantverklaring en het schoolbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in deze betrekkingen.”.

VERANTWOORDING

Synchroon internetonderwijs (SIO) biedt langdurig/chronisch zieke kinderen de mogelijkheid om de leerachterstand te beperken bij hun afwezigheid op school en om de sociale contacten met de klasgenoten, de leerkrachten en de volledige leeromgeving te behouden, ook als ze door hun ziekte niet aanwezig kunnen zijn in de klas. Via internet kunnen kinderen in verbinding komen met hun klas, zodat ze van op afstand live kunnen deelnemen aan de lessen, samen met hun klasgenoten.

Vandaag biedt Bednet hiertoe een ICT-systeem aan, en staan zij in voor de adequate begeleiding en ondersteuning van alle betrokkenen. Dit amendement verankert dit aanbod zodat SIO-ondersteuning een structurele component wordt van het Vlaamse onderwijssysteem. Door daar waar in de regelgeving een vermelding staat over tijdelijk onderwijs aan huis, bijkomend de mogelijkheid om SIO-ondersteuning te voorzien, naast of in de plaats van dit tijdelijk onderwijs aan huis, kan de school, samen met de ouders, beslissen welke oplossing de meest aangewezen is voor het kind, gegeven het ziektebeeld, de leermogelijkheden en de beschikbaarheid van leerkrachten voor TOAH-uren (TOAH: tijdelijk onderwijs aan huis).



AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.2/3 (nieuw)

Een artikel II.2/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/3. In artikel 37bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° n paragraaf 4 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het behoud van inschrijving kan, als de vestigingsplaats, het niveau in de vestigingsplaats(en) of het type in de vestigingsplaats(en) van de leerling betrokken is bij een herstructurering en verdwijnt uit de school, ook gegarandeerd worden in een andere school betrokken bij de herstructurering of in een andere school van hetzelfde schoolbestuur, gelegen op een billijke afstand. Het behoud van inschrijving wordt, als de school van de leerling betrokken is bij een fusie, gegarandeerd in de fusieschool of in een andere school van hetzelfde schoolbestuur gelegen op een billijke afstand. In voorkomende situaties informeert het schoolbestuur de betrokken ouders.”;

2° een paragraaf 7 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Indien zijn betrokken scholen of vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden zijn door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg, kan een schoolbestuur ervoor opteren om de desbetreffende scholen of vestigingsplaatsen als één geheel te beschouwen en één capaciteit, overeenkomstig artikel 37novies, §1, te bepalen voor de verschillende scholen of vestigingsplaatsen, gelegen binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden door hetzij maximaal twee kadastrale percelen, hetzij door een weg, samen. Een schoolbestuur dat van deze mogelijkheden gebruikmaakt, neemt dit op in zijn schoolreglement.”.

VERANTWOORDING

– Inschrijvingsrecht zittende leerlingen in geval van herstructurering of fusie

Het inschrijvingsrecht voor basisonderwijs spreekt zich niet expliciet uit over de rechten (behoud van de inschrijving) van zittende (reeds ingeschreven) leerlingen in geval van een herstructurering, een sluiting of een fusie. Uiteraard ligt het in de lijn van het decreet dat zittende leerlingen (bijvoorbeeld als een vestigingsplaats door een andere school wordt overgenomen of een vestigingsplaats een zelfstandige school wordt) hun recht als ‘zittende leerling’ behouden en ook in het nieuwe instellingsnummer opgenomen worden als zittende leerlingen (dus zonder dat er een inschrijving genomen moet worden). Het inschrijvingsrecht bepaalt immers dat de inschrijving in een school duurt voor de hele schoolloopbaan van de leerling en dat de voortgang van het leerproces niet kan worden gestuit.

In de praktijk wordt het dan ook als vanzelfsprekend beschouwd, en toegepast, dat leerlingen hun verworven recht als zittende leerling meenemen en geen nieuwe inschrijving moeten nemen in ‘de nieuwe school’ (in dat geval zou de leerling immers in concurrentie komen met alle mogelijke kandidaten voor een inschrijving in de school en mogelijk zijn verworven plaats verliezen).

Ter verduidelijking wordt in het inschrijvingsrecht dan ook opgenomen dat het verworven recht als ingeschreven leerling in een school of vestigingsplaats wordt meegenomen naar de nieuwe school of vestigingsplaats die wordt opgericht in het kader van herstructurering, fusie of oprichting.

Leerlingen waarvoor de continuïteit van de schoolloopbaan niet gegarandeerd kan worden omwille van sluiting van de school – die niet kadert in een herstructurering – worden onder voorwaarden opgenomen in het inschrijvingsrecht als een bijkomende overcapaciteitsgroep (zie amendement nr. 27 op artikel 37novies).

Deze bepalingen gelden enkel voor het basisonderwijs. Binnen het secundair onderwijs is reeds bepaald dat een nieuw instellingsnummer naar aanleiding van een fusie niet beschouwd wordt als een nieuwe school.

– Automatische doorstroom tussen campusscholen met verschillende kleuterscholen of verschillende lagere scholen

Inschrijven is momenteel niet mogelijk op het niveau van de ‘campus’. Vestigingsplaatsen die behoren tot hetzelfde schoolbestuur én gelegen zijn op dezelfde campus maar met verschillende instellingsnummers, moeten nu per instellingsnummer een inschrijvingsregister hanteren. Hoewel zij zich profileren als één school (één pedagogisch project, één naam, één schoolreglement, één website enzovoort) en in hun omgeving ook zo gekend zijn, zijn zij voor de regelgeving afzonderlijke entiteiten.

Voor de toepassing van de bepalingen inzake het recht op inschrijving en de aanmeldingsprocedures moet voortaan geen rekening meer worden gehouden met het feit dat elke instelling een administratief afzonderlijke entiteit is met een eigen instellingsnummer. Het schoolbestuur kan opteren voor een regeling die meer aansluit bij het scholenprofiel en de perceptie van de ouders/leerlingen, namelijk het behelst één school (één locatie, pedagogisch project, naam, schoolreglement, website enzovoort) met één inschrijvingsregister.

Scholen gelegen op een campus konden al automatische doorstroom van een autonome kleuterschool naar een lagere of basisschool op dezelfde campus realiseren (= verticale doorstroom). Het bepalen van één capaciteit en bijgevolg het hanteren van één inschrijvingsregister maakt nu ook horizontale doorstroom mogelijk (= leerlingen tussen verschillende kleuterscholen (of -vestigingsplaatsen) of verschillende lagere scholen (of vestigingsplaatsen van lagere scholen) op dezelfde campus laten doorstromen zonder te moeten uitschrijven en opnieuw inschrijven). Dit recht is beperkt tot de scholen waarvan alle vestigingsplaatsen effectief op de campus gelegen zijn.

Schoolbesturen die van deze mogelijkheid willen gebruikmaken, nemen dit op in hun schoolreglement.

■

AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.2/4 (nieuw)

Een artikel II.2/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/4. In artikel 37ter, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Elke inschrijvingsperiode begint met de verschillende voorrangperiodes, waarbij eerst voorrang verleend wordt aan de leerlingen, vermeld in artikel 37quater, dan aan de leerlingen, vermeld in artikel 37quinquies, dan in voorkomend geval aan de leerlingen, vermeld in artikel 37sexies, en dan aan de leerlingen, vermeld in artikel 37septies.”;

2° er wordt een vierde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid, kunnen voor scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, enkel de voorrangperiodes, vermeld in artikel 37quater en artikel 37quinquies, samen genomen worden.”.

VERANTWOORDING

– Chronologie van de voorrangperiodes

In het decreet van 2011 werd reeds door de gehanteerde formuleringen verduidelijkt dat de volgorde van de voorrangperiodes wel degelijk de volgorde van de artikelen is (eerst kinderen van dezelfde leeftijd (broers en zussen), dan de kinderen van personeelsleden enzovoort). Toch blijft de volgorde van de voorrangperiodes in het veld voor discussie zorgen. Daarom wordt er nu een zeer expliciete bepaling omtrent de volgorde der voorrangperiodes opgenomen. Het toevoegen van de woorden ‘eerst’, ‘dan’/‘dan in voorkomend geval’ verduidelijkt de chronologie van de voorrangperiodes.

Voorrangperiodes kunnen in vele gevallen worden samengenomen (op voorwaarde dat geen leerlingen uit de betreffende groepen worden geweigerd), maar de volgorde van de voorrangperiodes moet – ook binnen aanmeldingsprocedures – worden gerespecteerd.

– Samennemen van voorrangperiodes in Brussel

Scholen in Brussel-Hoofdstad kunnen enkel de voorrangperiodes voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel (indien ze dat wensen) samennemen. Ze kunnen deze voorrangperiodes niet samennemen met andere voorrangperiodes en ook geen andere voorrangperiodes samennemen. De voorwaarde dat bij het samennemen van voorrangperiodes geen enkele leerling uit die groepen geweigerd kan worden, is immers niet haalbaar in Brussel-Hoofdstad, noch wenselijk, gezien de na te streven percentages en de na te streven contingenten binnen de voorrangsgroepen.

■

AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.2/5 (nieuw)

Een artikel II.2/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/5. In artikel 37sexies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 2°, wordt “B1” vervangen door “B2”;

2° aan paragraaf 2 wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) door het voorleggen van het bewijs van minstens voldoende kennis van het Nederlands na het afleggen van een taalexamen bij het selectiebureau van de federale overheid;”;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde punt opgeheven;

4° in paragraaf 3 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Het aantal leerlingen, vermeld in het eerste lid, zal door een schoolbestuur bepaald worden voor elke, overeenkomstig artikel 37novies, §1, door het schoolbestuur bepaalde capaciteit.”;

5° in paragraaf 3 wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met de thuistaal Nederlands, mag beschouwd worden als een leerling met minstens één ouder als vermeld in artikel 3, 41°, die het Nederlands in voldoende mate machtig is als vermeld in paragraaf 1. Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in artikel 3, 41°, die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in paragraaf 1.”.

VERANTWOORDING

Scholen ervaren de operationalisering van ‘minstens één ouder is het Nederlands voldoende machtig’ – aangetoond aan de hand van documenten – om twee redenen als een positief element: het is een objectiever instrument dan de vroeger bestaande verklaring op eer en het geeft een duidelijk signaal aan ouders die hun kind inschrijven in het Nederlandstalig onderwijs dat een positief engagement ten aanzien van de Nederlandse taal verwacht wordt. Scholen geven echter ook aan dat ze het vroegere niveau B1 als onvoldoende ervaren om de communicatie met de ouders vlot te laten verlopen en om te spreken van een versterking van het Nederlandstalige karakter van het onderwijs in Brussel-Hoofdstad.

De bestaande voorrangperiode voor kinderen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is (van minstens 55 procent) blijft dan ook behouden. Ook de manier waarop ouders kunnen aantonen tot de voorrangsgroep te behoren, blijft grotendeels behouden. Enkel het niveau van het bewijs van de Nederlandse taalbeheersing wordt opgetrokken van niveau B1 naar niveau B2.

Voor alle zittende leerlingen of nieuw in te schrijven broers en zussen opnieuw bepalen of ze volgens de nieuwe regelgeving in aanmerking komen voor deze voorrangperiode, betekent een enorme planlast voor scholen.

Daarom mogen scholen – naar analogie met de eerdere overgangsbepalingen – broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen op basis van de vroegere verklaring op eer indelen in de groep ‘kinderen waarvan minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is’. Ze mogen echter ook van ouders vragen om alsnog de nodige bewijsstukken voor te leggen, om al dan niet ingedeeld te kunnen worden in de groep ‘kinderen met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is’. De vroegere verklaring op eer legde de focus op het Nederlandstalig zijn van het kind, de operationalisering sinds Onderwijsdecreet XX legt de focus op het Nederlands machtig zijn van de ouders. Dit rechtvaardigt waarom scholen de mogelijkheid hebben om al dan niet te kiezen voor het automatisch indelen van leerlingen die via de verklaring op eer verklaarden thuistaal Nederlands te hebben in de 55 procent leerlingen die het Nederlands in voldoende mate machtig zijn. Dit heeft in geen geval impact op de verworven rechten van de zittende leerlingen, maar dient enkel om de zittende leerling al dan niet te kunnen indelen binnen de 55 procent kinderen van minstens een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is.

Leerlingen die op basis van de tot nu toe geldende voorrang voor kinderen van ouders die het Nederlands machtig zijn op niveau B1, ingeschreven werden, worden automatisch ingedeeld binnen de nieuwe voorrangsgroep voor kinderen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is op niveau B2. Het is immers niet te rechtvaardigen dat ouders opnieuw een test moeten afleggen om een reeds ingeschreven kind alsnog van contingent te doen veranderen, of broers en zussen in een ander contingent te laten inschrijven als eerder ingeschreven broers en zussen. Voor deze leerlingen lag de bewijslast immers al bij de Nederlandse taalkennis van de ouder.



AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans**

Artikel II.2/6 (nieuw)

Een artikel II.2/6 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/6. In artikel 37septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“De twee contingenten samen vormen 100 procent en kunnen door een schoolbestuur bepaald worden op die niveaus waarvoor het schoolbestuur overeenkomstig artikel 37duodécies, §1, een inschrijvingsregister hanteert. In scholen in het werkingsgebied van een LOP en aanmeldende scholen moeten contingenten bepaald worden voor kleuters geboren in de twee meest recente kalenderjaren waarvoor inschrijvingen voor het betrokken schooljaar mogelijk zijn en voor het eerste jaar van het lager onderwijs. Indien de school geen apart inschrijvingsregister hanteert voor de twee meest recente kalenderjaren waarvoor inschrijvingen voor het betrokken schooljaar mogelijk zijn en voor het eerste jaar van het lager onderwijs moeten de contingenten bepaald worden respectievelijk voor de niveaus als bedoeld in artikel 37novies, §1. De contingenten worden door het schoolbestuur bekendgemaakt aan alle belanghebbenden.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De indicatoren op basis waarvan voorrang verleend wordt, zijn:

- 1° de leefeenheid als vermeld in artikel 5, 21°, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;*
- 2° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.”.*

VERANTWOORDING

- Beperking van de dubbele contingentering tot de ‘instroomjaren’

Een van de uitgangspunten en doelstellingen van het decreet Inschrijvingsrecht is het realiseren van een sociale mix. Dit gebeurt via de systematiek van dubbele contingentering: eventuele zittende leerlingen en alle nieuw ingeschreven leerlingen worden ingedeeld in een contingent indicator- en niet-indicatorleerlingen. Alle basisscholen van het gewoon onderwijs in LOP-gebied (LOP: lokaal overlegplatform) en aanmeldende scholen zijn verplicht om de dubbele contingentering toe te passen.

De impact van de verplichte voorrang (aan de hand van de dubbele contingentering) is uiteraard het grootst, daar waar de meeste leerlingen ingeschreven worden (jongste twee kleuterklassen en het eerste leerjaar).

Het grootste deel van de inschrijvingen in het basisonderwijs gebeurt immers voor deze drie jaren. Het aandeel van alle inschrijvingen in het kleuteronderwijs voor het meest recente geboortjaar (‘de instapklas’), en het geboortjaar ervoor (de ‘eerste kleuterklas’) bedraagt respectievelijk 60 en 24 procent. Het behoud van de verplichting voor de ‘eerste kleuterklas’ is – gezien het feit dat een op vier inschrijvingen in het kleuteronderwijs daar plaatsvindt – cruciaal om het effect van de dubbele contingentering voor de ‘instapklas’ te behouden. In het lager onderwijs concentreren 47 procent van alle inschrijvingen zich in het eerste jaar (het ‘eerste leerjaar’).

Het bereiken van de sociale mix zal dan ook daar gebeuren. De verplichting tot het inschrijven aan de hand van de dubbele contingentering wordt dan ook tot die groepen leerlingen beperkt.

Deze maatregel brengt ook planlastvermindering met zich mee. Niet alleen is de impact van de dubbele contingentering beperkt in de hogere jaren, de oefening uitvoeren is ook het meest arbeidsintensief. De dubbele contingentering wordt dus beperkt tot de jaren waar de planlast het meest beperkt is, maar het effect het grootst.

Scholen en LOP's die dat wensen, kunnen de dubbele contingentering uiteraard blijven toepassen voor alle geboortejaren en alle jaren in het lager onderwijs.

- Schrapen indicatoren ‘thuislozen’ en ‘trekkende bevolking’

De indeling in het contingent indicator- en niet-indicatorleerlingen gebeurt op basis van vier indicatoren:

- 1° het gezin ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;
- 2° de leerling is een thuisloze;
- 3° de ouders behoren tot de trekkende bevolking;
- 4° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.

De indicatoren ‘thuislozen’ en ‘trekkende bevolking’ overlappen nagenoeg volledig met de indicatoren ‘schooltoelage’ of ‘opleiding moeder’.

Van de 3291 leerlingen in het basisonderwijs die behoren tot de trekkende bevolking, scoren slechts 251 leerlingen (7 procent) enkel op de indicator 'trekkende bevolking'. 93 procent van de leerlingen die behoren tot de trekkende bevolking behoren dus al tot de groep indicatorleerlingen op basis van andere indicatoren. Slechts 251 leerlingen (verspreid over tien geboortejaren) zouden door het schrappen van de indicator 'trekkende bevolking' verschuiven naar het contingent niet-indicatorleerlingen (omdat de moeder hoogopgeleid is én het gezin géén schooltoelage ontvangt). Deze 251 leerlingen vormen slechts 0,04 procent van alle leerlingen (649.655) in het basisonderwijs.

Van de 2315 leerlingen in het basisonderwijs die behoren tot de thuislozen, scoren 493 leerlingen (21 procent) enkel op de indicator 'thuislozen'. De overige 79 procent scoort minstens ook op de indicator 'lage opleiding moeder' of 'schooltoelage'. Deze 493 leerlingen (verspreid over tien geboortejaren) vormen 0,07 procent van alle leerlingen (649.655) in het basisonderwijs.

De indicatoren 'thuislozen' en 'trekkende bevolking' schrappen voor het basisonderwijs betekent dat slechts 724 leerlingen, verspreid over tien geboortejaren, verschuiven van het contingent indicator- naar niet-indicatorleerlingen: dit is 0,33 procent van alle 217.210 indicatorleerlingen of 0,11 procent van alle 649.655 leerlingen in het basisonderwijs.

De impact van het schrappen van deze indicatoren op het aandeel indicator-/niet-indicatorleerlingen is dus bijzonder beperkt, terwijl het verschil in planlast voor de scholen aanzienlijk is. Het vermijdt immers dat elke leerling in Vlaanderen bij inschrijving bevraagd moet worden over deze twee indicatoren.

Dit betekent:

1. een vereenvoudiging van de dubbele contourering: zowel in de implementatie in de scholen, als in de communicatie naar alle actoren. Het zijn immers net deze twee indicatoren die het meest uitleg behoeven bij ouders, intermediairen en scholen;
2. een vereenvoudiging van de notie sociale mix. Bovendien is de vraag of de kinderen die enkel op (een van de) twee verdwenen criteria scoren in het kader van het bereiken van een sociale mix als kansarm beschouwd mogen worden.

Beide indicatoren blijven wel behouden voor omkadering en werkingsmiddelen, het schrappen gebeurt enkel voor inschrijvingsrecht.

– Verruiming bewijsmogelijkheid indicator 'schooltoelage'

Voor de eerste indicator (schooltoelage) wordt enkel het bewijs aanvaard van toegekende of ontvangen schooltoelage in het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving betrekking heeft. Het gaat dus om de schooltoelage die toegekend is in de loop van hetzelfde schooljaar waarbinnen de inschrijving gerealiseerd wordt. De bewijsstukken moeten voorgelegd kunnen worden op het moment van inschrijving. In de praktijk wordt in een aanmeldingsprocedure op het moment van aanmelden aan ouders gevraagd te antwoorden op de indicatoren. Dit moment valt in de praktijk meestal in de maanden januari en februari, en voor de voorrangsgroepen 'zelfde leefentiteit' (broers en zussen) en 'kinderen van personeel' meestal al voor januari. Ook zij worden op basis van deze indicatoren ingedeeld in het juiste contingent.

Het aandeel schooltoelages dat reeds is toegekend en uitgekeerd op het moment dat de inschrijvingen starten, blijkt beperkt. Begin januari 2013 bleken slechts 47 procent van alle schooltoelages voor schooljaar 2013-2014 in het basisonderwijs, reeds toegekend. Dit betekent dat de meerderheid van de leerlingen die effectief een schooltoelage ontvangt op dat moment nog niet positief kan antwoorden op de indicator 'schooltoelage', ook al is de schooltoelage op dat moment reeds aangevraagd, en ontvangt het gezin al verschillende jaren na elkaar een schooltoelage.

Voor leerlingen die enkel op de indicator 'schooltoelage' scoren, betekent dit dat zij terechtkomen in het verkeerde contingent. Het aandeel indicatorleerlingen dat enkel op de indicator 'schooltoelage' scoort, bedraagt 26 procent. Het gaat dus om een aanzienlijke groep, die deels in het foute contingent terechtkomt, louter door het feit dat de schooltoelage op het moment van inschrijving of aanmelding nog niet is aangevraagd of toegekend. Dit vertekent de sociale mix.

Daarom wordt ook een ontvangen schooltoelage, in het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarin wordt ingeschreven, opgenomen in de indicator 'schooltoelage'.

■

AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.2/7 (nieuw)

Een artikel II.2/7 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/7. In artikel 37novies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan §1, derde lid, laatste zin, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van meer dan honderd leerlingen, en vier leerlingen voor scholen of vestigingsplaatsen met een capaciteit van maximaal honderd leerlingen”;

2° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Daarnaast bepaalt en communiceert een schoolbestuur minstens op volgende momenten het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, desgevallend per contingent:

- a) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37quater;*
- b) in voorkomend geval voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37sexies;*
- c) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 37septies;*
- d) na de voorrangperiode, vermeld in artikel 37septies.”;*

3° aan paragraaf 5 wordt een zevende punt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° voor leerlingen van scholen, gelegen in een gemeente waar alle scholen de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, wiens continuïteit van de schoolloopbaan niet gegarandeerd kan worden omwille van het feit dat de enige school van een schoolbestuur ophoudt te bestaan, waarbij dit niet kadert in een herstructurering, op voorwaarde dat alle leerlingen van de betrokken school een plaats in andere scholen aangeboden wordt.”.

VERANTWOORDING

– Capaciteit anderstalige nieuwkomers, gerelateerd aan de schoolgrootte

Scholen kunnen een aparte capaciteit bepalen voor anderstalige nieuwkomers (AN). Deze capaciteit is een onderdeel van de totale capaciteit van de school, en – tenzij de school ervoor kiest – geen bijkomende capaciteit.

Die specifieke capaciteit werd ingevoerd als instrument om de instroom van AN in het basisonderwijs te spreiden over verschillende scholen om zo te vermijden dat het aantal AN'ers in een school zo groot wordt dat de draagkracht van de school te zwaar belast wordt. Deze capaciteit geeft scholen dan ook de mogelijkheid om – eens de capaciteit voor anderstalige nieuwkomers overschreden is – AN'ers te weigeren, ook al is er nog plaats voor het betreffende geboortjaar of jaar. Eens de totale capaciteit van het betreffende geboortjaar of jaar in het latere onderwijs overschreden is, kan een school elke bijkomende leerling weigeren, dus ook anderstalige nieuwkomers (ook wanneer de capaciteit AN'ers nog niet bereikt is).

De capaciteit voor anderstalige nieuwkomers op niveau van een school of vestigingsplaats bedraagt momenteel minimum acht. Leerlingen komen maar vanaf de leeftijd van vijf jaar in aanmerking voor het statuut ‘anderstalige nieuwkomer’. Daardoor kunnen autonome kleuterscholen enkel in het laatste jaar voor de lagere

school (de ‘derde kleuterklas’) instroom van AN’ers realiseren. Ook nieuw opgerichte scholen of vestigingsplaatsen starten vaak enkel met een instapklas, eerste kleuterklas en eerste leerjaar. Deze scholen kunnen hun capaciteit voor AN’ers enkel realiseren in het eerste leerjaar.

Voor die scholen die de instroom van AN’ers maar in één of twee leerjaren of geboortejaren kunnen realiseren, heeft het minimale aantal van acht AN’ers een (te) grote impact. Het koppelen van de minimumcapaciteit AN’ers aan de grootte van de school zou de druk op deze scholen verlichten. Voorstel is om het aantal AN’ers voor scholen en vestigingsplaatsen met een capaciteit tot en met 100 leerlingen te beperken tot vier, voor scholen en vestigingsplaatsen met een capaciteit met 101 of meer leerlingen tot acht. Deze grootte geldt zowel voor vestigingsplaatsen als voor scholen. Scholen met verschillende vestigingsplaatsen moeten voor elke vestigingsplaats een capaciteit ‘anderstalige nieuwkomers’ bepalen, indien ze vanaf een bepaald aantal willen weigeren (ook wanneer de capaciteit van de vestigingsplaats/het geboortjaar/jaar nog niet bereikt is).

Het gaat hier om een minimumcapaciteit. Scholen die dat wensen kunnen nog steeds een hogere capaciteit bepalen. Bovendien behoren anderstalige nieuwkomers vanaf vijf jaar tot de overcapaciteitsgroepen. Scholen die – zelfs wanneer de totale capaciteit in de school, het geboortjaar of leerjaar bereikt is – alsnog anderstalige nieuwkomers willen inschrijven, kunnen dat op elk moment in het schooljaar.

– Communiceren vrije plaatsen

Het Inschrijvingsdecreet bepaalt dat scholen voor de start van de inschrijvingen hun capaciteit bekend moeten maken aan alle belanghebbenden. Capaciteit is hier het totale aantal plaatsen voor bijvoorbeeld de kleuterschool, kinderen van een bepaald geboortjaar, het eerste leerjaar, de lagere school. Zittende leerlingen (reeds ingevulde plaatsen) zitten daarin echter ook vervat. De capaciteit van een eerste leerjaar kan dus 50 zijn, maar in de praktijk zijn deze 50 plaatsen mogelijk al (bijna) allemaal ingevuld door leerlingen die doorstromen uit de derde kleuterklas. Ook voor de instapklas – waar nog geen zittende leerlingen zijn – kan het aantal vrije plaatsen na de inschrijving van de voorrangsgroepen broers en zussen en kinderen van personeel slechts een fractie zijn van de capaciteit.

Ouders hebben dan ook minder nood aan informatie over de capaciteit, maar meer aan het aantal plaatsen dat wordt vrijgegeven voor inschrijving (= vrije plaatsen). Het is dan ook belangrijk dat ook het aantal vrije plaatsen, desgevallend per contingent, gecommuniceerd wordt aan alle belanghebbenden op de momenten waarop de betreffende groepen een inschatting moeten kunnen maken van de kans op het realiseren van een inschrijving:

1. voor de start van de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit (dus bij de start van de inschrijvingsperiode);
2. voor scholen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest: voor de start van de voorrangperiode voor kinderen met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is;
3. voor de start van de voorrangperiode indicator- en niet-indicatorleerlingen;
4. na de voorrangperiode indicator- en niet-indicatorleerlingen.

De verplichting tot bepalen en communiceren van de capaciteit voor de start van de inschrijvingsprocedure blijft behouden.

Voor LOP’s, lokale besturen, schoolbesturen en niet-onderwijspartners blijft de capaciteit relevant om een zicht te krijgen of te houden op het lokale onderwijsaanbod. Door enkel de vrije plaatsen te communiceren, verdwijnt het zicht op het totale aanbod dat afgestemd moet zijn op de totale vraag. De dubbele contingentering wordt berekend op basis van de capaciteit, niet op basis van de vrije plaatsen.

Capaciteit is bovendien een eerder statisch gegeven: het aantal vrije plaatsen schommelt jaarlijks, de capaciteit blijft in de meeste scholen stabiel. Eens de capaciteit bepaald, blijft deze in veel scholen jarenlang onveranderd. LOP’s of schoolbesturen kunnen afspraken maken dat de capaciteit alleen opnieuw moet worden doorgegeven, indien die verandert. Ook bij weigeringen zal de capaciteit een rol blijven spelen.

– Bijkomende overcapaciteitsgroep voor zittende leerlingen van scholen die sluiten

Voor leerlingen uit scholen of vestigingsplaatsen die herstructureren, wordt in de praktijk meestal een oplossing gezocht binnen de andere scholen of vestigingsplaatsen van hetzelfde schoolbestuur. Het schoolbestuur is bij de inschrijving van een leerling immers ook een engagement ten aanzien van die leerling aangegaan.

Voor scholen van schoolbesturen met slechts één school die (al dan niet gedwongen) sluiten en niet onder een nieuw instellingsnummer opstarten, biedt het overnemen van het recht als zittende leerling naar een nieuw

instellingsnummer geen oplossing. Voor deze leerlingen is – zeker in gebieden met druk op de capaciteit – een andere oplossing noodzakelijk.

Deze leerlingen worden een bijkomende overcapaciteitsgroep, mits volgende voorwaarden:

- het gaat om scholen van een schoolbestuur met slechts één school, die ophoudt te bestaan;
- de school is gelegen in een gemeente waarbinnen alle scholen de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure. In gemeenten zonder capaciteitsdruk vinden leerlingen ook een plaats in een andere school, zonder gebruik te moeten maken van de overcapaciteitsgroep;
- de school, het LOP, het lokale bestuur of een andere organisatie die het garanderen van de schoolloopbaan van de leerlingen coördineert, kan gebruikmaken van de overcapaciteitsgroep op voorwaarde dat voor alle leerlingen een oplossing gevonden wordt. Het resultaat kan nooit zijn dat enkele leerlingen een nieuwe school vinden via de overcapaciteitsgroep, terwijl andere leerlingen geen oplossing aangeboden wordt of geen school vinden die hen (al dan niet via de overcapaciteitsgroep) wil inschrijven.



AMENDEMENT Nr. 28

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijk en Marius Meremans

Artikel II.2/8 (nieuw)

Een artikel II.2/8 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/8. In artikel 37duodecies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° *aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

“Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert, vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, met behoud van het eerste lid, eveneens de inschrijving in toepassing van artikel 37sexies. Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert voor de niet-gerealiseerde inschrijvingen, met behoud van het eerste lid, eveneens het behoren tot de leerlingen, gevat door artikel 37sexies.”;

2° *in paragraaf 2 worden de woorden “de eerste schooldag van september van het schooljaar volgend op het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had” vervangen door de woorden “30 juni van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had” en wordt de zin “Uiterlijk vanaf 1 juli geldt de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen van kleuters van hetzelfde geboortjaar voor het volgende schooljaar.” toegevoegd;*

3° *aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

“Vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, wordt in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij inschrijvingen voor vrijgekomen plaatsen van leerlingen, ingeschreven in toepassing van artikel 37sexies, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, desgevallend per contingent, in toepassing van §1, tweede lid, gerespecteerd, met behoud van artikel 37quater en 37quinquies.”;

4° *in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;*

5° *in paragraaf 3 wordt de tweede zin opgeheven.”.*

VERANTWOORDING

- Het noteren van de periode waarin de leerling werd aangemeld, voor scholen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in het inschrijvingsregister

Het versterken van het Nederlandstalig karakter van het onderwijs in Brussel-Hoofdstad is een van de uitgangspunten en doelstellingen van het inschrijvingsrecht. Om die doelstelling te realiseren, worden tijdens de inschrijvingsperiode voorrangspriodes georganiseerd voor kinderen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is.

Om dit aandeel ook na de centrale aanmeldingsprocedure te behouden, is het noodzakelijk om leerlingen die tijdens deze voorrangspriode werden ingeschreven, ook te vervangen door een leerling uit dezelfde voorrangspriode. Het LOP noteert daarom voor alle leerlingen die in de voorrangspriode, bedoeld in artikel 37sexies, worden aangemeld dat ze tot deze voorrangsgroep behoren, zowel voor de leerlingen met een gunstige als met een niet-gunstige rangschikking.

Die notatie wordt door de school overgenomen in het inschrijvingsregister (zowel voor de gerealiseerde als de niet-gerealiseerde inschrijvingen).

Een leerling uit de voorrangspriode voor leerlingen met minstens een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt vervangen door een leerling uit die voorrangspriode.

Vermits in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet enkel informatie over de plaats onder de niet-gerealiseerde inschrijvingen relevant is voor de ouders, maar ook de plaats onder de niet-gerealiseerde inschrijvingen onder de leerlingen gevat door de voorrangspriode voor kinderen met minstens een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, moet ook deze informatie weergegeven worden op het document waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders.

- Geldigheid van de weigeringslijst voor de jongste kleuters

Het Inschrijvingsdecreet bepaalt dat de weigeringslijsten gehanteerd moeten worden tot de vijfde schooldag van oktober. Enkel voor de weigeringslijst voor het jongste geboortjaar waarvan leerlingen kunnen ingeschreven worden (in de meeste scholen de ‘instapklas’ of ‘onthaalklas’ genoemd), geldt de weigeringslijst tot 1 september van het schooljaar, volgend op het schooljaar waarop de inschrijving betrekking heeft. De reden hiervoor is duidelijk: kleuters, geboren in november en december, worden pas 2,5 jaar na het laatste instapmoment, en stappen dus pas in op 1 september van het volgende schooljaar. De intentie van de regelgever was om ook voor deze leerlingen de inschrijvingsrechten (inclusief het recht ‘opgevist’ te worden van de eventuele weigeringslijst) maximaal te garanderen.

De praktijk wijst echter uit dat het voor ouders en voor scholen zeer moeilijk is om twee weigeringslijsten te hebben voor leerlingen van hetzelfde geboortjaar die gelijktijdig van toepassing zijn. Dit leidt tot verwarring en geeft ouders soms een vals gevoel van zekerheid wanneer ze veronderstellen dat ze nog wel gecontacteerd worden indien er een plaats vrijkomt. Dit verhoogt de kans dat ouders tijdens de volgende aanmeldings- of inschrijvingsperiode niet opnieuw aanmelden of inschrijven, terwijl ze daar wel alle belang bij hebben.

Het beperken van de weigeringslijst tot 30 juni van het betreffende schooljaar geeft ouders definitief uitsluitel over het al dan niet meer opgevist kunnen worden van de weigeringslijst, voor de start van de zomervakantie. Het maakt ook duidelijker dat ouders wiens kind geen plaats heeft in de voorkeurscho(o)l(en), er alle belang bij hebben om zich opnieuw aan te melden of in te schrijven voor het volgende schooljaar. Vanaf 1 juli geldt immers de weigeringslijst voor hetzelfde geboortjaar, maar uit de meest recente inschrijvings- of aanmeldingsperiode (inschrijvingen voor de ‘eerste kleuterklas’).

Voor scholen wordt het duidelijker dat vanaf 1 juli enkel nog de weigeringslijst geldt uit de meest recente inschrijvingsperiode, en dus nog slechts één weigeringslijst voor hetzelfde geboortjaar.

■

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans**

Artikel II.2/9 (nieuw)

Een artikel II.2/9 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/9. In artikel 37ter decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, wordt aan §2, derde lid, een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad deelt het schoolbestuur eveneens mee welke plaats onder de geweigerde leerlingen, vermeld in artikel 37sexies, de betrokken leerling inneemt.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 28 met wijzigingen aan artikel 37duodecies.

**AMENDEMENT Nr. 30**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer,
mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans**

Artikel II.2/10 (nieuw)

Een artikel II.2/10 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.2/10. In artikel 37undevicies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “artikel 37septies.” en het woord “Met” de zin “In voorkomend geval wordt het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, gecommuniceerd overeenkomstig artikel 37novies, §2, tweede lid.” ingevoegd;*
- 2° in het vierde lid wordt tussen de woorden “gebeuren” en “. Indien de aanmeldingsperiode” de woorden “voor het volgende schooljaar” ingevoegd;*
- 3° tussen de woorden “37novies, §4.” en het woord “Na” wordt een zesde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:*

“Voorafgaand aan de aanmeldingsperiode kunnen er inschrijvingen gebeuren voor het huidige schooljaar. Tijdens de aanmeldingsperiode kan een inschrijving voor het huidige schooljaar gebeuren, op voorwaarde dat:

- 1° op het moment van de vraag tot inschrijving nog een vrije plaats is;*
- 2° de inschrijving gemeld wordt aan het LOP of voor scholen buiten het werkingsgebied van een LOP aan de schoolbesturen van scholen in dezelfde gemeente;*
- 3° alle leerlingen die gunstig gerangschikt werden tijdens de aanmeldingsperiode ook effectief worden ingeschreven.”.*”.

VERANTWOORDING

– Inschrijvingen tijdens aanmeldingsperiodes

De combinatie van twee artikels uit het Inschrijvingsdecreet¹ maakt dat scholen tijdens de aanmeldingsperiode voor het volgende schooljaar niet alleen elke leerling moeten weigeren die wenst in te schrijven voor het volgende schooljaar, maar ook leerlingen die wensen in te schrijven voor het lopende schooljaar.

Dit betekent dat in LOP's of scholen die met een centraal aanmeldingsregister werken, in geen enkele school van het LOP een leerling kan worden ingeschreven in deze periode. Dit brengt het recht op inschrijving in het gedrang van bijvoorbeeld leerlingen die onverwacht verhuizen van de ene naar de andere stad, of van definitief uitgesloten leerlingen. De periode waarin niet mag ingeschreven worden, kan immers oplopen tot verschillende maanden.

De huidige regeling werd ingeschreven in de regelgeving op vraag van het werkveld dat de druk op scholen van ouders die hun kind tijdens de aanmeldingsperiode willen inschrijven, wilde beperken. Omdat scholen op dat moment hun vrije plaatsen (= plaatsen die worden vrijgegeven voor inschrijvingen) al hebben doorgegeven, betekent dit per definitie een risico op een tweemaal ingevulde 'vrije plaats': eenmaal tijdens de aanmeldingsperiode, een tweede maal door een leerling die gunstig gerangschikt wordt tijdens de aanmeldingsperiode.

De oorspronkelijke motivering blijft overeind, en de regeling blijft in principe ook behouden. Maar scholen moeten de mogelijkheid krijgen om in deze periode toch leerlingen in te schrijven voor het lopende schooljaar. Dit biedt een oplossing voor het garanderen van het inschrijvingsrecht tijdens deze periode. Tegelijkertijd is het aangewezen om deze mogelijkheid aan enkele voorwaarden te onderwerpen, om toenemende druk op scholen te vermijden tijdens de aanmeldingsperiode.

Scholen kunnen ook tijdens de aanmeldingsperiode leerlingen inschrijven voor het huidige schooljaar:

- indien de school op het moment van de vraag tot inschrijving nog een vrije plaats heeft voor het lopende schooljaar, in het betreffende leerjaar of geboortjaar;
- én mits melding aan het LOP;
- op voorwaarde dat alle leerlingen die via de lopende aanmeldingsprocedure een plaats wordt toegekend, ook effectief worden ingeschreven.

Deze laatste voorwaarde betekent dat een plaats dus mogelijk nog steeds twee keer ingevuld zal worden, wat kan leiden tot overcapaciteit. Het is daarom steeds de school die deze overweging maakt en beslist om al dan niet over te gaan tot een inschrijving: het is een mogelijkheid voor de school, geen verplichting.

De mogelijkheid beperken tot scholen die nog een vrije plaats hebben in het huidige schooljaar (en dus geen weigeringslijst hebben voor het betreffende geboortjaar of jaar), is noodzakelijk om te vermijden dat verhuizers, laat inschrijvende leerlingen of schoolveranderaars tijdens het schooljaar wel worden ingeschreven, terwijl leerlingen die al langer in de buurt wonen of die zich tijdig hebben ingeschreven of aangemeld, werden geweigerd. Zonder deze voorwaarde wordt de aanmeldingsperiode in de praktijk een periode waarin scholen leerlingen onbeperkt in overcapaciteit kunnen inschrijven, los van ordeningscriteria of dubbele contingen-tering. Daardoor is het ook niet noodzakelijk deze mogelijkheid te beperken tot een specifieke groep van bijvoorbeeld verhuizers. Ook in andere gevallen kan er immers een dringende en aanvaardbare reden zijn voor schoolverandering, maar deze zijn niet in een algemene regelgeving te vatten. Om een zicht te krijgen op de reden voor inschrijvingen tijdens de aanmeldingsperiode, en de wijze waarop scholen hiermee omgaan, moeten scholen de inschrijvingen die ze tijdens de aanmeldingsperiode realiseren, melden aan het LOP.

Deze oplossing garandeert dat het inschrijvingsrecht in de aanmeldingsperiode gegarandeerd wordt, mits er nog ergens plaats is in de aanmeldende scholen, zonder bijkomende druk op scholen waarbinnen de capaciteit reeds bereikt is.

Verder wordt in artikel 37undevicies het onderscheid tussen inschrijvingen voor het volgende schooljaar en inschrijvingen voor het huidige schooljaar verduidelijkt. Inschrijvingen voor het volgende schooljaar kunnen per definitie niet tijdens de aanmeldingsperiode, inschrijvingen voor het huidige schooljaar kunnen – onder hogervermelde voorwaarden – wel.

■

¹ Artikel 37undevicies, §2, vierde lid: Voorafgaand aan en tijdens de aanmeldingsperiode kunnen er geen inschrijvingen gebeuren, en artikel 37novies, §4: Een schoolbestuur weigert elke bijkomende inschrijving wanneer de capaciteit als vermeld in paragraaf 1 en 3, overschreden wordt en als een bijkomende inschrijving na de start van de inschrijvingen voor volgend schooljaar er toe zou leiden dat de capaciteit als vermeld in paragraaf 1 en 3, voor dat volgend schooljaar overschreden zou worden.

AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.3/1 (nieuw)

Een artikel II.3/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.3/1. In artikel 37vicies quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, tweede lid, wordt tussen de woorden “het LOP” en “de rangschikking” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

2° in §2, eerste lid, wordt tussen de woorden “het LOP” en “de aangemelde leerling” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

3° aan §2, derde lid, wordt volgende zin toegevoegd:

“Daarna worden de niet-toegewezen leerlingen geordend volgens de ordeningscriteria, vermeld in artikel 37vicies quinquies, §2, 9°, d).”;

4° in paragraaf 2 wordt het achtste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer een via aanmeldingsprocedure ingeschreven leerling alsnog wordt ingeschreven in een school van hogere keuze, mag de school van lagere keuze de eerder gerealiseerde inschrijving beëindigen.”;

5° in paragraaf 2 wordt een negende lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Leerlingen wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen worden overeenkomstig artikel 37duodecies, §2, vervangen. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad worden, in afwijking van artikel 37duodecies, §2, leerlingen als vermeld in artikel 37septies die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 37sexies, wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen vervangen door de eerstvolgend gerangschikte leerlingen als vermeld in artikel 37septies die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 37sexies, met behoud van artikel 37quater en artikel 37quinquies. Deze ouders krijgen binnen vier werkdagen na de nodige vaststellingen door het schoolbestuur of het LOP schriftelijk of via elektronische drager melding dat de aangemelde leerling alsnog is toegewezen. Deze melding bevat informatie over de periode waarbinnen de ouders de betrokken leerling kunnen inschrijven. Die periode duurt minimaal vijf schooldagen.”;

6° in §3, eerste lid, wordt de zinsnede “In het geval van niet-gunstige rangschikking in geen enkele school of vestigingsplaats” vervangen door de zinsnede “Indien de leerling in geen enkele school of vestigingsplaats gunstig gerangschikt kan worden”;

7° aan paragraaf 4 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De betrokken schoolbesturen kunnen beslissen een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving, overeenkomstig artikel 37novies, §4, en kunnen de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen zoals bepaald in artikel 37ter decies, mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur.”;

8° in paragraaf 5 wordt het woord “aanmeldingen” vervangen door de woorden “toegewezen leerlingen en de volgorde van de niet-toegewezen leerlingen”.

VERANTWOORDING

- Mandatering ordening binnen aanmeldingsprocedure
- Mandatering niet-gerealiseerde inschrijvingen bij aanmeldingsprocedures

Aanmeldende schoolbesturen hebben al de mogelijkheid om het uitreiken van toewijzingsberichten (die aan ouders melden in welke school hun kind al dan niet gunstig gerangschikt is) te mandateren aan het LOP.

In een aantal LOP's worden daar meteen ook de mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen bijgevoegd. In dat geval behouden de ouders in elke school waar ze ongunstig gerangschikt zijn hun plaats op de wachtlijst. Er is echter nog geen expliciete decretale basis voor het mandateren van het uitreiken van weigeringsdocumenten door het LOP, waardoor in een aantal LOP's ouders enkel hun plaats op de weigeringslijst behouden indien ze zelf de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving effectief gaan ophalen in de school. Het is echter niet wenselijk dat ouders wiens kind in geen enkele school een plaats kreeg, zich in elke school fysiek moeten gaan aanbieden om een plaats op een weigeringslijst te behouden.

Om aanmelders in staat te stellen om deze situatie te vermijden, worden twee elementen opgenomen. Schoolbesturen die de inschrijvingen laten voorafgaan door een centrale aanmeldingsprocedure ‘kunnen’ beslissen:

- 1° een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving;
- 2° het uitreiken van mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen te mandateren aan het LOP, of buiten LOP-gebied aan het daartoe aangeduide schoolbestuur.

Deze elementen worden opgenomen in het aanmeldingsdossier dat wordt voorgelegd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten (CLR). Indien schoolbesturen of LOP's ervoor kiezen om in geval van een niet-gerealiseerde inschrijving ouders alsnog het inschrijvingsregister te laten ondertekenen om de plaats op de weigeringslijst te behouden, moeten dit motiveren.

- Ordening niet-toegewezen leerlingen

De regelgeving bepaalt dat de ordeningscriteria die gehanteerd worden voor de ordening van de aangemelde leerlingen ook gelden voor de ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen (er komt één ordening tot stand en deze ordening blijft behouden).

In de praktijk komt het ordenen van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen volgens dezelfde ordeningscriteria de transparantie van het systeem niet altijd ten goede. Een lijst van geweigerde leerlingen die afwisselend is samengesteld op basis van toeval of op basis van afstand, is minder transparant voor ouders dan een lijst waarbij alle leerlingen enkel nog gerangschikt worden op basis van afstand van de woonplaats tot de school. Hetzelfde geldt voor een lijst van leerlingen die op basis van afstand tot de woonplaats is gerangschikt, met daartussen leerlingen die op basis van afstand tot de werkplaats zijn gerangschikt (maar veel verder wonen van de school dan de lager gerangschikte leerlingen die op basis van de afstand woonplaats-school geweigerd werden).

Aanmeldende schoolbesturen krijgen de mogelijkheid om de ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen te organiseren via een andere combinatie van, of minder ordeningscriteria dan tijdens de rangordering. Ze kunnen daarbij echter geen andere ordeningscriteria hanteren dan degene die decretaal zijn vastgelegd.

De ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen wordt een onderdeel van het aanmeldingsdossier.

- Principe toewijzing in één school binnen aanmeldingsprocedure doortrekken na de ordening

Paragraaf 2 van artikel 37vicies quater van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een kind binnen een aanmeldingsprocedure slechts aan één school (definitief) toegewezen wordt, zijnde aan de school van hoogste keuze waarin het kind gunstig gerangschikt is. In eventuele scholen of vestigingsplaatsen van lagere keuze wordt de leerling verwijderd uit het aanmeldingsregister ook voor die scholen waar het kind eveneens gunstig gerangschikt werd, en verdwijnt dus ook uit de eventuele lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen). Leerlingen blijven wel op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen staan van de scholen van hogere keuze, maar binnen een aanmeldingsprocedure wordt slechts één ticket tot inschrijving toegekend.

Een aantal LOP's blijft het principe van één ticket per leerling doortrekken na de rangordening. Een school die een leerling inschrijft en via het Centraal Aanmeldingsregister (CAR) vaststelt dat de leerling al ingeschreven werd in een andere school in het CAR, meldt via het CAR de inschrijving aan de school van lagere keuze, die deze in de praktijk meestal omzet in een uitschrijving. Andere LOP's doen dit niet, omdat momenteel het vaststellen van een inschrijving in een school van hogere keuze en op een later tijdstip, onvoldoende decretale basis heeft om de leerling uit te schrijven.

Het doortrekken van het principe 'een aanmelding geeft recht op één ticket' tot na de rangordening, kan een aanzienlijk aantal dubbele inschrijvingen vermijden. Scholen die ook na de rangordening de inschrijvingen blijven registreren in het Centraal Aanmeldingsregister mogen dan immers – wanneer ze vaststellen dat een leerling die na de inschrijving in de eigen school in een school van hogere keuze wordt ingeschreven – de dubbel ingeschreven leerling uitschrijven.

- Vervangingsregels voor Brussel

Het negende lid van paragraaf 2 verduidelijkt dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij het 'opvissen' van leerlingen van de lijst van niet-gunstig gerangschikte leerlingen, niet enkel rekening gehouden wordt met de indicator- of niet-indicatorstatus van de leerling.

Een leerling die werd aangemeld binnen de voorrangperiode voor kinderen met een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt vervangen door de eerstvolgende leerling op de weigeringslijst met een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, desgevallend behorend tot hetzelfde contingent.

- Technische aanpassing: schrappen dubbele negatie

In paragraaf 3 werd een dubbele negatie verwijderd. Het zijn niet de leerlingen die in geen enkele school een niet-gunstige rangschikking kregen, maar net de leerlingen die in geen enkele school gunstig gerangschikt werden, die binnen de vier werkdagen daarvan een melding ontvangen.



AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.3/2 (nieuw)

Een artikel II.3/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.3/2. In artikel 37vicies quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Uiterlijk op 15 september van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, legt een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP een voorstel van aanmeldingsprocedure voor aan de CLR.

In afwijking van het eerste lid legt voor het buitengewoon onderwijs een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst aan te melden voor type 9 voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, het aanmeldingsdossier uiterlijk op 16 februari 2015 voor aan de CLR.”;

2° in §2, 3°, wordt tussen de woorden “capaciteit,” en de woorden “hun aanmeldingsmiddelen” de woorden “het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden” toegevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de manier waarop de mogelijkheid om een leerling in één aanmeldingsdossier voor verschillende scholen of vestigingsplaatsen tegelijk aan te melden, indien de aanmeldingsprocedure geldt voor meerdere scholen en vestigingsplaatsen, wordt geoperationaliseerd, waarbij tegelijkertijd vermeden wordt dat voor eenzelfde leerling meerdere aanmeldingsdossiers aangelegd kunnen worden binnen het eigen aanmeldingssysteem;”;

4° aan §2, 9°, d), worden de volgende woorden “, en de ordeningscriteria, in toepassing van artikel 37vicies quater, §2, derde lid, die gehanteerd worden bij de rangschikking van de niet-toegewezen leerlingen;” toegevoegd;

5° aan §2, 9°, e), worden de volgende woorden toegevoegd:

“en de elementen die in overweging worden genomen bij de berekening van de contingenten”;

6° in paragraaf 2 wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° het al dan niet door de schoolbesturen mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur, van:

- a) de rangschikking van de aangemelde leerlingen;*
- b) het uitreiken van de melding van de definitieve toewijzing of van de melding over het niet kunnen toewijzen van de leerling aan een door de ouders gekozen school of vestigingsplaats;*
- c) de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen.”;*

7° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De CLR neemt over het voorstel van aanmeldingsprocedure een besluit uiterlijk twee maanden na de indiening. Enkel indien de einddatum van deze periode van twee maanden valt in de periode tussen 15 juli en 15 augustus, valt de beslissing uiterlijk in de week volgend op 16 augustus.”.

VERANTWOORDING

– Goedkeuring aanmeldingsprocedures door CLR

Het inschrijvingsrecht voorziet in de mogelijkheid voor scholen om de inschrijvingen te laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure. Schoolbesturen, verschillende schoolbesturen samen of LOP's die een aanmeldingsprocedure willen organiseren, moeten een aanmeldingsdossier opmaken dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Deze dossiers moesten ingediend worden, uiterlijk op 1 september van het jaar voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijvingen betrekking hebben, en werden geadviseerd tegen uiterlijk 1 oktober.

De huidige uiterste indieningsdatum van 1 september wordt door veel scholen, LOP's of scholengemeenschappen als te nipt ervaren. Vaak moet een algemene vergadering samenkomen voor de goedkeuring van het definitieve dossier, hetgeen niet evident is voor 1 september. Bij elke wijziging aan de aanmeldingsprocedure moet de initiatiefnemer een nieuw voorstel van aanmeldingsprocedure ter toetsing voorleggen aan de CLR. Dit leidt, in combinatie met jaarlijks nieuwe dossiers, tot een sterke toename van het aantal dossiers. Een maand blijkt daardoor te kort om een behandeling van alle nieuwe en gewijzigde dossiers te garanderen.

Daarom:

- 1° wordt de uiterste indieningsdatum voor aanmeldingsdossiers verschoven naar 15 september van het voorafgaande schooljaar;
- 2° wordt de termijn waarbinnen de CLR een beslissing neemt verlengd van één naar twee maanden;
- 3° gaat de termijn waarbinnen de CLR een beslissing neemt in op het moment van indiening van het dossier, behoudens een schorsingsperiode van 15 juli tot 15 augustus wanneer de uiterste datum voor de beslissing in deze periode valt. Dan wordt een beslissing genomen in de week volgend op 16 augustus.

Dit garandeert aan schoolbesturen of LOP's die een dossier indienen voor 30 juni een beslissing voor de start van het nieuwe schooljaar.

– Overgangsbepaling aanmeldende scholen met type 9

Voor scholen die overwegen aan te melden voor type 9 wordt in een overgangsregeling voorzien. Aangezien de beslissingen over de programmatiedossiers voor het nieuwe type 9 (dat ingaat op 1 september 2015) genomen worden tegen 1 december 2014, weten scholen die een aanvraag voor het organiseren van type 9 hebben ingediend, pas eind 2014 of ze een type 9 mogen inrichten. Deze beslissing is eveneens bepalend voor de capaciteiten in het huidige aanbod. Het inrichten van type 9 zal meestal gepaard gaan met een capaciteitsdaling in het type waarbinnen leerlingen met ASS (autismespectrumstoornis) nu worden ondergebracht. Aangezien een capaciteitsdaling niet kan, is het voor deze scholen aangewezen pas te starten met aanmelden en inschrijven op het moment dat er zekerheid is over het kunnen aanbieden van type 9. De start van de inschrijvingen is immers gekoppeld aan het bepalen van de capaciteit. Voor een aantal scholen zal ook het aanbod in omliggende scholen bepalen of men wenst over te gaan tot aanmelden of niet.

Daarom is het aangewezen om de uiterste indieningsdatum voor aanmeldingsdossiers voor scholen met type 9-aanvraag te verlaten tot 16 februari 2015. Dit vermijdt dat scholen al een dossier moeten uitwerken en indienen dat achteraf wordt ingetrokken, of moet aangepast worden. Het geeft scholen de tijd om, nadat er duidelijkheid is over (de spreiding van) het type 9, te beslissen al dan niet aan te melden, en capaciteiten te bepalen.

– Nieuwe elementen in het aanmeldingsdossier

Aan het aanmeldingsdossier worden een aantal elementen toegevoegd:

- de beslissing van schoolbesturen om een niet-gunstige rangschikking tijdens de aanmeldingsprocedure al dan niet gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving;
- de beslissing van schoolbesturen om volgende elementen al dan niet te mandateren aan het LOP of – buiten het werkingsgebied van het LOP – aan het daartoe aangeduide schoolbestuur:
 - 1° de ordening van de aangemelde leerlingen en het komen tot een lijst van gunstig en niet-gunstig gerangschikte leerlingen (dit is op zich geen nieuw gegeven, maar wel een nieuw onderdeel van het aanmeldingsdossier);
 - 2° het versturen van een toewijzingsbericht aan ouders dat meldt in welke school de leerling gunstig gerangschikt is, en eventueel in welke school/scholen de leerling niet-gunstig gerangschikt is, met daarbij de vermelding van de plaats op de lijst van niet-gunstig gerangschikte leerlingen (ook dit is geen nieuw gegeven, wel een nieuw onderdeel van het aanmeldingsdossier);
 - 3° de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving meteen toe te voegen bij het toewijzingsbericht. In dat geval behouden de ouders automatisch hun plaats op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen. Ze moeten zich dus niet meer aanbieden in de school om hun plaats op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen in het inschrijvingsregister (al dan niet via de leerlingenfiche) te handtekenen. Dit betekent een beperking van de planlast voor scholen;
- de ordeningscriteria die gehanteerd worden bij het ordenen van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen;

- schoolbesturen of LOP's moeten nu reeds aangeven op welke wijze de scholen hun capaciteit, aanmeldingsmiddelen, de aanmeldingsperiode of alle deelperiodes en inschrijvingsperiodes zullen bekendmaken. Daaraan wordt ook het element 'bekendmaken van het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden' toegevoegd.

Daarnaast zijn een aantal elementen verduidelijkt binnen de opsomming van de elementen van een aanmeldingsdossier:

- de formulering dat een leerling zich in een centrale aanmeldingsprocedure 'moet' kunnen aanmelden voor verschillende scholen (zonder daaruit een gunstige rangschikking voor meer dan een school te kunnen genereren) is verduidelijkt;
- het aanmeldingsdossier moet ook de elementen bevatten die in overweging werden genomen bij de berekening van de contingenten. Basis van die contingenten is de relatieve aanwezigheid, maar een LOP of schoolbestuur kan ook andere elementen in rekening brengen: de relatieve aanwezigheid van indicator- en niet-indicatorleerlingen in de buurt, leerlingstromen, evoluties in de buurt enzovoort.



AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel II.7/1 (nieuw)

Een artikel II.7/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/1. In artikel 115, §2, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010, worden tussen de woorden “de vestigingsplaatsen” en de woorden “voldeden aan” de woorden “, die tijdens het lopende schooljaar nog deel uitmaken van de school,” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Scholen die een structuuronderdeel (vestigingsplaats, niveau of type) afschaffen dat niet aan de normen voldoet op de vorige teldag (1 februari) gaan in herstructurering. Dit artikel vermijdt dat, als deze scholen door het afschaffen van bijvoorbeeld een vestigingsplaats niet meer voldoen aan de norm op de teldag (1 oktober), met terugwerkende kracht vanaf 1 september van het lopende schooljaar niet meer financierbaar of subsidieerbaar zijn. Op die manier worden de rechten van de ouders en leerlingen die zich in de school hebben ingeschreven, beter gewaarborgd.

Een voorbeeld. Stel vestigingsplaats 1 van een school A met drie vestigingsplaatsen (1, 2 en 3) voldoet op 3 februari 2014 niet aan de rationalisatienormen. De school en alle structuuronderdelen (vestigingsplaatsen en niveaus) voldoen aan de voorwaarde voor het genadejaar (ze voldeden op de vorige teldag, 1 februari 2013, aan de rationalisatienormen). De school en de drie vestigingsplaatsen zijn dus subsidieerbaar tijdens het schooljaar 2014-2015.

De school beslist om de vestigingsplaats 1 die niet aan de norm voldoet, af te schaffen op 1 september 2014. De school gaat hierdoor in herstructurering en telt bijgevolg op 1 oktober 2014. Als de school op die teldag niet aan de normen voldoet, is de school en elke vestigingsplaats niet meer subsidieerbaar voor het schooljaar 2014-2015 en dient de school dus met terugwerkende kracht gesloten te worden. Als de school vestigingsplaats 1 niet had gesloten, dan was de school echter wel subsidieerbaar geweest tijdens het schooljaar 2014-2015.

Door geen rekening te moeten houden met de vestigingsplaats 1 die de school toch afgeschaft heeft, kan de school gebruikmaken van het genadejaar en is de school subsidieerbaar voor het schooljaar 2014-2015 en dient ze bijgevolg niet met terugwerkende kracht gesloten te worden. De school dient uiteraard op de eerste schooldag van februari 2015 aan alle normen te voldoen om subsidieerbaar te zijn voor het schooljaar 2015-2016.



AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.7/2 (nieuw)

Een artikel II.7/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/2. Artikel 125quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en vervangen bij het decreet van 17 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 125quinquies. §1. Een scholengemeenschap wordt opgericht:

- 1° bij beslissing als de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van hetzelfde schoolbestuur;*
- 2° bij overeenkomst als de scholengemeenschap wordt gevormd door scholen van verschillende schoolbesturen.*

De beslissing of de overeenkomst regelt de organisatie en de werking van de scholengemeenschap.

§2. Op 1 september 2014 treedt de beslissing of overeenkomst in werking voor een periode van zes schooljaren. De beslissing of overeenkomst eindigt op 31 augustus 2020.

§3. In afwijking van paragraaf 2 eindigen de overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van de zesjaarlijkse periode, vermeld in paragraaf 2, op 31 augustus 2020.

§4. Tijdens de voormelde periode kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, zodat een school alsnog tot de scholengemeenschap kan toetreden of uit de scholengemeenschap kan stappen.

Een school kan uit de scholengemeenschap stappen in een van de volgende gevallen:

- 1° indien de scholengemeenschap minder dan negenhonderd gewogen regelmatige leerlingen telt op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar;*
- 2° indien de school overgenomen wordt door een schoolbestuur van een andere groep als vermeld in artikel 3, 21°, op voorwaarde dat alle schoolbesturen die behoren tot de scholengemeenschap, ermee instemmen dat de school uit de scholengemeenschap stapt;*
- 3° indien de school behoort tot een schoolbestuur met bepaalde kenmerken en voor zover de uitstap plaatsvindt op 1 september 2017, 2018 of 2019. In voorkomend geval genereert desbetreffende school extra middelen voor het betrokken schoolbestuur. De Vlaamse Regering bepaalt:*
 - a) aan welke kenmerken een desbetreffend schoolbestuur moet voldoen, met dien verstande dat een dergelijk schoolbestuur niet tot een scholengemeenschap kan behoren;*
 - b) de vorm, de wijze van berekening, de toekenning en de aanwending van die extra middelen, met dien verstande dat de berekening ervan op lineaire basis gebeurt;*
 - c) de personeelscategorieën en ambten waarin op basis van die middelen, voor zover ze de personeelsomkadering betreffen, betrekkingen kunnen worden ingericht en hoe de omrekening naar gefinancierde of gesubsidieerde betrekkingen gebeurt.*

Wijzigingen van een beslissing of overeenkomst treden in werking op 1 september na de datum waarop de wijziging tot stand is gekomen.

§5. De beslissing of overeenkomst wordt voor 15 juni voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding bezorgd aan AgODi.”.”.

VERANTWOORDING

De standaardregel die de decreetgever heeft ingevoerd, is dat scholengemeenschappen basisonderwijs worden gevormd voor een periode van zes schooljaren. Enkel voor de periode 2011-2014 is hierop een uitzondering gemaakt.

Het voorliggende amendement strekt ertoe om in de loop van de zesjarige periode 2014-2020, meer bepaald vanaf 2017, de mogelijkheid te creëren om alsnog uit een scholengemeenschap te stappen indien de school zou deel uitmaken van een schoolbestuur met bepaalde kenmerken, zoals door de Vlaamse Regering gedefinieerd. Wie van deze mogelijkheid zou gebruikmaken, maakt aanspraak op extra middelen zoals eveneens door de Vlaamse Regering vastgesteld, met dien verstande dat dit op lineaire basis (dit wil zeggen absoluut evenredig met het aantal leerlingen) gebeurt. Door deze uitstapmogelijkheid wordt nog vóór het einde van de zesjarige periode van scholengemeenschappen de piste geëffend voor onderwijsverstrekkers om zich vrijwillig te herpositioneren in de richting van schaalvergroting binnen het onderwijslandschap. Het is evident dat een schoolbestuur met bepaalde kenmerken, zoals door de Vlaamse Regering gedefinieerd, niet tegelijkertijd tot een scholengemeenschap kan behoren en zodoende tweemaal verhoogde middelen zou ontvangen, met andere woorden het schoolbestuur zal een keuze moeten maken voor welke constructie het gaat.



AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heer Kris Van Dijck

Artikel II.7/3 (nieuw)

Een artikel II.7/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/3. In artikel 125septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 3 geldt de telling voor het voldoen aan de norm van de scholengemeenschap voor overeenkomsten of beslissingen die in werking treden in de loop van de periode van zes schooljaren zoals bedoeld in artikel 125quinquies, §3, tot op 31 augustus 2020.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 34 over het basisonderwijs scholengemeenschappen: nieuwe periode.



AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.7/4 (nieuw)

Een artikel II.7/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/4. In artikel 125octies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2005, worden tussen de woorden “van een provincie” en de woorden “de norm” de woorden “of binnen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

In principe is een scholengemeenschap gelegen binnen maximaal vijf aangrenzende onderwijszones.

Indien scholen van een groep binnen een provincie de norm van 900 leerlingen niet bereiken, dan kan men een scholengemeenschap vormen over meer dan vijf aangrenzende zones. Die uitzondering wordt nu verruimd.

De uitzondering op de vorming van scholengemeenschappen binnen de vijf onderwijszones dient ook te gelden als een groep binnen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest de norm van 900 gewogen leerlingen niet haalt.



AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijk en Marius Meremans

Artikel II.7/5 (nieuw)

Een artikel II.7/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/5. Aan artikel 125duodecies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, vervangen bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1° worden de woorden “en op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling” toegevoegd;

2° aan punt 1°bis wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen zoals bepaald in artikel 125quinquies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”.”.

VERANTWOORDING

De teldag voor de berekening van de puntenenveloppe ligt in het voorgaande schooljaar. Er wordt een technische wijziging doorgevoerd die verduidelijkt hoe er geteld wordt bij de start van een nieuwe periode van een scholengemeenschap.

Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar.



AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.7/6 (nieuw)

Een artikel II.7/6 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.7/6. Aan artikel 125duodecies1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 17 juni 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, tweede lid, 1°, eerste zin, worden de woorden “, §3, tijdens het schooljaar 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 of 2013-2014” opgeheven;

2° aan §1, tweede lid, 1°, derde zin, worden de woorden “en op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling” toegevoegd;

3° aan §1, 1°bis, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinqüies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”;

4° aan §2, 1°, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinqüies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”;

5° aan §2, 3°, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor scholengemeenschappen, zoals bepaald in artikel 125quinqüies, worden de scholen, die bij de start van de scholengemeenschap op 1 september deel uitmaken van de scholengemeenschap, geacht deel uit te maken van de scholengemeenschap op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar, op voorwaarde dat de school het schooljaar voor de start van de scholengemeenschap opgenomen was in de financierings- of subsidiëringsregeling.”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt verduidelijkt hoe de punten inzake zorg berekend worden wanneer scholen nieuw tot een scholengemeenschap basisonderwijs toetreden.

Op 1 september 2014 start een nieuwe periode voor de scholengemeenschappen. De maatregelen met betrekking tot de zorgpunten voor scholen niet in een scholengemeenschap worden organiek gemaakt. Deze maatregelen werden in het verleden telkens verlengd bij de start van een nieuwe zesjaarlijkse periode voor

scholengemeenschappen, een organieke regelgeving geeft meer zekerheid aan deze scholen. Zo kunnen scholen die geen deel uitmaakten van een scholengemeenschap, onder bepaalde voorwaarden, al punten zorg genereren voor de scholengemeenschap waartoe ze op 1 september toetreden.

Enkel de maatregel die voorziet dat de scholen minimum het aantal punten op basis van het systeem geldig tijdens het schooljaar 2007-2008 dienen te ontvangen van de scholengemeenschap wordt niet organiek gemaakt. Het is niet aangewezen om zeven jaar na datum te blijven verwijzen naar een omkaderingssysteem uit het verleden.

Aangezien de teldag voor de berekening van de puntenenveloppe in het voorgaande schooljaar ligt, wordt er een technische wijziging doorgevoerd die verduidelijkt hoe er geteld wordt bij de start van een nieuwe periode voor de scholengemeenschappen basisonderwijs.



AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel II.9/1 (nieuw)

Een artikel II.9/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.9/1. In artikel 173quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° a) ofwel gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op voorwaarde dat dit gewest, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen, gesubsidieerd of gefinancierd door de Vlaamse overheid, op het grondgebied van dit gewest, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;*
- b) ofwel gelegen zijn in een administratief arrondissement van het Vlaamse Gewest dat, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen op het grondgebied van dit administratief arrondissement, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;”;*

2° in §1, 2°, wordt het woord “scholen” vervangen door het woord “vestigingsplaatsen”;

3° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “worden er” en de woorden “, voor het schooljaar” de woorden “vanaf 1 september 2015” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Met een tweetal amendementen wordt een beperkte aanpassing aangebracht aan de hertelling van de lestijden in het kader van de capaciteitsproblematiek.

Momenteel wordt voor de afbakening van de arrondissementen waar scholen potentieel in aanmerking kunnen komen voor een hertelling in het kader van de capaciteitsproblematiek, gewerkt met de gegevens van de Federale Overheidsdienst Economie.

Het is eenvoudiger, duidelijker en consistent met de tweede voorwaarde op gemeenteniveau, om te werken met een stijging van het aantal leerlingen gewoon basisonderwijs in plaats van met de gegevens van de loop van de bevolking. Het is immers de stijging van het leerlingenaantal dat tot deze hertelling noopt.

Net zoals met de voorwaarde op gemeenteniveau wordt er gewerkt met een vergelijkingsperiode van vijf schooljaren. De stijging wordt vastgelegd op 2400 (= 10 X de 240 van voorwaarde 2).

De waarborgregeling blijft behouden, maar omwille van de wijziging van de voorwaarden voor het schooljaar 2014-2015 geldt ze pas terug van het schooljaar 2015-2016.



AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel II.9/2 (nieuw)

Een artikel II.9/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.9/2. In artikel 173quinquies/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° a) ofwel gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op voorwaarde dat dit gewest, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen, gesubsidieerd of gefinancierd door de Vlaamse overheid, op het grondgebied van dit gewest, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;*
- b) ofwel gelegen zijn in een administratief arrondissement van het Vlaamse Gewest dat, voor het schooljaar (X, X+1), een totale aangroei kent van minstens 2400 regelmatige leerlingen gewoon basisonderwijs, die ingeschreven waren in de vestigingsplaatsen op het grondgebied van dit administratief arrondissement, op de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X ten opzichte van de eerste schooldag van februari van het kalenderjaar X-5;”;*

2° in §1, 2°, wordt het woord “scholen” vervangen door het woord “vestigingsplaatsen”;

3° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “worden er” en de woorden “, voor het schooljaar” de woorden “vanaf 1 september 2015” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 39 over de capaciteitslestijden.



AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel II.9/3 (nieuw)

Een artikel II.9/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.9/3. In artikel 194quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, worden de woorden “, voor de schooljaren 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014,” opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De punten ‘zorg’ voor scholen niet in een scholengemeenschap worden organiek gemaakt en zijn niet meer tijdsgebonden.

Artikel 194quater bepaalt dat scholen die geen deel uitmaken van een scholengemeenschap jaarlijks op basis van het aantal leerlingen een puntenenveloppe krijgen voor het voeren van een zorgbeleid.

■

AMENDEMENT Nr. 42

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel II.10

Het derde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel II.3 en II.7/1 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2013.”.

VERANTWOORDING

Het amendement nr. 39 betreffende het genadejaar voor de rationalisatienormen dient uitwerking te hebben op 1 september 2013.

Op die manier kan ervoor worden gezorgd dat een school die een vestigingsplaats die op 1 februari 2013 niet aan de normen voldeed, gesloten heeft en dus telt op de eerste schooldag van oktober van 2013, niet met terugwerkende kracht gesloten dient te worden, omdat ze de normen op die teldag niet haalt. Uiteraard dient de school op 3 februari 2014 wel de normen te halen om subsidieerbaar te zijn tijdens het schooljaar 2014-2015.

■

AMENDEMENT Nr. 43

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Boudewijn Bouckaert en Jos De Meyer en mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel II.10

Het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel II.4, II.5, II.6, II.7 en II.2/2 treden in werking op 1 september 2015.”.

VERANTWOORDING

De nieuwe regelgeving rond synchroon internetonderwijs treedt in werking op 1 september 2015.

**AMENDEMENT Nr. 44**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel III.2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.2. In artikel 14, §4, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het schoolbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het schoolbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2, in het geval van een school die wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een herstructurering van bestaande scholen.”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

VERANTWOORDING

De bepalingen omtrent de goedkeuringsprocedure van vestigingsplaatsen in het secundair onderwijs waren reeds opgenomen in het ontwerp van Onderwijsdecreet XXIV, maar worden nu beperkt bijgestuurd.

Concreet gaat het om volgende wijzigingen:

- 1) de delegatie aan de Vlaamse Regering om met betrekking tot de aanvraag van een nieuwe vestigingsplaats nadere bepalingen vast te leggen, wordt gespecificeerd door te stellen dat het de ‘ontvankelijkheidsvoorwaarden’ voor een aanvraag betreft;
- 2) de maximumtermijn en de uiterste datum (namelijk 31 augustus van het voorafgaand schooljaar) voor advies door de onderwijsinspectie en aansluitende beslissing door de Vlaamse Regering wordt vervangen door enkel een uiterste datum voor mededeling van advies en beslissing aan het schoolbestuur in kwestie (namelijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar). Dit vereenvoudigt de regeling en heeft het voordeel om nog vóór het zomerreces rechtszekerheid te bieden over de beoogde vestigingsplannen;
- 3) de beroepsmogelijkheid bij ongunstige adviezen wordt niet meer opgenomen. Hiervoor is er een dubbele reden. Enerzijds is er het feit dat elk schoolbestuur vooraf weet welke voorwaarden van ontvankelijkheid de overheid vooropstelt. Anderzijds kan een van de mogelijke adviezen (naast gunstig en ongunstig) ‘gunstig met voorwaarden’ zijn, waardoor de ingebruikname niet wordt geblokkeerd, doch het schoolbestuur tot ingrijpen wordt genoodzaakt. Wellicht zal door deze tussenweg het aantal effectieve ongunstige adviezen sterk worden beperkt.



AMENDEMENT Nr. 45

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.3. In artikel 15, §4, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het schoolbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het schoolbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2, in het geval van een school die wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een herstructurering van bestaande scholen. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 175, §6, voor het voltijds gewoon secundair onderwijs, en artikel 285/1 voor het buitengewoon secundair onderwijs, in het geval van een school die wordt opgericht als gevolg van een herstructurering van bestaande scholen.”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 44 betreffende de nieuwe vestigingsplaatsen van onderwijsinstellingen.



AMENDEMENT Nr. 46

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/1 (nieuw)

Een artikel III.7/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/1. Artikel 23, §2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2011, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De globale puntenenveloppe voor de scholengemeenschappen secundair onderwijs wordt niet meer beperkt in de tijd en blijft dus doorlopen.

De huidige regeling rond de toekenning van globale puntenenveloppes secundair onderwijs loopt maar tot en met het schooljaar 2013-2014. Destijds was het de bedoeling om vanaf 2014 een nieuw omkaderingssysteem in te voeren. Dit wordt nu meegenomen in het masterplan secundair onderwijs. Een en ander betekent dat de bestaande berekenings- en aanwendingsmodaliteiten van personeelsmiddelen vooralsnog behouden moet blijven. De globale puntenenveloppe (die dus niet mag eindigen per 31 augustus 2014) is overigens niet onbelangrijk want hij omvat alle ambten van het personeelskader (behoudens de directeur en het onderwijzend personeel).



AMENDEMENT Nr. 47

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/2 (nieuw)

Een artikel III.7/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/2. Artikel 51 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 51. Alle tijdens het schooljaar 2013-2014 bestaande scholengemeenschappen houden van rechtswege op te bestaan op 31 augustus 2014.

Scholengemeenschappen die na die datum worden gevormd, komen vrijwillig tot stand voor een periode vanaf 1 september volgend op de datum van de beslissing of de schriftelijke overeenkomst tot vorming van die scholengemeenschap, en tot en met 31 augustus 2020.

Indien de scholengemeenschap bestaat uit een of meer scholen van hetzelfde schoolbestuur, dan gebeurt de vorming ervan bij beslissing van dat schoolbestuur. Indien de scholengemeenschap bestaat uit scholen van verschillende schoolbesturen, dan gebeurt de vorming ervan bij schriftelijke overeenkomst tussen die schoolbesturen.

Tijdens voormelde periode kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, in die zin dat op 1 september 2015, 2016, 2017, 2018 dan wel 2019 een school alsnog tot een scholengemeenschap kan toetreden of uit een scholengemeenschap kan stappen.

Een uitstap uit de scholengemeenschap kan alleen in volgende gevallen:

- 1° indien de scholengemeenschap minder dan 900 regelmatige leerlingen telt op de gebruikelijke tellingsdatum;*
- 2° indien de school wordt overgenomen door een schoolbestuur van een ander onderwijsnet, waarbij voor wat het gesubsidieerd vrij onderwijs betreft een onderscheid wordt gemaakt tussen elke erkende godsdienst en het niet-confessioneel onderwijs, op voorwaarde dat alle schoolbesturen die behoren tot de scholengemeenschap ermee instemmen dat de school uit de scholengemeenschap stapt;*
- 3° indien de school behoort tot een schoolbestuur met bepaalde kenmerken en voor zover de uitstap plaatsvindt op 1 september 2017, 2018 of 2019. In voorkomend geval genereert desbetreffende school extra middelen voor het betrokken schoolbestuur. De Vlaamse Regering bepaalt:*
 - a) aan welke kenmerken een desbetreffend schoolbestuur moet voldoen, met dien verstande dat een dergelijk schoolbestuur niet tot een scholengemeenschap kan behoren;*
 - b) de vorm, de wijze van berekening, de toekenning en de aanwending van die extra middelen, met dien verstande dat de berekening ervan op lineaire basis gebeurt;*
 - c) de personeelscategorieën en ambten waarin op basis van die middelen, voor zover ze de personeelsomkadering betreffen, betrekkingen kunnen worden ingericht en hoe de omrekening naar gefinancierde of gesubsidieerde betrekkingen gebeurt.*

De vorming van een scholengemeenschap en de eventuele wijziging ervan wordt schriftelijk en uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar aan de bevoegde diensten gemeld.

Een scholengemeenschap neemt al dan niet een rechtspersoonlijkheid of een rechtsvorm aan.”.”.

VERANTWOORDING

De standaardregel die de decreetgever in 1998 heeft ingevoerd, is dat scholengemeenschappen secundair onderwijs worden gevormd voor een periode van zes schooljaren. Enkel voor de periode 2011-2014 is hierop een uitzondering gemaakt.

Het voorliggende amendement strekt ertoe om in de loop van de zesjarige periode 2014-2020, meer bepaald vanaf 2017, de mogelijkheid te creëren om alsnog uit een scholengemeenschap te stappen indien de school zou deel uitmaken van een schoolbestuur met bepaalde kenmerken, zoals door de Vlaamse Regering gedefinieerd. Wie van deze mogelijkheid zou gebruikmaken, maakt aanspraak op extra middelen zoals eveneens door de Vlaamse Regering vastgesteld, met dien verstande dat dit op lineaire basis (dit wil zeggen absoluut evenredig met het aantal leerlingen) gebeurt. Door deze uitstapmogelijkheid wordt nog vóór het einde van de zesjarige periode van scholengemeenschappen de piste geëffend voor onderwijsverstrekkers om zich vrijwillig te herpositioneren in de richting van schaalvergroting binnen het onderwijslandschap. Het is evident dat een schoolbestuur met bepaalde kenmerken zoals door de Vlaamse Regering gedefinieerd, niet tegelijkertijd tot een scholengemeenschap kan behoren en zodoende tweemaal verhoogde middelen zou ontvangen, met andere woorden het schoolbestuur zal een keuze moeten maken voor welke constructie het gaat.



AMENDEMENT Nr. 48

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/3 (nieuw)

Een artikel III.7/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/3. In artikel 57 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° maakt afspraken over een objectieve leerlingeneriëntering en -begeleiding. Met het oog daarop en voor zover in de scholengemeenschap een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs is opgenomen, heeft de scholengemeenschap een overlegplicht ten aanzien van elk regionaal overlegplatform, vermeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, waarvan het werkingsgebied geheel of gedeeltelijk samenvalt met dat van de scholengemeenschap;”.”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de regelgeving in die zin gewijzigd dat een scholengemeenschap met meerdere CLB's kan samenwerken.

In het kader van de bevoegdheid van de scholengemeenschap secundair onderwijs om afspraken te maken over een objectieve leerlingeneriëntering en -begeleiding, moet die scholengemeenschap met één CLB samenwerken. Die verplichting wordt thans opgeheven. Vermits momenteel al uitzonderingen op desbetreffende regel bestaan en vermits ook door praktische afspraken tussen een scholengemeenschap en meerdere centra de nodige leerlingondersteuning perfect kan worden verzekerd, is deze stringente voorwaarde achterhaald.

Dit is onder meer van belang voor scholen buitengewoon secundair onderwijs. Deze scholen zullen sneller tot een scholengemeenschap toetreden wanneer ze verder kunnen rekenen op de expertise van het CLB waar ze specifiek voor het buitengewoon onderwijs al geruime tijd mee samenwerken.

Verder is het zo dat hiermee de regelgeving in het secundair en het basisonderwijs gelijkaardig gemaakt wordt.

**AMENDEMENT Nr. 49**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/4 (nieuw)

Een artikel III.7/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/4. In artikel 110/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §3, eerste lid, wordt de zinsnede “tenzij de capaciteit van de vestigingsplaats of het structuuronderdeel is of wordt overschreden, overeenkomstig artikel 110/9” vervangen door de zinsnede “tenzij in geval van overschrijding van de capaciteit of volzetverklaring als vermeld in artikel 110/9”;

2° in paragraaf 3 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het verworven recht als ingeschreven leerling blijft behouden indien van de school een deel wordt afgesplitst en ondergebracht in een nieuwe school van hetzelfde schoolbestuur.”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Een school- of centrumbestuur met scholen of centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs waarvan één of meerdere vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden zijn door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg, kan ervoor opteren om voor de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk 1/1 en 1/2 van deze codex, de desbetreffende vestigingsplaatsen als één school of centrum te beschouwen. Een school- of centrumbestuur dat van deze mogelijkheid gebruikmaakt, neemt dit op in zijn school- of centrumreglement.”.

VERANTWOORDING

- Technische aanpassingen naar aanleiding van de wijziging van artikel 110/9

Zie verantwoording bij amendement nr. 53 over artikel 110/9.

- Inschrijvingsrecht zittende leerlingen in geval van afsplitsing

De Codex Secundair Onderwijs spreekt zich niet expliciet uit over de rechten van reeds ingeschreven leerlingen in geval van een programmatie door afsplitsing. Uiteraard ligt het in de lijn van de geest van het decreet dat zittende leerlingen hun recht als ‘zittende leerling’ behouden en ook in het nieuwe instellingsnummer opgenomen worden als zittende leerlingen. Het inschrijvingsrecht bepaalt immers dat de inschrijving in een school duurt voor de hele schoolloopbaan van de leerling, en dat de voortgang van het leerproces niet kan worden gestuit.

- Scholen gelegen op een campus kunnen beschouwd worden als één school in het kader van het inschrijvingsrecht

Inschrijven is momenteel niet mogelijk op het niveau van de ‘campus’. Vestigingsplaatsen die behoren tot hetzelfde schoolbestuur én gelegen zijn op dezelfde campus, maar met verschillende instellingsnummers, moeten nu per instellingsnummer een inschrijvingsregister hanteren. Hoewel zij zich profileren als één school (één pedagogisch project, één naam, één schoolreglement, één website enzovoort) en in hun omgeving ook zo gekend zijn, zijn zij voor de regelgeving afzonderlijke entiteiten.

Voor de toepassing van de bepalingen inzake het recht op inschrijving (hoofdstuk 1/1) en de aanmeldingsprocedures (hoofdstuk 1/2) moet voortaan geen rekening meer worden gehouden met het feit dat elke instelling een administratief afzonderlijke entiteit is met een eigen instellingsnummer. Het schoolbestuur kan opteren voor een regeling die meer aansluit bij het scholenprofiel en de perceptie van de ouders/leerlingen, namelijk het behelst één school (één locatie, pedagogisch project, naam, schoolreglement, website enzovoort) met onder meer één inschrijvingsregister.

School- of centrumbesturen die willen gebruikmaken van deze mogelijkheid dienen dit op te nemen in hun school- of centrumreglement.



AMENDEMENT Nr. 50

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Paul Delva, Kris Van Dijk en Marius Meremans**

Artikel III.7/5 (nieuw)

Een artikel III.7/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/5. In artikel 110/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, en gewijzigd bij de decreten van 8 juni 2012 en 21 december 2012, worden in paragraaf 1 de volgende wijzingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Elke inschrijvingsperiode begint met opeenvolgende voorrangperiodes, waarbij: 1° in het eerste leerjaar van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs en in het buitengewoon secundair onderwijs eerst voorrang wordt verleend aan de leerlingen, vermeld in artikel 110/3, dan aan de leerlingen vermeld in artikel 110/4, dan in voorkomend geval aan de leerlingen vermeld in artikel 110/5, dan aan de leerlingen vermeld in artikel 110/6 en tot slot aan de leerlingen vermeld in artikel 110/7.”;

2° in het tweede lid en het derde lid wordt de zinsnede “capaciteit, vermeld in artikel 110/9, §4” telkens vervangen door de zinsnede “capaciteit of volzetverklaring, vermeld in artikel 110/9”;

3° na het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid, kunnen voor scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, enkel de voorrangperiodes, vermeld in artikel 110/3 en artikel 110/4 samen genomen worden.”.”.

VERANTWOORDING

– Chronologie van de voorrangperiodes

In het decreet van 2011 werd reeds, door de gehanteerde formuleringen verduidelijkt dat de volgorde van de voorrangperiodes wel degelijk de volgorde van de artikelen is (eerst kinderen van dezelfde leeftijd (broers en zussen), dan de kinderen van personeelsleden enzovoort). Toch blijft de volgorde van de voorrangperiodes in het veld voor discussie zorgen. Daarom wordt er nu een zeer expliciete bepaling omtrent de volgorde der voorrangperiodes opgenomen. Het toevoegen van de woorden ‘eerst’, ‘dan’/‘dan in voorkomend geval’ verduidelijkt de chronologie van de voorrangperiodes. Voorrangperiodes kunnen in veel gevallen worden samengenomen (op voorwaarde dat geen leerlingen uit de betreffende groepen worden geweigerd), maar de volgorde van de voorrangperiodes moet – ook binnen aanmeldingsprocedures – worden gerespecteerd.

– Samen nemen van voorrangperiodes in Brussel

Scholen in Brussel-Hoofdstad kunnen enkel de voorrangperiodes voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel (indien ze dat wensen) samen nemen. Ze kunnen deze voorrangperiodes niet samen nemen met andere voorrangperiodes en ook geen andere voorrangperiodes samen nemen. De voorwaarde dat bij het samen nemen van voorrangperiodes geen enkele leerling uit die groepen geweigerd kan worden, is immers niet haalbaar in Brussel-Hoofdstad, noch wenselijk, gezien de na te streven percentages en de na te streven contingenten binnen de voorrangsgroepen.

■

AMENDEMENT Nr. 51

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Paul Delva, Kris Van Dijk en Marius Meremans**

Artikel III.7/6 (nieuw)

Een artikel III.7/6 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/6. In artikel 110/5 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2, 3°, wordt het woord “B1” vervangen door het woord “B2”;

2° aan paragraaf 2 wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) door het voorleggen van het bewijs van minstens voldoende kennis van het Nederlands na het afleggen van een taalexamen bij het selectiebureau van de federale overheid;”;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde punt opgeheven en wordt het vijfde punt hernoemd tot het vierde punt;

4° in paragraaf 3 worden in het derde lid de woorden “artikel 110/9, §1” vervangen door de woorden “artikel 110/9”;

5° in paragraaf 3 wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met de thuistaal Nederlands mag beschouwd worden als een leerling met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is als vermeld in paragraaf 1. Een reeds ingeschreven leerling of een leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling die op basis van de op het moment van zijn inschrijving geldende regelgeving werd beschouwd als een leerling met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt beschouwd als een leerling met minstens één ouder als vermeld in paragraaf 1.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 25.



AMENDEMENT Nr. 52

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en de heren Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/7 (nieuw)

Een artikel III.7/7 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/7. In artikel 110/7 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt in het zevende lid, de woorden “als vermeld in artikel 110/9” opgeheven;*
- 2° in paragraaf 1 worden in het tiende lid de woorden “vermeld in artikel 110/9, §1” telkens vervangen door de woorden “waarop een capaciteit is vastgelegd”;*
- 3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:*

“§3. De indicatoren op basis waarvan voorrang verleend wordt, zijn:

- 1° de leefeenheid, als vermeld in artikel 5, 21°, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;*
- 2° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.”.*

VERANTWOORDING

- Technische aanpassingen naar aanleiding van de wijziging van artikel 110/9

Zie verantwoording bij amendement nr. 53 op artikel 110/9.

- Schrappen indicatoren ‘thuislozen’ en ‘trekkende bevolking’

De indeling in het contingent indicator- en niet-indicatorleerlingen gebeurt op basis van vier indicatoren:

- 1° het gezin ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen;
- 2° de leerling is een thuisloze;
- 3° de ouders behoren tot de trekkende bevolking;
- 4° de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs.

De indeling in het contingent indicator en niet-indicatorleerlingen gebeurt op basis van vier indicatoren:

- ‘schooltoelage’: het gezin ontvangt een schooltoelage of heeft een beperkt inkomen;
- ‘opleiding moeder’: de moeder heeft geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het tweede jaar van de derde graad van het beroepsonderwijs of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift;
- ‘thuislozen’: het kind groeit op buiten gezinsverband;
- ‘trekkende bevolking’: het gezin behoort tot de trekkende bevolking (schippers, kermisartiesten, Roma enzovoort).

De indicatoren ‘thuislozen’ en ‘trekkende bevolking’ overlappen nagenoeg volledig met de indicatoren ‘schooltoelage’ of ‘opleiding moeder’.

- Van de 431 leerlingen in het secundair onderwijs die behoren tot de trekkende bevolking (schooljaar 2012-2013), scoren slechts 63 leerlingen (15 procent) enkel op de indicator ‘trekkende bevolking’. Deze 63 leerlingen vormen 0,02 procent van alle leerlingen (418.436) in het secundair onderwijs.
- Van de 1662 leerlingen in het secundair onderwijs die behoren tot de thuislozen (schooljaar 2012-2013), scoren 420 leerlingen (25 procent) enkel op indicator ‘thuislozen’. Deze 420 leerlingen vormen 0,10 procent van alle leerlingen (418.436) in het secundair onderwijs.

Beide indicatoren schrappen voor het secundair onderwijs betekent dat 483 leerlingen verschuiven van het contingent indicator- naar niet-indicatorleerlingen: dit is 0,30 procent van alle 161.062 indicatorleerlingen, of 0,12 procent van alle 418.436 leerlingen in het secundair onderwijs.

De impact van het schrappen van deze indicatoren op het aandeel indicator-/niet-indicatorleerlingen is bijzonder beperkt. Het vermijdt wel dat elke leerling in Vlaanderen bij inschrijving bevraagd moet worden over deze twee indicatoren.

Dit betekent:

1. een vereenvoudiging van de dubbele contingentering: zowel in de implementatie in de scholen, als in de communicatie naar alle actoren. Het zijn immers net deze twee indicatoren die het meeste uitleg behoeven bij ouders, intermediairen en scholen;
2. een vereenvoudiging van de notie ‘sociale mix’. Bovendien is de vraag of de kinderen die enkel op (een van de) twee verdwenen criteria scoren in het kader van het bereiken van een sociale mix als kansarm beschouwd mogen worden.

Beide indicatoren blijven wel behouden voor omkadering en werkingsmiddelen, het schrappen gebeurt enkel voor het inschrijvingsrecht.

- Verruiming bewijslast indicator ‘schooltoelage’

De indeling in het contingent indicator- en niet-indicatorleerlingen gebeurt op basis van vier indicatoren, waaronder schooltoelage. Artikel 110/7, §3, 1°, vermeldt: “het gezin ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen”.

Enkel de schooltoelage, toegekend in het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving betrekking heeft, kan dus in rekening gebracht worden voor de indicator ‘schooltoelage’. De bewijsstukken moeten voorgelegd kunnen worden op het moment van inschrijving. In de praktijk wordt in een aanmeldingsprocedure aan ouders gevraagd te antwoorden op de indicatoren, op het moment van aanmelden. Dit moment valt in de praktijk meestal in de maanden januari en februari. Ook de inschrijvingen voor de voorrangsgroepen ‘zelfde leefentiteit’ (broers en zussen) en ‘kinderen van personeel’ gebeuren in de praktijk vaak al in de maanden december-februari. Ook zij worden op basis van deze indicatoren ingedeeld in het juiste contingent.

In januari 2013 bleken slechts 49 procent van alle schooltoelages voor schooljaar 2013-2014 in het basisonderwijs toegekend. Dit betekent dat de meerderheid van de leerlingen die effectief een schooltoelage ontvangt op dat moment nog niet positief kan antwoorden op de indicator ‘schooltoelage’. 26 procent van de indicatorleerlingen scoort enkel op de indicator schooltoelage. Deze groep leerlingen komt deels in het foute contingent terecht, louter door het feit dat de schooltoelage op het moment van inschrijving of aanmelding nog niet is aangevraagd of toegekend. Dit vertekent de sociale mix.

■

AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/8 (nieuw)

Een artikel III.7/8 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/8. Artikel 110/9 van dezelfde codex, ingevoegd bij decreet van 25 november 2011, vervangen bij decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij decreet van 19 juni 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 110/9. §1. Voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, moet een schoolbestuur voor al zijn scholen of vestigingsplaatsen met een eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs een capaciteit bepalen op volgend niveau:

- a) hetzij het eerste leerjaar A afzonderlijk en het eerste leerjaar B afzonderlijk en voor alle vestigingsplaatsen van de school samen;*
- b) hetzij het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B samen en voor alle vestigingsplaatsen van de school samen;*
- c) hetzij het eerste leerjaar A afzonderlijk en het eerste leerjaar B afzonderlijk en per afzonderlijke vestigingsplaats van de school;*
- d) hetzij het eerste leerjaar A en het eerste leerjaar B samen en per afzonderlijke vestigingsplaats van de school.*

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het schoolbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§2. In afwijking van paragraaf 1, moet een school- of centrumbestuur voor al zijn scholen, centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, capaciteit bepalen op een of meer van volgende niveaus:

- a) hetzij per school, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;*
- b) hetzij per centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen;*
- c) hetzij per vestigingsplaats, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;*
- d) hetzij per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs, al dan niet per vestigingsplaats.*

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het school- of centrumbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§3. Voorafgaand aan een inschrijvingsperiode als vermeld in artikel 110/1, §2, moet een schoolbestuur voor al zijn scholen voor buitengewoon secundair onderwijs, met uitzondering van de scholen met type 5, een capaciteit bepalen op een of meer van volgende niveaus:

- a) hetzij per school;*

- b) hetzij per vestigingsplaats;
- c) hetzij per opleidingsvorm;
- d) hetzij per type;
- e) hetzij per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, al dan niet per vestigingsplaats;
- f) hetzij per pedagogische eenheid, zoals bepaald in artikel 257.

Onder capaciteit wordt het maximaal aantal leerlingen verstaan dat het school- of centrumbestuur als in te schrijven vooropstelt, waardoor bij het overschrijden van die capaciteit elke bijkomende inschrijving wordt geweigerd, behoudens in de gevallen vermeld in paragraaf 6.

§4. Een school- of centrumbestuur kan na de start van de inschrijvingen steeds een capaciteit verhogen, op voorwaarde van:

- a) goedkeuring door het LOP in het geval de school of het centrum is gelegen in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van een LOP;
- b) mededeling aan de school- en centrumbesturen van de andere scholen en centra gelegen in die gemeente indien de school of het centrum is gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP.

§5. Een school- of centrumbestuur deelt aan alle belanghebbenden en, indien gelegen in het werkingsgebied van een LOP, aan dat LOP zijn vastgelegde capaciteiten mee.

Een school- of centrumbestuur bepaalt en communiceert daarenboven ten minste op volgende momenten het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, indien van toepassing per contingent:

- a) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/3;
- b) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/5;
- c) voor de start van de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/6;
- d) na de voorrangperiode, vermeld in artikel 110/7.

§6. Een schoolbestuur kan, ook bij overschrijding van een vastgelegde capaciteit toch in volgende situaties overgaan tot een inschrijving:

- 1° voor de toelating van leerlingen in het secundair onderwijs die:
 - a) hetzij geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg;
 - b) hetzij als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat verbonden aan de school;
 - c) hetzij opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang;
- 2° voor de terugkeer van leerlingen in het buitengewoon secundair onderwijs die in het lopende of het voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven waren en die gedurende die periode in het kader van geïntegreerd onderwijs in het gewoon secundair onderwijs ingeschreven waren;
- 3° voor de toelating van leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs en in het buitengewoon secundair onderwijs die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde niveau, vermeld in paragraaf 1 of 2, naargelang van het geval, en slechts een van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de capaciteit.

§7. Een school- of centrumbestuur, dat niet valt onder de toepassing van paragraaf 2, kan steeds voor al zijn scholen, centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen volzet verklaren op een of meer van volgende niveaus:

- a) per school, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;

- b) *per centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen;*
- c) *per vestigingsplaats, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs;*
- d) *per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen, met uitzondering van het eerste leerjaar van de eerste graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs, al dan niet per vestigingsplaats.*

Onder volzet verklaren, wordt verstaan dat een school- of centrumbestuur elke bijkomende inschrijving weigert, behoudens de gevallen vermeld in paragraaf 6, wanneer ze het vooropgestelde maximaal aantal leerlingen heeft ingeschreven.

Het school- of centrumbestuur meldt de volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan aan:

- a) *het LOP in het geval de school of het centrum is gelegen in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van een LOP;*
- b) *aan de school- en centrumbesturen van de andere scholen en centra gelegen in die gemeente indien de school of het centrum is gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP.*

§8. Een schoolbestuur kan ook na volzetverklaring, vermeld in paragraaf 7, toch in volgende situaties overgaan tot een inschrijving:

- 1° *voor de toelating van leerlingen in het secundair onderwijs die:*
 - a) *hetzij geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg;*
 - b) *hetzij als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat verbonden aan de school;*
 - c) *hetzij opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang;*
- 2° *voor de terugkeer van leerlingen in het buitengewoon secundair onderwijs die in het lopende of het voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven waren en die gedurende die periode in het kader van geïntegreerd onderwijs in het gewoon secundair onderwijs ingeschreven waren;*
- 3° *voor de toelating van leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde structuuronderdeel, naargelang van het geval, en slechts een van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de volzetverklaring.”.*

VERANTWOORDING

- Bepalen van capaciteit en volzetverklaring

In het secundair onderwijs was capaciteit bepalen enkel verplicht voor het eerste jaar van de eerste graad. Voor de hogere leerjaren was capaciteitsbepaling niet verplicht, op voorwaarde dat men geen leerling weigert op basis van capaciteit. Na de start van de inschrijvingen kon de capaciteit nooit worden verlaagd. Capaciteit verhogen kon wel, mits goedkeuring van het LOP of – voor scholen buiten LOP-gebied – mits communicatie aan de andere schoolbesturen van de gemeente.

Echter, uit de evaluatie van de implementatie van het Inschrijvingsdecreet bleek dat de capaciteitsbepaling in de hogere leerjaren van het secundair onderwijs als te complex werd ervaren. Alle bevraagde onderwijspartners en de evaluaties van de LOP's gaven aan dat capaciteitsbepaling in de hogere leerjaren een moeilijkheid tot onmogelijkheid is, en dit om verschillende redenen. Scholen die wilden weigeren op basis van capaciteit, moesten voor de start van de inschrijvingen hun capaciteit bepalen, dit terwijl zij nog geen zicht hadden op de studiekeuzes die de eigen leerlingen van het onderliggende leerjaar gingen maken. Ten tweede hadden scholen vaak geen zicht op het aantal 'nieuwe' leerlingen die zullen instromen. Dit wisselt jaarlijks en is dan ook moeilijk te voorspellen. Het komt immers voor dat voor de start van het schooljaar een school moet vaststellen dat er minder vraag is naar een structuuronderdeel dan verwacht en net meer voor een ander structuuronderdeel. Scholen beslissen tijdens de zomervakantie op basis van hun leerlingenaantallen van de verschillende (eventueel dunbevolkte) structuuronderdelen welke klasgroepen ze zullen samen zetten voor bepaalde vakken,

waardoor er meer ruimte komt voor grotere klasgroepen. Deze herschikkingen van het urenpakket zijn echter moeilijker geworden doordat capaciteitsverlaging voor bepaalde structuuronderdelen niet mogelijk is.

Om aan dit knelpunt tegemoet te komen is voortaan capaciteit bepalen enkel verplicht in het eerste leerjaar van het voltijds gewoon secundair onderwijs en in alle leerjaren van het secundair onderwijs (voltijds, deeltijds en buitengewoon) in Brussel, alsook de leertijd in Brussel. Capaciteit bepalen in Brussel blijft nodig om de voorrang voor Nederlandstaligen (zie amendement nr. 51 op artikel 110/5) te kunnen garanderen.

Voor het tweede leerjaar van de eerste graad en de andere graden van het voltijds gewoon secundair onderwijs, het deeltijds beroepsonderwijs en de leertijd kan het school- of centrumbestuur dat buiten Brussel gelegen is steeds volzet verklaren op het niveau van de school, de vestigingsplaats, het structuuronderdeel of de combinatie van verschillende structuuronderdelen. Voor scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP wordt elke volzetverklaring door het school- of centrumbestuur gemeld aan het LOP. Voor scholen gelegen buiten het werkingsgebied van een LOP, meldt het school- of centrumbestuur de volzetverklaring aan de schoolbesturen van de andere scholen gelegen in die gemeente.

- Communiceren vrije plaatsen (voor scholen die capaciteit bepalen)

Ouders en leerlingen hebben minder nood aan informatie over de capaciteit, maar meer aan het aantal plaatsen dat wordt vrijgegeven voor inschrijving (= vrije plaatsen). Het is dan ook belangrijk dat het aantal vrije plaatsen gecommuniceerd wordt aan alle belanghebbenden op (minstens) de momenten waarop de betreffende groepen een inschatting moeten kunnen maken van de kans op het realiseren van een inschrijving:

1. voor de start van de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit (= bij de start van de inschrijvingsperiode);
2. voor scholen in Brussel: voor de start van de voorrangperiode voor kinderen met minstens één ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is;
3. voor de start van de voorrangperiode indicator- en niet-indicatorleerlingen;
4. na de voorrangperiode indicator- en niet-indicatorleerlingen.



AMENDEMENT Nr. 54

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heer Jos De Meyer, Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/9 (nieuw)

Een artikel III.7/9 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/9. In artikel 110/12 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 8 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “artikel 110/9 bepaalde capaciteit,” en de woorden “een inschrijvingsregister”, de woorden “of niveau waarop volzet verklaard wordt” ingevoegd;

2° in paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, met behoud van het eerste lid, eveneens de inschrijving in toepassing van artikel 110/5. Een school, gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, noteert voor de niet-gerealiseerde inschrijvingen, met behoud van het eerste lid, eveneens het behoren tot de leerlingen, gevat door artikel 110/5.”;

3° in §2, eerste lid, wordt de zinsnede “de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §5” vervangen door de zinsnede “de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §6” en wordt de zinsnede “verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 110/9, §3” vervangen door de zinsnede “verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 110/9, §4”;

4° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Met uitzondering van de inschrijvingen, vermeld in artikel 110/9, §6, wordt voor inschrijvingen door het opheffen van de volzetverklaring als vermeld in artikel 110/9, §7, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.”;

5° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf de inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016, wordt in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij inschrijvingen voor vrijgekomen plaatsen van leerlingen, ingeschreven in toepassing van artikel 110/5, de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, desgevallend per contingent, in toepassing van paragraaf 1, tweede lid, gerespecteerd, met behoud van artikel 110/3 en 110/4.”;

6° in paragraaf 3 wordt de tweede zin opgeheven.”.

VERANTWOORDING

- Het noteren van de periode waarin de leerling werd aangemeld, voor scholen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in het inschrijvingsregister

Het versterken van het Nederlandstalig karakter van het onderwijs in Brussel is een van de uitgangspunten en doelstellingen van het inschrijvingsrecht. Om die doelstelling te realiseren, worden tijdens de inschrijvingsperiode voorrangperiodes georganiseerd voor kinderen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is.

Om dit aandeel ook na de centrale aanmeldingsprocedure te behouden is het noodzakelijk om leerlingen die tijdens deze voorrangperiode werden ingeschreven, ook te vervangen door een leerling uit dezelfde voorrangperiode. Het LOP noteert daarom voor alle leerlingen die in de voorrangperiode, bedoeld in artikel 110/5, worden aangemeld dat ze tot deze voorrangsgroep behoren, zowel voor de leerlingen met een gunstige als met een niet-gunstige rangschikking.

Die notatie wordt door de school overgenomen in het inschrijvingsregister (zowel voor de gerealiseerde als de niet-gerealiseerde inschrijvingen).

Een leerling uit de voorrangperiode voor leerlingen met minstens een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt vervangen door een leerling uit die voorrangperiode.

Vermits in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet enkel informatie over de plaats onder de niet-gerealiseerde inschrijvingen relevant is voor de ouders, maar ook de plaats onder de niet-gerealiseerde inschrijvingen onder de leerlingen gevat door de voorrangperiode voor kinderen met minstens een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, moet ook deze informatie weergegeven worden op het document waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders.

- Chronologie inschrijvingsregister respecteren bij volzetverklaring

Schoolbesturen hanteren steeds na volzetverklaring per structuuronderdeel een inschrijvingsregister waarin het alle niet-gerealiseerde inschrijvingen chronologisch noteert. Wanneer een schoolbestuur beslist de volzetverklaring van een bepaald structuuronderdeel op te heffen (zie amendement nr. 53 op artikel 110/9), dan respecteert het schoolbestuur de chronologie van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, zoals genoteerd in het inschrijvingsregister van dat structuuronderdeel, tot en met de vijfde schooldag van oktober.

■

AMENDEMENT Nr. 55

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans**

Artikel III.7/10 (nieuw)

Een artikel III.7/10 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/10. In artikel 110/13, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, wordt aan het derde lid een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad deelt het schoolbestuur eveneens mee welke plaats onder de geweigerde leerlingen, vermeld in artikel 110/5, de betrokken leerling inneemt.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 54 met wijzigingen aan artikel 110/12.

**AMENDEMENT Nr. 56**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen en de heer Jos De Meyer,
Paul Delva, Kris Van Dijck en Marius Meremans**

Artikel III.7/11 (nieuw)

Een artikel III.7/11 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/11. In artikel 110/19, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals aangepast bij het decreet van 8 juni 2012, worden volgende wijzingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “artikel 110/7.” en het woord “Met” de zin “In voorkomend geval wordt het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, gecommuniceerd overeenkomstig artikel 110/9, §5.” ingevoegd;

2° in het derde lid worden de zinsnede “artikel 110/9, §4” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 53 op artikel 110/9.



AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/12 (nieuw)

Een artikel III.7/12 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/12. In artikel 110/22, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 zoals aangepast bij het decreet 8 juni 2012, worden volgende wijzingen aangebracht:

1° in §2, eerste lid, wordt de zinsnede “artikel 110/9, §1,” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9,”;

2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “artikel 110/9, §1,” vervangen door de zinsnede “artikel 110/9,”.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 53 op artikel 110/9.

**AMENDEMENT Nr. 58**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/13 (nieuw)

Een artikel III.7/13 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/13. In artikel 110/23 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2, eerste lid, worden de woorden “artikel 110/9, §1,” vervangen door de woorden “artikel 110/9,”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “artikel 110/9, §1,” vervangen door de woorden ‘artikel 110/9,’.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 53 op artikel 110/9.



AMENDEMENT Nr. 59

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn
en de heren Paul Delva, Kris Van Dijk en Marius Meremans**

Artikel III.7/14 (nieuw)

Een artikel III.7/14 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/14. In artikel 110/24 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, tweede lid, wordt tussen het woord “LOP” en de woorden “de rangschikking” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

2° in §2, eerste lid, wordt tussen het woord “LOP” en de woorden “de aangemelde leerling” de woorden “of buiten het werkingsgebied van een LOP het daartoe gemandateerde schoolbestuur” ingevoegd;

3° in §2, derde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Daarna worden de niet-toegewezen leerlingen geordend volgens de ordeningscriteria, vermeld in artikel 110/25, §2, 9°, c).”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het zevende en achtste lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Wanneer een via een aanmeldingsprocedure ingeschreven leerling alsnog wordt ingeschreven in een school van hogere keuze, mag de school van lagere keuze de eerder gerealiseerde inschrijving beëindigen.”;

5° in paragraaf 2 wordt het bestaande achtste lid vervangen door wat volgt:

“Leerlingen van wie het recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen, worden overeenkomstig artikel 110/12, §2, vervangen. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad worden, in afwijking van artikel 110/12, §2, leerlingen als vermeld in artikel 110/7 die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 110/5 wiens recht op inschrijving, overeenkomstig het zesde, zevende of achtste lid komt te vervallen, vervangen door de eerstvolgend gerangschikte leerlingen, als vermeld in artikel 110/7 die eveneens beantwoorden aan de criteria, vermeld in artikel 110/5, met behoud van artikel 110/3 en 110/4. Deze ouders krijgen binnen vier werkdagen na de nodige vaststellingen door het schoolbestuur of het LOP schriftelijk of via elektronische drager melding dat de aangemelde leerling alsnog is toegewezen. Deze melding bevat informatie over de periode waarbinnen de ouders de betrokken leerling kunnen inschrijven. Die periode duurt minimaal vijf schooldagen.”;

6° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Indien de leerling in geen enkele school of vestigingsplaats gunstig gerangschikt kan worden, krijgen de aangemelde leerling en zijn ouders binnen vier werkdagen, schriftelijk of via elektronische drager melding over het niet kunnen toewijzen van de aangemelde leerling aan een door de ouders of leerling gekozen school of vestigingsplaats.”;

7° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Mits akkoord van de betrokken schoolbesturen kan het LOP de schriftelijke meldingen, vermeld in paragraaf 2 en 3, uitvoeren. De betrokken schoolbesturen kunnen beslissen een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving en kunnen de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijving, zoals bepaald in artikel 110/13, mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe gemandateerde schoolbestuur.”;

8° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. Overeenkomstig artikel 110/12 en artikel 110/25, §2, 8°, wordt de volgorde van de toegewezen leerlingen en de volgorde van de niet-toegewezen leerlingen overgenomen in het inschrijvingsregister.”.

VERANTWOORDING

- Mandatering ordening binnen aanmeldingsprocedure
- Mandatering niet-gerealiseerde inschrijvingen bij aanmeldingsprocedures

Aanmeldende schoolbesturen hebben al de mogelijkheid om het uitreiken van toewijzingsberichten (die aan ouders melden in welke school hun kind al dan niet gunstig gerangschikt is) te mandateren aan het LOP.

In een aantal LOP's worden daar meteen ook de mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen bijgevoegd. In dat geval behouden de ouders in elke school waar ze ongunstig gerangschikt zijn hun plaats op de wachtlijst. Er is echter nog geen expliciete decretale basis voor het mandateren van het uitreiken van weigeringsdocumenten door het LOP, waardoor in een aantal LOP's ouders enkel hun plaats op de weigeringslijst behouden indien ze zelf de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving effectief gaan ophalen in de school. Het is echter niet wenselijk dat ouders wiens kind in geen enkele school een plaats kreeg, zich in elke school fysiek moeten gaan aanbieden om een plaats op een weigeringslijst te behouden.

Om aanmelders in staat te stellen om deze situatie te vermijden, worden twee elementen opgenomen. Schoolbesturen die de inschrijvingen laten voorafgaan door een centrale aanmeldingsprocedure 'kunnen' beslissen:

- 1° een niet-gunstige rangschikking gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving;
- 2° het uitreiken van mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen te mandateren aan het LOP, of buiten LOP-gebied aan het daartoe aangeduide schoolbestuur.

Deze elementen worden opgenomen in het aanmeldingsdossier dat wordt voorgelegd aan de CLR. Indien schoolbesturen of LOP's ervoor kiezen om in geval van een niet-gerealiseerde inschrijving ouders alsnog het inschrijvingsregister te laten ondertekenen om de plaats op de weigeringslijst te behouden, moeten dit motiveren.

- Ordening niet-toegewezen leerlingen

De regelgeving bepaalt dat de ordeningscriteria die gehanteerd worden voor de ordening van de aangemelde leerlingen ook gelden voor de ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen (er komt één ordening tot stand en deze ordening blijft behouden).

In de praktijk komt het ordenen van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen volgens dezelfde ordeningscriteria de transparantie van het systeem niet altijd ten goede. Een lijst van geweigerde leerlingen die afwisselend is samengesteld op basis van toeval of op basis van chronologie, is minder transparant voor ouders dan een lijst waarbij alle leerlingen enkel nog gerangschikt worden op basis van toeval.

Aanmeldende schoolbesturen krijgen de mogelijkheid om de ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen te organiseren via een andere combinatie van, of minder ordeningscriteria dan tijdens de rangordering. Ze kunnen daarbij echter geen andere ordeningscriteria hanteren dan degene die decretaal zijn vastgelegd.

De ordening van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen wordt een onderdeel van het aanmeldingsdossier.

- Principe toewijzing in één school binnen aanmeldingsprocedure doortrekken na de ordening

Paragraaf 2 van artikel 110/24 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een kind binnen een aanmeldingsprocedure slechts aan één school (definitief) toegewezen wordt, zijnde aan de school van hoogste keuze waarin het kind gunstig gerangschikt is. In eventuele scholen of vestigingsplaatsen van lagere keuze wordt de leerling verwijderd uit het aanmeldingsregister ook voor die scholen waar het kind eveneens gunstig gerangschikt werd, en verdwijnt dus ook uit de eventuele lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen. Leerlingen blijven wel op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen staan van de scholen van hogere keuze, maar binnen een aanmeldingsprocedure wordt slechts één ticket tot inschrijving toegekend.

Een aantal LOP's blijft het principe van één ticket per leerling doortrekken na de rangordening. Een school die een leerling inschrijft en via het Centraal Aanmeldingsregister vaststelt dat de leerling al ingeschreven werd in een andere school in het CAR, meldt via het CAR de inschrijving aan de school van lagere keuze, die deze in de praktijk meestal omzet in een uitschrijving. Andere LOP's doen dit niet, omdat momenteel het vaststellen van een inschrijving in een school van hogere keuze en op een later tijdstip, onvoldoende decretale basis heeft om de leerling uit te schrijven.

Het doortrekken van het principe 'een aanmelding geeft recht op één ticket' tot na de rangordening, kan een aanzienlijk aantal dubbele inschrijvingen vermijden. Scholen die ook na de rangordening de inschrijvingen blijven registreren in het CAR mogen dan immers – wanneer ze vaststellen dat een leerling die na de inschrijving in de eigen school in een school van hogere keuze wordt ingeschreven – de dubbel ingeschreven leerling uitschrijven.

- Vervangingsregels voor Brussel

Het negende lid van paragraaf 2 verduidelijkt dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bij het 'opvissen' van leerlingen van de lijst van niet-gunstig gerangschikte leerlingen, niet enkel rekening gehouden wordt met de indicator- of niet-indicatorstatus van de leerling.

Een leerling die werd aangemeld binnen de voorrangperiode voor kinderen met een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, wordt vervangen door de eerstvolgende leerling op de weigeringslijst met een ouder die het Nederlands in voldoende mate machtig is, desgevallend behorend tot hetzelfde contingent.

- Technische aanpassing: schrappen dubbele negatie

In paragraaf 3 werd een dubbele negatie verwijderd. Het zijn niet de leerlingen die in geen enkele school een niet-gunstige rangschikking kregen, maar net de leerlingen die in geen enkele school gunstig gerangschikt werden, die binnen de vier werkdagen daarvan een melding ontvangen.



AMENDEMENT Nr. 60

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck en Marius Meremans

Artikel III.7/15 (nieuw)

Een artikel III.7/15 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/15. In artikel 110/25 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2012, vervangen bij het decreet van 8 juni 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, eerste lid, worden de woorden “1 september” vervangen door de woorden “15 september”;

2° §1, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid legt voor het buitengewoon onderwijs een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst aan te melden voor type 9 voor de inschrijvingen van het schooljaar 2015-2016, een voorstel van aanmeldingsprocedure uiterlijk op 16 februari 2015 voor aan de CLR.”;

3° in §2, 3°, wordt tussen de woorden “de capaciteit,” en de woorden “het aanmeldingsmiddel” de zinsnede “het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden,” ingevoegd;

4° §2, 4°, wordt vervangen door wat volgt:

“4° de manier waarop de mogelijkheid om een leerling in één aanmeldingsdossier voor verschillende scholen of vestigingsplaatsen tegelijk te kunnen laten aanmelden, indien de aanmeldingsprocedure geldt voor meerdere scholen en vestigingsplaatsen, waarbij tegelijkertijd vermeden wordt dat voor eenzelfde leerling meerdere aanmeldingsdossiers aangelegd kunnen worden binnen het eigen aanmeldingssysteem;”;

5° aan §2, 9°, c), wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“en de ordeningscriteria, in toepassing van de bepaling in artikel 110/24, §2, derde lid, die gehanteerd worden bij de rangschikking van de niet-toegewezen leerlingen”;

6° aan §2, 9°, d), wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“en de elementen die in overweging worden genomen bij de berekening van de contingents”;

7° aan paragraaf 2 wordt een punt 12° toegevoegd dat luidt als volgt:

“12° het al dan niet door de schoolbesturen mandateren aan het LOP, of buiten het werkingsgebied van een LOP aan het daartoe aangeduide schoolbestuur, van:
a) de rangschikking van de aangemelde leerlingen;
b) het uitreiken van de melding van de definitieve toewijzing of van de melding over het niet kunnen toewijzen van de leerling aan een door de ouders gekozen school of vestigingsplaats;
c) de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijvingen.”;

8° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De CLR neemt over het voorstel van aanmeldingsprocedure een besluit uiterlijk twee maanden na de indiening. Enkel indien de einddatum van deze periode van twee maanden valt in de periode tussen 15 juli en 15 augustus, valt de beslissing uiterlijk in de week volgend op 16 augustus.”.

VERANTWOORDING

– Goedkeuring aanmeldingsprocedures door CLR

Het inschrijvingsrecht voorziet in de mogelijkheid voor scholen om de inschrijvingen te laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure. Schoolbesturen, meerdere schoolbesturen samen of een LOP dat een aanmeldingsprocedure willen organiseren, moeten een aanmeldingsdossier opmaken dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Deze dossiers moesten worden ingediend, uiterlijk op 1 september van het jaar voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijvingen betrekking hebben, en werden geadviseerd tegen uiterlijk 1 oktober.

De huidige uiterste indieningsdatum van 1 september wordt door veel scholen, LOP's of scholengemeenschappen als te nipt ervaren. Vaak moet een algemene vergadering samenkomen voor de goedkeuring van het definitieve dossier, hetgeen niet evident is voor 1 september. Bij elke wijziging aan de aanmeldingsprocedure moet de initiatiefnemer een nieuw voorstel van aanmeldingsprocedure ter toetsing voorleggen aan de CLR. Dit leidt, in combinatie met jaarlijks nieuwe dossiers, tot een sterke toename van het aantal dossiers. Een maand blijkt daardoor te kort om een behandeling van alle nieuwe en gewijzigde dossiers te garanderen.

Daarom:

- 1° wordt de uiterste indieningsdatum voor aanmeldingsdossiers verschoven naar 15 september van het voorafgaande schooljaar;
- 2° wordt de termijn waarbinnen de CLR een beslissing neemt verlengd van één naar twee maanden;
- 3° gaat de termijn waarbinnen de CLR een beslissing neemt in op het moment van indiening van het dossier, behoudens een schorsingsperiode van 15 juli tot 15 augustus wanneer de uiterste datum voor de beslissing in deze periode valt. Dan wordt een beslissing genomen in de week volgend op 16 augustus.

Dit garandeert aan schoolbesturen of LOP's die een dossier indienen voor 30 juni een beslissing voor de start van het nieuwe schooljaar.

– Overgangsbepaling aanmeldende scholen met type 9

Voor scholen die overwegen aan te melden voor type 9 wordt in een overgangsregeling voorzien. Aangezien de beslissing over de programmatiedossiers voor het nieuwe type 9 (dat ingaat op 1 september 2015) genomen worden tegen 1 december 2014, weten scholen die een aanvraag voor het organiseren van type 9 hebben ingediend, pas eind 2014 of ze een type 9 mogen inrichten. Deze beslissing is eveneens bepalend voor de capaciteiten in het huidige aanbod. Het inrichten van type 9 zal meestal gepaard gaan met een capaciteitsdaling in het type waarbinnen leerlingen met ASS nu worden ondergebracht. Aangezien een capaciteitsdaling niet kan, is het voor deze scholen aangewezen pas te starten met aanmelden en inschrijven op het moment dat er zekerheid is over het kunnen aanbieden van type 9. De start van de inschrijvingen is immers gekoppeld aan het bepalen van de capaciteit. Voor een aantal scholen zal ook het aanbod in omliggende scholen bepalen of men wenst over te gaan tot aanmelden of niet.

Daarom is het aangewezen om de uiterste indieningsdatum voor aanmeldingsdossiers voor scholen met type 9-aanvraag te verlaten tot 16 februari 2015. Dit vermijdt dat scholen al een dossier moeten uitwerken en indienen dat achteraf wordt ingetrokken, of moet aangepast worden. Het geeft scholen de tijd om nadat er duidelijkheid is over (de spreiding van) het type 9 te beslissen al dan niet aan te melden, en capaciteiten te bepalen.

– Nieuwe elementen in het aanmeldingsdossier

Aan het aanmeldingsdossier worden een aantal elementen toegevoegd:

- de beslissing van schoolbesturen om een niet-gunstige rangschikking tijdens de aanmeldingsprocedure al dan niet gelijk te stellen met een niet-gerealiseerde inschrijving;
- de beslissing van schoolbesturen om volgende elementen al dan niet te mandateren aan het LOP of – buiten het werkingsgebied van het LOP – aan het daartoe aangeduide schoolbestuur:
 - 1° de ordening van de aangemelde leerlingen en het komen tot een lijst van gunstig en niet-gunstig gerangschikte leerlingen; (dit is op zich geen nieuw gegeven, maar wel een nieuw onderdeel van het aanmeldingsdossier);
 - 2° het versturen van een toewijzingsbericht aan ouders dat meldt in welke school de leerling gunstig gerangschikt is, en eventueel in welke school/scholen de leerling niet-gunstig gerangschikt is, met daarbij de vermelding van de plaats op de lijst van niet-gunstig gerangschikte leerlingen (ook dit is geen nieuw gegeven, wel een nieuw onderdeel van het aanmeldingsdossier);
 - 3° de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving meteen toe te voegen bij het toewijzingsbericht. In dat geval behouden de ouders automatisch hun plaats op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen. Ze moeten zich dus niet meer aanbieden in de school om hun plaats op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen in het inschrijvingsregister (al dan niet via de leerlingenfiche) te handtekenen. Dit betekent een beperking van de planlast voor scholen;

- de ordeningscriteria die gehanteerd worden bij het ordenen van de niet-gunstig gerangschikte leerlingen;
- schoolbesturen of LOP's moeten nu reeds aangeven op welke wijze de scholen hun capaciteit, aanmeldingsmiddelen, de aanmeldingsperiode of alle deelperiodes en inschrijvingsperiodes zullen bekendmaken. Daaraan wordt ook het element 'bekendmaken van het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden' toegevoegd.

Daarnaast zijn een aantal elementen verduidelijkt binnen de opsomming van de elementen van een aanmeldingsdossier:

- de formulering dat een leerling zich in een centrale aanmeldingsprocedure 'moet' kunnen aanmelden voor verschillende scholen (zonder daaruit een gunstige rangschikking voor meer dan een school te kunnen genereren) is verduidelijkt;
- het aanmeldingsdossier moet ook de elementen bevatten die in overweging werden genomen bij de berekening van de contingenten. Basis van die contingenten is de relatieve aanwezigheid, maar een LOP of schoolbestuur kan ook andere elementen in rekening brengen: de relatieve aanwezigheid van indicator- en niet-indicatorleerlingen in de buurt, leerlingstromen, evoluties in de buurt enzovoort.



AMENDEMENT Nr. 61

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.7/16 (nieuw)

Een artikel III.7/16 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.7/16. In artikel 110/30, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid wordt na de woorden “van het secundair onderwijs” de zinsnede “uiterlijk in het schooljaar waarin de leerplichtige vijftien jaar is geworden voor 1 januari.” toegevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “de leeftijd van vijftien jaar bereikt” vervangen door de woorden “zestien jaar is geworden voor 1 januari”;

3° na het derde lid wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De regeling bedoeld in deze paragraaf wordt voor het eerst van toepassing op de leerlingen die geboren werden in het jaar 2002.”.

VERANTWOORDING

De aanpassing in de regelgeving omtrent huisonderwijs zorgt ervoor dat de leerlingen van het secundair onderwijs ruim de tijd krijgen om zich op deze nieuwe regelgeving voor te bereiden.

De regelgeving omtrent huisonderwijs (decreet betreffende het onderwijs XXIII) voorziet geen overgangsregeling maar heeft wel een overgangseffect: in het secundair onderwijs krijgen jongeren twee pogingen om een getuigschrift secundair onderwijs te halen via de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap. Met maximaal twee pogingen wordt bedoeld dat voor elk onderdeel van het examenprogramma de leerplichtige tweemaal aan het examen mag deelnemen. In theorie kunnen deze twee pogingen binnen eenzelfde schooljaar plaatsvinden, in praktijk zullen vele jongeren deze examens spreiden over meer dan één schooljaar.

Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest 37/2014 van 27 februari 2014 de inwerkingtreding van een deel van de regeling voor het secundair onderwijs geschorst. Artikel III.20 van het decreet van 19 juli 2013 betreffende het onderwijs XXIII, waarbij in de Codex Secundair Onderwijs een artikel 110/30, §1, wordt ingevoegd, wordt geschorst in zoverre het voorziet in de inwerkingtreding op 1 september 2013.

Aangezien de regelgeving omtrent huisonderwijs pas in augustus 2013 gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad, krijgen de leerlingen die in schooljaar 2013-2014 vijftien jaar oud worden slechts één schooljaar de tijd om voor elk onderdeel van het examenprogramma te slagen, terwijl jongere kinderen meer tijd hebben om zich voor te bereiden en deel te nemen aan de examens.

De aanpassing in de regelgeving omtrent huisonderwijs zorgt ervoor dat de leerlingen van het secundair onderwijs ruim de tijd krijgen om zich op deze nieuwe regelgeving voor te bereiden. De overgangsregeling laat de leerlingen die op het moment dat de oorspronkelijke regeling in werking trad al in het secundair onderwijs zaten, toe hun secundair onderwijs af te werken zonder dat ze zich moeten inschrijven bij de examencommissie. Dus wordt een vierde lid toegevoegd in paragraaf 1 van artikel 110/30 waardoor de verplichting om zich bij de examencommissie in te schrijven voor het eerst van toepassing zal zijn op de leerlingen die geboren zijn in het jaar 2002.

Verder wordt toegevoegd dat de leerlingen zich eerst moeten inschrijven voor het examen van de examencommissie secundair onderwijs – en dit uiterlijk in het schooljaar waarin ze vijftien jaar zijn geworden voor 1 januari – en dat ze voor dat examen moeten slagen uiterlijk in het daarop volgende schooljaar.

Daardoor wordt de regeling in het secundair onderwijs analoog met de regeling in het basisonderwijs, met dien verstande dat een leerling in het basisonderwijs drie schooljaren de tijd heeft tussen inschrijving en verplicht slagen, en een leerling in het secundair onderwijs twee schooljaren.

Daar staat tegenover dat de regeling voor leerlingen in het secundair onderwijs pas vanaf 2017 zal worden toegepast. Daardoor hebben deze leerlingen, hun ouders en de betrokken scholen ruim de tijd om zich voor te bereiden.



AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Boudewijn Bouckaert en Jos De Meyer en mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel III.8/1(nieuw)

Een artikel III.8/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.8/1. Artikel 117 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 117. §1. Leerlingen voor wie het door ziekte of ongeval tijdelijk onmogelijk is om secundair onderwijs te volgen in hun school, hebben, onder de voorwaarden door de Vlaamse Regering bepaald, recht op tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden.

§2. Bij langdurige afwezigheid van een leerling is de directie van de school waar deze leerling is ingeschreven, verplicht op vraag van de betrokken personen, tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren of synchroon internetonderwijs te organiseren. Die verplichting vervalt voor de periode dat de leerling in een preventorium of in een ziekenhuis verblijft waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of in een dienst neuropsychiatrie voor kinderen die van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming een subsidie-enveloppe ontvangen. Tijdens een dergelijk verblijf of opname kan synchroon internetonderwijs wel verder lopen.

§3. De Vlaamse Regering legt de voorwaarden vast om in aanmerking te komen voor tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren en voor synchroon internetonderwijs, bepaalt hoe het onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het onderwijs aan huis te organiseren en wie synchroon internetonderwijs kan organiseren, onder welke voorwaarden en volgens welke subsidiëringsmodaliteiten.

De Vlaamse Regering bepaalt ook wat onder langdurige afwezigheid moet worden begrepen, met dien verstande dat een afwezigheid van minder dan 21 kalenderdagen geen langdurige afwezigheid is voor de toepassing van dit artikel, tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 22 over het basisonderwijs: synchroon internetonderwijs.



AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Boudewijn Bouckaert en Jos De Meyer en mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel III.8/2 (nieuw)

Een artikel III.8/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.8/2. Artikel 117/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art 117/1. Bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval van een leerling is het schoolbestuur verplicht om de betrokken personen te informeren over het recht op, de mogelijkheden van en de modaliteiten van het tijdelijk onderwijs aan huis en van synchroon internetonderwijs.

De uitdrukkelijke vraag van de betrokken personen verplicht het schoolbestuur er toe om tijdelijk onderwijs aan huis of synchroon internetonderwijs te organiseren.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 22 over het basisonderwijs: synchroon internetonderwijs.



AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel III.19

De bij 1° voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:

“– natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie, al of niet “toegepast”, al of niet in een geïntegreerde vorm, vanaf 1 september 2017 in het eerste leerjaar van de derde graad en vanaf 1 september 2018 in het tweede leerjaar van de derde graad.”.

VERANTWOORDING

In het bestaande artikel in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV, over de invoering van natuurwetenschappen, fysica, chemie en biologie wordt nu een ingangsdatum toegevoegd.

De invoering van het vak natuurwetenschappen (eventueel onder een of meer alternatieve vakbenamingen) in de basisvorming van de derde graad tso/kso is gelinkt aan de invoering van een set overeenkomstige eindtermen. Die eindtermen bouwen voort op vernieuwde eindtermen voor hetzelfde vak dat momenteel al voorkomt in de basisvorming van de tweede graad. Vermits naar planning die nieuwe eindtermen, waarvan het advies- en goedkeuringsproces intussen is opgestart, progressief vanaf het eerste leerjaar van de tweede graad ingaan per 1 september 2015, is het leerinhoudelijk relevant het vak natuurwetenschappen pas in de derde graad geleidelijk in te voeren vanaf 1 september 2017.



AMENDEMENT Nr. 65

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.21/1 (nieuw)

Een artikel III.21/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.21/1. In artikel 177 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden een derde, vierde, vijfde, zesde en zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het in het eerste lid gestelde, zijn desbetreffende structuuronderdelen alsnog programmeerbaar indien noodzakelijk om binnen de school of scholengemeenschap de studiecontinuïteit van de leerlingen in de derde graad te garanderen.

In voorkomend geval wordt de programmatie van het structuuronderdeel door het schoolbestuur bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk en gemotiveerd aangevraagd uiterlijk op 30 november van het voorafgaand schooljaar. Voor de programmatie per 1 september 2014 geldt, bij wijze van uitzondering, 15 februari 2014 als uiterlijke aanvraagdatum. Bij de aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegd lokaal comité en, indien de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit moet blijken dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.

Na advies van enerzijds de Vlaamse Onderwijsraad en anderzijds de onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap, neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de programmatie.

Een gunstige beslissing impliceert dat het geprogrammeerde structuuronderdeel in het eerste leerjaar van de derde graad enkel organiseerbaar is in het eerste en tweede schooljaar volgend op de beslissing en in het tweede leerjaar van de derde graad enkel organiseerbaar is in het tweede en derde schooljaar volgend op de beslissing.

Behoudens beslissing van de Vlaamse Regering om het structuuronderdeel in kwestie niet meer als niet-programmeerbaar aan te duiden, is elke aanvraag van een schoolbestuur tot afwijking zoals hiervoor bedoeld, onontvankelijk indien datzelfde schoolbestuur reeds eerder dezelfde aanvraag heeft ingediend.”.

VERANTWOORDING

Het amendement voorziet in een beperkte aanpassing van het niet-programmeerbaar zijn van sommige structuuronderdelen, teneinde de studiecontinuïteit van de leerloopbaan van leerlingen te waarborgen.

De nieuwe programmaticanormen voor structuuronderdelen die bij Onderwijsdecreet XXIII zijn ingevoerd, voorzien vier categorieën:

- a) vrij programmeerbaar;
- b) programmeerbaar mits inruiloperatie;
- c) programmeerbaar mits goedkeuring Vlaamse Regering;
- d) niet programmeerbaar.

De Vlaamse Regering bepaalt bij normerend besluit welke de structuuronderdelen a) en d) zijn.

Voor het opstellen van de lijst d) geldt als criterium het niet of onvoldoende bieden van perspectieven op de arbeidsmarkt of in het hoger onderwijs. Zonder afbreuk te doen aan de relevantie van dit criterium, doen zich echter gevallen voor waar leerlingen een in de tweede graad gestart opleidingstraject niet binnen de school (of scholengemeenschap) kunnen verderzetten omwille van het niet voorkomen van een aansluitend structuuronderdeel in de derde graad. De studiecontinuïteit is voor deze leerlingen dus niet gegarandeerd. Het voorliggende amendement strekt ertoe om voor dergelijke situaties een afwijkingsmogelijkheid voor de Vlaamse Regering te voorzien. Dit houdt in dat een aldus toegestane programmatie een tijdelijk karakter heeft (uitdoofscenario) en enkel in een oplossing voorziet voor die leerlingen waar studiecontinuïteit, buiten de wil van de onderwijsverstrekker om, in het geding is. Immers, er kan niet aan voorbijgegaan worden dat in beginsel het structuuronderdeel het statuut van ‘niet-programmeerbaar’ draagt.

Dit betekent enerzijds dat enkel rekening wordt gehouden met een normaal parcours zonder overzitten, aangezien anders de organisatie van het structuuronderdeel aansleept tot de laatste leerling uitstroomt, maar anderzijds ook dat hetzelfde schoolbestuur niet opnieuw dezelfde aanvraag mag indienen voor een nieuwe leerlingengroep die zich zou aandienen. Met andere woorden, het schoolbestuur moet bijzondere aandacht besteden aan en communiceren over de al dan niet doorstroommogelijkheden naar de derde graad nog vóór leerlingen starten in de tweede graad.

Er zijn momenteel concrete gevallen waarvoor deze regeling noodzakelijk is naar 1 september 2014. Het is echter niet uitgesloten dat dergelijke situaties zich in de toekomst herhalen, zodat een structurele en decretaal onderbouwde aanpak vereist is. Die situaties kunnen zich immers voordoen omdat de lijst van niet-programmeerbare structuuronderdelen, precies zoals de lijst van vrij programmeerbare structuuronderdelen, jaarlijks actualiseerbaar is in functie van nieuwe ontwikkelingen op het vlak van doorstroming naar en slaagcijfers in het hoger onderwijs, tewerkstellingsperspectieven, beleidsprioriteiten enzovoort.

Dit zijn ontwikkelingen die niet vooraf in kaart kunnen worden gebracht. Dit betekent dat een structuuronderdeel steeds vanaf een bepaald schooljaar van het statuut programmeerbaar naar niet-programmeerbaar kan omschakelen en omgekeerd, maar dat dit een leerlingengroep die gestart is met een opleidingstraject in de tweede graad niet mag belemmeren om alsnog in de gekozen school (of scholengemeenschap) de derde graad te voltooien.



AMENDEMENT Nr. 66

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.26

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.26. In artikel 256/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, laatste lid, worden de woorden “vanaf 1 oktober 2013 jaarlijks” vervangen door de woorden “jaarlijks vanaf 1 november”;

2° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De examencommissie kan de volgorde bepalen waarin vakken van een examenprogramma of onderdelen van eenzelfde vak van een examenprogramma moeten worden afgelegd.”.

VERANTWOORDING

1° Het punt 1° was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

2° Momenteel is niet voorzien dat de examencommissie een chronologie in het verloop van de examens over een bepaald programma kan inbouwen, wat in sommige gevallen nochtans noodzakelijk is omwille van een efficiënte organisatie van het examenverloop. Een dergelijke volgorde kan dan zowel betrekking hebben op afzonderlijke vakken als op onderdelen binnen eenzelfde vak. Aan deze lacune wordt thans tegemoetgekomen.



AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis

Artikel III.35

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.35. In artikel 10 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009, 9 juli 2010 en 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het centrumbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het centrumbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een splitsing van een bestaand centrum. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht als gevolg van een splitsing van een bestaand centrum.”;

3° in paragraaf 4 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 44 betreffende de nieuwe vestigingsplaatsen van onderwijsinstellingen.



AMENDEMENT Nr. 68

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.36

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.36. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010 en 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door een nieuw tweede, derde en vierde lid, die luiden als volgt:

“De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats tijdens een bepaald schooljaar wordt door het centrumbestuur uiterlijk 31 maart van het voorafgaand schooljaar schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden waaraan deze aanvraag moet voldoen.

De onderwijsinspectie onderzoekt de aanvraag op hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid, en geeft een advies aan de Vlaamse Regering, die beslist over de goedkeuring. Het advies en de aansluitende beslissing worden uiterlijk 30 juni van het voorafgaand schooljaar aan het centrumbestuur medegedeeld. Indien de Vlaamse Regering deze datum overschrijdt, wordt de aanvraag geacht van rechtswege te zijn goedgekeurd.

De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats maakt deel uit van de aanvraag, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht zonder het gevolg te zijn van een splitsing van een bestaand centrum. De aanvraag tot ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats wordt gevoegd bij de melding, bedoeld in artikel 8, §3, in het geval van een centrum dat wordt opgericht als gevolg van een splitsing van een bestaand centrum.”;

3° in paragraaf 4 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Nieuwe vestigingsplaatsen die in gebruik worden genomen tijdens het schooljaar 2013-2014 worden, doch uitsluitend tot en met 31 augustus 2014, van rechtswege goedgekeurd.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 44 betreffende de nieuwe vestigingsplaatsen van onderwijsinstellingen.

**AMENDEMENT Nr. 69**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.48/1 (nieuw)

Een artikel III.48/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.48/1. In artikel 100 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012 en 19 juli 2013, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” worden vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;*
- 2° de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” worden vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”.”.*

VERANTWOORDING

Met een drietal amendementen worden projecten met Europese steun met één jaar verlengd, omdat de Europese subsidiëring ook met één jaar is verlengd.

De voorliggende maatregelen zijn noodzakelijk ten gevolge van een beslissing van het Europees Sociaal Fonds Vlaanderen. De huidige Europese subsidiëring van de voortrajecten-brugtrajecten-arbeidsdeelname binnen het stelsel van leren en werken wordt namelijk uitzonderlijk verlengd met één schooljaar onder dezelfde subsidievoorwaarden als tot hiertoe. Vanaf het schooljaar 2015-2016 zal dan een nieuwe Europese regeling van kracht worden, waardoor vanaf dat schooljaar in Vlaanderen met het voorziene systeem van ‘oproep minimaal om de vier jaar’ kan worden gestart. In de feiten betekent dit dat de lopende overgangsperiode 2013-2014 met één jaar wordt verlengd.

**AMENDEMENT Nr. 70**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel III.49

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.49. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;*
- 2° in het eerste lid worden de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”;*

3° in het derde lid worden tussen de woorden “moet voldoen” en de woorden “In elk geval” de woorden “, waaronder de toekenning van opleidingsvergoedingen aan jongeren in een brugproject.” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

1° en 2°: zie verantwoording bij amendement nr. 69 betreffende de subsidiëring van voortrajecten.

Het punt 3° is reeds opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.



AMENDEMENT Nr. 71

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel III.49/1 (nieuw)

Een artikel III.49/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.49/1. In artikel 102 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “Met ingang van het schooljaar 2014-2015” worden vervangen door de woorden “Met ingang van het schooljaar 2015-2016”;

2° de woorden “verder gesubsidieerd voor het schooljaar 2013-2014” worden vervangen door de woorden “verder gesubsidieerd voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 69 betreffende de subsidiëring van voortrajecten.



AMENDEMENT Nr. 72

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Boudewijn Bouckaert en Jos De Meyer en mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel III.53

Een laatste lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel III.8/1 en III.8/2 treden in werking op 1 september 2015.”.

VERANTWOORDING

De nieuwe regelgeving rond synchroon internetonderwijs treedt in werking op 1 september 2015.



AMENDEMENT Nr. 73

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IV.2/1 (nieuw)

Een artikel IV.2/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IV.2/1. Artikel 65/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Het artikel 65/1 wordt opgeheven vanaf 1 september 2014, omdat het betrekking heeft op een driejarige periode die dan afgelopen zal zijn. Het behouden van dat artikel binnen het CLB-decreet zou trouwens tekstueel tot verwarring kunnen leiden, aangezien via een afzonderlijk amendement wordt voorgesteld om vanaf 2014 de rationalisatienorm te verlagen.

**AMENDEMENT Nr. 74**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IV.2/2 (nieuw)

Een artikel IV.2/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IV.2/2. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 66. De rationalisatienorm wordt vastgesteld op 10.000 gewogen leerlingen.”.

VERANTWOORDING

De huidige rationalisatienorm van 11.000 leerlingen wordt verlaagd naar 10.000 leerlingen. Vermits het minimum leerlingenaantal eenvormig is voor alle CLB's in Vlaanderen, is de voorgestelde norm meer in verhouding tot de huidige leerlingendensiteit over alle regio's heen.

**AMENDEMENT Nr. 75**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel V.4/1 (nieuw)

Een artikel V.4/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.4/1. In artikel 75 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 1 het punt 3° opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met een aantal amendementen wordt overgestapt van een ombudsdienst bij de consortia naar een procedure voor klachten via het centrumreglement, wat voor cursisten eenvoudiger en minder omslachtig is.

Voor cursisten volwassenenonderwijs bestaat er momenteel een getrapte klachtenprocedure. In eerste instantie moet de klacht binnen het centrum worden behandeld. In bepaalde gevallen wordt ook binnen een centrum met een getrapte procedure gewerkt. In de tweede lijn is de ombudsdienst van het consortium van het werkingsgebied waartoe het centrum voor volwassenenonderwijs of centrum voor basiseducatie behoort, bevoegd. Indien de cursist geen gehoor of voldoende antwoord vindt via de voorziene procedure, dan kan deze nadien nog een klacht indienen bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs en ten slotte eventueel ook nog bij de Vlaamse Ombudsdienst.

Dit maakt dat de procedure voor cursisten omslachtig en ondoorzichtig is. Bovendien merken we uit de rapportering dat er van de ombudsdienst die wordt georganiseerd door de consortia, slechts in beperkte mate wordt gebruikgemaakt. Door de beperkte hoeveelheid klachten is het voor de consortia ook moeilijk om rond deze opdracht expertise op te bouwen.

Het is ook niet aangewezen om twee ombudsdiensten (consortia en Vlaamse Ombudsdienst) naast elkaar te laten optreden.

Om die redenen is het aangewezen om de huidige decretale opdracht van de consortia met betrekking tot het organiseren van een ombudsdienst voor cursisten uit het volwassenenonderwijs weg te schrijven en de procedure voor cursisten eenvoudiger en minder omslachtig te maken. In afwachting van een uitgewerkte rechtspositieregeling zullen cursisten met hun klachten ook in de toekomst binnen hun centrum, het Agentschap voor Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs en in laatste instantie de Vlaamse Ombudsdienst terecht kunnen.



AMENDEMENT Nr. 76

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel V.4/2 (nieuw)

Een artikel V.4/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.4/2. In artikel 120 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het centrumreglement bevat ten minste de bijdrageregeling, het reglement van orde, het evaluatiereglement en informatie over de klachtenprocedure.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 75 voor het volwassenenonderwijs: opheffing ombudsdienst van de consortia.



AMENDEMENT Nr. 77

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel V.4/3 (nieuw)

Een artikel V.4/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.4/3. In hetzelfde decreet wordt een artikel 176ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 176ter. Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 betreffende de organisatie en de werking van de ombudsdienst van de consortia volwassenenonderwijs wordt met ingang van 1 september 2014 opgeheven.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 75 voor het volwassenenonderwijs: opheffing ombudsdienst van de consortia.

**AMENDEMENT Nr. 78**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel V.4/4 (nieuw)

Een artikel V.4/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.4/4. In hetzelfde decreet wordt een artikel 196quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 196quater. §1. Tijdens het schooljaar 2014-2015 en het schooljaar 2015-2016 worden in uitvoering van artikel 29, §1, van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid telkens maximum 54.966 aanvullende leraarsuren aan de centra voor volwassenenonderwijs en maximum 106 aanvullende vte aan de centra voor basiseducatie toegekend.

§2. Voor het schooljaar 2014-2015 wordt het aantal aanvullende leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs en het aantal aanvullende vte voor de centra voor basiseducatie op basis van de referteperiode 2012-2013 verdeeld naar rato van het aantal unieke cursisten Nederlands als tweede taal in een inburgeringstraject. Voor de periode tussen 1 september 2014 en 31 januari 2015 wordt 50 procent van de aanvullende leraarsuren en aanvullende vte via deze verdeling toegekend. Op 1 februari 2015 wordt de resterende 50 procent van het aantal aanvullende leraarsuren en het aantal aanvullende vte verdeeld op basis van de aanwending van de lesurencursist gegenereerd door de toegekende aanvullende leraarsuren en aanvullende vte voor opleidingen Nederlands als tweede taal in de periode van 1 september 2014 tot 31 januari 2015.

Voor het schooljaar 2015-2016 wordt het aantal aanvullende leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs en het aantal aanvullende vte voor de centra voor basiseducatie verdeeld op basis van het aantal unieke cursisten Nederlands als tweede taal in een inburgeringstraject en naar rato van de aanwending van de middelen in de periode tussen 1 september 2014 en 14 juni 2015.

De beschikbare leraarsuren en vte kunnen enkel aangewend worden voor de organisatie van de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het studiegebied Nederlands tweede taal van het secundair volwassenenonderwijs voor de centra voor volwassenenonderwijs of de opleiding Nederlands tweede taal richtgraad 1 van het leergebied Nederlands tweede taal van de basiseducatie voor de centra voor basiseducatie.

§3. De betrekking die met de aanvullende leraarsuren, vermeld in paragraaf 1, wordt ingericht, kan niet worden vacant verklaard en het centrumbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen of muteren in deze betrekking.

§4. De Vlaamse Regering kan de verdeling van de aanvullende leraarsuren en aanvullende vte, vermeld in paragraaf 1, aanpassen, wanneer blijkt dat de initiële verdeling niet voldoet aan de noden bij de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie.”.”.

VERANTWOORDING

Het amendement bevat een regeling voor een flexibel verdelingsmechanisme voor de middelen die gelinkt zijn aan de verhoogde taaleisen voor inburgeraars. Er worden lesuren-middelen toegekend en verdeeld op basis van het aantal unieke NT2-cursisten in een inburgeringstraject. Voor de centra voor basiseducatie en voor de centra voor volwassenenonderwijs worden een maximum aan leraarsuren of voltijdsequivalenten ter beschikking gesteld.

Op basis van artikel 29, §1, van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid moeten inburgeraars in het kader van hun inburgeringstraject in de toekomst in principe het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen behalen. Dit heeft een budgettaire impact op de werking van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie, omdat er hierdoor meer herkansende en meer doorstromende cursisten zullen moeten inschrijven in modules Nederlands als tweede taal.

De exacte impact en verdeling over de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie heen van deze verhoging van het taalniveau is momenteel nog niet volledig in te schatten. Bovendien is het de bedoeling dat de bijkomende middelen enkel ten goede komen van het opvangen van de capaciteit bij de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie.

Daarom wordt ervoor geopteerd in een afzonderlijk en flexibeler verdelingsmechanisme te voorzien. In eerste instantie worden de middelen toegekend en verdeeld op basis van het aantal unieke NT2-cursisten in een inburgeringstraject. Voor de centra voor basiseducatie worden maximum 106 vte ter beschikking gesteld. Voor de centra voor volwassenenonderwijs worden maximaal 54.966 leraarsuren ter beschikking gesteld. Na één semester (31 januari 2015) en voor de start van het nieuwe schooljaar (15 juni 2015) wordt de toekenning van de middelen geëvalueerd op basis van de aanwending van de middelen op dat ogenblik. Naar aanleiding van die evaluatie kunnen er verschuivingen van vte en leraarsuren tussen de centra gebeuren.

De middelen worden toegekend overeenkomstig de bepalingen van het decreet Volwassenenonderwijs. Voorlopig kunnen er echter op basis van deze middelen nog geen functies vacant worden verklaard, dit in afwachting van de concrete impact van de maatregel bij de centra.

De Vlaamse Regering kan op basis van de noden de verdeling tussen de centra voor basiseducatie (CBE) en centra voor volwassenenonderwijs (CVO) aanpassen wanneer blijkt dat hieraan een nood is. Wanneer bijvoorbeeld de middelen voor CBE niet volledig worden aangewend, dan kan de Vlaamse Regering het equivalent van deze middelen in leraarsuren aan de middelen voor de CVO toekennen. Ook omgekeerd is het mogelijk om binnen de beschikbare middelen, aanvullende vte aan de CBE toe te kennen wanneer hieraan nood is en de aanvullende leraarsuren van de CVO niet volledig benut worden.

Vanaf het schooljaar 2016-2017, wanneer de impact van de maatregel stabiel is, kunnen deze middelen uiteindelijk in het reguliere subsidiëerings- en financieringsmechanisme van de centra worden ingebracht.

■

AMENDEMENT Nr. 79

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel V.4/5 (nieuw)

Een artikel V.4/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.4/5. In artikel 197octies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. In afwijking van artikel 77, §2, wordt de in 2008 afgesloten vijfjaarlijkse samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en elk consortium volwassenenonderwijs over de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 75, en de aanwending van de toegekende subsidie, vermeld in artikel 77, §1, verlengd tot en met 31 december 2016.”.”

VERANTWOORDING

De samenwerkingsovereenkomsten tussen de consortia en de Vlaamse Regering worden met één jaar tot 2016 verder verlengd.

In het Onderwijsdecreet XXIII werd paragraaf 3 aan het artikel 197octies van het decreet betreffende het volwassenenonderwijs toegevoegd. Daardoor werden de samenwerkingsovereenkomsten tussen de Vlaamse Regering en de consortia volwassenenonderwijs verlengd, omwille van de plannen van de Vlaamse Regering om de Huizen van het Nederlands en de consortia volwassenenonderwijs om te vormen tot een dienstverlening leeradvies- en oriëntering voor volwassenen. Deze hervorming verdient een grondige uitwerking die deze legislatuur niet meer zal worden gerealiseerd. De volgende Vlaamse Regering zal een beslissing moeten nemen over het concept ‘leeradvies en -oriëntering’. De termijn om een nieuwe regelgeving goed te keuren tegen het aflopen van de verlengde samenwerkingsovereenkomsten is echter beperkt. Om het personeel van de consortia volwassenenonderwijs in afwachting van de hervorming een perspectief te bieden en de consortia toe te laten hun werking op een kwaliteitsvolle manier verder te zetten, is het aangewezen om de samenwerkingsovereenkomsten bijkomend te verlengen tot en met 31 december 2016.

**AMENDEMENT Nr. 80**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.2/1 (nieuw)

Een artikel VI.2/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.2/1. Artikel II.92 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II. 92. §1. De LUCA School of Arts kan in de vestigingen Brussel-Hoofdstad, Leuven en Gent opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in de volgende studiegebieden:

- 1° architectuur, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 2° audiovisuele en beeldende kunst, waarvoor:*
 - a) in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;*

- b) in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;*
- 3° industriële wetenschappen en technologie, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 4° muziek en podiumkunsten, waarvoor in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts.*

§2. De LUCA School of Arts kan in de vestiging Diepenbeek opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in het studiegebied audiovisuele en beeldende kunst, waarvoor in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts.”.”.

VERANTWOORDING

Binnen de Associatie KU Leuven is naar aanleiding van de integratie in de universiteiten van het niet-artistieke academische onderwijs van de hogescholen beslist om alle kunstopleidingen van de associatie onder te brengen in één hogeschool die tegelijk ook School of Arts is.

In de loop van 2013 beslisten de raden van bestuur van LUCA School of Arts en de Katholieke Hogeschool Limburg om deze integratie zo snel als mogelijk te realiseren, weliswaar met volle respect voor de samenwerkingsovereenkomst tussen de Katholieke Hogeschool Limburg, de Hogeschool PXL, de Universiteit Hasselt en de KU Leuven over de gezamenlijke organisatie van de betrokken opleidingen.

De aanpassingen treden in werking met ingang van het academiejaar 2014-2015.



AMENDEMENT Nr. 81

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.2/2 (nieuw)

Een artikel VI.2/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.2/2. In artikel II.97 van dezelfde codex wordt punt 1° opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 80 inzake de overdracht van onderwijsbevoegdheid: LUCA.



AMENDEMENT Nr. 82

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.10/1 (nieuw)

Een artikel VI.10/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.10/1. In artikel II.288, §3, van dezelfde codex worden de woorden “is van toepassing op het totaal aantal leden voorzitters en bijzitters samengenomen” vervangen door de woorden “wordt berekend op het aantal leden voorzitters en bijzitters afzonderlijk”.”.

VERANTWOORDING

Met de aanpassing van dit artikel wordt niet geraakt aan het principe dat om een meer evenwichtige participatie te bevorderen er ten hoogste twee derde van de raadsleden van hetzelfde geslacht mag zijn.

Omdat de benoemingsprocedure voor de voorzitters die ‘rechtstreeks’ door de Vlaamse Regering worden benoemd en de bijzitters die ‘op voordracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR)’ door de Vlaamse Regering worden benoemd, niet gelijklopend is, is het eerder aangewezen om deze quota te berekenen op elke groep van leden afzonderlijk en niet op het totale aantal leden van de raad. Beide categorieën zijn ook verschillend qua inhoudelijke voorwaarden om benoemd te kunnen worden.

Dit houdt in dat een van de drie benoemde voorzitters en twee van de zes benoemde bijzitters tenminste van een ander geslacht moeten zijn. In totaal geldt dat drie van de negen leden van de raad van een ander geslacht is, zoals in het oorspronkelijke artikel ook was bepaald.



AMENDEMENT Nr. 83

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.10/2 (nieuw)

Een artikel VI.10/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.10/2. In artikel II.306 van dezelfde codex wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. In afwijking van artikel II.301, artikel II.302 en artikel II.305 verloopt de procedure voor een rechtstreeks beroep betreffende de in artikel II.285, tweede lid bedoelde aanpassing van het leerkrediet bij overmachtsituaties, na mededeling van een vereenvoudigde procedurkalender louter schriftelijk en volgt er geen concrete oproeping van de partijen tenzij de raad het noodzakelijk acht voor de behandeling van de zaak of tenzij één van de partijen uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoekt om gehoord te worden.

De raad oordeelt onverwijld bij beschikking van de voorzitter of gevolg moet gegeven worden aan het verzoek.”.”.

VERANTWOORDING

De aanpassing van de regelgeving houdt in dat er meer beroep wordt gedaan op het niet-oproepen van de partijen voor de zitting van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgang.

De behandeling van de beroepen is in de meeste dossiers gebaat bij de aanwezigheid van alle direct betrokkenen en belanghebbenden (bijvoorbeeld student, docenten, stage mentoren enzovoort) op de zitting. Voor de dossiers die betrekking hebben op terugvordering van leerkrediet wegens overmacht, is het daarentegen meestal overbodig om de partijen mondeling te horen. Er zijn weinig of geen punten van discussie in deze dossiers, indien alle overtuigingsstukken aanwezig zijn. Met andere woorden, de partijen worden op voldoende wijze schriftelijk gehoord. Het is dus niet aangewezen om de partijen ook formeel op te roepen. Het volstaat om de kalender mee te delen, zodat partijen zicht hebben op de datum dat zij het besluit mogen verwachten. Het niet-oproepen van de partijen voor de zitting waarop het besluit van de raad wordt genomen, vereenvoudigt en versnelt de werking van de raad, zodat enerzijds tijdsverlies en anderzijds verplaatsingen door partijen vermeden kunnen worden. Immers, in overmachtdossiers wordt de raad in 99 procent van de zaken reeds op basis van de schriftelijke stukken uit het dossier (met name medische attesten, resultatenrapporten enzovoort) voldoende ingelicht om een besluit te nemen, zodat de aanwezigheid van de partijen meestal geen meerwaarde biedt. Gelet op de ernstige aard van de ingeroepen overmacht in bepaalde gevallen is een oproeping meestal niet opportuun, behoudens in geval van onduidelijkheid. In dat laatste geval kan de raad alsnog beslissen om de partijen op te roepen. Indien de verzoekende partij dit absoluut wenst, kan zij ook gemotiveerd verzoeken om gehoord te worden op de zitting en dus opgeroepen te worden.



AMENDEMENT Nr. 84

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.10/3 (nieuw)

Een artikel VI.10/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.10/3. Artikel II.352 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.352. §1. Binnen de perken van de begrotingskredieten stelt de Vlaamse Regering een mobiliteitstoelage ter beschikking voor studenten of cursisten die een periode in het buitenland doorbrengen in het kader van hun opleiding onder de volgende voorwaarden:

- 1° de student of de cursist is op het moment van de aanvraag ingeschreven aan een Vlaamse ambtshalve geregistreerde instelling onder een diplomacontract of een centrum voor volwassenenonderwijs in een opleiding die valt onder kwalificatieniveau 5, 6, 7 en 8;*
- 2° de student of cursist is door deze instelling of het centrum voorgedragen of geselecteerd om via een uitwisselingsprogramma een periode in het buitenland door te brengen; de instelling of het centrum legt de criteria en de voorwaarden voor selectie vast en maakt deze op duidelijke wijze kenbaar aan de student of cursist ruim voor de start van de selectieprocedure;*
- 3° de periode in het buitenland bedraagt minimum één maand en maximum twaalf maanden;*
- 4° de student heeft een leerovereenkomst of een vormingsovereenkomst in het kader van een stage afgesloten met deze instelling of het centrum, waarin onder meer de erkenning of validatie van de uitwisseling door deze instelling of het centrum wordt geregeld;*
- 5° er wordt voldaan aan de bijkomende criteria en voorwaarden vastgelegd in het specifieke uitwisselingsprogramma waarvoor de student zich kandidaat stelt.*

§2. De Vlaamse Regering kan bepalen dat de mobiliteitsbeurzen prioritair toegekend worden aan studenten of cursisten ingeschreven in een initiële opleiding van kwalificatieniveau 5, 6 of 7 als de omvang van de begrotingskredieten beperkt is. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.”.

VERANTWOORDING

Een tweetal amendementen houden bepalingen in die een duidelijke decretale grondslag bevatten voor het ter beschikking stellen van mobiliteitsbeurzen voor studenten die ingeschreven zijn aan een Vlaamse hogeronderwijsinstelling of aan een centrum voor volwassenenonderwijs voor een studieverblijf in het buitenland aan een andere onderwijsinstelling of voor een stage in een buitenlands bedrijf.

De Vlaamse Regering heeft op 6 september 2013 het actieplan Mobiliteit goedgekeurd. De voorgestelde bepalingen creëren een duidelijke decretale grondslag voor het ter beschikking stellen van mobiliteitsbeurzen voor studenten die ingeschreven zijn aan een Vlaamse ambtshalve geregistreerde hogeronderwijsinstelling of aan een centrum voor volwassenenonderwijs voor een studieverblijf in het buitenland aan een andere onderwijsinstelling of voor een stage in een buitenlands bedrijf. De bestaande decretale bepalingen regelden alleen de toekenning van de Erasmusbeurzen. Het decreet zal voortaan ook de voorwaarden vastleggen waaraan dat studieverblijf of die stage moeten voldoen. De decretale bepalingen zijn ook generiek. De mobiliteitsbeurzen toegekend in het kader van het Erasmus Plus programma, zijn daarvan een onderdeel. Het actieplan Mobiliteit voorzag in een verruiming van het stelsel van mobiliteitsbeurzen naar andere landen buiten de EU.

Aan de Vlaamse Regering worden een aantal bevoegdheden gedelegeerd om de decretale bepalingen verder uit te voeren zoals het bepalen van de hoogte van de mobiliteitsbeurs.

Daarnaast wordt aan de Vlaamse Regering ook de bevoegdheid gedelegeerd om omwille van een aantal redenen of omstandigheden beperkingen op te leggen, als die omstandigheid/heden zich voordoet/voordoen: budgettaire beperkingen, onevenwichtige mobiliteit of het vastleggen van een aantal prioritaire landen om de diplomatieke relaties met die landen te versterken. Terwijl in principe alle opleidingen in aanmerking komen (kwalificatieniveau 5 – graduaat, 6 – bachelors en bachelor-na-bachelors, 7 – masters en master-na-masters en 8 – doctoraten) kan de Vlaamse Regering onder meer bepalen dat enkel mobiliteitsbeurzen toegekend worden aan studenten die een graduaat (HBO5), initiële bachelor- of master opleiding volgen, dit in het kader van budgettaire beperkingen. Conform de bepaling in artikel II.353, §2, worden van deze beurzen dan ten minste 25 procent toegekend aan studenten van ondervertegenwoordigde groepen.

Het spreekt voor zich dat de Vlaamse Regering die beperkingen wenst op te leggen, dit tijdig moet doen. De instellingen moeten de nodige tijd hebben om desgevallend de selectiecriteria aan te passen en de studenten hiervan tijdig op de hoogte te brengen.

In alle gevallen is het belangrijk dat de studenten op de hoogte zijn van de selectiecriteria die de instelling hanteert om een student voor een mobiliteitstoelage voor te dragen of te selecteren. In het ideale geval worden deze dan ook opgenomen in het onderwijs- en examenreglement/centrumreglement. Daar dit niet altijd mogelijk zal zijn, legt het decreet de verplichting op om deze tijdig en op een duidelijke manier aan de studenten kenbaar te maken.



AMENDEMENT Nr. 85

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.10/4 (nieuw)

Een artikel VI.10/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.10/4. Artikel II.353 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.353. §1. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de mobiliteitstoelage en kan daarbij rekening houden met:

- 1° het referentie-inkomen van de leefeenheid van de student zoals bepaald in titel IV, hoofdstuk III, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap;*
- 2° het land, de stad of de regio van bestemming;*
- 3° de aard van het studieverblijf in het buitenland: een opleiding aan een onderwijsinstelling of een stage in het kader van een opleiding;*
- 4° het feit of de student valt onder een of meer van de ondervertegenwoordigde groepen zoals bepaald in artikel III.59;*
- 5° de eventuele internationale afspraken die zijn vastgelegd in een Memorandum of Understanding.*

§2. Ten minste 25 procent van de mobiliteitsbeurzen wordt toegekend aan studenten uit ondervertegenwoordigde groepen zoals bepaald in artikel III.59.

§3. Met het oog op het realiseren van een evenwichtige en een voldoende gespreide mobiliteit kan de Vlaamse Regering het aantal toe te kennen beurzen voor een bepaald land of regio beperken of verhogen om de mobiliteit naar dat land of regio te beperken of te stimuleren. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.

§4. De Vlaamse Regering kan (in het kader van de academische diplomatie) een aantal beurzen voorbehouden voor de uitwisseling van studenten met instellingen of bedrijven uit een door de Vlaamse Regering bepaalde lijst van prioritaire landen. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.

§5. De Vlaamse Regering kan prioritaire studiedomeinen of maatschappelijke thema's vastleggen. De Vlaamse Regering neemt dit besluit vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar waarin de selectie van de studenten of cursisten plaatsvindt.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 84 met de bepalingen rond studentenmobiliteit.



AMENDEMENT Nr. 86

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.10/5 (nieuw)

Een artikel VI.10/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.10/5. Artikel II.389 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.389. Van de volgende leden van het onderwijzend personeel en van het academisch personeel, belast met een onderwijsopdracht, wordt het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal, vermeld in artikel II.270, §2, vermoed aanwezig te zijn:

- 1° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 benoemd zijn;*
- 2° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn met het oog op een vaste benoeming zoals vermeld in artikel V.28 en V.29 van deze codex;*
- 3° diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn voor onbepaalde duur.”.”.*

VERANTWOORDING

Het amendement stelt voor dat voor sommige personeelsleden, zijnde:

- diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn met het oog op een vaste benoeming;
- diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn voor onbepaalde duur;

het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal wordt vermoed aanwezig te zijn.

Artikel II.270, §2, van de Codex Hoger Onderwijs stelt dat elk lid van het onderwijzend personeel en van het academisch personeel belast met een onderwijsopdracht, dat geen opleidingsonderdelen in het Nederlands doceert, de Nederlandse taal moet beheersen op ERK-niveau B2. Aan die voorwaarde moet voldaan worden binnen drie jaar na zijn aanstelling of op het moment van zijn benoeming. Het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal wordt aangetoond aan de hand van kwalificatiegetuigschriften uitgereikt door officieel erkende instellingen waaruit blijkt dat het personeelslid de Nederlandse taal op het vereiste niveau beheerst. Het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal wordt vermoed aanwezig te zijn, als het betrokken

personeelslid een Nederlandstalig bachelor- of masterdiploma of doctoraat behaald heeft in een niet-anders-talige opleiding.

In artikel II.389 van dezelfde codex is voor deze regeling in een overgangsmaatregel voorzien: “Van de leden van het onderwijzend personeel en van het academisch personeel, belast met een onderwijsopdracht, die vóór het academiejaar 2013-2014 benoemd zijn of langer dan drie jaar aangesteld zijn, wordt het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal, vermeld in artikel II.270, §2, vermoed aanwezig te zijn.”.

De bestaande overgangsmaatregel vastgelegd in artikel II.389, is niet van toepassing op een aantal leden van het onderwijzend en academisch personeel, namelijk:

- de personeelsleden die minder dan drie jaar aangesteld zijn bij aanvang van het academiejaar 2013-2014 en die conform artikel V.28 en V.29 aangesteld waren voor een bepaalde duur met het uitzicht op een vaste benoeming;
- de personeelsleden die minder dan drie jaar aangesteld zijn bij de aanvang van het academiejaar 2013-2014, en dit zowel voor bepaalde als voor onbepaalde duur.

Conform de bestaande regeling is de overgangsmaatregel wel van toepassing op personeelsleden die langer dan drie jaar aangesteld zijn voor het academiejaar 2013-2014, ongeacht of ze voor bepaalde of voor onbepaalde duur aangesteld zijn.

Voor wat de eerste categorie betreft, gaat het hier meer bepaald over buitenlandse ZAP-leden (ZAP: zelfstandig academisch personeel) die in tempore non suspecto werden aangesteld en nu bij hun nakende benoeming geconfronteerd worden met de bijkomende decretale eis dat ze het Nederlands op ERK-niveau B2 moeten beheersen. Op het moment van hun aanstelling (met het uitzicht op een vaste benoeming na een gunstige evaluatie zoals bedoeld in artikel V.28 en V.29) was er geen sprake van de voorwaarde tot het behalen van een B2-attest. Concreet betekent dit dat deze personeelsleden tijdens hun periode van tijdelijke aanstelling met het oog op een vaste benoeming geconfronteerd worden met een bijkomende benoemingsvoorwaarde die niet gekend was bij de aanvang van de aanstellingsperiode. Daarenboven hebben deze personeelsleden die aangesteld zijn in deze periode, minder dan drie jaar de tijd om een B2-attest Nederlands te behalen. Volgens de hogeronderwijsinstellingen is er te weinig tijd om hen voldoende te begeleiden, zodanig dat deze docenten de reële mogelijkheid hebben om deze kennis te kunnen verwerven.

Bij de tweede categorie gaat het over buitenlandse personeelsleden die aangenomen zijn voor onbepaalde duur en aan wie nu bijkomende voorwaarden opgelegd worden, die oorspronkelijk – bij het moment van de aanstelling – niet bestonden. In de beide gevallen kan dit leiden tot juridische problemen. Een aanstelling voor onbepaalde duur kan in deze gelijkgesteld worden aan een vaste benoeming.

Om deze problematiek te verhelpen, stelt het voorliggende artikel dat voor deze beide categorieën van personeelsleden, zijnde:

- diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn met het oog op een vaste benoeming zoals vermeld in artikel V.28 en V.29 van deze codex;
 - diegene die vóór het academiejaar 2013-2014 aangesteld zijn voor onbepaalde duur;
- het vereiste beheersingsniveau van de Nederlandse taal vermeld in artikel II.270, §2, wordt vermoed aanwezig te zijn.

Deze regeling blijft uiteraard van toepassing op diegene die vastbenoemd zijn voor de start van het academiejaar 2013-2014.

Voor de personeelsleden die evenwel aangesteld zijn voor bepaalde duur vóór het academiejaar 2013-2014, geldt deze overgangsmaatregel niet. Bij de hernieuwing van hun aanstelling worden ze geacht te voldoen aan de regeling vastgelegd in artikel II, 270, §2, van de Codex Hoger Onderwijs.

■

AMENDEMENT Nr. 87

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.11/1 (nieuw)

Een artikel VI.11/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.11/1. In artikel III.34 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 3°, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt:

“De bedragen VOWac2014 van de instellingen voor wie het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming de betalingen van de personeelsleden verzorgt, worden verhoudingsgewijs verminderd met de bedragen die nodig zijn om de kosten te dekken van de kinderbijlagen van de personeelsleden opgenomen in het integratiekader.”;

2° aan paragraaf 1 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° een bedrag van 200.000 euro voor de compensatie van de meerkost van toegekende anciënniteit aan personeelsleden met diensten in het beperkt leerplan.

In 2012 worden deze middelen verdeeld pro rata het aandeel in de werkingsuitkeringen.

In 2013 worden deze middelen als volgt verdeeld:

<i>Hogeschool</i>	<i>Bedrag (in euro)</i>
<i>AP Hogeschool Antwerpen</i>	<i>54.931,06</i>
<i>Hogeschool Gent</i>	<i>41.868,67</i>
<i>Erasmushogeschool</i>	<i>40.382,65</i>
<i>LUCA School of Arts</i>	<i>18.252,53</i>
<i>Groep T – Internationale Hogeschool</i>	<i>9.677,XXIII</i>
<i>Karel de Grote-Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen</i>	<i>8.105,14</i>
<i>PXL Hogeschool Limburg</i>	<i>7.455,78</i>
<i>Katholieke Hogeschool Limburg</i>	<i>5.XXIII0,31</i>
<i>Katholieke Hogeschool Sint-Lieven</i>	<i>3.681,06</i>
<i>Thomas More Kempen</i>	<i>3.112,05</i>
<i>Katholieke Hogeschool Leuven</i>	<i>2.240,88</i>
<i>Arteveldehogeschool</i>	<i>1.562,02</i>
<i>Katholieke Hogeschool Vives Zuid</i>	<i>1.365,50</i>
<i>Katholieke Hogeschool Vives Noord</i>	<i>1.073,09</i>
<i>Thomas More Mechelen</i>	<i>1.062,03</i>

Vanaf 2014 worden deze middelen toegekend op basis van een gemotiveerd voorstel van de VLUHR.”.”.

VERANTWOORDING

1°: Dit is een technische aanpassing. De bestaande regelgeving wordt zo aangepast, dat de voorafname voor de betaling van kinderbijslag niet gebeurt voor de instellingen die de personeelsleden van het integratiekader zelf betalen.

Artikel III.34, §1, 3°, van de Codex Hoger Onderwijs luidt momenteel als volgt:

“De bedragen VOWprof2014 en VOWhko2014 worden verhoudingsgewijs verminderd met de bedragen die nodig zijn om de kosten te dekken van de kinderbijslagen van de personeelsleden van de hogescholen. De bedragen VOWac2014 worden verhoudingsgewijs verminderd met de bedragen die nodig zijn om de kosten te dekken van de kinderbijslagen van de personeelsleden opgenomen in het integratiekader;”.

Dit artikel gaat er impliciet vanuit dat het Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen (AHOVOS) alle salarissen van het integratiekader blijft betalen. Bij de opmaak van het Integratiedecreet was dit wel het uitgangspunt, maar in de eindfase beslisten de KU Leuven en de UGent om zelf de personeelsleden van het integratiekader te betalen, met als gevolg dat ze ook zelf de kinderbijslagen op zich nemen. Wanneer men artikel III.34, §1, 3°, onverkort zou uitvoeren, komt men in een situatie waar KU Leuven en UGent wel de voorafname voor kinderbijslag moeten betalen (als voorafname op de bedragen die ze ontvangen uit de werkingstoelagen) en ook nog zelf moeten instaan voor de bijdragen inzake kinderbijslag voor deze personeelsleden. De regeling wordt zo aangepast, dat de voorafname niet gebeurt voor de instellingen die de personeelsleden van het integratiekader zelf betalen.

2°: In cao III is bepaald dat de hogescholen de anciënniteit die personeelsleden in het deeltijds leerplan opbouwden, ook zullen overnemen.

Hiervoor werd in een forfaitaire meerkost van 200.000 euro voorzien. In 2012 werd deze lineair met de werkingmiddelen verdeeld. De hogescholen merkten hierbij op dat de meerkost echter niet dezelfde verhoudingen had. Deze kost is bijvoorbeeld hoger voor instellingen die kunstopleidingen verzorgen en dan ook meer personeelsleden hebben met diensten in het deeltijds kunstonderwijs. Met dit artikel wordt een decretale grond voorzien om deze toe te kennen op een manier die beter aansluit bij de doelstellingen van de maatregel in de cao.



AMENDEMENT Nr. 88

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.11/2 (nieuw)

Een artikel VI.11/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.11/2. In artikel III.41 van dezelfde codex wordt aan paragraaf 1 een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In de begrotingsjaren 2015 en 2016 wordt de som van de bedragen, vermeld en berekend overeenkomstig deze paragraaf, verminderd met een bedrag van 250.000 euro.”.”.

VERANTWOORDING

Er wordt een verplaatsing van middelen voorzien, om de continuïteit te garanderen van Performing Arts Research and Training Studios (PARTS) voor internationaal gewaardeerde opleidingen in de jaren 2015 en 2016.

Met het voorliggende amendement wordt het bedrag van de bijkomende Brusselmiddelen zowel in 2015 als in 2016 verminderd met 250.000 euro. Deze middelen worden ter beschikking gesteld aan PARTS.

Met het Integratiedecreet werd een bijkomende financiering voorzien voor de instellingen hoger onderwijs met vestigingsplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (9,6 miljoen euro). Met deze bijkomende finan-

ciering werd beoogd de kwetsbaarheid van de Brusselse instellingen en opleidingen gedeeltelijk te verhelpen. Met andere woorden, deze middelen zijn bedoeld voor het behouden van een Nederlandstalig aanbod van universitaire en hogeschoolopleidingen.

Conform de huidige beheersovereenkomst organiseert PARTS een basisopleiding Training Cyclus in Brussel die vanaf 2013 met een programma van drie voltijdse jaren van start is gegaan.

Naast deze basisopleiding biedt PARTS ook een voortgezette cyclus aan, namelijk Research Cyclus, die bestaat uit twee jaren en in zijn huidige vorm tot juni 2014 wordt georganiseerd. Een vernieuwde voortgezette cyclus van twee jaar zal in de toekomst in burgerlijke jaren (van januari tot december) worden georganiseerd. Zoals de beheersovereenkomst nu is goedgekeurd, zal deze vernieuwde Research Cyclus voor de eerste keer aan de afgestudeerden van de vernieuwde basisopleiding en aan rechtstreekse instromers worden aangeboden vanaf januari 2017.

Om het beleidsplan 2012-2016 aan de beschikbaar gestelde middelen aan te passen zou PARTS de Research Cyclus in de jaren 2015 en 2016 eenmalig moeten schrappen. De instelling heeft evenwel de wens geuit om de voorziene Research Cyclus toch te kunnen organiseren, zodat de continuïteit van het Researchprogramma niet hoeft doorbroken te worden.

Voor de organisatie van de Research Cyclus voor de jaren 2015 en 2016 is evenwel tweemaal 250.000 euro nodig. Om de continuïteit te garanderen moet PARTS voor de opleiding in de jaren 2015 en 2016 in 2014 starten met de selectie van de studenten. Om daarmee te starten, moet deze instelling dan ook in 2014 de garantie hebben dat ze aan de geselecteerde studenten de opleiding kan aanbieden in 2015 en 2016.

Met het voorliggende amendement wordt het bedrag van de bijkomende Brusselmiddelen zowel in 2015 als in 2016 verminderd met 250.000 euro. Deze middelen worden ter beschikking gesteld van PARTS. Daarmee komen de doelstellingen van de bijkomende Brusselmiddelen niet in het gedrang. PARTS draagt ontegensprekelijk bij aan de (internationale) uitstraling van Brussel als studenten- en onderwijsstad.



AMENDEMENT Nr. 89

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.12

In de voorgestelde tekst van artikel III.46, §1, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De verdeling per hogeschool wordt vastgelegd als volgt:

<i>Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)</i> <i>Vrije gesubsidieerde hogescholen</i>	
<i>Arteveldehogeschool</i>	<i>1.445.098</i>
<i>LUCA School of Arts</i>	<i>1.240.061</i>
<i>Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen</i>	<i>1.555.028</i>
<i>Katholieke Hogeschool Vives Noord</i>	<i>597.532</i>
<i>Thomas More Kempen</i>	<i>1.342.257</i>
<i>Katholieke Hogeschool Leuven</i>	<i>953.896</i>
<i>Katholieke Hogeschool Limburg</i>	<i>1.091.071</i>
<i>Thomas More Mechelen Antwerpen</i>	<i>1.722.213</i>
<i>Katholieke Hogeschool Vives Zuid</i>	<i>1.267.790</i>
<i>GROEP T – Internationale Hogeschool Leuven</i>	<i>529.851</i>

<i>HUB-KAHO</i>	2.590.203
<i>Totaal</i>	14.335.000
<i>Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)</i>	
<i>Publiekrechtelijke hogescholen</i>	
<i>Erasmushogeschool Brussel</i>	1.115.855
<i>Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen</i>	2.708.251
<i>Hogeschool Gent</i>	3.863.621
<i>Hogeschool West-Vlaanderen</i>	1.201.431
<i>Hogeschool PXL</i>	1.511.842
<i>Totaal</i>	10.401.000

”.

VERANTWOORDING

Dit is een technische aanpassing van het bestaande artikel VI.12 van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

In de tabel zaten een aantal foutieve getallen:

- voor de Katholieke Hogeschool Vives Noord is het correcte bedrag 597.532 euro in plaats van 597.332 euro, zoals opgenomen in het programmadecreet;
- de XIOS Hogeschool Limburg was nog opgenomen in de tabel, terwijl het bedrag vastgesteld voor deze instelling, reeds opgenomen was in het bedrag van Hogeschool PXL. Deze lijn wordt hier dan ook weggelaten.

Samen met het doorvoeren van de nodige correcties worden naar aanleiding van de fusies van de desbetreffende instellingen ook de bedragen van Thomas More Mechelen en Thomas More Antwerpen onder Thomas More Mechelen Antwerpen gebracht, evenals de bedragen van de Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en HUB EHSAL onder HUB-KAHO.



AMENDEMENT Nr. 90

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijk en Marius Meremans

Artikel VI.13

In de inleidende bepaling, de woorden “artikel 46/1” vervangen door de woorden “artikel III.46/1”, en in de voorgestelde tekst, in de inleidende bepaling, op de eerste regel, de woorden “Art. 46/1” vervangen door de woorden “Art. III.46/1”, en op de tweede regel, de woorden “artikel 196, §3 en §4” vervangen door de woorden “artikel III.46, §3 en §4”.

VERANTWOORDING

Dit is een technische aanpassing waarbij in artikel VI.13 de correcte verwijzingen naar de nummering van de artikelen in de Codex Hoger Onderwijs opgenomen wordt.



AMENDEMENT Nr. 91

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.15/1 (nieuw)

Een artikel VI.15/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.15/1. Artikel III.59 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.59. §1. Naast de werkingsuitkeringen, vermeld in artikel III.9, voorziet de Vlaamse Gemeenschap in de financiering van een Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten, hierna Aanmoedigingsfonds te noemen, voor de hogescholen en de universiteiten. Die middelen worden door de hogescholen en de universiteiten aangewend om gelijke kansen en diversiteit in het hoger onderwijs aan te moedigen en in het bijzonder om maatregelen te nemen die de instroom, de doorstroom en de uitstroom bevorderen van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs.

§2. In het kader van het Aanmoedigingsfonds worden de studenten uit de ondervertegenwoordigde groepen als volgt gedefinieerd:

1° cluster 1: studenten uit ondervertegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort als ‘cluster SCSE’.

Deze cluster omvat drie categorieën:

- a) categorie A: studenten waarvan de thuistaal niet het Nederlands is en waarvan het opleidingsniveau moeder ten hoogste secundair onderwijs is;*
 - b) categorie B: studenten waarvan de moeder geen diploma heeft of waarvan het opleidingsniveau van de moeder lager onderwijs of lager secundair onderwijs is;*
 - c) categorie C: studenten die een studietoelage in het hoger onderwijs genieten;*
- 2° cluster 2: studenten met een functiebeperking onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort ‘cluster FB’.*

Deze cluster omvat acht categorieën:

- a) categorie A: motorische functiebeperkingen;*
- b) categorie B: auditieve functiebeperkingen;*
- c) categorie C: visuele functiebeperkingen;*
- d) categorie D: chronische ziekten;*
- e) categorie E: leerstoornissen;*
- f) categorie F: psychiatrische functiebeperkingen;*
- g) categorie G: overige functiebeperkingen die langdurige of blijvende pijn, uitval van spraak/stemfuncties, uitval van genito-urinaire/reproductieve functies of langdurige uitval van functies van huid- en aanverwante systemen veroorzaken;*
- h) categorie H: meervoudige functiebeperkingen.*

De Vlaamse Regering legt de wijze vast waarop studenten in deze categorieën moeten worden geregistreerd.

3° cluster 3: tweedekansstudenten onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding, afgekort ‘cluster TK’.

Deze cluster omvat 3 categorieën:

- a) categorie A: werkstudenten: zoals gedefinieerd in artikel I.3, 78°, van deze codex;*
- b) categorie B: herintreders: studenten onder diplomacontract tussen 26 en 50 jaar in een initiële bacheloropleiding en studenten onder diplomacontract tussen 31 en 55 jaar in een schakelprogramma of in een initiële masteropleiding;*
- c) categorie C: nieuwkomers: personen die na aanmelding in een onthaalbureau, zoals omschreven in het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, een contract afsluiten om een educatief, sociaal of professioneel traject te volgen.*

§3. Vanaf het begrotingsjaar 2014 bedraagt de financiering voor het Aanmoedigingsfonds jaarlijks 6,596 miljoen euro.

Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt het bedrag, vermeld in het eerste lid, geïndexeerd aan de hand van de indexformule, vermeld in artikel III.5, §9.”.

VERANTWOORDING

In opvolging van het advies van de Vlor, Raad Hoger Onderwijs van 10 december 2013 over de invulling en operationalisering van de doelgroepen ‘studenten met een functiebeperking’ en ‘tweedekansstudenten’ van het Aanmoedigingsfonds, worden een aantal amendementen voorgesteld om de bestaande regelgeving aan te passen.

Op 19 juli 2013 heeft de Vlaamse Regering de conceptnota betreffende de nieuwe aanpak van het Aanmoedigingsfonds goedgekeurd. In opvolging van die conceptnota heeft de Vlor op 10 september 2013 een advies uitgebracht.

In opvolging van die conceptnota werden er in het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 bepalingen opgenomen met betrekking tot de nieuwe aanpak van het Aanmoedigingsfonds, zoals geformuleerd in de conceptnota.

In het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs van 15 oktober 2013 heeft de overheid het engagement genomen om “in overleg met de hogeronderwijsinstellingen en de studenten, de clusters studenten met een functiebeperking en de tweedekansstudenten verder te operationaliseren zodat deze groepen in de parameters van het allocatiemodel voor het Aanmoedigingsfonds kunnen worden opgenomen. Op deze manier kan het allocatiemodel verder geperfectioneerd worden en worden de inspanningen die de instellingen voor deze doelgroepen leverden en leveren, gehonoreerd. De overheid engageert er zich toe om de decretale bepalingen met betrekking tot de allocatie van de middelen van het Aanmoedigingsfonds voor de jaren 2015 en 2016 aan te passen in Onderwijsdecreet XXIV.”.

Dit amendement voor Onderwijsdecreet XXIV is een uitwerking van dit engagement. De clusters studenten met functiebeperkingen (cluster FB) en tweedekansstudenten (cluster TK) zijn na overleg met de Vlor verder geoperationaliseerd. De Vlor publiceerde het advies van 10 december 2013 over de invulling en operationalisering van de doelgroepen ‘studenten met een functiebeperking’ en ‘tweedekansstudenten’ van het Aanmoedigingsfonds. Het amendement volgt de bepalingen van het advies op hoofdlijnen.

Voor wat cluster 2 betreft, wordt het Vlor-advies overgenomen²:

Voor de Vlor is een student met een functiebeperking, een student bij wie er een blijvende of langdurige uitval is (minstens twaalf maanden effectieve uitval en/of een uitval die in de toekomst te voorzien is) op een of meerdere lichaamsfuncties opgesomd in de International Classification of Functioning (ICF)³. Volgende subdoelgroepen worden onderscheiden: motorische functiebeperking, auditieve functiebeperking, visuele functiebeperking, leerstoornis, chronische ziekte, psychiatrische functiebeperking, overige en meervoudige functiebeperking. Deze groep is veel ruimer dan de groep ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

² Advies Vlor - Raad Hoger Onderwijs; 10 december 2013; RHO-RHO-ADV-006 “Advies over de invulling en operationalisering van de doelgroepen ‘studenten met een functiebeperking’ en ‘tweedekansstudenten’ van het Aanmoedigingsfonds”.

³ Vastgelegd door de Algemene Vergadering van de Wereldgezondheidsorganisatie.

Deze subdoelgroepen zijn nominatief opgesomd in het voorliggende amendement.

Voor de registratie van de studenten met een functiebeperking heeft de Vlor een registratieprocedure uitgewerkt met een overeenkomstig registratieformulier. De registratieprocedure van de Vlor gaat uit van attestering.

De Vlor stelt een veralgemening voor van deze registratieprocedure in de instellingen hoger onderwijs. Alleen via een uniform registratiesysteem kunnen alle studenten met een functiebeperking gevat worden.

De Vlor vraagt in zijn advies aan de overheid om een lijst op te stellen van centra die leerstoornissen kunnen erkennen. In het voorstel van de VLUHR zoals aanvaard door de Vlor-commissie Diversiteit, ligt de klemtoon op de kwaliteitsnormen waaraan een attestering van leerstoornissen moet voldoen, eerder dan op welke instantie dergelijke attesten mag afleveren.

Onder attest leerstoornis wordt in het kader van het Aanmoedigingsfonds verstaan: een gemotiveerd verslag dat de richtlijnen van Prodia volgt (<http://www.prodiagnostiek.be/>) en waarin aangegeven wordt in welke mate volgende criteria aanwezig zijn bij leerstoornis:

- achterstandscriterium;
- hardnekkigheids criterium;
- exclusiviteitscriterium.

Dit attest wordt gevalideerd door een door de instelling aangeduide persoon of dienst. Deze persoon of dienst wordt op zijn beurt gevalideerd door een wetenschappelijk comité van Vlaamse experts dat wordt samengesteld op Vlaams niveau. De bevoegde personen van de instellingen/diensten worden samengebracht voor intervisie.

Het is de bedoeling dat de Vlaamse Regering in uitvoering van dit ontwerp van decreet de registratieprocedure zal omzetten in een reglementerend besluit, zodat deze studenten op een uniforme wijze in de Databank Hoger Onderwijs (DHO) zullen geregistreerd worden. Het is daarbij de bedoeling dat met ingang van het academiejaar 2014-2015 deze studenten in de omschreven categorieën geregistreerd worden. Voor studenten die het VAPH-statuuut hebben, geldt deze erkenning door het VAPH als een attest. De desbetreffende instelling schaaft deze studenten in de correcte categorie in.

De operationalisering van cluster 3 wijkt af van het Vlor-advies. Voor de groep herintreders, stelt de Vlor de definitie voor die hij ook al in zijn advies van 2008 naar voren schoof. Een herintreder is voor de Vlor een student:

- waarvoor minimaal twee jaar verlopen zijn tussen het einde van zijn laatst gevolgde schooljaar secundair onderwijs en de aanvang van het academiejaar waarvoor hij zich inschrijft;
- die de voorbije twee jaar geen leertraject in het hoger onderwijs gevolgd heeft.

In het voorgestelde amendement worden de herintreders gedefinieerd als de studenten in de leeftijdsgroep (van 26 tot en met 50 jaar) ingeschreven in een initiële bacheloropleiding en de studenten in de leeftijdsgroep (van 30 tot en met 55 jaar) ingeschreven in een schakelprogramma of een initiële masteropleidingen. De 26-jarigen vertegenwoordigen 1 procent van de studenten in de initiële bacheloropleidingen en vanaf de leeftijd van 51 jaar vertegenwoordigen de studenten minder dan 0,1 procent van dat aantal. Studenten die nog herintreden op de leeftijd van 50 jaar, kunnen nog een opleiding voltooien in het kader van herscholing en kunnen die nieuwe opleiding nog in een heroriëntering van hun beroeps carrière benutten. Dezelfde redenering geldt voor de leeftijdsgroep van 30 tot en met 55 jaar ingeschreven in een schakelprogramma of een initiële masteropleiding: de 30-jarigen vertegenwoordigen nog 1 procent van de overeenstemmende populatie, vanaf de leeftijd van 56 jaar is dat aandeel 0,1 procent of lager.

Deze gegevens kunnen gemakkelijker uit de DHO gehaald worden dan de gegevens die nodig waren voor de toepassing van de Vlor-definitie. Alleen de gegevens voor de nieuwe herintreders volgens de definitie van de Vlor konden uit de databank gehaald worden, want eenmaal ingeschreven in het hoger onderwijs kan niet meer voldaan worden aan de tweede voorwaarde met name ‘die de voorbije twee jaar geen leertraject in het hoger onderwijs gevolgd heeft’.

De Vlor heeft in het verleden gepleit voor een uitbreiding van de definitie van ‘werkstudent’ met onder andere de vraag om ook studenten die als zelfstandige werken of die een studietoelage ontvangen met het statuut van zelfstandige student, mee te nemen. De Vlor verwacht dat de overheid in het kader van de evaluatie en eventuele wijziging van het Financieringsdecreet werk maakt van die uitbreiding. Als de definitie in het kader van het financieringsmechanisme aangepast wordt, dan verwacht de Vlor dat ze automatisch ook in het kader van het AMF wordt gewijzigd. In de lopende evaluatie van het Financieringsdecreet zal het begrip ‘werkstudent’ meegenomen worden.



AMENDEMENT Nr. 92

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.15/2 (nieuw)

Een artikel VI.15/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.15/2. Artikel III.60 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.60. §1. In 2014 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen verdeeld op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijs-sokkel in 2014.

§2. In 2015 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° 50 procent op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten, zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijssokkel in 2015;*
- 2° 50 procent op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vernoemde clusters, rekening houdende met paragraaf 4 tot en met paragraaf 8 van dit artikel.*

§3. In 2016 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, onder de universiteiten en hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° 25 procent op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijssokkel in 2016;*
- 2° 75 procent op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vernoemde clusters, rekening houdende met paragraaf 4 tot en met paragraaf 8 van dit artikel.*

§4. De opgenomen studiepunten door studenten uit de in artikel III.59, §2, van deze codex vernoemde clusters worden als volgt gewogen:

	2015	2016
1° Cluster 1	70%	70%
a) Categorie A: thuistaal	33,3%	33,3%
b) Categorie B: opleidingsniveau moeder	33,3%	33,3%
c) Categorie C: studietoelage	33,3%	33,3%
2° Cluster 2	10%	15%
3° Cluster 3	20%	15%
a) Categorie A: werkstudenten	50%	50%
b) Categorie B: herintreders	30%	30%
c) Categorie C: nieuwkomers	20%	20%

De Vlaamse Regering kan beslissen om de weging van de clusters en de categorieën aan te passen, waarbij het aandeel van een cluster met niet meer dan 20 procentpunten kan wijzigen.

§5. De gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot de clusters zoals bepaald in artikel III.59, §2, worden vanaf de gegevens over het academiejaar 2011-2012 opgebouwd tot een vijfjarig gemiddelde van de academiejaren $t-7/t-6$ tot en met $t-3/t-2$.

In afwijking van het eerste lid en met behoud van toepassing van paragraaf 7 worden de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot cluster 2, opgebouwd tot een vijfjarig gemiddelde van de academiejaren $t-7/t-6$ tot en met $t-3/t-2$ vanaf het academiejaar 2014-2015.

§6. In afwijking van artikel III.59, §2, 2°, bestaat cluster 2 in de academiejaren 2011-2012 tot en met 2013-2014 uit de studenten zoals gedefinieerd in artikel I.3, 62°, van deze codex.

Vanaf het academiejaar 2014-2015 worden de studenten uit cluster 2 geregistreerd in de Databank Hoger Onderwijs overeenkomstig de bepaling van artikel III.59, §2, 2°.

In afwijking van paragraaf 5 van dit artikel worden voor het begrotingsjaar 2016 de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door studenten die behoren tot de cluster 2, geregistreerd overeenkomstig de bepaling van artikel III.59, §2, 2°, meegenomen die geregistreerd zijn in de Databank Hoger Onderwijs op 31 december 2014.

§7. Categorie C van cluster 3, zoals bepaald in artikel III.59, §2, treedt in werking op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

§8. Het bedrag dat een instelling ontvangt, mag niet minder bedragen dan de basisaanmoedigingstoelage van 150.000 euro. Dit minimum wordt herleid tot de helft voor die instellingen die de instellingsnorm vastgelegd in artikel III.8, §1, niet halen. Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt dit bedrag geïndexeerd aan de hand van de indexformule, vermeld in artikel III.5, §9. In functie van de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten kan de Vlaamse Regering dit bedrag aanpassen. Indien na toepassing van de bepalingen in de vorige paragrafen een instelling een lager bedrag dan het bedrag van de basisaanmoedigingstoelage c.q. de helft van de basisaanmoedigingstoelage zou ontvangen, dan wordt aan die instelling het bedrag van de basisaanmoedigingstoelage c.q. de helft van de basisaanmoedigingstoelage toegekend.

Na voorafname van die gegarandeerde minimumbedragen van de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel III.59, §3, worden de resterende middelen onder de andere instellingen verdeeld overeenkomstig de bepalingen in de paragrafen 1 tot en met 7.

§9. Indien alle instellingen binnen een associatie van een universiteit met één of meerdere hogescholen dit wensen, wordt het jaarlijks krediet dat de individuele instellingen ontvangen in het kader van het Aanmoedigingsfonds uitbetaald aan de associatie waar de instelling deel van uitmaakt. De associatie zorgt vervolgens voor de verdere verdeling van het krediet.

§10. De inhoudingen op de werkingsuitkeringen, vermeld in artikel IV.35, IV.36, IV.40 en IV.41, worden toegevoegd aan het Aanmoedigingsfonds.

De middelen van het Aanmoedigingsfonds worden met behoud van bestemming toegevoegd aan de werkingsuitkering.”.

VERANTWOORDING

De verdere operationalisering van de clusters zoals voorgesteld in het nieuwe artikel III.59, heeft een impact op de wijze waarop de middelen van het Aanmoedigingsfonds onder de instellingen worden verdeeld.

In het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 vond de verdeling van de middelen plaats op basis van de gegevens uit cluster 1 en cluster 2, beperkt tot de studenten geregistreerd bij het VAPH. Na het advies van de Vlor van december 2013 kunnen ook de gegevens uit cluster 3 meegenomen worden in de verdeelsleutel.

In het voorliggende amendement wordt de verdelingswijze van de middelen van het Aanmoedigingsfonds vastgelegd voor de begrotingsjaren 2014 tot en met 2016. Daarbij is er een geleidelijke afname van het deel op basis van het aantal opgenomen studiepunten en, hiermee in overeenstemming, een toename van het deel op basis van de opgenomen studiepunten door studenten uit de drie gedefinieerde clusters:

	2014	2015	2016
1° het aantal opgenomen studiepunten	100%	50%	25%
2° het aandeel in de som van de opgenomen studiepunten door studenten uit de vernoemde clusters	0%	50%	75%

Er wordt gewerkt met een vijfjarig tijdsvenster dat vanaf het academiejaar 2011-2012 geleidelijk opgebouwd wordt.

Voor de drie clusters gaat het over studenten onder diplomacontract die ingeschreven zijn in een initiële bacheloropleiding, een schakelprogramma of een initiële masteropleiding.

In de overgangsfase is cluster 2 beperkt tot de studenten die geregistreerd zijn bij het VAPH, in afwachting dat de registratieprocedure operationeel is vanaf academiejaar 2014-2015. Voor het begrotingsjaar 2016 zullen de studiepunten meegenomen worden van de studenten die in de Databank Hoger Onderwijs op 31 december 2014 geregistreerd zijn.

Voor het capteren van de studenten uit categorie C van cluster 3 moet er nog een koppeling gemaakt worden tussen de Databank Hoger Onderwijs en de Databank Inburgering.

Het amendement voorziet ook in de mogelijkheid om, indien alle instellingen binnen een associatie dit vragen, de kredieten in het kader van het Aanmoedigingsfonds uit te betalen aan de associaties, die dan belast worden met de verdere verdeling ervan.

De verplichting dat de instellingen een gelijk bedrag moeten toevoegen aan de middelen van het Aanmoedigingsfonds, wordt geschrapt. Gelet op de demografische evoluties zullen de instellingen middelen moeten inzetten om de instroom, de doorstroom en de uitstroom van studenten uit deze groepen te bevorderen, zo niet zullen ze hun aandeel in de globale werkingssubsidie zien dalen. Hoeveel middelen ze hiervoor zullen inzetten en voor welke acties, moeten de instellingen zelf beslissen in het kader van hun eigen strategische

beleidsplannen en doelstellingen. Dit moet dan ook tot uiting komen in de beheersovereenkomsten die de instellingen overeenkomstig artikel III.61 moeten afsluiten met de Vlaamse Regering (artikel III.61, §3, 6°, ingezette middelen).

De bepaling dat ‘de middelen van het Aanmoedigingsfonds aan de werkingsuitkering worden toegevoegd met behoud van bestemming’ is van toepassing zowel op de middelen die de overheid rechtstreeks aan een hogeschool of universiteit betaalt, als op de middelen die via de associatie worden doorgestort aan een hogeschool of universiteit.



AMENDEMENT Nr. 93

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.15/3 (nieuw)

Een artikel VI.15/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.15/3. Artikel III.61 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. III.61. §1. De Vlaamse Regering legt ten laatste tegen het einde van het academiejaar 2013-2014 Vlaanderen-brede doelstellingen vast met betrekking tot:

- 1° de instroom van studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel III.59, §2, in de mate dat de data beschikbaar zijn;*
- 2° het studierendement van de studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel III.59, §2; deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van de verhouding van het aantal verworven studiepunten ten opzichte van het aantal opgenomen studiepunten waarbij rekening moet worden gehouden met de startcompetenties van de betrokken studenten;*
- 3° de drop-out: deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van het aantal studenten dat het hoger onderwijs na drie jaar verlaat zonder diploma.*

§2. De Vlaamse Regering sluit met elke universiteit en hogeschool een beheersovereenkomst met een door de Vlaamse Regering te bepalen duur. In deze beheersovereenkomst worden het doel en opzet van het Aanmoedigingsfonds omschreven en worden de algemene engagementen die instellingen en overheid in dat kader nemen, opgesomd.

§3. De beheersovereenkomsten, vermeld in paragraaf 2 van dit artikel, worden tegen uiterlijk 31 december 2014 aangevuld met een addendum waarbij de algemene engagementen die de instellingen maken concreet worden vertaald in strategische en operationele doelstellingen. Deze doelstellingen stellen de instellingen op, op basis van een omgevingsanalyse en met inachtneming van de in paragraaf 1 van dit artikel vermelde Vlaanderen-brede doelstellingen. In dit addendum worden ten minste de volgende zaken afgesproken:

- 1° de doelstellingen die de instelling wil realiseren en de onderliggende visie met betrekking tot diversiteit;*
- 2° de prestaties die de instelling zal leveren om die doelstellingen te realiseren;*
- 3° de concrete resultaten en effecten, zowel kwantitatieve als kwalitatieve, die de instelling nastreeft;*
- 4° een tijdspad waarop de belangrijkste mijlpalen zijn aangegeven;*
- 5° de evaluatiecriteria waarmee de mate van succes kan gemeten worden of beoordeeld worden;*
- 6° de ingezette middelen;*
- 7° de wijze waarop de belanghebbenden structureel worden betrokken;*
- 8° de wijze van verantwoording.”.*

VERANTWOORDING

Onder meer door het engagement van de overheid in het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs van 15 oktober 2013 was het niet mogelijk om reeds tegen 1 januari 2014 een volledig uitgewerkte beheersovereenkomst met de instellingen af te sluiten. Dit amendement lost dit probleem op door in de mogelijkheid te voorzien om met elke instelling een algemene beheersovereenkomst af te sluiten, die ingaat op 1 januari 2014 en deze dan in de loop van 2014 aan te vullen met een addendum met daarin de concrete en verder geoperationaliseerde doelstellingen die de instellingen zullen trachten te bereiken.



AMENDEMENT Nr. 94

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.15/4 (nieuw)

Een artikel VI.15/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.15/4. In dezelfde codex wordt in deel 3, titel 2, een hoofdstuk 9 ‘Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs (SIHO)’ ingevoegd, bestaande uit de artikelen III.98/1 tot en met III.98/7, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 9. Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs (SIHO)

Art. III.98/1. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om onder de in volgende artikelen vermelde voorwaarden over te gaan tot erkenning van het door de verenigde associaties opgerichte Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs.

Art. III.98/2. Het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs heeft als opdracht het begeleiden en ondersteunen van de instellingen bij de implementatie van de VN-conventie van 13 december 2006 over de rechten van personen met een handicap. Centraal bij die implementatie staat het verbeteren van de participatie van studenten met functiebeperkingen in het Vlaams hoger onderwijs.

Art. III.98/3. §1. Het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs bezit geen rechtspersoonlijkheid.

§2. De associaties duiden een administratief coördinerende instelling of instantie aan. De associaties sluiten met de administratief coördinerende instelling of instantie een samenwerkingsovereenkomst waarin de bestuurs- en beheersstructuur wordt bepaald.

Art. III.98/4. De Vlaamse Regering en de associaties sluiten ten aanzien van de organisatie van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs vijfjaarlijks een convenant waarin ten minste de volgende elementen zijn opgenomen:

- 1° de aansturingsmogelijkheden van de Vlaamse Regering;*
- 2° de minimale resultaatsverbintenissen van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs;*
- 3° de minimale behoorlijksvereisten op het vlak van het financieel management, evenals de mogelijkheden om een bepaalde financiële reserve aan te leggen van maximaal 20 procent per jaar van de werkingsenveloppe die in een bepaald jaar is toegekend. De totale gecumuleerde reserve op basis van de werkingsenveloppe mag maximaal 50 procent van de jaarlijkse werkingsenveloppe bedragen;*
- 4° de rapporterings- en controlemechanismen, in het bijzonder de wijze van evaluatie van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs in de tweede helft van het vijfde kalenderjaar van het lopende convenant;*

- 5° de remediërende en sanctionerende maatregelen in geval van niet-naleving van het convenant;
- 6° de gevallen waarin en de wijze waarop het convenant tijdens de looptijd ervan kan worden gewijzigd.

Art. III.98/5. De administratief coördinerende instelling of instantie bezorgt met betrekking tot de werking van het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs jaarlijks een afzonderlijke begroting, jaarplanning, jaarrekening en jaarverslag aan de Vlaamse Regering.

Art. III.98/6. Het sluiten van een convenant met de Vlaamse Regering doet in hoofde van de administratief coördinerende instelling of instantie een recht ontstaan op een jaarlijkse werkingsenveloppe ten behoeve van de werking van het betrokken Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs.

De Vlaamse Regering bepaalt, rekening houdend met de beschikbare begrotingskredieten, de grootte van de jaarlijkse werkingsenveloppe, evenals de wijze van vereffening ervan. De werkingsenveloppe wordt geïndexeerd volgens de formule vastgesteld voor de indexering van de werkingsuitkering van de universiteiten en hogescholen.

Art. III.98/7. De partners bij de associaties kunnen personeelsleden met hun instemming belasten met een taak bij het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs. De betrokken personeelsleden blijven gedurende de uitoefening van deze taak juridisch en administratief behoren tot de terbeschikkingstellende universiteit of hogeschool.”.”.

VERANTWOORDING

Het Steunpunt voor het Inclusief Hoger Onderwijs wordt door de vijf associaties samen opgericht. De Vlaamse Regering kan dan overgaan tot de erkenning ervan via het sluiten van een convenant. De vijf associaties moeten een coördinerende instelling of instantie die instaat voor de financiën van het steunpunt, aanduiden.

Het VN-verdrag van 13 december 2006 over de rechten van personen met een handicap dat door Vlaanderen werd geratificeerd, vertrekt vanuit het burgerschapsmodel. De staten die het VN-verdrag onderschrijven, waarborgen een inclusief onderwijssysteem op alle niveaus en dus ook op het niveau van het hoger onderwijs. Essentieel bij inclusie is dat met het oog op een daadwerkelijke participatie van de student met functiebeperkingen aan het hoger onderwijs ‘redelijke aanpassingen worden verschaft naargelang de behoefte van de persoon in kwestie’. In het Vlaams Doelstellingenkader Handicap van 2 december 2011 is tevens expliciet de ontwikkeling van een referentiekader voor de verdere uitbouw van inclusief hoger onderwijs opgenomen als doelstelling. Op 10 juli 2013 is bovendien via Onderwijsdecreet XXIII het recht op redelijke aanpassingen voor studenten met functiebeperkingen verankerd in de regelgeving van het hoger onderwijs. Het gaat om een vertaling naar de specifieke hogeronderwijscontext van de vereisten in het VN-verdrag.

De uitdaging waar het Vlaamse hoger onderwijs voor staat, is hoe ze het streven naar meer inclusie in het hoger onderwijs concreet kan invullen. Het kader aangereikt door het VN-verdrag is breed: meerdere wegen zijn mogelijk en ‘oplossingen’ en concrete invullingen zullen afhangen van de specifieke context van elke instelling. De problematiek van het VN-verdrag is opgenomen door het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs. Het SIHO werd in 2008 opgericht bij beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door voormalig minister bevoegd voor Onderwijs, Frank Vandenbroucke en de Hogeschool West-Vlaanderen, de Universiteit Gent en de Vrije Universiteit Brussel. Intussen sloten ook de Provinciale Hogeschool Limburg en de Universiteit Antwerpen aan, zodat vier associaties van universiteiten en hogescholen in het steunpunt vertegenwoordigd zijn. De beheersovereenkomst loopt ten einde op 31 december 2013. Nu de implementatie van het VN-verdrag in het hoger onderwijs in een nieuwe fase terechtkomt, is de tijd rijp om SIHO te verankeren in de regelgeving en uit te bouwen tot een organisatie waarin alle associaties van universiteiten en hogescholen structureel vertegenwoordigd en actief zijn, zodat op een systematische wijze alle hogeronderwijsinstellingen bij de implementatie van het VN-verdrag op hun vraag kunnen worden ondersteund. Er is in dit verband een duidelijke vraag vanuit het onderwijsveld.

De gesprekken die in dit verband reeds met de associaties gevoerd zijn, zitten in de laatste fase. Het is de bedoeling dat ze uitmonden in een convenant die de associaties afsluiten met de Vlaamse Regering en die ingaat op 1 juli 2014. In afwachting hiervan verlengt de Vlaamse Regering de beheersovereenkomst met het huidige SIHO tot 30 juni 2014.

Het steunpunt ondersteunt de universiteiten en hogescholen bij de implementatie van de VN-conventie vanuit de visie in die VN-conventie dat handicap het resultaat is van een wisselwerking tussen een persoon met een beperking en de obstakels waarmee een samenleving hem of haar confronteert. Dit houdt in:

- het waarborgen van non-discriminatie;
- het aanbieden van hoogwaardig, toegankelijk hoger onderwijs op basis van gelijkheid met anderen;
- redelijke aanpassingen op maat;
- ondersteuning tot effectieve deelname aan het hoger onderwijs van studenten met een functiebeperking;
- ondersteuning met betrekking tot optimale cognitieve en sociale ontwikkeling van studenten met een functiebeperking.

Idealiter zal het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs zich ontwikkelen als netwerkorganisatie die praktijkmensen, wetenschappelijke experts, beleidsmensen en studenten samenbrengt, opdat zij:

- hun expertise zichtbaar kunnen maken voor elkaar;
- hun expertise kunnen delen met elkaar;
- nieuwe antwoorden kunnen zoeken op hun vragen;
- expertise ontwikkelen op beleidsvlak en op vlak van praktische oplossingen voor de individuele student of groepen studenten.

Zoals de andere steunpunten zal het Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs een brugfunctie vormen tussen het Vlaamse hoger onderwijs en de bevoegde overheden en hun administraties. Het zal praktische knelpunten die de huidige regelgeving en procedures met zich meebrengen bundelen, aankaarten en oplossingen tot betere afstemming tussen de praktische werking in het hoger onderwijs en de werking van de overheidsdiensten aanreiken. Dit moet leiden tot efficiëntieverhoging en administratieve vereenvoudiging voor iedereen die praktische ondersteuning biedt aan studenten met functiebeperkingen en voor de studenten zelf.

De associaties bepalen zelf de beheers- en bestuursstructuur van het steunpunt. De bestuursstructuur moet wel voorzien in een mogelijkheid van aansturing door de overheid. Dat kan via een stuurgroep. Het SIHO dient op dergelijke wijze gestructureerd te worden dat het steunpunt inhoudelijk gevoed wordt vanuit de onderwijs- en begeleidingspraktijk binnen de instellingen. Dit kan bijvoorbeeld door op regelmatige basis in structureel overleg te voorzien met alle aanspreekpunten inzake functiebeperkingen van de instelling.



AMENDEMENT Nr. 95

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.15/5 (nieuw)

Een artikel V.15/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.15/5. In artikel III.119 van dezelfde codex wordt aan paragraaf 1 een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In de begrotingsjaren 2015 en 2016 wordt een bedrag van 250.000 euro toegevoegd aan de toelage vermeld in deze paragraaf.”.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement is het tweede luik van het amendement nr. 88 dat artikel III.41 van de Codex Hoger Onderwijs wijzigt.

Het bedrag van 250.000 euro dat in de begrotingsjaren 2015 en 2016 van de bijkomende Brusselmiddelen in mindering wordt gebracht, wordt met dit amendement toegevoegd aan de jaarlijkse toelage voor de hogere

instituten voor schone kunsten en de instellingen die excellente kunstopleidingen organiseren. Deze middelen worden ter beschikking gesteld aan PARTS voor het organiseren van de Research Cyclus, waardoor de continuïteit van deze cyclus gegarandeerd blijft. Om de continuïteit te garanderen moet PARTS voor de opleiding in de jaren 2015 en 2016 in 2014 starten met de selectie van de studenten. Om daarmee te starten, moet deze instelling dan ook in 2014 de garantie hebben dat ze aan de geselecteerde studenten de opleiding kan aanbieden in 2015 en 2016.

Daarenboven komen ook de doelstellingen van de bijkomende Brusselmiddelen niet in het gedrang. PARTS draagt ontegensprekelijk bij aan de (internationale) uitstraling van Brussel als studenten- en onderwijsstad.



AMENDEMENT Nr. 96

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.19

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. VI.19. Aan artikel V.53 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “een voltijdse praktijkassistent” worden vervangen door de woorden “een praktijkassistent met een opdracht van ten minste 70 procent van een voltijdse opdracht” en de woorden “na afloop van de aanstellingstermijn” worden opgeheven;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De rangschikking van een in het eerste lid bedoeld personeelslid is niet mogelijk zonder de instemming van het betrokken personeelslid.”.

VERANTWOORDING

Het punt 1° was opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

Het punt 2° is een verdere technische aanpassing. Er wordt aan de bestaande wijziging aan artikel V.53 van de codex – die in punt 1° opgenomen is – een bijkomende wijziging toegevoegd. Zoals dat ook voorzien is in vergelijkbare bepalingen over de overname en rangschikking van een personeelslid, wordt eveneens bij de rangschikking van een praktijkassistent in een graad van het administratief en technisch personeel (ATP) opgenomen dat dit alleen maar kan, wanneer het betrokken personeelslid daarmee akkoord gaat.



AMENDEMENT Nr. 97

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.20

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. VI.20. Aan artikel V.75, §3, van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “Het universiteitsbestuur kan” en de woorden “de werkleiders en de vast benoemde assistenten” de woorden “de lectoren en hoofdlectoren van het onderwijzend personeel van groep 1 en” ingevoegd;

2° in het derde lid worden de woorden “van groep 2” opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Het punt 1° was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

Het gaat om een verdere technische wijziging. Met artikel VI.20 wordt artikel V.75, §3, eerste lid, van de Codex Hoger Onderwijs gewijzigd, zodat ook personeelsleden in het integratiekader met het ambt van lector en hoofdlector zonder openbare vacature kunnen worden gerangschikt in het universitaire kader. Het derde lid van artikel V.75, §3, is echter niet overeenkomstig aangepast. Dat wordt met dit amendement rechtgezet.

**AMENDEMENT Nr. 98**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.28/1 (nieuw)

In hoofdstuk VI, afdeling I, een artikel VI.28/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.28/1. Artikel VI.36 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VI.36. Artikel 52 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.”.

VERANTWOORDING

Dit is een technische correctie. In het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV werden de bepalingen opgenomen in het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 van 20 december 2013 opgenomen in de Codex Hoger Onderwijs. De voorliggende amendementen vervangen de bepalingen die opgenomen waren in het programmadecreet, waardoor deze kunnen worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 99

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.28/2 (nieuw)

In hoofdstuk VI, afdeling I, een artikel VI.28/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.28/2. Artikel VI.37 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VI.37. Artikel 53 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 95 hoger onderwijs: Aanmoedingsfonds.

**AMENDEMENT Nr. 100**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis

Artikel VI.28/3 (nieuw)

In hoofdstuk VI, afdeling I, een artikel VI.28/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.28/3. Artikel VI.38 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VI.38. Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 95 hoger onderwijs: Aanmoedingsfonds.

**AMENDEMENT Nr. 101**

voorgesteld door de dames Güler Turan, Kathleen Deckx, Kathleen Helsen
en Liesbeth Homans en de heer Jos De Meyer

Hoofdstuk VI. Hoger onderwijs

Afdeling II/1 (nieuw)

Een afdeling II/1, die bestaat uit een artikel VI.40/1 en een artikel VI.40/2, invoegen, die luidt als volgt:

“Afdeling III/1. Decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen.

Art. VI.40/1. In titel II, hoofdstuk II, afdeling 2, van het decreet van 22 december 1995 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot de universiteit Antwerpen worden in artikel 7 de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 10°, wordt het woord “drie” vervangen door “ten minste drie”;

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De voorzitter van de raad van bestuur wordt aangesteld volgens een vooraf door de raad van bestuur goedgekeurde procedure. De voorzitter wordt stemgerechtigd lid van de raad van bestuur als de voorzitter niet onder de leden van de raad van bestuur is aangesteld. Het mandaat van voorzitter duurt vier jaar en is hernieuwbaar.”.

Art. VI.40/2. In titel II, hoofdstuk II, afdeling 4, van hetzelfde decreet wordt in artikel 9, §1, de voorlaatste zin geschrapt en wordt in de laatste zin het woord “eenmaal” vervangen door het woord “tweemaal”.”.

VERANTWOORDING

In Vlaanderen zijn er vijf universiteiten: twee vrije universiteiten (KU Leuven en VUB) en drie universiteiten opgericht bij decreet of bij bijzonder decreet (Universiteit Antwerpen, Universiteit Gent en Universiteit Hasselt). Een belangrijk aandachtspunt voor de decreetgever is het aanbieden van een gelijk speelveld aan de twee soorten universiteiten.

De vrije universiteiten kunnen vrij hun bestuursstructuur bepalen, de andere vinden de basis van hun bestuursstructuur terug in hun oprichtingsdecreten. Om keuzes van beginselen van good governance mogelijk te maken, werden recent wijzigingen doorgevoerd aan de oprichtingsdecreten, maar bij de Universiteit Antwerpen gingen de wijzigingen iets minder ver. Met de voorliggende amendementen wordt dit rechtgezet.

Op drie punten zijn de bepalingen voor de Universiteit Antwerpen beperkter dan voor de andere twee: ten eerste voor de aanstelling van een externe voorzitter van de raad van bestuur, ten tweede de samenstelling van de raad van bestuur en ten derde voor de mandaatsvoorwaarden van de rector.

Voor de aanstelling van de voorzitter van de raad van bestuur moet de Universiteit Antwerpen zich thans beperken tot de zetelende leden. Voorgesteld wordt om hier op elk moment een coöptatie van een externe voorzitter mogelijk te maken. Daarenboven dient ten behoeve van een meer doelgerichte verankering van de samenwerking met externe stakeholders het aandeel externe leden te kunnen worden uitgebreid door de raad van bestuur rekening houdend met het profiel van de universiteit.

Voor de rector werden de toegangsvoorwaarden tot het mandaat bij alle drie de universiteiten verruimd tot alle hoogleraren. De hernieuwbaarheidsvoorwaarden bleven evenwel ongelijk: tweemaal aan de Universiteit Gent en aan de Universiteit Hasselt, slechts eenmaal aan de Universiteit Antwerpen. Voorgesteld wordt om dit voor de Universiteit Antwerpen te harmoniseren. Tevens wordt de leeftijdsbeperking voor het uitdoen van het mandaat uit het decreet gelicht: het komt de universiteit immers zelf toe om hierover in het kader van de federale pensioenhervormingen te beslissen.



AMENDEMENT Nr. 102

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VI.41

Na het vierde lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel VI.10/1 heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2014.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement regelt de inwerkingtreding van het amendement waarmee in artikel II.288 van de Codex Hoger Onderwijs een wijziging wordt aangebracht aan de samenstelling van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

Aangezien de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de raad hun ontslag al ingediend hebben, is het van belang dat de nieuwe leden van de raad zo vlug mogelijk hun functie kunnen opnemen. De meest aangegeven en rechtszekere manier daartoe is om het amendement retroactief uitwerking te verlenen met ingang van 1 maart 2014.



AMENDEMENT Nr. 103

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VII.18

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. VII.18. In artikel 77quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt in het eerste lid het punt 4°, opgeheven door het decreet van 19 juli 2013, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“4° een opdracht in de vereniging die de rijdende kleuterschool Vlaanderen organiseert volgens de artikelen 168 en 169 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;”;

2° in paragraaf 2 wordt in het derde lid het getal “45” vervangen door het getal “44”;

3° in paragraaf 3 worden in het tweede lid, 1°, de woorden “de wijze waarop het verband tussen de betrokken dienst/project en het belang van het onderwijs moet worden aangetoond;” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Het artikel VII.18 was voor het punt 1° en 2° al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXIV.

De nieuwe bepaling onder 3° houdt in dat de Vlaamse Regering niet meer de wijze zal bepalen waarop het verband tussen de betrokken dienst/project en het belang van het onderwijs moet worden aangetoond bij een verlov wegens opdracht. Er wordt voor gekozen om geen verdere criteria hiervoor te bepalen omdat, zelfs als de link met het onderwijs niet rechtstreeks aanwezig is, deze verloven het onderwijs ten goede komen, aangezien de gedetacheerde bij zijn terugkeer naar onderwijs nieuwe inzichten en werkwijzen meebrengt.

**AMENDEMENT Nr. 104**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel VII.29

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. VII.29. In artikel 51quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 22 juni 2007, 13 februari 2009, 8 mei 2009 en 18 december 2009 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt in het eerste lid het punt 4°, opgeheven door het decreet van 19 juli 2013, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“4° een opdracht in de vereniging die de rijdende kleuterschool Vlaanderen organiseert volgens de artikelen 168 en 169 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;”;

2° in paragraaf 2 wordt in het derde lid het getal “45” vervangen door het getal “44”;

3° in paragraaf 3 worden in het tweede lid, 1°, de woorden “de wijze waarop het verband tussen de betrokken dienst/project en het belang van het onderwijs moet worden aange-toond;” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 103 inzake de rechtspositie van het onderwijspersoneel van het gemeenschapsonderwijs: verloven wegens opdracht.



AMENDEMENT Nr. 105

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Jos De Meyer, mevrouw Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijk en Marius Meremans

Hoofdstuk IX. Andere bepalingen

Afdeling I/1 (nieuw)

Een afdeling I/1, die bestaat uit een onderafdeling I met een artikel IX.1/1, een onderafdeling II met een artikel IX.1/2 tot en met een artikel IX.1/7, een onderafdeling III met een artikel IX.1/8 en een onderafdeling IV met een artikel IX.1/9, invoegen, die luidt als volgt:

“Afdeling I/1. Deeltijds kunstonderwijs

Onderafdeling I. Wet tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. IX.1/1. In de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt artikel 12, §3, opgeheven.

Onderafdeling II. Decreet betreffende het onderwijs-II

Art. IX.1/2. In het artikel 3quater van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt de zinsnede “met uitzondering van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn” toegevoegd;

2° de paragrafen 2 en 3 worden vervangen door wat volgt:

“§2. De werkingsmiddelen van de gesubsidieerde instellingen van het deeltijds kunstonderwijs bestaan uit een gedeelte van de inschrijvingsgelden van de leerlingen.

§3. De werkingsmiddelen voor het schooljaar (X, X+1) worden jaarlijks berekend als volgt:

*Aantal toegekende leraarsuren voor het schooljaar (X, X+1) * bedrag per leraarsuur.*

Het bedrag per leraarsuur wordt jaarlijks berekend als volgt:

*Basisbedrag * Aanpassingscoëfficiënt.*

Het basisbedrag voor de studierichting Beeldende Kunst bedraagt 90,92 euro.

Het basisbedrag voor de studierichting Muziek, Woordkunst en Dans bedraagt 30,31 euro.

Deze basisbedragen worden jaarlijks vanaf het schooljaar (Y)-(Y+1) vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

A = (Cx-1/Cx-2), waarbij:

1° Cx-1: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;

2° Cx-2: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

De A-coëfficiënt wordt voor 100 procent in rekening gebracht.”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De inrichtende macht mag de middelen die zij krachtens dit artikel verkrijgt uitsluitend aanwenden voor de werking van de instelling.

De inrichtende macht voert een boekhouding, zodat de inkomsten overeenkomstig dit artikel en de aanwending van die inkomsten duidelijk identificeerbaar zijn.”.

Art. IX.1/3. In artikel 91 van hetzelfde decreet wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° leefeenheid: één of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook één of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel één of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres.”.

Art. IX.1/4. In artikel 93ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §8, tweede lid, 1°, worden de zinnen “In het geval er, als gevolg van het ontstaan van de kunstacademie door fusie van instellingen, een personeelslid ter beschikking gesteld is wegens ontstentenis van betrekking in het ambt van directeur en dat personeelslid bij de inrichtende macht die hem ter beschikking gesteld heeft geen reffectatie in een organiek ambt krijgt, is de inrichtende macht van de instelling waaraan de betrekking wordt toegewezen, in afwijking van artikel 38 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, echter wel verplicht dat personeelslid in de betrekking aan te stellen. Deze aanstelling wordt beschouwd als een wedertewerkstelling;” opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. Het personeelslid dat vastbenoemd is in het ambt van directeur in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs en dat als gevolg van het ontstaan van een kunstacademie door fusie van instellingen ter beschikking gesteld wordt wegens ontstentenis van betrekking, kan op persoonlijke titel tewerkgesteld worden in een niet-organieke betrekking van directeur die aan de kunstacademie wordt toegevoegd. De tewerkstelling in de niet-organieke betrekking wordt beschouwd als een reffectatie en schort alle reffectatie- en wedertewerkstellingsverplichtingen buiten de instelling op.

De niet-organieke betrekking, vermeld in het eerste lid, wordt toegekend op basis van dezelfde berekening als voor het ambt van directeur, vermeld in artikel 99. De niet-organieke betrekking wordt slechts toegekend zolang het personeelslid, vermeld in het eerste lid, erin tewerkgesteld wordt.

Zolang aan de kunstacademie een niet-organieke betrekking toegekend wordt als vermeld in het tweede lid, worden in die kunstacademie in afwijking van paragraaf 7, geen uren-leraar voor beleidsondersteuning gefinancierd of gesubsidieerd.”.

Art. IX.1/5. Artikel 100ter van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art.100ter. Voor het schooljaar (Y-1)-(Y) bedraagt het inschrijvingsgeld:

- 1° 200 euro;*
- 2° 115 euro als de leerling recht heeft op het verminderde inschrijvingsgeld bedoeld in artikel 100quater;*
- 3° 61 euro als de leerling de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het schooljaar in kwestie;*
- 4° 40 euro als de leerling de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het betrokken schooljaar en recht heeft op het verminderde inschrijvingsgeld bedoeld in artikel 100quater.*

De inschrijvingsgelden voor het deeltijds kunstonderwijs worden jaarlijks vanaf het schooljaar (Y)-(Y+1) vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

A = (Cx-1/Cx-2), waarbij:

- 1° Cx-1: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;*
- 2° Cx-2: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.*

Het bedrag wordt afgerond naar de hogere eenheid.”.

Art. IX.1/6. Artikel 100quater wordt vervangen door wat volgt:

“Art.100quater. Om voor het verminderde inschrijvingsgeld in aanmerking te komen, moet de leerling:

- 1° een attest overleggen, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit blijkt dat hij:*
 - a) uitkeringsgerechtigd volledig werkloos is, of dat hij ten laste is van een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze;*
 - b) verplicht ingeschreven is als werkzoekende op grond van de reglementering in verband met de arbeidsvoorziening en de werkloosheid, of dat hij ten laste is van een dergelijke persoon;*
- 2° een attest overleggen, uitgereikt door de bevoegde overheid, waaruit blijkt dat hij:*
 - a) een leefloon van het OCMW ontvangt;*
 - b) een inkomensgarantie voor ouderen of een rentebijslag ontvangt;*
 - c) erkend is als gehandicapte en een vergoeding van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid ontvangt;*
 - d) begunstigde is van een verhoogde kinderbijslag (erkend voor ten minste 66%);*
 - e) persoon ten laste is van een persoon, bedoeld in a) of in b) of in c);*
- 3° het bewijs overleggen dat hij in een gezinsvervangend tehuis of in een medisch-pedagogische instelling verblijft;*
- 4° het bewijs overleggen dat hij het statuut van erkend politiek vluchteling heeft of ten laste is van een dergelijke persoon;*
- 5° een attest overleggen van het kinderbijslagfonds, indien hij ouder is dan 18 jaar.*

Een leerling die de leeftijd van 18 jaar niet bereikt heeft op 31 december van het schooljaar in kwestie, betaalt het verminderde inschrijvingsgeld:

- 1° indien een ander lid van de leefeenheid waartoe hij behoort het inschrijvingsgeld reeds heeft betaald in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs;*

2° voor iedere extra inschrijving in een andere studierichting in een instelling voor deeltijds kunstonderwijs.”.

Art. IX.1/7. Artikel 100sexies wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 100sexies. §1. De inrichtende macht van een gesubsidieerde instelling met uitzondering van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn betaalt jaarlijks aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten vóór 15 november van het schooljaar $(x, x+1)$ voor elke instelling een bijdrage i aan het Fonds die als volgt is vastgesteld:

*$i = (a * A) - b$ waarbij:*

1° a gelijk is aan het totaal van de inschrijvingsgelden van de regelmatige leerlingen die ingeschreven waren op 1 oktober van het schooljaar $(x-1, x)$;

2° b gelijk is aan de werkingsmiddelen zoals bepaald in artikel 3quater;

3° A gelijk is aan de aanpassingscoëfficiënt die als volgt berekend wordt:

$A = (Cx-1/Cx-2)$, waarbij:

1° $Cx-1$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;

2° $Cx-2$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-2$.

§2. De inrichtende macht van een instelling van het gemeenschapsonderwijs en de inrichtende macht van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn betaalt jaarlijks aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten vóór 15 november een bijdrage i aan het Fonds die overeenkomt met het totaal van de inschrijvingsgelden van de regelmatige leerlingen die ingeschreven waren op 1 oktober van het schooljaar $(x-1, x)$.

Vanaf het begrotingsjaar Y wordt de bijdrage i jaarlijks vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A zoals bepaald in §1, 3°.

§3. Voor de berekening van de bijdrage i wordt verondersteld dat een fusie van instellingen of de overheveling van één of meer filialen naar een andere instelling al op 1 september van het voorafgaande schooljaar plaatsvond.”.

Onderafdeling III. Besluit van de Vlaamse Regering houdende organisatie van de Koninklijke Beiaardschool

Art. IX.1/8. In het besluit van de Vlaamse Regering houdende de organisatie en de financiering van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn in Mechelen wordt artikel 7 vervangen door wat volgt:

“Art. 7. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten van de Vlaamse Gemeenschap betaalt een basisbedrag van 29.331 euro voor de jaarlijkse werkingsmiddelen van de Beiaardschool. Dit basisbedrag wordt jaarlijks vanaf het schooljaar $(Y)-(Y+1)$ vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A die als volgt berekend wordt:

$A = (Cx-1/Cx-2)$, waarbij:

1° $Cx-1$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;

2° $Cx-2$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-2$.

De A -coëfficiënt wordt voor 100 procent in rekening gebracht.

Het bedrag wordt afgerond naar de hogere eenheid. Van de werkingsmiddelen wordt 60 procent uitbetaald in februari en 40 procent na voorlegging van de financiële rapportering met jaarrekening en balans, zoals bepaald in artikel 9.”.

Onderafdeling IV. Inwerkingtreding

Art. IX.1/9. De bepalingen van deze afdeling treden in werking op 1 september 2014, behalve de artikelen IX.1/1, IX.1/2, IX.1/5, IX.1/7 en IX.1/8 die in werking treden op een door de Vlaamse Regering nader te bepalen datum.”.

VERANTWOORDING

1) Diverse maatregelen

1.1. Terminologie

De jongeren en volwassenen die zich op vrijwillige basis inschrijven in het deeltijds kunstonderwijs betalen daarvoor een inschrijvingsgeld. De decreetgever bepaalt vier tarieven:

- jongeren: gewoon tarief;
- jongeren: verminderd tarief;
- volwassenen: gewoon tarief;
- volwassenen: verminderd tarief.

De leeftijdsgrens tussen jongeren en volwassenen ligt op 18 jaar. De volgende categorieën van leerlingen komen in aanmerking voor het verminderd inschrijvingsgeld: werklozen, werkzoekenden, ontvangers van het bestaansminimum, personen met een handicap, politieke vluchtelingen, residenten in een gezinsvervangend tehuis. Maar ook leerlingen die ouder zijn dan 18 jaar en nog recht hebben op kinderbijslag, hebben recht op het verminderd inschrijvingsgeld (zogenaamde studentenkorting). Ten slotte betalen jongeren die ingeschreven zijn in twee studierichtingen voor die tweede studierichting het verminderde tarief evenals jongeren van wie al een ander gezinslid is ingeschreven (zogenaamde gezinskorting).

Aangezien de meeste kortingscategorieën dateren van 1990 en verwijzen naar toenmalige regelgeving bevatten ze heel wat gedateerde termen: bestaansminimum, arbeidsongeschiktheid. Ook de term ‘gezin’ is niet meer eenduidig te interpreteren gezien de complexer wordende samenlevingsvormen in de huidige maatschappij.

De voorliggende decreetswijziging beoogt geen herziening van de kortingscategorieën, noch wordt er geraakt aan de tariefstructuur of de prijszetting. Dit dient in een volgende legislatuur in het licht van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs opnieuw ter tafel te komen. Wel willen we de terminologie actualiseren en zoveel mogelijk laten sporen met de beschrijvingen van de doelgroepen in andere levensdomeinen. Zo vervangen we de term ‘gezin’ door ‘leefeenheid’ zoals gedefinieerd in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap.

1.2. Inschrijvingsgeld

Naast het actualiseren van de terminologie wil de voorliggende wijziging een administratieve vereenvoudiging van de inningsprocedure van het inschrijvingsgeld en de uitbetaling van de werkingsmiddelen doorvoeren door het aantal geldstromen tussen de Vlaamse overheid en de schoolbesturen drastisch te verminderen. Voor een goed begrip schetsen we eerst de huidige procedure en knelpunten en stellen vervolgens de nieuwe procedure voor die het voorwerp uitmaakt van de decreetswijziging.

Huidige procedure:

De leerling moet zijn inschrijvingsgeld betalen vóór 1 oktober van het lopende schooljaar. De schoolbesturen storten de inschrijvingsgelden tegen 15 november door naar het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi). Om pragmatische redenen wijkt het agentschap af van de in het Schoolpact bepaalde datum van 15 oktober. Na verificatie van de eerste leerlingentelling stort het schoolbestuur na ontvangst van een vorderingsbrief het eventueel nog verschuldigde saldo.

De inschrijvingsgelden zijn toegewezen ontvangsten en dienen om de uitgaven in het loonmodel deeltijds kunstonderwijs te reduceren. Artikel 100quinquies van het decreet betreffende het onderwijs II stelt immers dat de inschrijvingsgelden terechtkomen in het Fonds Inschrijvingsgelden deeltijds kunstonderwijs dat moet worden gebruikt voor de betaling van salarissen in het deeltijds kunstonderwijs. Concreet betekent dit dat de inschrijvingsgelden die de Vlaamse overheid tot 31 december 2013 ontvangt, aangewend worden in het loonmodel 2014 (budgetcontrole 2014). Het betreft hier 6,8 procent van de totale loonuitgaven voor deeltijds kunstonderwijs.

De werkingsmiddelen van de gesubsidieerde instellingen voor deeltijds kunstonderwijs worden verdeeld op basis van de toegekende leraarsuren. Het basisbedrag dat decretaal is vastgelegd, bedroeg voor de beeldende kunst in 2002 75,21 euro per uur-leraar en voor muziek, woordkunst en dans 25,07 euro per uur-leraar. De bedragen worden jaarlijks geïndexeerd op basis van de index der consumptieprijzen. In de maanden februari en juni stort AgODi respectievelijk het voorschot en het saldo van de werkingsmiddelen door aan de schoolbesturen.

Het verdelingsmechanisme van de werkingsmiddelen is niet gelijklopend voor het GO! en de gesubsidieerde instellingen voor deeltijds kunstonderwijs. De decreetgever voorziet een vaste dotatie voor de instellingen van het GO!. Die dotatie is vastgelegd op 1.812.000 euro (ongeïndexeerd bedrag van 2009). Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van de A2-coëfficiënt (gezondheidsindex januari jaar $x-1$ ten opzichte van de gezondheidsindex januari jaar $x-2$). De indexering gebeurt aan 100 procent. De dotatie wordt uitbetaald in drie schijven: januari, mei en september. De betaling van de middelen aan de GO!-scholengroepen gebeurt op basis van een ministerieel besluit. De verdeling over de scholengroepen wordt aangeleverd door het GO! zelf. Deze verdeling is onder meer gebaseerd op principes van de Raad van het GO!.

In combinatie met het inschrijvingsgeld zijn er tussen de Vlaamse overheid en de instellingen minstens drie geldstromen:

- november: doorstorting van het inschrijvingsgeld van het schoolbestuur naar de Vlaamse overheid;
- februari: betaling van het voorschot van de werkingsmiddelen van de Vlaamse overheid;
- juni: betaling van het saldo van de werkingsmiddelen van de Vlaamse overheid.

In werkelijkheid zijn er echter nog meer transacties. Bij de inning van het inschrijvingsgeld zijn verschillende partijen betrokken: leerlingen, academie, schoolbestuur, Vlaamse overheid. De ene partij is sterk afhankelijk van informatie die zij moet verkrijgen van een andere partij en op haar beurt weer moet doorgeven aan een volgende partij. Daarenboven is men wat betreft de attesten voor het verminderd inschrijvingsgeld afhankelijk van informatie die andere instanties moeten verstrekken: Kinderbijslagfonds, VDAB, bevolkingsdienst van de gemeente. Een hapering bij één van de schakels veroorzaakt een cascade aan vertragingen. Zo moeten studenten die recht hebben op verminderd inschrijvingsgeld hiervoor een attest indienen van het Kinderbijslagfonds. Vaak bezorgen de bevoegde instanties dit attest pas ná 15 november aan de leerling, en is het dus niet op tijd voor de verificatie, waardoor de definitieve afrekening later moet gebeuren.

Het gevolg daarvan is dat heel wat academies een eerste schijf op 15 november overschrijven. Later volgen er nog één of meer stortingen.

Gemeentelijke schoolbesturen zijn reeds geruime tijd vragende partij om de geldstromen van het inschrijvingsgeld en de werkingstoelagen te vereenvoudigen. Ook voor de Vlaamse overheid, in het bijzonder het Agentschap voor Onderwijsdiensten dat belast is met het beheer van deze middelen, zou een vermindering van het aantal transacties efficiëntiewinst opleveren en de dienstverlening aan de academies verhogen.

Nieuwe procedure:

Het uitgangspunt van de nieuwe regeling is om voor het gesubsidieerd onderwijs slechts één geldtransactie te laten plaatsvinden tussen de schoolbesturen en de Vlaamse overheid.

Concreet zouden de academies op 15 november van het schooljaar (x , $x+1$) een bedrag aan inschrijvingsgelden doorstorten naar de Vlaamse overheid op basis van de inschrijvingen van het schooljaar ($x-1$, x) geïndexeerd op basis van de index van januari. Aangezien de verificatie al op 31 januari van het voorgaande schooljaar volledig is afgerond, kan de Vlaamse overheid, na toepassing van de indexering, één definitieve vordering in juni bezorgen. Op hun beurt kunnen academies de leerlingen die (beweren) recht (te) hebben op een verminderd tarief meer tijd geven om de nodige bewijzen aan te leveren. Voor alle betrokken partijen zal tijdsdruk verminderen: bij de betaling van de leerling aan de academie, bij de storting van de academie naar het schoolbestuur en bij de doorstorting van het schoolbestuur naar de Vlaamse overheid.

Voor het gesubsidieerd onderwijs wordt de vordering aan inschrijvingsgelden verminderd met een bedrag ter waarde van de jaarlijkse werkingsmiddelen. Dit bedrag wordt net als de huidige werkingsmiddelen berekend door het aantal uren-leraar dat de leerlingen op 1 februari van het vorige schooljaar genereerden, te vermenigvuldigen met een geïndexeerd basisbedrag.

Strikt juridisch ontvangen de gesubsidieerde instellingen daardoor geen werkingstoelage meer van de Vlaamse overheid, maar kunnen zij een deel van de geïnde inschrijvingsgelden aanwenden als werkingsmiddelen (zie volwassenenonderwijs). Budgettair heeft dit voor de schoolbesturen geen gevolgen. Een voordeel is bovendien

dat zij al van bij het begin van het schooljaar over werkmiddelen kunnen beschikken, terwijl zij de toelage nu pas in februari en juni ontvangen.

Voor het GO! zal de nieuwe regeling door het verschuiven van de berekeningsbasis naar de leerlingen van het voorgaande schooljaar eveneens een administratieve vereenvoudiging van de inning van de inschrijvingsgelden bewerkstelligen. De dotatieregeling blijft echter ongewijzigd. Ook voor de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn komt er geen verrekening van inschrijvingsgelden en werkmiddelen (eigen regeling voor werkmiddelen in een decretaal bekrachtigd besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2005).

Met het oog op coherentie over de verschillende onderwijsniveaus kiezen we ervoor om vanaf schooljaar (Y)-(Y+1) het indexeringsmechanisme van het leerplichtonderwijs door te trekken naar de gesubsidieerde instellingen van het deeltijds kunstonderwijs, met inbegrip van de Beiaardschool. De indexering van de dotatie voor de instellingen van het GO! spoort al met dit mechanisme.

2) Directeursambt bij fusie van kunstacademies

Er zijn ook specifieke maatregelen bij de fusie van twee hoofdinstanties en de problematiek van de boventallige vastbenoemde directeur (artikel 93ter van het decreet betreffende het onderwijs-II).

Een element in de beweging naar inhoudelijke vernieuwing van het deeltijds kunstonderwijs is het vormen van kunstacademies, waar muziek, woordkunst, dans én beeldende kunst in één academie kunnen worden aangeboden. Onderwijsdecreet II (het basisdecreet voor deeltijds kunstonderwijs) legt verschillende scenario's vast voor het vormen van een kunstacademie en kunstacademies krijgen uren-leraar voor beleidsondersteuning. Dit betekent in alle scenario's een omkaderingsvoordeel, behalve in het geval van de vorming van een kunstacademie door fusie van hoofdinstanties.

Wanneer een kunstacademie ontstaat door fusie van twee of meer hoofdinstanties, blijft slechts één directeursambt over en krijgt de kunstacademie tot nu toe maximaal 20 uren-leraar voor beleidsondersteuning in de plaats. De vastbenoemde directeur die bij fusie boventallig geworden is, wordt verplicht in die beleidsondersteuning wedertewerkgesteld. Hij behoudt wel zijn loon en blijft aan het werk in de kunstacademie, maar fungeert in feite niet langer als directeur. Dit 'verlies' maakt de vorming van kunstacademies via fusie van instanties, hoewel het de meest voor de hand liggende manier is, in de praktijk niet voordelig, waardoor ze zelden wordt gekozen. Om dat nadeel weg te werken, maakt het voorgesteld artikel het mogelijk dat de overtoollige vastbenoemde directeur op persoonlijke titel tewerkgesteld kan worden in een niet-organieke betrekking van directeur die aan de kunstacademie wordt toegevoegd. De niet-organieke betrekking van directeur wordt aan de kunstacademie toegevoegd zolang hetzelfde personeelslid erin tewerkgesteld blijft. Zolang krijgt de kunstacademie dan ook geen uren-leraar voor beleidsondersteuning. Het personeelslid wordt beschouwd als gereffecteerd en heeft geen reffectatieverplichtingen buiten de instantie, maar wel binnen de instantie, bijvoorbeeld als het ambt van directeur daar vacant wordt.



AMENDEMENT Nr. 106

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.14/1 (nieuw)

In hoofdstuk IX, afdeling VIII, een artikel IX.14/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.14/1. Aan artikel 50, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van paragraaf 1 kunnen hogescholen waarvan de hoofdzetel in hetzelfde administratief arrondissement of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad is gelegen toetreden tot hetzelfde samenwerkingsverband.”.”.

VERANTWOORDING

Bij de totstandkoming van de samenwerkingsverbanden is gebleken dat de regel van één hogeschool per samenwerkingsverband onhoudbaar was. Op bepaalde plaatsen in Vlaanderen, waar er twee of meer hogescholen zijn gevestigd, is het voor de hogescholen onmogelijk om meerdere, voldoende grote samenwerkingsverbanden op te richten.



AMENDEMENT Nr. 107

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.16/1 (nieuw)

Een artikel IX.16/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.16/1. In artikel 15, §1, 2°, van hetzelfde decreet wordt het punt c) vervangen door wat volgt:

“c) de beroepsbekwaamheid van de personeelsleden te ondersteunen binnen een school of centrum en instellingsoverstijgend met bijzondere aandacht voor beginnende personeelsleden, personeelsleden met specifieke opdrachten. Daarnaast dient prioritair aandacht besteed te worden aan de competenties in het kader van het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften;”.”.

VERANTWOORDING

Met het oog op de implementatie van het decreet betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften wordt de opdracht van de pedagogische begeleidingsdiensten geëxpliciteerd. De pedagogische begeleidingsdiensten zullen de onderwijsinstellingen en de centra voor leerlingenbegeleiding prioritair ondersteuning bieden op vlak van onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.



AMENDEMENT Nr. 108

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.16/2 (nieuw)

Een artikel IX.16/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.16/2. In artikel 25 van hetzelfde decreet wordt in de bepaling onder 3°, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2013, het woord “subsidieovereenkomst” vervangen door het woord “kaderovereenkomst”.”.

VERANTWOORDING

Dit is een technische correctie. Het begrip ‘subsidieovereenkomst’ wordt vervangen door het begrip ‘kaderovereenkomst’ in het kader van de opdrachten voor het Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten (SNPB).

In het decreet van 20 december 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 werd de manier waarop de subsidiëring van de vzw SNPB verloopt, gewijzigd. De opvolging en de totstandkoming van het aanbod van de vzw SNPB gebeurt aan de hand van een subsidieovereenkomst. Bij de uitwerking ervan is echter gebleken dat het niet zozeer een subsidieovereenkomst betreft, maar wel een kaderovereenkomst. Het concrete aanbod van de vzw SNPB wordt immers uitgewerkt in een jaarlijks actieplan, dat uitvoering/invulling geeft aan de strategische en operationele doelstellingen die in de kaderovereenkomst bepaald worden. Om deze redenen wordt de terminologie gecorrigeerd. Het betreft namelijk een kaderovereenkomst, dat het kader voor de subsidiëring schetst. De subsidiëring zelf wordt geregeld bij ministerieel besluit.



AMENDEMENT Nr. 109

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.17

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. IX.17. Artikel 35quater van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 21 december 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35quater. De onderwijsinspectie bezorgt het advies aan de Vlaamse Regering.

Het advies, vermeld in het eerste lid, kan op drie manieren worden uitgebracht:

- 1° een gunstig advies: dat houdt in dat de erkenning van de vestigingsplaats gunstig wordt geadviseerd;*
- 2° een gunstig advies met voorwaarden: dat houdt in dat de erkenning van de vestigingsplaats gunstig wordt geadviseerd als binnen een bepaalde periode voldaan wordt aan de voorwaarden, vermeld in het advies;*
- 3° een ongunstig advies: dat houdt in dat geadviseerd wordt om de erkenning van de vestigingsplaats te weigeren.”.”.*

VERANTWOORDING

Het bestaande artikel IX.17 wordt aangepast in die zin dat er geen beroepsmogelijkheid meer voorzien wordt tegen een ongunstig advies over de ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats.

De onderwijsinspectie heeft de mogelijkheid om voortaan ook een gunstig advies met voorwaarden op te leggen, in geval een aantal tekorten vastgesteld werden. Dit betekent dat een ongunstig advies alleen uitgebracht zal worden bij ernstige tekortkomingen op vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Bovendien zijn de criteria op basis waarvan de inspectie haar oordeel zal gronden, bekendgemaakt in een besluit van de Vlaamse Regering. De inspectie zal ten slotte, indien zij tekorten heeft vastgesteld die tot een ongunstig advies kunnen leiden, contact opnemen met de school om zich te vergewissen van de actuele toestand van de vestigingsplaats en eventuele plannen van de school om op korte termijn wat aan die tekorten te doen.

Een beroepsprocedure organiseren bij de inspectie heeft bijgevolg geen meerwaarde. Indien de inspectie vaststaande, ernstige problemen op vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne heeft vastgesteld, zal haar advies ook na een beroepsprocedure dezelfde blijven.



AMENDEMENT Nr. 110

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.17/1 (nieuw)

In hoofdstuk IX, afdeling X, een artikel IX.17/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.17/1. In artikel 41, §1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Indien in het ongunstig advies zowel tekorten op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne, als andere tekorten vastgesteld worden, kan er een aparte procedure tot intrekking van de erkenning worden opgestart voor de eerstgenoemde tekorten, respectievelijk voor alle andere tekorten.”.”.

VERANTWOORDING

Het amendement verduidelijkt dat het mogelijk moet zijn om twee aparte procedures tot intrekking van de erkenning op te starten: enerzijds een, die alleen betrekking heeft op tekorten op het vlak van veiligheid, anderzijds de procedure met betrekking tot de onderwijsaangelegenheden.

Na een ongunstig advies wordt de procedure tot intrekking van de erkenning opgestart. Indien er tekorten vastgesteld worden die betrekking hebben op bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (hierna BVH genoemd), kan de procedure tot intrekking van de erkenning sneller verlopen. Indien de fysieke integriteit van de leerlingen onmiddellijk in gevaar is, is een snel optreden van de inspectie vereist.

Het decreet voorziet de mogelijkheid om snellere procedures te voeren, wanneer deze betrekking hebben op BVH. Zo kan de Vlaamse Regering bijvoorbeeld de termijn van de school om een verbeteringsplan in te dienen, verkorten (artikel 41, §2, tweede lid).

Het snellere traject voor BVH-problemen, moet ook behouden kunnen blijven indien er naast tekorten op het vlak van veiligheid, ook andere (namelijk onderwijsgerelateerde) tekorten bestaan.

Dit amendement verduidelijkt de bedoeling van de decreetgever, namelijk dat het mogelijk moet zijn om in dit geval twee aparte procedures tot intrekking van de erkenning op te starten. Enerzijds een snelle procedure, die alleen betrekking heeft op tekorten op vlak van BVH, anderzijds de normale procedure met betrekking tot de andere vastgestelde tekorten.

Hoewel de mogelijkheid tot het voeren van deze dubbele procedure vandaag al bestaat, wordt dit ter wille van de transparantie verduidelijkt.

**AMENDEMENT Nr. 111**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.17/2 (nieuw)

In hoofdstuk IX, afdeling X, een artikel IX.17/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.17/2. In artikel 42 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Bij het bepalen van de verdere procedureregels, vermeld in paragraaf 1, draagt de Vlaamse Regering er zorg voor dat de start van de doorlichting tijdig aangekondigd wordt

door de onderwijsinspectie. In afwijking hiervan, kan de doorlichting of opvolgingsdoorlichting slechts zeven kalenderdagen op voorhand worden aangekondigd, indien de doorlichting of de opvolgingsdoorlichting beperkt is tot een controle van de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.”.

VERANTWOORDING

Het amendement maakt het mogelijk dat de doorlichting die alleen betrekking heeft op een controle van de veiligheid, slechts zeven kalenderdagen op voorhand aangekondigd wordt.

Overeenkomstig artikel 5, §1, van het besluit van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, moet de start van de doorlichting minstens dertig kalenderdagen op voorhand worden aangekondigd. Deze termijn moet ervoor zorgen dat de school zich kan voorbereiden op de komst van de inspectie.

Indien er een vermoeden bestaat, bijvoorbeeld na ernstige, zwaarwichtige klachten van ouders of van het personeel van de school die duiden op een reële problematische situatie, dat een school tekortschiet op het vlak van de erkenningsvoorwaarde op vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne en bijgevolg de fysieke integriteit van de leerlingen mogelijk in gevaar is, is het uiteraard van primair belang dat de inspectie zo snel mogelijk de school kan doorlichten. De doorlichting heeft in dat geval alleen betrekking op een controle van de bewoonbaarheid, hygiëne en veiligheid. Rekening houdend met de beperkte scope van de doorlichting en de specifieke aard ervan, kan door de inspectie worden bepaald dat deze doorlichting slechts zeven kalenderdagen op voorhand aangekondigd wordt.

De bepalingen in verband met de voorafgaande aankondiging zijn overigens niet van toepassing in het kader van de start van de werkzaamheden van het paritair college. Hoewel de komst van een paritair college omwille van praktische redenen uiteraard aangekondigd zal worden, is een voorafgaande aankondiging van de komst van een paritair college niet verplicht.

■

AMENDEMENT Nr. 112

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.17/3 (nieuw)

In hoofdstuk IX, afdeling X, een artikel IX.17/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.17/3. In artikel 63, §1, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “bijkomende testen” vervangen door de woorden “een bijkomende test”.”.

VERANTWOORDING

Met een drietal amendementen wordt een verduidelijking aangebracht in de selectieprocedure voor leden van de onderwijsinspectie.

Deze technische correctie maakt het duidelijker aan de kandidaat-inspecteurs dat de bijkomende test maar uit één proef bestaat, zodat zij beter weten waaraan zij zich kunnen verwachten.

■

AMENDEMENT Nr. 113

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.17/4 (nieuw)

In hoofdstuk IX, afdeling X, een artikel IX.17/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. IX.17/4. In artikel 65/1, §2, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “bijkomende testen” vervangen door de woorden “een bijkomende test”. ”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 109 betreffende het decreet Kwaliteit: efficiëntere organisatie van doorlichtingen.

**AMENDEMENT Nr. 114**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel IX.19

Het derde en het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel IX.8, IX.10, IX.11, IX.15, IX.17/3, IX.17/4 en IX.18 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2013.

Artikel IX.4, IX.6 en IX.16/2 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.”.

VERANTWOORDING

Derde lid: de amendementen nr. 109 en 110 betreffende het decreet Kwaliteit en de efficiëntere organisatie van doorlichtingen treden retroactief in werking omdat dit principe al werd toegepast bij recente selectieprocedures in 2013.

Vierde lid: het begrip ‘kaderovereenkomst’ (zie amendement nr. 108) wordt meteen al vanaf 1 januari 2014 gebruikt.

**AMENDEMENT Nr. 115**

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Artikel X.1

Het laatste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan meerdere projecten van dezelfde begunstigde voor dezelfde vestigingsplaats goedkeuren, op voorwaarde dat het totale subsidiebedrag dat gedurende het begrotingsjaar aan de begunstigde per vestigingsplaats toegekend wordt niet hoger is dan vijfduizend euro.”.

VERANTWOORDING

De bestaande tekst van artikel X.1 in het ontwerp van Onderwijsdecreet XXIV wordt verduidelijkt in die zin dat de Vlaamse Regering meerdere projecten van dezelfde school of centrum voor dezelfde vestigingsplaats kan goedkeuren.

Om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk scholen gestimuleerd worden om aan cultuureducatie te doen, voorzagt het ingediende ontwerp van decreet in een bepaling die stelt dat een school maximum 5000 euro aan projectondersteuning mag ontvangen. Echter, bepaalde scholen hebben heel wat vestigingsplaatsen. Deze beperkende regel mag niet tot gevolg hebben dat grote scholen geen initiatieven kunnen nemen voor meerdere van hun vestigingsplaatsen. Daarom wordt de bepaling verduidelijkt, in die zin dat een school voor een en dezelfde vestigingsplaats niet onbeperkt projectsubsidies kan ontvangen voor cultuureducatie.



AMENDEMENT Nr. 116

**voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan,
de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijk en mevrouw Vera Celis**

Hoofdstuk X. Autonome bepalingen

Afdeling II/1 (nieuw)

Een afdeling II/1, die bestaat uit een artikel X.8/1 invoegen, die luidt als volgt:

“Afdeling III/1. Schenking meubilair aan de onderwijsnetten

“Art. X.8/1. In afwijking van de geldende regelgeving kan bij de herinrichting van het Consciencegebouw van de Vlaamse Gemeenschap het niet-hergebruikt meubilair geschonken worden aan het gefinancierd en het gesubsidieerd onderwijs. Het meubilair wordt geschonken aan het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs en voor de uitrusting van hun scholen en centra. Bij de verdeling van de schenking zal rekening gehouden worden met het aantal scholen en centra en het aantal personeelsleden van de onderwijsnetten.”.

VERANTWOORDING

Door het inrichten van de kantoorgebouwen van de Vlaamse overheid volgens de normen van HNW (Het Nieuwe Werken) kan een deel van het huidige meubilair niet meer hergebruikt worden. Het gaat hoofdzakelijk om metalen kasten. In principe wordt het niet meer bruikbaar meubilair afgevoerd via de Fin Shop, de vroegere Registratie en Domeinen van het federale Ministerie van Financiën. De opkopers vinden meestal geen afzetmarkt voor het meubilair en betalen enkel de prijs voor oud ijzer.

Binnen de Vlaamse Gemeenschap heeft het Agentschap voor Facilitair Management een tweedehandswinkel, maar ook daar is het aanbod te groot om alles te stockeren. Ook is de interne afzetmarkt niet groot genoeg, omdat niet alle meubilair voor hergebruik in aanmerking komt. Een deel van het afgedankte meubilair wordt via een contract met de firma Nearly New Office (NNOF) voor hergebruik behandeld (bijvoorbeeld enkel bureaus die in hoogte verstelbaar zijn met een zwengel of elektrische bediening).

Dit alles betekent dat het grote volume aan overtollig meubilair (metalen kasten) op korte termijn niet uit het Consciencegebouw kan verwijderd worden. Dan nog zijn de inkomsten na aftrek van de gedane kosten, minimaal.

Er wordt dan ook voor gekozen het niet opnieuw gebruikte meubilair bij wijze van handgift te schenken aan het gefinancierd en het gesubsidieerd onderwijs. Het meubilair wordt geschonken aan het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van het gesubsidieerd onderwijs voor hun scholen en centra. Bij de verdeling van de schenking zal rekening worden gehouden met het aantal scholen en centra en het aantal personeelsleden.

