



Vlaams
Parlement

stuk **2295** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 12 februari 2014 (2013-2014)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk Van Mechelen, Jean-Jacques De Gucht,
Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche
en Bart Tommelein en mevrouw Khadija Zamouri

betreffende het (mede)gebruik van gebouwen
voor de eredienst voor burgerlijke plechtigheden

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door de heer Ward Kennes

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marnic De Meulemeester.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Chris Janssens, Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem;
de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Marius Meremans, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Sas van Rouveroy, mevrouw Khadija Zamouri;
mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

2295 (2013-2014) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 28 januari 2014 het voorstel van resolutie betreffende het (mede)gebruik van gebouwen voor de eredienst voor burgerlijke plechtigheden.

1. Toelichting door de heer Marc Vanden Bussche

De heer *Marc Vanden Bussche* meent dat er een groeiende consensus bestaat over het medegebruik van gebouwen voor de eredienst. Er wordt in een aantal gevallen gezocht naar neven- of nieuwe bestemmingen voor dergelijke gebouwen. De lokale besturen investeren jaarlijks een kleine 100 miljoen euro aan de kerkelijke eredienst. Volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) ging het in 2011 om 44,2 miljoen euro aan werkingssubsidies en in 2010 om 54,2 miljoen euro aan investeringssubsidies. Het is dan ook normaal dat de gemeenschap bezorgd is over de maximale benutting van de kerken.

Nieuwe bestemmingen moeten wel rekening houden met de erfgoedwaarden en de gevoeligheden van gelovigen en gebruikers. Onderhoud, beheer en herstel van de gebouwen hebben belangrijke financiële consequenties. In Nederland worden tot ieders tevredenheid en met stijgend succes ook burgerlijke plechtigheden zoals huwelijken en begrafenissen georganiseerd in gebouwen voor de eredienst. Die gebouwen lenen zich tot dergelijke plechtigheden omdat ze de juiste sfeer uitstralen en voldoende schaal hebben.

De indieners van het voorstel van resolutie vragen daarom dat in overleg met alle actoren de mogelijkheid zou worden voorzien om burgerlijke plechtigheden te organiseren in gebouwen die bestemd zijn voor de eredienst, dit met het oog op een optimaler gebruik van die historisch waardevolle gebouwen en met het oog op extra financiële inkomsten voor het behoud, het beheer en de instandhouding van dergelijk historisch waardevol patrimonium.

2. Bespreking

De heer *Ward Kennes* herinnert aan de bespreking van de conceptnota over een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1300/1*) en het ontwerp van decreet houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria (*Parl. St. VI. Parl. 2012-13, nr. 1961/1-9*). De problematiek van het gebruik en de neven- of herbestemming van kerkgebouwen is dus al een tijdje aan de orde in deze commissie.

De spreker heeft bedenkingen bij een resolutie over één specifieke nevenbestemming, want de aan de gang zijnde discussie is ruimer. Die discussie moet in de eerste plaats lokaal gevoerd worden, dat was ook de teneur van de conceptnota. Wat voorligt, staat haaks op die lokale dynamiek, die trouwens gekoppeld is aan de meerjarenbegroting. De openheid om mede- of nevengebruik in ogenschouw te nemen, groeit ook bij de meeste bisdommen, die de maatschappelijke steun voor de ingezette middelen willen versterken. De heer Kennes onderstreept dat zijn fractie voorstander van die openheid is, maar dat men van buiten uit niet wil opleggen wat men wel of niet moet doen. Dat zou niet stroken met de verhouding tussen kerk en staat in België en evenmin met de momenteel bestaande dynamiek in het verlengde van de conceptnota. Om die redenen steunt CD&V het voorstel van resolutie niet.

De heer *Marc Vanden Bussche* is ontgoocheld omdat er toch eerbiedwaardige functies worden voorgesteld voor wat het (mede)gebruik betreft. Volgens hem kan eensgezindheid en steun op Vlaams niveau de kerkfabrieken helpen hun koudwatervrees te overwinnen. Hij

stelt vast dat de genoemde lokale autonomie er nu toe leidt dat men druk bijgewoonde begrafenissen in kleine kerkjes moet organiseren, met alle risico's van dien. Soms is er voor de burgerlijke begrafenis van een populaire figuur in de gemeente zelfs geen enkel ander voldoende groot lokaal aanwezig.

Mevrouw *Khadija Zamouri* treedt hem bij. Er wordt geen discotheek of fruitmarkt gevraagd, maar enkel burgerlijke plechtigheden. De indieners zijn niet tegen lokaal overleg, maar vragen in het algemeen dat burgerlijke ceremonies aanvaard worden.

De heer *Jan Verfaillie* wijst op het religieuze karakter van het gebouw. Zal de volgende vraag zijn om kruisbeelden te verwijderen op het ogenblik dat er burgerlijke plechtigheden plaatsvinden?

De heer *Ward Kennes* onderstreept nogmaals dat zijn fractie niet tegen dergelijk gebruik is. Verder herhaalt hij zijn eerdere argumentatie. Het komt erop neer dat gemeente- en kerkbestuur lokaal tot een overeenkomst moeten kunnen komen. Dit ligt in de logica van de conceptnota en de recente decreetswijziging.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende het (mede)gebruik van gebouwen voor de eredienst voor burgerlijke plechtigheden wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2.

Marnic DE MEULEMEESTER,
voorzitter

Ward KENNES,
verslaggever