



Vlaams
Parlement

stuk **1442** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 31 januari 2014 (2013-2014)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Filip Anthuenis,
mevrouw Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroi

betreffende het ontwikkelen van een traject
voor een alternatieve aanpak
met betrekking tot de openbare verlichting

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door mevrouw Griet Smaers

*Samenstelling van de commissie:**Voorzitter:* de heer Jan Peumans.*Vaste leden:*

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Marino Keulen, Egbert Lachaert;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
mevrouw Lydia Peeters, de heer Sas van Rouveroi;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de dames Annick De Ridder, Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

1442 (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 9 januari 2014 het voorstel van resolutie van de heren Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Filip Anthuenis, de dames Annick De Ridder en Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroy – betreffende het ontwikkelen van een traject voor een alternatieve aanpak met betrekking tot de openbare verlichting (*Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1442/1 – ingetrokken, wat mevrouw Annick De Ridder betreft, op 12 december 2013). De bespreking sloot aan op de gedachtewisseling met mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over de lichtvisie en het lichtplan voor de Vlaamse gewest- en autosnelwegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2435/1).

1. Toelichting

De heer *Marino Keulen* licht het voorstel van resolutie toe. Hij stelt dat de overheid lange tijd hoofdzakelijk moest zorgen voor voldoende openbare verlichting. Het werd beschouwd als een puur functioneel concept. Openbare verlichting is intussen een hot issue geworden. De link met verkeersveiligheid, sociale veiligheid en dergelijke is duidelijk. De technologische evolutie staat niet stil en een volledige automatisering van de systemen wordt mogelijk, waarbij verlicht wordt in functie van de verkeersdichtheid, weersomstandigheden, incidenten en dies meer. Per kilometer kan het lichtaanbod zo gediversifieerd worden. In Nederland blijken al fietstrajecten gerealiseerd waar fietsers zelf kunnen kiezen of ze een traject willen afleggen bij gedempte openbare verlichting dan wel met extra verlichting.

De indieners menen dat de investeringen in die zin enorm veel positieve effecten genereren, bijvoorbeeld op het vlak van milieu, met een daling van de CO₂-uitstoot, en dat terwijl het gebruiksgemak en veiligheidsgevoel bij gebruikers evenredig toeneemt.

Zij vragen dan ook dat de Vlaamse overheid samen met alle actoren, dus ook lokale besturen en producenten, om de tafel gaat zitten om een analyse te maken van de problemen waarmee men inzake openbare verlichting te maken heeft. Ook mogelijke concrete oplossingen en gebruiksopties kunnen dan aan bod komen. Dat moet het mogelijk maken een investeringstraject te ontwikkelen dat rendement, zuinig energiegebruik, veiligheid, gebruiksgemak en kostenbesparing combineert. Ultiem moet dat uitmonden in een voorbeeldenboek, met good practices, dat aan alle besturen ter beschikking kan worden gesteld om een eigen lichtbeleid op punt te kunnen zetten met de vermelde uitgangspunten voor ogen.

Het voorstel van resolutie is reeds enige tijd geleden ingediend maar lijkt de indieners nog steeds zeer relevant gezien de evoluties inzake de kijk op verlichting.

2. Bespreking

Mevrouw *Lies Jans* meent dat het voorstel van resolutie, dat dateert van 20 januari 2012, niet echt naadloos aansluit op wat is aangebracht door minister Hilde Crevits en mevrouw Van den Bossche, afdelingshoofd Expertise, Verkeer en Telematica bij de administratie Wegen en Verkeer, over het parcours dat men met openbare verlichting wil gaan. Alle gevraagde elementen worden in de praktijk al toegepast, oppert het lid. Er wordt geïnventariseerd, onderzocht, gerapporteerd en naar de beste technieken gezocht. De meest recente evoluties worden gevolgd. Het voorstel van resolutie is voor mevrouw Jans voorbijgestreefd.

De heer *Björn Rzoska* ziet wel nog interessante elementen in het voorstel van resolutie, al is in de toelichting over het lichtplan al heel wat aangehaald. Het voorstel refereert aan slimme netten, wil maximaal gebruiksgemak, maar ook zuinig energiegebruik nastreven. Ook het voorbeeldenboek voor lokale besturen vindt het lid een bijzonder hulpmiddel

dat een kader biedt zonder iets op te leggen. Groen wil het voorstel van resolutie dan ook steunen.

Mevrouw *Griet Smaers* volgt de visie van mevrouw Jans. Met het lichtplan lijkt haar de juiste weg ingeslagen en wordt het voorstel van resolutie overbodig.

De heer *Marino Keulen* ziet in de reacties geen enkel bezwaar om het voorstel van resolutie goed te keuren. Er is geen enkele echte tegenwerping en bij het feit dat de tekst gedateerd zou zijn, wijst het lid erop dat hij de behandeling van het voorstel van resolutie zelf heeft doen uitstellen. Het voorstel bleef vervolgens heel lang liggen en hij vindt het dan ook niet bijzonder sportief dat men het voorstel dan gedateerd noemt.

Ook inhoudelijk zitten de opmerkingen fout, vindt hij. Het voorbeeldenboek is er vooralsnog niet en dat terwijl de gemeenten toch naar de Vlaamse overheid kijken voor inzicht. Vlaanderen zou zich meer als partner van de lokale besturen moeten opwerpen, stelt de heer Keulen, ook in dit verband. Er is wat het overleg met alle actoren betreft, nog werk aan de winkel, vooral qua gewestwegen. Wat technologie betreft, blijven er nog problemen rijzen door de bekabeling. Het gediversifieerd aansturen van de openbare verlichting is nog lang geen feit. De opsplitsing gebeurt vooralsnog op geografische basis, wat met de feitelijke verlichtingsbehoefte niets te maken heeft. De heer Keulen ziet derhalve inhoudelijk nog redenen genoeg om het voorstel van resolutie aan te nemen en om onder meer dat voorbeeldenboek te realiseren.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* kondigt aan dat Vlaams Belang zich zal onthouden, niet omdat de fractie het geen goed idee vindt. Maar terwijl de autosnelwegen en de gewestwegen door de Vlaamse overheid worden aangepakt gaat ze van de indruk uit dat gemeenten niet betutteld willen worden en in samenspraak met de intercommunales een verlichtings-traject uitwerken. Enerzijds vindt het lid het voorstel van resolutie dus overbodig, maar anderzijds lijkt een voorbeeldenboek haar geen slecht idee.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie van de heren Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Filip Anthuenis, de dames Annick De Ridder en Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroi betreffende het ontwikkelen van een traject voor een alternatieve aanpak met betrekking tot de openbare verlichting (*Parl. St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1442/1 – ingetrokken, wat mevrouw Annick De Ridder betreft, op 12 december 2013) wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Griet SMAERS,
verslaggever