



Vlaams
Parlement

stuk **1802** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 3 april 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van mevrouw Marleen Van den Eynde
en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts

betreffende de aanleg van een noodbrug
op het kruispunt R11/N1 in Mortsel

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de heer Marino Keulen en mevrouw Caroline Bastiaens

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

1802 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 24 januari 2013 het voorstel van resolutie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts betreffende de aanleg van een noodbrug op het kruispunt R11/N1 in Mortsel (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1802/1).

1. Toelichting

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* licht het voorstel van resolutie toe. De zuidrand van Antwerpen slibt dicht, stelt ze. Mortsel is daarvan de grootste oorzaak. Er loopt een belangrijke gewestweg tussen Antwerpen en Mechelen door, die op een bepaald punt wordt ‘dichtgeknepen’. Dat belet de weg, die ook een as voor lokaal verkeer is, om zijn functie te vervullen en veroorzaakt in de omliggende wijken en de dorpskernen van buurgemeenten een enorme verkeersoverlast. Snel handelen moet voorkomen dat de economische regio in de zuidrand wordt lamgelegd. Het lid verwacht immers op de korte termijn ook geen uitvoering van het Masterplan 2020.

In 2009 vroeg Mortsel de minister al om tijdelijke oplossingen, die er nog steeds niet zijn. Het moest de bedoeling zijn van, naar het voorbeeld van de werken aan de Antwerpse ring en het minderhinderplan, met een noodbrug te werken ten behoeve van een betere doorstroming. Die moet de regio weer ademruimte geven in afwachting van nieuwe verkeersinfrastructuur. Studies van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWW) wijzen uit dat een noodbrug inderdaad verbetering zou brengen. Andere opties zijn eveneens afgewezen, zoals aanpassing van verkeerslichten.

Het lid wil niet langer doen uitschijnen dat een parlement niets kan of durft doen. Er wordt derhalve van de Vlaamse Regering gevraagd om toch voor een tijdelijke oplossing te zorgen, aangezien intussen duidelijk is dat men niet meteen op het Masterplan 2020 of de aanleg van nieuwe infrastructuur moet hopen. Mevrouw Van den Eynde vreest voor nog erger bij ondertunneling van de R11 voor de noodzakelijke uitbreiding van de luchthaven. De zuidelijke Antwerpse regio moet ontlast worden, besluit ze.

2. Bespreking

De heer *Steve D’Hulster* meent dat mevrouw Van den Eynde de oorzaken en symptomen van de verkeersproblemen met elkaar verwart. Dat de zuidregio met enorme mobiliteitsproblemen kampt, erkent het lid wel. Die komen in Mortsel het meest tot uiting en met name op het kruispunt waar alle gewestwegen die de autosnelwegen met elkaar verbinden, samenkomen. Zelf gelooft hij niet in een deus-ex-machina-effect van een noodbrug om de verkeersstromen te verbeteren. Volgens de heer D’Hulster is blijvend inzetten op duurzame mobiliteit – fietsen en openbaar vervoer – een meer structurele aanpak. Ook de infrastructuur die vervat zit in het Masterplan 2020, is essentieel, stelt het lid.

Wat de heraanpak van de R11bis betreft, volgt hij wel de redenering dat die nog geruime tijd uitblijft. De problemen blijven intussen bestaan. Ook de heer D’Hulster wil met het oog daarop wel nadenken over tussentijdse oplossingen. Zelf ziet hij wel soelaas in toeritdosering, en het operationaliseren van de bewuste slimme verkeerslichten in Mortsel en de regio.

Een nieuw initiatief tot bovenlokaal overleg over mobiliteit – tussen de gemeenten vooral – lijkt de heer D’Hulster zinvol. In het kader van de R11bis was er al een initiatief van de gouverneur.

Voor het lid is vooral verder nadenken over structurele maatregelen essentieel. Ze moeten naast een verbetering van de mobiliteit ook de nodige garanties bieden inzake leefbaarheid.

Ook mevrouw *Caroline Bastiaens* stelt dat er een terechte bekommernis leeft inzake de aanslepende problematiek. Het probleem is ook volgens haar veel ruimer te definiëren dan enkel Mortsel en het kruispunt. Alle omliggende gemeenten en de stad Antwerpen zijn erbij betrokken, stelt ze. Een noodbrug biedt geen afdoend antwoord op de problemen. Er is een oplossing nodig voor de verkeersdoorstroming van de hele zuidrand.

Zo'n oplossing moet vertrekken vanuit de bestaande realiteit en kaderen in het verhaal van de R11bis. De verkeersveiligheid van vooral het kruispunt in Mortsel, maar ook in de verdere omgeving moet daarbij aan bod komen. Voorts is het voor mevrouw Bastiaens zaak om niet alleen de doorstroming van het verkeer in autotermen te bekijken, maar ook openbaar vervoer, fietsers en zwakke weggebruikers in rekening te brengen.

De heer *Marino Keulen* vreest dat met oplossingen zoals een noodbrug de problemen alleen verplaatst worden. Om tot echte oplossingen te komen, is doorgaans vooraf uitvoerig studiewerk verricht, zijn er metingen gebeurd en is er expertise opgebouwd. Een probleem via een voorstel van resolutie proberen op te lossen zonder de bredere samenhang van de mobiliteitsketen te kennen of in kaart te brengen, is niet aangewezen. Het lid is dan ook eerder terughoudend over de noodbrug als oplossing.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* vermeldt dat de gemeenteraad van Mortsel zich eerder al duidelijk heeft uitgesproken voor de aanleg van een noodbrug. De heer D'Hulster deelt die mening niet, maar was er wel schepen van Mobiliteit.

Het lid noemt het bijzonder naïef te veronderstellen dat duurzaam verkeer de verkeersknoop in Mortsel zal ontwarren. De gouverneur had ruim de tijd om van de problematiek rond de R11 een punt te maken, stelt mevrouw Van den Eynde. Ze heeft intussen de opdracht om met alle gemeenten uit zowel de zuid- als de noordrand te spreken. Er is evenwel geen sprake van vooruitgang of daden, oppert het lid. Alles wordt stevast in het kader van het Masterplan 2020 verpakt, en dat laat nog lang op zich wachten. Mevrouw Van den Eynde gelooft er niet meer in. Het impliceert sowieso dat er geen nieuwe infrastructuur komt voor 2020. De noodbrug is een middel om de ernstige problemen in Mortsel alsnog snel aan te pakken.

De heer *Steve D'Hulster* erkent dat in de vorige gemeenteraad een motie voor een noodbrug is goedgekeurd. Zelf was hij tegen. De nieuwe meerderheid volgt nu zijn standpunt.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts betreffende de aanleg van een noodbrug op het kruispunt R11/N1 in Mortsel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Dirk DE KORT,
waarnemend voorzitter

Marino KEULEN
Caroline BASTIAENS,
verslaggevers