



Vlaams
Parlement

stuk **2439** (2013-2014) – Nr. 1
ingediend op 31 januari 2014 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heren Sas van Rouveroij, Eric Van Rompuy, Bart Van Malderen,
Matthias Diependaele, Boudewijn Bouckaert en Bart Caron

houdende wijziging van artikel 3.19.0.0.2
van de Vlaamse Codex Fiscaliteit,
teneinde de informatiedeling over fiscale gegevens
aan lokale besturen te optimaliseren

TOELICHTING

1. Algemene toelichting

Vanuit de lokale besturen (gemeenten, steden en provincies) is er de laatste jaren steeds meer behoefte aan informatie omtrent de fiscale toestand van bepaalde belastingplichtigen. Bijvoorbeeld, in het geval van een gedeeltelijke of volledige sluiting van een grote onderneming dreigt er een grote impact te zijn op de ontvangsten die de gemeenten ontvangen uit de opcentiemen op de onroerende voorheffing. De informatie over de fiscale toestand van die bedrijven is voor de gemeenten dan ook dikwijls onontbeerlijk om met kennis van zaken hun begroting te kunnen opstellen of bewaken.

Niettegenstaande dat de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) zich bewust was van die problematiek, kon de dienst vaak niet ingaan op dergelijke vragen wegens het beroepsgeheim, dat vastgelegd is in artikel 3.19.0.0.2 (voorheen artikel 337 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 92).

Door dit voorstel van decreet wordt nu het kader gecreëerd om aan die vraag van lokale besturen tegemoet te komen. In de geest van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) wordt geopteerd voor een bepaling die uniform kan worden toegepast voor alle belastingen die onder de VCF vallen.

Het moet duidelijk zijn dat door die bepaling de Vlaamse Belastingdienst vanaf nu over de mogelijkheid beschikt om in te gaan op de vragen van lokale besturen, zonder dat dat een verplichting inhoudt om op onverschillig welke vraag te antwoorden. De Vlaamse Belastingdienst zal nog altijd moeten beoordelen of de gevraagde informatie al dan niet nodig is voor de uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen door de gemeenten.

Opgemerkt moet worden dat het hier moet gaan om inlichtingen met betrekking tot de fiscale toestand, met andere woorden: het moet gaan om fiscale gegevens waarvan de Vlaamse Belastingdienst de authentieke bron is, dat wil zeggen: gegevens die de dienst zelf verzamelt bij de betrokkenen of zelf aanmaakt. Zo is VLABEL bijvoorbeeld niet de authentieke bron voor de belastbare feiten die gebruikt worden om de belastingen te berekenen (kadastrale gegevens, gegevens omtrent voertuigen enzovoort). De gegevens die VLABEL zelf van andere instanties krijgt, moeten door de lokale besturen opgevraagd worden bij de instanties die de authentieke bron beheren.

Aangezien vooral de fiscale toestand van grote bedrijven doorslaggevend is voor de inkomsten van de lokale besturen, wordt het toepassingsgebied van de ontworpen bepaling beperkt tot rechtspersonen.

Gezien dat beperkte toepassingsgebied, valt de voorgestelde regeling a priori niet onder de wet op de persoonlijke bescherming van de levenssfeer (Privacywet – wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens). Rechtspersonen worden niet door die wet beschermd. Het toepassingsgebied van de Privacywet beperkt zich immers tot persoonsgegevens, zijnde gegevens betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (cf. artikel 1, §1, en artikel 3, §1, van de Privacywet).

Daarnaast zijn de vragen om inlichtingen niet onderworpen aan de machtigingen van de Vlaamse Toezichtcommissie (zoals bepaald in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer), nu het niet over persoonsge-

gevens gaat. De elektronische mededeling van persoonsgegevens vereist immers wel een machtiging van de Vlaamse Toezichtcommissie.

Gelet op de gelijklopende situatie tussen gemeenten/steden en provincies wordt het voorstel ook van toepassing gemaakt op de provincies.

2. Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2, 1°

Dit artikel komt tegemoet aan de vraag van lokale besturen (inclusief provincies) om meer informatie te verkrijgen omtrent de fiscale toestand van bepaalde belastingplichtigen. Die informatie is voor de gemeenten dikwijls onontbeerlijk om met kennis van zaken hun begroting te kunnen opstellen of bewaken.

Artikel 2, 2°

De verstrekte informatie mag niet gecommmercialiseerd worden en dus enkel strekken ter informatie van het lokale bestuur zelf. Daarom wordt de geheimhoudingsverplichting die al vastgelegd was in het vierde lid, uitgebreid naar de administratieve diensten van gemeenten en provincies.

Artikel 2, 3°

Dit artikel betreft een louter technische aanpassing door de tussenvoeging van een lid.

Sas VAN ROUVEROIJ
Eric VAN ROMPUY
Bart VAN MALDEREN
Matthias DIEPENDAELE
Boudewijn BOUCKAERT
Bart CARON

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 3.19.0.0.2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De personeelsleden van de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie oefenen hun ambt uit als ze aan de administratieve diensten van de gemeenten en provincies inlichtingen verstrekken met betrekking tot de fiscale toestand van rechtspersonen die nodig zijn voor de uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen die eraan zijn opgedragen.”;

2° in het bestaande vierde lid, dat het vijfde lid wordt, worden tussen het woord “tweede” en het woord “inlichtingen” de woorden “en het derde” ingevoegd;

3° in het bestaande vijfde lid, dat het zesde lid wordt, wordt het woord “vijfde” vervangen door het woord “zesde”.

Sas VAN ROUVEROIJ
Eric VAN ROMPUY
Bart VAN MALDEREN
Matthias DIEPENDAELE
Boudewijn BOUCKAERT
Bart CARON