



Vlaams  
Parlement

stuk **2078** (2012-2013) – Nr. 2  
ingediend op 7 juni 2013 (2012-2013)

## Voorstel van resolutie

van de dames Sonja Claes, Vera Van der Borgh, Mia De Vits,  
Lies Jans en Mieke Vogels, de heer Lode Vereeck  
en mevrouw Katrien Schryvers

betreffende de infrastructuursubsidiëring  
van woonzorgvoorzieningen

## Verslag

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid,  
Gezin en Armoedebeleid  
uitgebracht door de heer Peter Gysbrechts

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* mevrouw Katrien Schryvers.

*Vaste leden:*

de dames Sonja Claes, Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;  
mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack;  
de heer Peter Gysbrechts, mevrouw Vera Van der Borght;  
de dames Mia De Vits, Else De Wachter;  
de dames Lies Jans, Helga Stevens;  
mevrouw Ulla Werbrouck;  
mevrouw Mieke Vogels.

*Plaatsvervangers:*

de dames Caroline Bastiaens, Griet Coppé, Kathleen Helsen, Tinne Rombouts;  
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;  
de dames Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;  
mevrouw Güler Turan, de heer Bart Van Malderen;  
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Goedele Vermeiren;  
de heer Jurgen Verstrepen;  
de heer Bart Caron.

## Stukken in het dossier:

**2078** (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie  
**1831** (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie  
– Nr. 2: Verslag over hoorzitting  
– Nr. 3: Amendement  
**1923** (2012-2013) – Nr. 1: Verslag over gedachtewisseling

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid besprak het voorstel van resolutie betreffende de infrastructuursubsidiëring van woonzorgvoorzieningen op dinsdag 4 juni 2013. Het werd in samenhang behandeld met het reeds eerder ingediende voorstel van resolutie betreffende aanwending van de investeringssubsidies van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) voor woonzorgcentra voor de creatie van extra capaciteit in andere (semiresidentiële) ouderenvoorzieningen (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1831/1). Dat voorstel van resolutie werd tijdens de vergadering van 4 juni 2013 ingetrokken.

### 1. Toelichting door mevrouw Sonja Claes, indiener

Mevrouw *Sonja Claes* zegt dat mevrouw Van der Borght met haar vele vragen over het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) de discussie op gang heeft gebracht. Daarnaast was er de kritiek over de lange en dure procedures bij VIPA, die ook van de gebruikers kwam. De minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft daarop professor Pacolet opdracht gegeven hierover een studie te maken, mede omdat er ook onjuiste informatie circuleerde.

In ‘Een vergelijkende studie naar bouwkost en dagprijs in door VIPA gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde woonzorg’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1923/1) tonen de professoren Pacolet en De Troyer aan dat VIPA-betoelagde voorzieningen 31 percent duurder zijn dan andere. Daarvoor zijn goede redenen: grotere gemeenschappelijke infrastructuur, duurzamere gebouwen of extra overtalig personeel, en dat alles zonder een invloed op de dagprijs.

Tijdens de hoorzitting over het voorstel van resolutie van mevrouw Van der Borght en anderen betreffende aanwending van de investeringssubsidies van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) voor woonzorgcentra voor de creatie van extra capaciteit in andere (semiresidentiële) ouderenvoorzieningen (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1831/2) bleek dat de vertegenwoordigers van de koepels hun twijfels hebben over VIPA en bereid zijn mee te denken over een oplossing. De vragen van de commissieleden tijdens de hoorzitting hebben de spreekster ervan overtuigd dat een gezamenlijk voorstel van resolutie mogelijk was. Dit voorstel van resolutie geeft een voorzet voor 2016, wanneer door de zesde staatshervorming de federale middelen voor ouderenzorg naar Vlaanderen komen.

De indieners stellen voor dat enkel initiatiefnemers van woonzorgvoorzieningen met een goedgekeurd zorgstrategisch plan en een op zijn laatst eind 2014 ingediend of al goedgekeurd technisch-financieel plan nog een VIPA-betoelaging kunnen aanvragen. Dat is de ideale overgangsmaatregel om in 2016 tot een goed systeem te komen, weliswaar in de veronderstelling dat in de tussentijd verder onderzoek wordt verricht.

De voornaamste drijfveer voor mevrouw Sonja Claes is een gegarandeerde kwaliteit, en dan in de eerste plaats van de zorg, in alle woonzorgcentra. Daarnaast hecht ze belang aan een financiële overheidstegemoetkoming voor infrastructuur in de dagprijs per opname zodat de overheid zeggenschap heeft over de normering van de infrastructuur.

Kwaliteit is de belangrijkste drijfveer voor de gelijkschakeling van financiering voor iedere rusthuisbewoner, ongeacht de juridische structuur van het woonzorgcentrum. Uiteraard zal de initiatiefnemer aan bepaalde eisen moeten voldoen. Tijdens de hoorzitting bleek iedereen het eens over een gelijke boekhouding. Niemand aanvaardde dat exuberante winsten gemaakt worden op het gebouw. Ook die aspecten maken deel uit van het voorstel van resolutie. Voorts zal er ook controle moeten zijn. Het laatste element is de oprichting van een expertencommissie die de voorzieningen kan begeleiden bij de bouw van woonzorgvoorzieningen.

## 2. Bespreking

Mevrouw *Vera Van der Borgh* dankt de andere indieners. Zowel toen haar partij deel uitmaakte van de meerderheid als toen ze in de oppositie zat, heeft de spreekster deze kwestie naar voren geschoven. Ze is blij dat het belastinggeld voor oudereninfrastructuur voortaan op een efficiënte en juiste manier zal worden besteed, in het belang van elke rusthuisbewoner, ongeacht de juridische structuur van de initiatiefnemer. Het is immers aan de overheid om ervoor te zorgen dat elke inwoner op een aangename en kwaliteitsvolle manier zijn levensende kan doorbrengen.

Ook mevrouw *Mieke Vogels* dankt mevrouw Claes. Ze is blij dat het momentum vertaald is in een voorstel van resolutie. De hoorzitting, toen zowel Zorgnet Vlaanderen als de private koepel een verfrissende openheid toonden, heeft daartoe bijgedragen. De gemeenschappelijke visie op infrastructuur kan ook dienstig zijn als het ouderenbeleid wordt overgeheveld. Tegelijk biedt het garanties voor een transparante boekhouding, kwaliteit en gaat het exuberante winsten tegen. Hopelijk maakt het een einde aan het geredetwist over wat goede opvang is. Elkeen kent volgens het lid voorbeelden van goede en slechte opvang en die staan los van de juridische structuur.

Kwaliteit garanderen vergt meer dan een goede en gelijke toewijzing van infrastructuurmiddelen. Een betere omkadering en een betere ondersteuning zijn andere noodzakelijke voorwaarden. Meer dan de helft van de bewoners van woonzorgcentra lijdt aan dementie en heeft veel zorg en permanent toezicht nodig. De omkaderingsnormen zijn niet aangepast aan dat zorgprofiel. Dat is de reden waarom mevrouw Mieke Vogels het idee van een zorgcentium heeft gelanceerd. Dit voorstel van resolutie volstaat niet om kwaliteit te garanderen.

Mevrouw *Lies Jans* sluit zich aan bij de andere sprekers. Met de overheveling van de ouderenzorg in het verschieft is eensgezindheid over subsidiëring van ouderenvoorzieningen belangrijk. De actuele vragen tijdens de plenaire vergadering van 22 mei 2013 over de kwaliteit van de woonzorgcentra waren voor velen een oogopener (*Hand. VI.Parl. 2012-13, nr. 37*). Ondanks de tweespalt die tot uiting komt in de media, blijken de verschillende initiatiefnemers toch dezelfde richting uit te willen. Het voorstel van resolutie zet de krijtlijnen uit maar maakt ook duidelijk dat er nog heel wat onderzoek nodig is. Het lost evenmin de financieringsproblemen op. Tot slot benadrukt ze een volgens haar onderbelicht aspect van het voorstel van resolutie: het expertisecentrum dat voorzieningen van elke juridische structuur zal helpen bij taken die niet meteen tot hun corebusiness behoren, onder andere door kennis en expertise te bundelen.

Ook mevrouw *Mia De Vits* is verheugd over het voorstel van resolutie dat door meerderheid en oppositie ingediend is. Een gezamenlijke communicatie erover ware nog beter geweest. De studie van de professoren Pacolet en De Troyer verklaart niet alles, maar geeft redenen aan waarom VIPA-gesubsidieerde voorzieningen soms duurder zijn: meer levenskwaliteit voor de bewoners door meer overtalig personeel, meer gemeenschappelijke ruimtes enzovoort. Dat zijn niet te verwaarlozen aspecten, gezien de actuele vragen waarnaar mevrouw Jans al heeft verwezen.

Naast het beperken van de bouwkosten is het zaak de kwaliteit van het wonen en de betaalbaarheid voor de gebruiker niet uit het oog te verliezen. Elk ingrijpen moet echter gebaseerd zijn op gedegen onderzoek zodat de effecten van een nieuw beleid vooraf duidelijk vaststaan. Een nieuw systeem moet immers duidelijker en beter zijn voor initiatiefnemers, overheid en gebruikers. De spreekster kan instemmen met het voorstel van resolutie maar benadrukt dat een nieuwe formule voorafgegaan moet worden door grondig onderzoek.

Gezien de gelijklopende visies en het gezamenlijke voorstel van resolutie, beslist mevrouw *Vera Van der Borgh* haar voorstel van resolutie betreffende aanwending van de investeringssubsidies van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) voor woonzorgcentra voor de creatie van extra capaciteit in andere (semi-residentiële) ouderenvoorzieningen in te trekken (*Parl. St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1831/1).

### 3. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt eenparig met 10 stemmen aangenomen.

Katrien SCHRYVERS,  
voorzitter

Peter GYSBRECHTS,  
verslaggever