



Vlaams
Parlement

stuk **2017** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 6 juni 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

betreffende de administratieve samenwerking
op het gebied van belastingen

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Peter Van Rompuy

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij;
de heren Ludo Sannen, Bart Van Malderen;
de heren Piet De Bruyn, Matthias Diependaele;
de heer Lode Vereeck;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Johan Sauwens, Peter Van Rompuy;
de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Bart Tommelein;
de heer Patrick Janssens, mevrouw Güler Turan;
de heren Marc Hendrickx, Jan Peumans;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

2017 (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

Op 7 mei 2013 besprak de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting het ontwerp van decreet betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen.

1. Toelichting door minister Philippe Muylers

Minister *Philippe Muylers* legt uit dat het ontwerp van decreet een omzetting beoogt van de richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 over de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van een richtlijn uit 1977. De uitwerking zal verder geconcretiseerd worden in een uitvoeringsbesluit. Er is tevens een interfederaal samenwerkingsakkoord vereist.

De richtlijn wil een algemeen kader scheppen met minimumvoorschriften van de EU-lidstaten met het oog op de uitwisseling van inlichtingen die mogelijk van belang zijn voor de administratie en de handhaving van de nationale fiscale wetgeving. De minister herinnert aan de goedkeuring van de richtlijn 2010/24/EU over de invorderingsbijstand in december 2012. Beide richtlijnen zijn gelinkt door eenzelfde organisatiestructuur en het feit dat de inlichtingen voor invordering van belastingen gebruikt mogen worden. Ze zijn complementair, maar het voorliggende ontwerp biedt een ruimer kader voor de uitwisseling van inlichtingen. Het toepassingsgebied strekt zich uit over elke vorm van geheven belastingen vanwege de lidstaat, of territoriale of bestuurlijke onderdelen daarvan, met inbegrip van lokale overheden. In principe ressorteren ook alle belastingen van gemeenschappen, gewesten en lokale besturen daaronder.

Vernieuwingen ten opzichte van de richtlijn van 1977 behelzen onder meer een aanzienlijke uitbreiding van de lijst met beoogde belastingen. Het bankgeheim en het binnenlands fiscaal belang zullen niet langer als argument mogen worden gebruikt om niet in te gaan op een vraag om inlichtingen. Voorts zullen lokale diensten van de lidstaten rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden. Dat is geen verplichting en men kan derhalve ook nog via een centraal verbindingsbureau.

Er komt een geleidelijke invoering van de automatische en verplichte uitwisseling van inlichtingen. In dat verband worden ook termijnen voorgeschreven waarbinnen de verplichtingen moeten worden voldaan. Tot slot is voorzien in het gebruik van gestandaardiseerde middelen inzake een CCN-netwerk (Common Communication Network).

De organisatie en praktische implementatie bij middel van een interfederaal samenwerkingsakkoord maakt dat er slechts één bevoegde autoriteit is voor heel België en één centraal verbindingsbureau, dat de primaire verantwoordelijkheid draagt voor de contacten met de andere lidstaten en ook met de Commissie. Er zijn wel verschillende verbindingsdiensten mogelijk, naast het centrale verbindingsbureau. Elk ander bureau dat een centraal verbindingsbureau is, is een verbindingdienst. Er kunnen ook bevoegde ambtenaren worden aangeduid.

2. Bespreking

Mevrouw *Griet Smaers* wil weten op welke termijn het vermelde samenwerkingsakkoord en het uitvoeringsbesluit inzake de praktische implementatie van het centraal verbindingsbureau en de interne taakverdeling binnen de Vlaamse overheid mogen worden verwacht. Wordt er al aan gewerkt? Heeft de minister zicht op de mogelijke concrete gevolgen voor de werklust van de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL)?

De heer *Sas van Rouveroij* is al langer bekommerd om de informatie-uitwisseling tussen lokale besturen en de Vlaamse en federale overheid. Zo zouden steden en gemeenten graag kunnen beschikken over een gedetailleerde opgave van de belastingplichtigen inzake onroerende voorheffing. Dat maakt een belangrijk onderdeel uit van de financiering van de

gemeentelijke opdrachten. Het is in het kader van de meerjarenplanning nuttig te weten wie de grote betalers inzake onroerende voorheffing zijn. Ook de risico's worden dan duidelijk met betrekking tot het mogelijk verdwijnen van bepaalde betalers. De administratie zou in de mate van het mogelijke die informatie ook verstrekken. Dat gebeurt echter niet nominatief. De informatie wordt in abstracto geaggregeerd. Dat kreeg het lid als antwoord op zijn vragen daaromtrent.

Het lid wijst erop dat met wat voorligt een intensievere horizontale samenwerking tot stand komt tussen lidstaten, en daarbinnen gaat het over alle onderliggende overheden. De verticale samenwerking in die zin blijkt tegelijk niet te werken, stelt de heer van Rouveroj. Dat betreurt hij en roept ertoe op initiatieven ter zake te ontwikkelen.

De heer *Felix Strackx* vindt het een complex en uitermate technisch decreet. De bewuste richtlijn had al van kracht moeten worden op 1 januari 2013, stelt het lid. Oorspronkelijk was de terugwerkende kracht in het ontwerp van decreet ingeschreven, omdat de Europese Commissie al een procedure aanhangig heeft gemaakt voor sanctionering, wegens de inbreuk op de omzetting van de richtlijn. De terugwerkende kracht is opnieuw geschrapt na een opmerking van de Raad van State. In Nederland is alles tijdig omgezet en georganiseerd, stelt de spreker. Hoe komt het dat Vlaanderen de richtlijn laattijdig omzet?

De toelichting vond de heer Strackx te summier. Wat moet hij zich voorstellen bij het feit dat directe contacten tussen lokale administraties mogelijk worden? Tegelijk is er sprake van slechts één bevoegde autoriteit en één centraal verbindingsbureau. Hoe zijn die dingen te rijmen?

Minister *Philippe Muylers* legt uit dat lokale diensten, zoals de Vlaamse overheid voor de belastingen van gewesten en gemeenschappen, contact kunnen opnemen met lokale diensten van andere lidstaten. Of ze dat rechtstreeks doen of via het centraal verbindingsbureau, staat hen vrij. Als er geen lokale dienstverlening ter zake is, dan verloopt het contact via dat centraal verbindingsbureau.

Er zijn twee samenwerkingsakkoorden, vult de minister aan. Een eerste, gelinkt aan de in december 2012 goedgekeurde richtlijn, en een tweede voor de andere richtlijn, dat in eerste ontwerp door de federale overheid aan de Vlaamse overheid is overgemaakt. Het omvat nog geen budgettaire consequenties, maar alleen een inhoudelijk voorstel. De minister heeft aan de bevoegde minister Geens gevraagd de afronding te bespoedigen. Het ontwerp van samenwerkingsakkoord moet van het federale niveau komen, onderstreept de minister.

Met betrekking tot het voorbeeld van de heer van Rouveroj verklaart de minister dat de privacycommissie stelt dat dergelijke gegevens niet kunnen worden vrijgegeven, tenzij geaggregeerd.

De vooropgestelde termijn voor omzetting van de richtlijn is verstreken, beaamt de minister. Hij licht de stand van zaken toe bij de andere overheden om aan te tonen dat zelfs met een onmiddellijke goedkeuring in Vlaanderen, de zaak nog niet rond is. De federale regering wacht op advies van de privacycommissie vooraleer over te gaan tot definitieve goedkeuring, waarna alles nog in commissie en plenaire vergadering behandeld dient te worden. Wallonië wacht op het advies van de Raad van State, waarna hetzelfde traject volgt. Bovendien moet er nog in een omzetting naar de Franse Gemeenschap worden voorzien. De Brusselse Regering heeft de omzettingsordonnantie medio april goedgekeurd. Alles moet nog naar het parlement. Dat ligt in de lijn van Vlaanderen. Ook in de Duitstalige Gemeenschap moet de omzetting nog gebeuren.

De mogelijke bijkomende werklast voor VLABEL is volgens de minister niet te voorspellen. Hij gaat ervan uit dat VLABEL voldoende geautomatiseerd is om er vlot en efficiënt werk van te maken.

De heer *Felix Strackx* heeft begrepen dat het de entiteit is die de belastingen int, die instaat voor het doorgeven van de gegevens. Moeten de gegevens inzake successierechten dan door de federale overheid worden doorgegeven, aangezien deze de heffing int, al is de heffing zelf een materie die tot het Vlaamse niveau behoort?

Het lid wil ook weten of het klopt dat vanaf 1 januari 2015 de diensten automatisch de andere lidstaten op de hoogte moeten brengen van de fiscale gegevens van de inwoners.

Het is perfect mogelijk die data door te geven via het centraal verbindingsbureau, stelt minister *Philippe Muyters*. De respectieve lokaal bevoegde punten kunnen echter ook rechtstreeks daarover met elkaar in contact treden, herhaalt hij. De minister bevestigt ook dat dit vanaf 2015 automatisch moet gebeuren.

3. Stemming

Het ontwerp van decreet betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen wordt aangenomen met negen stemmen bij drie onthoudingen.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Peter VAN ROMPUY,
verslaggever