



Vlaams
Parlement

stuk **2501** (2013-2014) – Nr. 3
ingediend op 2 april 2014 (2013-2014)

Voorstel van bijzonder decreet

van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten,
de heren Kris Van Dijk, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert
en mevrouw Elisabeth Meuleman

houdende wijziging van de regeling
met betrekking tot de commissies van beroep
in de publiekrechtelijke hogescholen
en van de regeling met betrekking tot de verkiezing
van sommige leden van het bestuurscollege
van de Universiteit Gent

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Kathleen Deckx

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heren Paul Delva, Jos De Meyer, de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
mevrouw Vera Celis, de heer Kris Van Dijck;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heer Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Veerle Heeren, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, Erik Tack;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine;
de heer Willy Segers, mevrouw Goedele Vermeiren;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegde leden:

mevrouw Gerda Van Steenberge.

Stukken in het dossier:

2501 (2013-2014) – Nr. 1: Voorstel van bijzonder decreet
– Nr. 2: Amendementen

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Fatma Pehlivan namens de indieners van het voorstel van bijzonder decreet	4
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	5
1. Artikelsgewijze stemming.	5
2. Stemming over het geheel	6
Tekst aangenomen door de commissie	7

In de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen werd op datum van donderdag 27 maart 2014 een voorstel van bijzonder decreet over de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en over de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent besproken. Het voorstel van bijzonder decreet werd na amendering bij unanimititeit aangenomen.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW FATMA PEHLIVAN NAMENS DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET

Mevrouw *Fatma Pehlivan* wijst er bij de aanvang van haar uiteenzetting op dat in de bijzondere decreten van 13 juli 2012 is opgenomen dat de publiekrechtelijke hogescholen vanaf 1 oktober 2013 moeten beschikken over of aansluiten bij een commissie van beroep. De commissie van beroep doet uitspraak over personeelsgeschillen. Die regeling staat haaks op de bepalingen van de Codex Hoger Onderwijs, die de hogescholen opleggen te beschikken over een college van beroep inzake evaluatie en een college van beroep inzake tucht.

Dat leidt in de praktijk tot een aantal moeilijkheden. Langs de ene kant zitten de publiekrechtelijke hogescholen gewrongen tussen de verplichtingen uit het bijzonder decreet en de codex. Langs de andere kant heeft de instelling van een commissie van beroep bij de publiekrechtelijke hogescholen tot gevolg dat de regelgeving inzake beroepen bij geschillen inzake tucht en evaluatie niet meer gelijk is voor de publiekrechtelijke en de vrije hogescholen. Dat is een afwijking van het algemene beleid van de overheid, dat gericht is op een geharmoniseerde regelgeving voor de hogescholen, ongeacht hun statuut.

Het lid vervolgt dat uit contacten met de sociale partners gebleken is dat een meerderheid geen voorstander is van een commissie van beroep, maar het liefst de bestaande regeling uit de codex wil behouden. Met het oog op het opnieuw harmoniseren van de regelgeving is er dan ook voor gekozen de bestaande regelgeving in de codex te behouden en de bepalingen in de bijzondere decreten daarop af te stemmen. In het voorliggende voorstel van bijzonder decreet wordt de regeling in verband met de commissie van beroep dan ook vervangen door een regeling in verband met de colleges van beroep inzake tucht en inzake evaluatie.

Mevrouw Pehlivan komt daarna tot de bepalingen inzake het bestuurscollege van de Universiteit Gent. Ze wijst er dienaangaande op dat het algemeen bestuur van de Universiteit Gent is opgebouwd overeenkomstig een ‘governance triptiek’. De raad van bestuur vormt daarbij het ‘inrichtingsorgaan’, het bestuurscollege is het ‘bestuursorgaan’ en de rector en de vicerector zijn de ‘uitvoerende organen’. Het goed functioneren van dit geheel vereist een afdoend systeem van ‘checks and balances’ evenals een afdoende aandacht voor functiescheidingen.

In dat opzicht wringt het dat het bijzonder decreet op de Universiteit Gent met betrekking tot het bestuurscollege bepaalt dat de vertegenwoordigers enkel uit de leden van de raad van bestuur kunnen worden aangewezen. Aangezien de taakstellingen van de raad van bestuur en van het bestuurscollege erg verscheiden zijn, moet het mogelijk zijn om personen met een verschillend profiel te kunnen aantrekken. Ook moet de samenstelling van beide organen, vanwege de principes van ‘checks and balances’, een voldoende scheiding tussen ‘inrichting’ en ‘bestuur’ mogelijk maken.

De raad van bestuur van de Universiteit Gent heeft daarom op 28 februari 2014 een motie goedgekeurd, waarbij aan de decreetgever gevraagd wordt om het mogelijk te maken dat de vertegenwoordiging van de betrokken groepen in het bestuurscollege ook buiten de

raad van bestuur kan worden aangewezen. Met het voorliggende voorstel van bijzonder decreet wordt daaraan gevolg gegeven.

II. BESPREKING

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij het voorstel van bijzonder decreet.

III. STEMMINGEN

1. Artikelsgewijze stemming

Artikelen 1 tot en met 5

Ter stemming gelegd, worden de artikelen 1 tot en met 5 aangenomen bij unanimititeit van 9 stemmen.

Artikel 6

Op artikel 6 werden door de indieners van het voorstel van bijzonder decreet twee amendementen (amendementen 1 en 2) van technische aard ingediend, die ertoe strekken de termen verkiezing en coöptatie te vervangen door aanwijzing (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2501/2).

Voor wat het eerste amendement betreft, preciseert mevrouw *Fatma Pehlivan* dat in de oorspronkelijke tekst van artikel 6, 1°, staat dat de aanwijzing gebeurt op basis van verkiezing of coöptatie. Enerzijds coöpteert men niet iemand in een ander bestuursorgaan, men wijst iemand aan. Anderzijds is een aanwijzing door verkiezing geen evidentie. Het bevordert de doelstelling in de ‘good governance’-triptiek niet, meer bepaald de verhouding inrichtingsorgaan/bestuursorgaan. Bovendien creëert men een bijkomende organisatorische en planningslast, terwijl de doelstelling veel eenvoudiger te realiseren is door aanduiding.

Met het tweede amendement (op artikel 6, 3°) komt men om dezelfde reden tegemoet aan de gestelde problematiek van aanwijzing door coöptatie en verkiezingen voor wat de vertegenwoordiging van de groep, vermeld in artikel 16, eerste lid, 7°, van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreft. Bovendien verduidelijkt men hier dat de aangewezen persoon iemand is die extern aan de instelling en extern aan de raad van bestuur is.

Afsluitend, en dit in het kader van de triptiek van ‘good governance’, wijst het lid er nog eens nadrukkelijk op dat de raad van bestuur het ‘inrichtingsorgaan’ is dat de volheid van (delegatie)bevoegdheid heeft en onder meer de missie omschrijft, de doelstellingen vastlegt en de strategische beleidsvisie goedkeurt.

Ter stemming gelegd worden beide amendementen aangenomen bij unanimititeit van 9 stemmen.

Ter stemming gelegd, wordt daarna ook het aldus geamendeerde artikel 6 aangenomen bij unanimititeit van 9 stemmen.

Artikel 7

Ter stemming gelegd, wordt artikel 7 eveneens aangenomen bij unanimititeit van 9 stemmen.

2. Stemming over het geheel

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het aldus geamendeerde voorstel van bijzonder decreet houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent ten slotte eveneens aangenomen bij unanimititeit van 9 stemmen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Kathleen DECKX,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit bijzonder decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Beroep inzake evaluatie en tucht

Art. 2. In het bijzonder decreet van 13 juli 2012 houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van sommige publiekrechtelijke hogescholen wordt titel 6 vervangen door wat volgt:

“Titel 6. Beroep inzake evaluatie en tucht”.

Art. 3. Artikel 42 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 42. Het bestuursorgaan stelt de evaluatieprocedure met inbegrip van de criteria vast en stelt de leden van het college van beroep inzake evaluatie aan.

Het bestuursorgaan stelt de tuchtprocedure vast en stelt de leden van het college van beroep inzake tucht aan.”.

Art. 4. In het bijzonder decreet van 13 juli 2012 houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van twee fusiehogescholen wordt titel 6 vervangen door wat volgt:

“Titel 6. Beroep inzake evaluatie en tucht”.

Art. 5. Artikel 42 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 42. Het bestuursorgaan stelt de evaluatieprocedure met inbegrip van de criteria vast en stelt de leden van het college van beroep inzake evaluatie aan.

Het bestuursorgaan stelt de tuchtprocedure vast en stelt de leden van het college van beroep inzake tucht aan.”.

Hoofdstuk 3. Bestuurscollege Universiteit Gent

Art. 6. In artikel 10 van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, gewijzigd bij het bijzonder decreet van 13 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “worden verkozen door de raad van bestuur onder de leden welke die groepen in de raad van bestuur vertegenwoordigen” vervangen door de woorden “worden aangewezen door de raad van bestuur, op voordracht van de betrokken geledingen”;
- 2° in het tweede lid wordt het woord “verkiezingsprocedure” vervangen door de woorden “procedure tot aanwijzing”;

3° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de aanwijzing van een vertegenwoordiger van de groep, vermeld in artikel 16, eerste lid, 7°, draagt de Vlaamse Regering, na raadpleging van het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité en rekening houdend met het profiel van de universiteit, een of meer personen voor.”.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 7. Dit bijzonder decreet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2013 met uitzondering van hoofdstuk 3, dat in werking treedt op 1 april 2014.