



Vlaams
Parlement

stuk **2066** (2012-2013) – Nr. 3
ingediend op 13 juni 2013 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

betreffende het Onderwijs XXIII

Amendementen

Stukken in het dossier:
2066 (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel II.3

In de voorgestelde tekst van artikel 11ter paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Voor de leerlingen die bij de eerste instroom in het gewoon lager onderwijs de onderwijstaal onvoldoende beheersen om de lessen te kunnen volgen, moeten de scholen een taalbad organiseren.”.

VERANTWOORDING

Net als het taaltraject mag ook het taalbad geen vrijblijvend initiatief zijn. Voorwaarde is wel dat tegenover een verplichting ook een extra financiering staat.

**AMENDEMENT Nr. 24**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel II.3

In de voorgestelde tekst van artikel 11ter paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. De leerkracht die het onderwijs in het taalbad verstrekt en de betrokken klastitularis, worden betrokken bij de beslissing over de duur van het taalbad.”.

VERANTWOORDING

De betrokken klastitularis kan het best inschatten of de kennis van het Nederlands van de betrokken leerling volstaat om bij hem/haar de lessen te volgen. Daarom is een samenwerking tussen de taalbadleerkracht en de klastitularis belangrijk.

**AMENDEMENT Nr. 25**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijk, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel II.5/1 (nieuw)

Een artikel II.5/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.5/1. In artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2001, wordt in paragraaf 1 de zinsnede “- behoudens, in uitzonderlijke omstandigheden, afwijking door de Vlaamse regering –”, opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Een bestaande uitzonderingsmaatregel in het decreet Basisonderwijs wordt geschrapt. Het gaat om een uitzondering bij de Vlaamse Regering op de bepaling dat een leerling minimum vier jaar moet doorbrengen in het lager onderwijs.

Ondertussen zijn er de jaarlijkse examencommissies in het basisonderwijs waar men het getuigschrift Basisonderwijs kan halen, los van een minimumduur aan opleiding.

Artikel 19, §1, van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, bepaalt dat een leerling minimum vier jaar en maximum acht jaar in het lager onderwijs kan doorbrengen. Op dat minimum van vier jaar kan de Vlaamse Regering aan een leerling in uitzonderlijke omstandigheden een afwijking verlenen. De minimumduur van vier jaar biedt de mogelijkheid om het traject van het lager onderwijs met twee schooljaren in te korten. De afwijkingsmogelijkheid op het minimum van vier jaar wordt echter geschrapt. De uitzonderlijke omstandigheden om een afwijking voor een bepaald kind al dan niet toe te staan, zijn zeer moeilijk te beoordelen door de centrale overheid.

Leerlingen van wie de ouders van oordeel zijn dat een korter traject aangewezen is, kunnen deelnemen aan het examen dat jaarlijks georganiseerd wordt om het getuigschrift Basisonderwijs te behalen. Per provincie werden er twee scholen aangeduid die fungeren als examencommissie. Elke leerplichtige leerling van ten minste negen jaar kan aan zo een examen deelnemen (artikel 57 van het decreet Basisonderwijs en uitvoeringsbesluit). Concreet betekent dit dat een leerling (met uitzondering van wie al op vijfjarige leeftijd gestart is in het lager onderwijs) al na drie jaar lager onderwijs aan dit examen kan deelnemen. Deze bepalingen zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift Basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan. Op de minimumleeftijd van negen jaar kan de minister in uitzonderlijke omstandigheden een afwijking verlenen. Ook in het besluit zal deze afwijkingsmogelijkheid opgeheven worden. Dezelfde logica is uiteraard ook hier van toepassing, namelijk dat de centrale overheid moeilijk met kennis van zaken kan oordelen over een kind dat het niet kent.



AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn en Kathleen Deckx,
de heren Paul Delva, Willy Segers en Kris Van Dijck en mevrouw Fatma Pehlivan**

Artikel II.8

In de voorgestelde tekst van artikel 26bis/1 in paragraaf 2 punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° leerplichtigen die begeleid worden door een centrum voor leerlingenbegeleiding en indien dat centrum voor leerlingenbegeleiding na de nodige informatie door de ouders, geen gemotiveerd bezwaar indient tegen het starten met huisonderwijs, binnen de tien werkdagen nadat het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding op de hoogte werd gesteld van de verklaring.”.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft als doelstelling om de overstap naar het huisonderwijs in de loop van het schooljaar vlotter te laten verlopen. Het centrum voor leerlingenbegeleiding kan na voldoende informatie door de ouders een gemotiveerd bezwaar binnen de tien werkdagen indienen.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel II. 16

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. II.16. Aan artikel 37novies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het vierde lid is een schoolbestuur niet verplicht om voor zijn scholen voor type 5 de capaciteit te bepalen.”;

2° in paragraaf 5 wordt punt 6° vervangen als volgt:

“6° voor de toelating van leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde niveau, vermeld in paragraaf 1, en slechts één van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de capaciteit, vermeld in paragraaf 1.”.

VERANTWOORDING

Artikel II.16 was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXIII, voor wat betreft punt 2°. Met dit amendement wordt een punt 1° toegevoegd.

Er wordt voorzien in een uitzondering op de regelgeving betreffende inschrijvingsrechten voor de ziekenhuisscholen en preventoria, zowel voor het basisonderwijs als voor het secundair onderwijs.

Het decreet Basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs bepalen dat een schoolbestuur een inschrijvingsregister hanteert voor elke bepaalde capaciteit. Scholen die verplicht worden om een capaciteit te bepalen, zijn bijgevolg ook verplicht om een inschrijvingsregister te gebruiken. Het gebruik van een inschrijvingsregister is immers belangrijk om een duidelijk en transparant zicht te hebben op de gerealiseerde, uitgestelde en niet-gerealiseerde inschrijvingen en dus op de gevolgde inschrijvingsprocedure.

Het nieuwe inschrijvingsrecht voorziet dat scholen voor type 5 (ziekenhuisscholen en preventoria) verplicht zijn om een capaciteit te bepalen. Bijgevolg moeten zij ook een inschrijvingsregister hanteren. Dit is in de context van een school voor type 5 weinig relevant, aangezien de instroom van de leerlingen bepaald wordt door de instroom aan patiënten van de medische voorziening die gekoppeld is aan de school (bijvoorbeeld opname in het ziekenhuis).

De verplichting om met een inschrijvingsregister te werken, is echter onlosmakelijk verbonden aan de verplichting om een capaciteit te bepalen. Indien een school voor type 5 geen capaciteit zou moeten bepalen, wat gelet op de eigenheid van een dergelijke school misschien ook minder noodzakelijk is, dan moet ze ook geen inschrijvingsregister hanteren.

Bijgevolg wordt met voorliggende bepaling de verplichting tot het bepalen van de capaciteit voor scholen voor type 5 vervangen door de mogelijkheid tot het bepalen van de capaciteit. Een school voor type 5 behoudt echter de mogelijkheid om capaciteit(en) te bepalen, want eventuele weigeringen omwille van het volzet zijn, moeten ook binnen type 5 gebeuren aan de hand van op voorhand bepaalde capaciteiten. Indien een school voor type 5 een capaciteit bepaalt, moet ze uiteraard voor die bepaalde capaciteit een inschrijvingsregister hanteren.

■

AMENDEMENT Nr. 28**voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk**

Artikel II.21

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerkingen van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor).

**AMENDEMENT Nr. 29****voorgesteld door de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten, Fientje Moerman en Ann Brussel**

Artikel II.21

Punt 1° vervangen door wat volgt:*“1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:**“§1. Het leergebied Frans is verplicht vanaf het eerste jaar gewoon lager onderwijs in de scholen van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs in de scholen buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”.”.*

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen de indieners het leergebied Frans verplicht maken vanaf het eerste jaar gewoon lager onderwijs in de scholen van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs in de scholen buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

**AMENDEMENT Nr. 30****voorgesteld door de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten, Fientje Moerman en Ann Brussel**

Artikel II.24

Dit artikel vervangen door wat volgt:*“Art. II.24. In artikel 57ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:**“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermde is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.”.*

VERANTWOORDING

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibitarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen zij.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.

**AMENDEMENT Nr. 31**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel II. 24

In de voorgestelde tekst van artikel 57ter de vijfde en de zesde zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.

**AMENDEMENT Nr. 32**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijk, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel II.25/1 (nieuw)

Een artikel II.25/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.25/1. In artikel 103, §1bis, van hetzelfde decreet worden tussen het woord “er” en het woord “nog” de woorden “binnen de provincie” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Binnen het buitengewoon basisonderwijs is er een specifieke programmatieregeling die het mogelijk maakt dat er scholen kunnen ingericht worden in het kader van de vrije keuze. Concreet komt de regeling er op neer dat indien er geen enkele school voor buitengewoon basisonderwijs van een bepaalde groep in Vlaanderen voorhanden is, men gebruik mag maken van lagere uitzonderingsnormen. Deze regeling wordt nu versoepeld door per provincie te werken.

Binnen het buitengewoon basisonderwijs is er in artikel 103, §1bis, van het decreet Basisonderwijs een specifieke, afwijkende, programmatieregeling opgenomen die het oprichten van een eerste school voor buitengewoon basisonderwijs binnen een groep gemakkelijker maakt.

Het begrip ‘groep’ is als volgt gedefinieerd in het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald in artikel 3, 2, 1°: “indeling van de scholen en vestigingsplaatsen in het gewoon basisonderwijs en van de scholen in het buitengewoon basisonderwijs naargelang ze behoren tot het Gemeenschapsonderwijs, het gesubsidieerd officieel onderwijs, het gesubsidieerd vrij onderwijs naargelang van de onderscheidene godsdiensten, of tot het gesubsidieerd vrij niet-confessioneel onderwijs;”.

Concreet komt de regeling erop neer dat één school bij de oprichting gebruik mag maken van lagere programmatienormen, indien er in Vlaanderen geen enkele school voor buitengewoon basisonderwijs van een bepaalde groep is.

Gelet op het bestaande aanbod van het Gemeenschapsonderwijs, het gesubsidieerd officieel onderwijs en het gesubsidieerd vrij katholiek onderwijs is het duidelijk dat deze regeling de inrichting van scholen vooral voor de numeriek kleinere geloofsgemeenschappen mogelijk maakt.

Een school buitengewoon onderwijs opgericht in toepassing van deze specifieke regeling kan, later in haar bestaan, types bij oprichten en kan dan gebruikmaken van specifieke (lagere) normen. Deze school kan ook vestigingsplaatsen oprichten, maar dan gelden wel de gewone en niet zo hoge normen.

Een eventuele tweede school vanuit diezelfde groep (in de praktijk een geloofsgemeenschap) moet aan de gewone normen voldoen. Voor een school die bijvoorbeeld type 1 en 8 aanbiedt, is dat honderd leerlingen in het derde bestaansjaar. Voor de betrokken groep is dit meer dan waarschijnlijk een onhaalbare kaart.

Dat de betrokken eerste school wel vestigingsplaatsen kan oprichten, is een halfslachtige oplossing; het feit dat één directie drie, vier, vijf vestigingsplaatsen verspreid over Vlaanderen zou moeten aansturen, is daarbij het grootste knelpunt. Ook het vervoer kan hier onmogelijk een oplossing bieden.

Daarom wordt artikel 103, §1bis, van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 aangepast zodat de bestaande systematiek per provincie zal toegepast worden.



AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de dames Helga Stevens, Kathleen Deckx, Kathleen Helsen en Sabine Poleyn, de heren Kris Van Dijck en Paul Delva en mevrouw Fatma Pehlivan

Artikel II.25/2 (nieuw)

Een artikel II.25/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.25/2. Artikel 91 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 91. §1. Regelmatige leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften die gewoon gefinancierd of gesubsidieerd onderwijs volgen, kunnen speciale onderwijsleermiddelen ter beschikking krijgen.

§2. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan moet de leerling beantwoorden aan een van de onderstaande criteria:

- a) via een tonaal audiometrische test een verlies aantonen van 70 dB of meer aan beide oren, voor de zuivere toonstimuli van 500, 1000 of 2000 Hz (gemiddelde waarde Fletcher-index) en/of een verlies van 70 dB of meer aan het beste oor voor de zuivere toonstimuli van 1000, 2000 en 4000 Hz (gemiddelde waarde);*
- b) bij een gemiddeld verlies van minder dan 70 dB, via een vocaal audiometrische test minder dan 30% herkende woorden scoren bij optimale versterking (categorie 4 in de BIAP-classificatie).*

Het audiometrisch bewijs of audiogram dient te worden verstrekt door een erkend revalidatiecentrum of -dienst of door een erkende universitaire dienst voor audiometrisch onderzoek.

Indien de vraag voor een speciaal onderwijsleermiddel een vraag voor ondersteuning door een tolk Vlaamse Gebarentaal of een schrijftolk is, wordt bij de aanvraag aangetoond dat de betrokken leerling voldoende de Vlaamse Gebarentaal beheerst of over voldoende leesvaardigheden beschikt om op een zinvolle manier van de ondersteuning door een tolk gebruik te maken.

§3. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan bepaalt de Vlaamse Regering:

- 1° het per schooljaar en academiejaar totaal beschikbaar urenpakket voor tolken Vlaamse Gebarentaal en voor schrijftolken;*
- 2° de procedure voor de aanvraag en toekenning van de schrijftolken en tolken Vlaamse Gebarentaal bij het Agodi; het Agodi zal hiertoe eveneens een intern beroep voorzien;*
- 3° de diplomavooraarden voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en schrijftolken;*
- 4° de te indexerende loonkost voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en de loonkost voor de schrijftolken.*

§4. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal, dan verleent de Vlaamse Regering voor de realisatie van de tolkuren voor tolken Vlaamse Gebarentaal een subsidie aan een door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, op voorwaarde dat dat laatste zich engageert om:

- 1° als bemiddelaar op te treden tussen de aanvrager en de tolken Vlaamse Gebarentaal, met inbegrip van het verlenen van bijstand bij het opmaken van het aanvraagdossier, het toewijzen van een tolk, rekening houdend met de specifieke noden en wensen van de aanvrager en het aanbod, het opmaken en bijhouden van tolkenlijsten en van prestatiebladen van de erkende tolken voor doven en slechthorenden, het uitbetalen van de tolken op basis van hun prestaties, het uitbetalen van de verplaatsingsvergoedingen van de tolken en het jaarlijks rapporteren omtrent de activiteiten;*
- 2° als klachtenbemiddelaar op te treden omtrent de tolkendienstverlening in het algemeen en misbruiken aan de klachtencommissie te signaleren, overeenkomstig artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1994 houdende vaststelling van de regels volgens dewelke het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap de kosten van bijstand door tolken voor doven en slechthorenden ten laste neemt;*
- 3° voldoende uitgerust te zijn om:*
 - te kunnen voorzien in optimale bereikbaarheid ten behoeve van gebruikers en hiervoor over een aangepast oproepsysteem te beschikken;*
 - te kunnen voorzien in een optimale dienstverlening ten behoeve van gebruikers en hiervoor een online overzicht voor opvolging van de beschikbare tolkuren ter beschikking te stellen;*
 - te kunnen voorzien in inspraak in de aanwending van de tolkuren door de ouders.*

De subsidie van de Vlaamse Regering, vermeld in het eerste lid, bestaat uit een door de Vlaamse Regering te bepalen aantal werkmiddelen voor de overheadkost voor het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, aangevuld met de lonen en verplaatsingskosten, bestemd voor de tolken Vlaamse Gebarentaal.

§5. De procedure voor de aanvraag en toekenning en het intern beroep en de werking van het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau worden om de drie jaar geëvalueerd. De eerste evaluatie vindt plaats gedurende het schooljaar 2015-2016. Tijdens deze evaluatie wordt de betrokkenheid van de doelgroep verzekerd.

§6. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen een andere vorm aannemen dan hetgeen vermeld is onder paragraaf 2 tot en met 5, dan bepaalt de Vlaamse Regering de procedure voor de aanvraag en de criteria voor toekenning van deze middelen.”.

VERANTWOORDING

Met een drietal amendementen wordt de decretale basis voor de speciale onderwijsleermiddelen gewijzigd voor het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs en het hoger onderwijs met als doel de invoeging van de ondersteuning door tolken.

Met dit eerste amendement wordt het decreet Basisonderwijs gewijzigd, zodat ook in het basisonderwijs de ondersteuning door VGT-tolken (Vlaamse Gebarentaal) en schrijftolken mogelijk wordt.

De ondersteuning van dove of slechthorende leerlingen in het gewoon onderwijs door een tolk is tot nu toe beperkt gebleven tot het secundair en hoger onderwijs. Het uitsluiten van dove of slechthorende leerlingen in het gewoon basisonderwijs van ondersteuning door een tolk dateert van in het begin van een experimentele periode rond het toen zogeheten ‘tolkgebeuren’ midden de jaren 90 van de vorige eeuw.

De redenering die gemaakt werd en die toen door de doelgroep en de ondersteunende scholen gedeeld werd, was dat op heel jonge leeftijd de leerling nog onvoldoende de Vlaamse Gebarentaal beheerst om op een zinvolle manier van een tolk gebruik te kunnen maken. Gelet op het tolkentekort en de vaststelling dat toch niet iedereen volwaardig ondersteund (kon) kan worden, leek het aangewezen om de toekenning van tolken Vlaamse Gebarentaal te beperken tot het secundair en hoger onderwijs.

Hoewel deze beperking toen zeker ratio had, is ze niet langer houdbaar. De situatie rond het tolkgebeuren is veranderd; er worden substantieel meer tolkuren toegekend en het gebruik van schrijftolken heeft ingang gevonden. Het is juist dat jonge dove of slechthorende kinderen een beperktere gebarenschat zullen hebben, maar ook de horende kinderen hebben nog een beperkte woordenschat en de leerkrachten in het basisonderwijs richten zich op die beperktere woordenschat.

Belangrijk hier is dat de ondersteuning door een tolk voor een doof of slechthorend persoon een redelijke aanpassing is.

Indien er voor een individu een ondersteuning gevraagd wordt die niet bruikbaar is voor de concrete persoon met een handicap, dan is die gevraagde aanpassing niet redelijk en hoeft de overheid ze ook niet te faciliteren en/of te subsidiëren. De redelijkheid – in deze de bruikbaarheid – van de bedoelde aanpassing mag ook getoetst worden. Maar de toetsing bij een hulpmiddel, waar er een duidelijke relatie is tussen de beperking en het hulpmiddel, moet op individuele basis gebeuren (is de aanpassing redelijk voor deze persoon met een handicap in de welbepaalde situatie waar het hulpmiddel voor gevraagd wordt?) en kan niet in algemene termen gesteld worden.

De afweging van de zinvolheid en bruikbaarheid van het gevraagde hulpmiddel zal inherent een onderdeel zijn van de door de Vlaamse Regering verder uit te werken procedure voor de aanvraag en toekenning van deze middelen (artikel 91, §1, 2°). Dat geldt uiteraard voor alle mogelijke speciale onderwijsleermiddelen.

Gelet op de historiek van de aanwending van tolken voor dove of slechthorende leerlingen wordt de afweging of het hulpmiddel zinvol kan aangewend worden bij de criteria voor een aanvraag decretaal benadrukt.



AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel II.33/1 (nieuw)

Een artikel II.33/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.33/1. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IX, afdeling 3bis, het opschrift “Onderafdeling B. – Zorgbeleid” vervangen door “Onderafdeling B. – Zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 35.

**AMENDEMENT Nr. 35**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel II.33/2 (nieuw)

Een artikel II.33/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. II.33/2. Artikel 153septies van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 153septies. Elke school in het gewoon basisonderwijs voert een zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid met het oog op de optimale leer- en ontwikkelingskansen van alle leerlingen. Binnen de haar toegekende omkadering zorgt de school voor:

- 1° de coördinatie van alle zorg- en gelijke onderwijskanseninitiatieven op het niveau van de school en in voorkomend geval afstemming met het beleid ter zake van de scholengemeenschap;*
- 2° het ondersteunen van het handelen van het onderwijzend personeel;*
- 3° het begeleiden van leerlingen;*
- 4° de bevordering van de kleuterparticipatie.”.”.*

VERANTWOORDING

Elke school in het gewoon basisonderwijs voert binnen de haar toegekende omkadering niet alleen een zorgbeleid, maar ook een gelijke onderwijskansenbeleid met het oog op de optimale leer- en ontwikkelingskansen van alle leerlingen. Het voeren van een zorgbeleid was reeds ingeschreven in het decreet Basisonderwijs. Dit wordt nu uitgebreid met de bepaling dat elke school ook een gelijke onderwijskansenbeleid voert. De school moet binnen de haar toegekende omkadering zowel aan zorg als aan gelijke kansen aandacht besteden.

Het decreet Basisonderwijs bevat in artikel 153septies enkele bepalingen met betrekking tot het zorgbeleid dat scholen dienen te voeren. Het zorgbeleid is in oorsprong voornamelijk bedoeld voor leerlingen die omwille van leerproblemen leerbedreigd (kunnen) zijn, maar komt alle leerlingen ten goede, ook de sterke. Het spreekt echter voor zich dat scholen ook een gelijke onderwijskansenbeleid (GOK) dienen te voeren, in het bijzonder gericht op leerlingen die omwille van hun socio-economische status leerbedreigd (kunnen) zijn, maar evenzeer in het voordeel van alle leerlingen.

In het verleden zorgde de driejaarlijkse controle door de onderwijsinspectie van de aanwending van de aparte GOK-middelen ervoor dat scholen hun GOK-werking voortdurend verbeterden. Het feit dat in het gewoon basisonderwijs de aparte lestijden GOK vervangen zijn door een geïntegreerd omkaderingssysteem op basis van leerlingenkenmerken, ontheft een school niet van deze verplichting. Integendeel, doordat alle scholen hun omkadering nu krijgen gebaseerd op leerlingenkenmerken, betekent dit dat ook van elke school verwacht kan worden dat ze een GOK-beleid voert.

Waar het GOK-beleid van de basisscholen dus vroeger gecontroleerd werd door de inspectie in een aparte cyclus, wordt deze controle voortaan uitgevoerd in het kader van de reguliere schooldoorlichtingen. Zowel de integratie van de voormalige GOK-middelen in de algemene omkadering als de vaststelling dat GOK en zorg nauw met elkaar verweven zijn, pleit ervoor om aparte controles te verlaten. Hiermee wordt ook de planlast van de scholen teruggedrongen.

Scholen dienen, zoals ook nu al het geval is, hun visie omtrent GOK en zorg in het schoolwerkplan op te nemen. De inhoud van het schoolwerkplan op zich wordt door de inspectie niet beoordeeld. In essentie gaat het om het waarborgen van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor alle leerlingen, een kerntaak van elke

school. Kansen bieden aan alle leerlingen – zorg dus – impliceert dat er onder andere ook specifieke aandacht moet zijn voor kinderen die omwille van hun socio-economische status leerbedreigd zijn (GOK). Scholen krijgen hiertoe diverse omkadering (de basisomkadering inclusief SES-lestijden, aanvullende lestijden zoals voor gon- en OAN-kinderen, de zorgpunten enzovoort) (SES: sociaal-economische-status; gon: geïntegreerd onderwijs; OAN: onthaalonderwijs anderstalige nieuwkomers) die ze in samenhang kunnen aanwenden. De nieuwe bepalingen betreffende het zorg- en GOK-beleid sluiten dan ook nauw bij elkaar aan: in beide moet er aandacht zijn voor initiatieven op diverse niveaus (school/scholengemeenschap, leerkracht, leerling) en voor kleuterparticipatie.

Dit artikel is niet van toepassing op het buitengewoon basisonderwijs, omdat daar de aparte GOK-lestijden, inclusief aparte controles, wel nog in voege zijn.



AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heren Kris Van Dijk en Paul Delva, de dames Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan en de heer Willy Segers

Artikel II.36

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. II.36. Artikel 172bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel II.36 was opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXIII.

Het wordt nu opgeheven omdat er een andere invulling zal komen van de competentieontwikkeling in het kader van het voorontwerp van decreet betreffende dringende en andere maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.

Reeds verschillende jaren lopen er projecten buitengewone onderwijsontwikkelingen (PBOO) in toepassing van artikel 172bis van het decreet Basisonderwijs. Deze projecten werden nog eenmalig voor het schooljaar 2012-2013 verlengd. Vanaf 1 september 2013 worden de 50,5 voltijdequivalenten (vte) die nu voor deze projecten worden ingezet, toegevoegd aan het contingent extra begeleidingskorps ASS (58,5 vte). De 109 vte worden vanaf 1 september 2013 ingezet voor de volgende projecten: professionalisering inzake autismespectrumstoornissen (ASS) in het buitengewoon onderwijs, voorbereiding en ondersteuning van de programmatie type 9, de uitbouw van een globaal professionaliseringstraject en -structuur voor de leerkrachten van het gewoon basisonderwijs en secundair onderwijs inzake het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, de uitbouw van een tweedelijnsinclusionenetwerk en de competentieontwikkeling van de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB).



AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel III.11

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.11. In artikel 110/9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en vervangen bij het decreet van 8 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid is een schoolbestuur niet verplicht om voor zijn scholen voor type 5 de capaciteit te bepalen.”;

2° in paragraaf 5 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° voor de toelating in een school in het eerste leerjaar van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs en in het buitengewoon secundair onderwijs van leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze leerlingen wensen in te schrijven in hetzelfde niveau, vermeld in paragraaf 1, en slechts een van de leerlingen ingeschreven kan worden omwille van de capaciteit, vermeld in paragraaf 1.”.”

VERANTWOORDING

Artikel III.11 was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXIII, voor wat de punten 2° en 3° betreft.

Met dit amendement wordt er een punt 1° toegevoegd en de punten 2° en 3° worden samengevoegd.

Zie ook de verantwoording bij het amendement nr. 27.

**AMENDEMENT Nr. 38**

voorgesteld door de dames Sabine Poleyn en Kathleen Deckx, de heren Kris Van Dijck en Paul Delva, de dames Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan en de heer Willy Segers

Artikel III.19

In de voorgestelde tekst van artikel 110/29 in paragraaf 2 punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° leerplichtigen die begeleid worden door een centrum voor leerlingenbegeleiding en indien dat centrum voor leerlingenbegeleiding na de nodige informatie door de ouders, geen gemotiveerd bezwaar indient tegen het starten met huisonderwijs, binnen de tien werkdagen nadat het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding op de hoogte werd gesteld van de verklaring.”.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft als doelstelling om de overstap naar het huisonderwijs in de loop van het schooljaar vlotter te laten verlopen. Het centrum voor leerlingenbegeleiding kan na voldoende informatie door de ouders een gemotiveerd bezwaar binnen de tien werkdagen indienen.



AMENDEMENT Nr. 39**voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel III.19

In de voorgestelde tekst van artikel 110/29 in paragraaf 2 punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° leerplichtigen die daarvoor een gunstig advies verkregen van het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling maakt het recht op huisonderwijs volledig afhankelijk van de toestemming van een CLB in het geval de leerling na de derde dag van het schooljaar wenst over te stappen op huisonderwijs. De onafhankelijkheid van de CLB's kan hier echter wel in twijfel worden getrokken. We verwijzen in dit verband ook naar het advies van de kinderrechtencommissaris. Het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming (AKOV) biedt meer waarborgen van onafhankelijkheid.

**AMENDEMENT Nr. 40****voorgesteld door de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten, Fientje Moerman en Ann Brussee**

Artikel III.25

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.25. In artikel 115/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.

VERANTWOORDING

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibiarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen zij.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de SERV van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.



AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel III.25

In de voorgestelde tekst van artikel 115/3 de zesde en zevende zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.

**AMENDEMENT Nr. 42**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel III.29

In de voorgestelde tekst van artikel 136/4 in paragraaf 1, op de eerste regel, het woord “kan” vervangen door het woord “moet”.

VERANTWOORDING

Het voorzien in extra uren taallessen Nederlands voor leerlingen die onvoldoende kennis van het Nederlands hebben, mag niet vrijblijvend zijn. Voorwaarde is wel dat tegenover een verplichting ook een extra financiering staat.

**AMENDEMENT Nr. 43**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel III.32

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de optie voor vierde taal naar alle talen van de Europese Unie (EU) en van de BRIC-landen (Brazilië, Rusland, India en China) lijkt totaal overbodig en arbitrair. Het taalkeuzepakket blijft het best beperkt tot Nederlands als eerste taal, Frans en Engels als tweede of derde taal en Duits als vierde taal.



AMENDEMENT Nr. 44

voorgesteld door mevrouw Elisabeth Meuleman, de heer Boudewijn Bouckaert, de dames Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop, Khadija Zamouri, Fientje Moerman en Ann Brussel

Artikel III.32

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.32. Aan artikel 152 van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Zijn alleszins ook benamingen van algemene vakken: alle officiële talen van de Europese Unie, evenals Chinees (Standaardmandarijn), Hindi, Russisch, Japans, Turks en Arabisch.”.

VERANTWOORDING

Het gaat in dit artikel om het klassieke vreemdetalenonderricht in het secundair onderwijs, niet om Content and Language Integrated Learning (CLIL) of onderwijs in eigen taal en cultuur (oetc). Op die leeftijd is de grondige kennis van het Nederlands reeds verworven.

Er is geen enkele objectieve reden om de ‘heritage language’ van bepaalde delen van de schoolpopulatie uit te sluiten; integendeel, de aanwezigheid van Vlamingen van Turkse of Arabische afkomst die ook een grondige kennis van de taal van hun ouders of grootouders hebben, kan een belangrijke factor zijn in het ontwikkelen van economische kansen in bijvoorbeeld Turkije, “het BRIC-land in onze achtertuin”, zoals minister-president Peeters het ooit noemde.

Japans lijkt ook een evidente toevoeging gezien de kracht van de Japanse economie. In Frankrijk bestaat deze mogelijkheid al.

**AMENDEMENT Nr. 45**

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel III.32

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.32. Aan artikel 152 van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Zijn alleszins ook benamingen van algemene vakken: alle officiële talen van de Europese Unie, evenals Arabisch, Chinees (Standaardmandarijn), Hindi, Japans, Russisch en Turks.”.

VERANTWOORDING

Ten opzichte van de ontwerp tekst worden het Arabisch, het Japans en het Turks toegevoegd. De landen waar deze talen worden gesproken, behoren alle tot de G8 en/of de G20. Met deze landen heeft het Vlaamse bedrijfsleven belangrijke economische relaties en bovendien leven er in Vlaanderen een groot aantal mensen met een dergelijke taalachtergrond.

Voor de verdere toekomst kan overwogen worden ook de talen van andere landen van de G20 in de lijst op te nemen, waaronder bijvoorbeeld Indonesië. Dit moet echter afhankelijk worden gemaakt van de verdere ontwikkeling van economische betrekkingen met die landen.



AMENDEMENT Nr. 46

voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert

Artikel III.34

De voorgestelde tekst van artikel 157/1 vervangen door wat volgt:

“Art. 157/1. In het voltijds secundair onderwijs kan de wekelijkse lessentabel, de vakken vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 40% worden aangeboden in het Frans, Engels of Duits. Voor elk van de drie voornoemde talen bedraagt dit maximum 20%.”

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling is te betuttelend voor de scholen. Twintig procent is te weinig om aan een effectief CLIL-beleid te kunnen doen. Daarom wordt dit opgetrokken naar 40%. Om echter te vermijden dat we evolueren naar echte tweetalige scholen (bijvoorbeeld in de Vlaamse Rand), is er een maximum van twintig procent voor één taal. Een school kan dus perfect voor twintig procent vakken aanbieden in bijvoorbeeld het Frans en voor twintig procent in bijvoorbeeld het Engels. Drietaligheid, waaronder wordt verstaan een zeer goede beheersing van onze Nederlandse moedertaal, gecombineerd met een behoorlijke kennis van twee andere talen, is een streefdoel dat via een versoepelde CLIL-regeling mogelijk moet worden gemaakt.



AMENDEMENT Nr. 47

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijck

Artikel III.34

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onze vaste overtuiging dat CLIL, een vorm van meertalig onderwijs waarbij ook zaakvakken (aardrijkskunde, biologie enzovoort) in een andere taal worden gegeven, een inbreuk vormt op het principe dat het onderwijs in Vlaanderen in het Nederlands dient te worden gegeven. Dat is voor ons een brug te ver. Kennis van vreemde talen is in onze tijd noodzakelijk, maar moeten worden bijgebracht tijdens de taalvakken. Alle andere vakken moeten in het Nederlands worden gegeven.



AMENDEMENT Nr. 48

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten, Elisabeth Meuleman en Ann Brussel

Artikel III.34

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.34. Aan deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 4, van dezelfde codex wordt een artikel 157/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 157/1. In het voltijds secundair onderwijs kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:

- 1° de leerlingen de mogelijkheid hebben om alle niet-taalvakken in het Nederlands in de school te volgen;*
- 2° een leerling slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van de toelatingsklassenraad dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de leerling van de onderwijstaal;*
- 3° het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:

 - a) de competenties en vorming van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak van de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;*
 - b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;*
 - c) tijdige communicatie met ouders en leerlingen met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;*
 - d) de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;*
 - e) monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vak/onderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;*
 - f) de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);**
- 4° de school kan het aanbod slechts effectief organiseren, als ze beschikt over personeelsleden die op het ogenblik van de organisatie beantwoorden aan de voorwaarden van 3°, a) en b). Daarbij moet ze rekening houden met de rechten van de personeelsleden die vast benoemd zijn of tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur in het vak dat ze wil aanbieden, in het Frans, Engels of Duits. Om het aanbod te organiseren, mag de school een personeelslid dat vast benoemd is voor het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden, niet ter beschikking stellen wegens ontstentenis van betrekking voor dat vak. De school mag ook de opdracht van een tijdelijk personeelslid dat voor doorlopende duur is aangesteld in het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden voor dat vak, niet verminderen of beëindigen om het aanbod te organiseren. Dit laatste geldt niet als het tijdelijk personeelslid wel voldoet aan de voorwaarden van 3°, a) en b), maar het aanbod weigert om het vak in het Frans, Engels of Duits te geven;*
- 5° de school ervoor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de leerlingen prioritair blijft en dat het Nederlandstalige karakter van de school behouden blijft;*
- 6° voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.*

VERANTWOORDING

Het is, gelet op de wijzigende verhoudingen in de wereld, niet aangewezen de talen voor CLIL te beperken tot de andere landstalen en het Engels als wereldtaal. Ook het Spaans is een grote wereldtaal en er zijn genoeg lesgevers te vinden die ook Spaans beheersen.

Een aanbod beperkt tot twintig procent is geen CLIL, maar gewoon een verbeterd vreemdetalenonderricht (Genesee, 1987, *Learning through two languages. Studies of immersion and bilingual education*. Cambridge, Newbury House Publishers, 19, 22).

CLIL is eerder een pedagogische en didactische methode. Elders in Europa bestaat een grote variatie in het aantal uren CLIL-onderricht. In Finland staat geen limiet in de wet. De Franse Gemeenschap in België gaat tot 75 procent (Décret du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique. article 1). Door de limiet op vijftig procent in te schrijven, krijgt CLIL de kans als pedagogische en didactische methode te worden gebruikt, terwijl toch wordt rekening gehouden met de specifieke Vlaamse trauma's en het principe dat Nederlands de onderwijstaal is. Hetzelfde percentage wordt overigens gehanteerd voor het onderwijs in een andere taal in de Nederlandstalige masteropleidingen in het hoger onderwijs.

Voorwaarde 6 houdende de voorafgaande goedkeuring van een plan willen de indieners schrappen, omdat de voorwaarden reeds zeer strikt zijn, en de planlast hierdoor weer wordt vergroot en de administratie bezwaard. Ook wordt een gedetailleerde kwaliteitsstandaard uitgewerkt. De voorafgaande goedkeuring is ook een inbreuk op de pedagogische vrijheid van de school gezien CLIL eerder een pedagogische methode is. De inpassing in de gewone inspectie moet volstaan.

**AMENDEMENT Nr. 49**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel III.59/1 (nieuw)

Een artikel III.59/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.59/1. In artikel 314/1, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, en gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het tweede lid worden de woorden “daarenboven gedurende het schooljaar 2012-2013” vervangen door “gedurende de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015” en wordt het getal “31” telkens vervangen door het getal “61”;

3° het derde lid wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met een drietal amendementen wordt de projectmatige werking in het buitengewoon onderwijs type 3 met betrekking tot de samenwerking tussen scholen en vormingsorganisaties verlengd met twee schooljaren. Er wordt voorzien dat er 61 reguliere lessen kunnen overgedragen worden in de plaats van 30 afwijkingsuren en 31 reguliere lessen.

De samenwerking met een vormingsorganisatie aangaande de preventie van schooluitval voor de doelgroep van leerlingen die gedragsproblemen hebben die van die aard zijn dat schoollopen in een andere gewone of buitengewone school niet haalbaar is, blijft hierdoor mogelijk.

De aanwezigheid of expertise van een opvoeder of vormingsmedewerker, naast de aanwezigheid of expertise van leerkrachten, is noodzakelijk voor het werken met deze doelgroep. Indien men met deze jongeren in het project onderwijsdoelstellingen wil bereiken, is begeleiding op sociaal-emotioneel vlak onontbeerlijk.

De combinatie van werkvormen uit het onderwijs en vormingsmethodieken geeft een breed pedagogisch palet dat zowel de nodige veiligheid als de nodige educatieve vooruitgang biedt. De samenwerking met een vormingsorganisatie vergroot het netwerk richting vormingswerk en welzijn en heeft een positief olievlekeffect naar de bredere onderwijs- en welzijnssector tot gevolg. De samenwerking vergroot dus het professionele vangnet voor de jongeren en het personeel.

Op deze manier krijgt de school een partner in de aanpak van deze moeilijke groep. Het partnerschap maakt het net mogelijk dat de jongeren een traject binnen onderwijs afleggen. Het is dus geen buitenschools- of welzijnstraject, maar wel een traject binnen onderwijs met gepaste ondersteuning. Dat is ook de reden waarom de overdracht van onderwijsuren nodig is.



AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijk, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel III.59/2 (nieuw)

Een artikel III.59/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.59/2. In artikel 314/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Een stuurgroep volgt de scholen, bedoeld in deze onderafdeling, op en evalueert hen. Deze stuurgroep bestaat uit ten minste één lid van de onderwijsinspectie, ten minste één afgevaardigde van het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming, en ten minste één afgevaardigde per representatieve vakorganisatie en eveneens, naargelang de school, ten minste één afgevaardigde van ofwel het gemeenschapsonderwijs, ofwel de representatieve verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd officieel onderwijs ofwel van het gesubsidieerd vrij onderwijs.”;

2° in paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De betrokken scholen brengen jaarlijks verslag uit bij de stuurgroep. Na de bespreking van het verslag op de stuurgroep, zijn er bijsturingen mogelijk. De inhoud van het verslag wordt bepaald door de stuurgroep. Dit verslag wordt uiterlijk op 30 juni ingediend bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap.”.

VERANTWOORDING

In de huidige regelgeving was opgenomen dat de scholen door de Vlaamse Regering worden opgevolgd en geëvalueerd en dat er overleg zou komen tussen een stuurgroep en de Vlaamse Regering, maar dit is een niet-werkbare formulering. Dit wordt aangepast in die zin dat er een stuurgroep moet zijn die de projecten opvolgt en evalueert. Er wordt ook verduidelijkt dat de evaluatie pas op het einde van het project komt. Tot slot wordt ook aangevuld dat de scholen jaarlijks een rapport aan de stuurgroep moeten voorleggen en dat er op basis van bespreking van dit rapport aanpassingen mogelijk zijn.



AMENDEMENT Nr. 51

voorgesteld door de dames **Kathleen Deckx en Kathleen Helsen**, de heer **Kris Van Dijck**, de dames **Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan**, de heer **Jos De Meyer** en mevrouw **Sabine Poleyn**

Artikel III.59/3 (nieuw)

Een artikel III.59/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.59/3. In artikel 314/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2015”.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 49.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door de dames **Helga Stevens, Kathleen Deckx en Kathleen Helsen**, de heren **Kris Van Dijck en Paul Delva** en de dames **Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan**

Hoofdstuk III. Secundair Onderwijs

Afdeling I. Codex Secundair Onderwijs

Artikel III.60/1 (nieuw)

Een artikel III.60/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/1. Artikel 357 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 357. §1. Aan regelmatige leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften die gewoon gefinancierd of gesubsidieerd secundair onderwijs volgen, en voldoen aan de toelatingsvoorwaarden van het gewoon secundair onderwijs, kunnen speciale onderwijsleermiddelen ter beschikking worden gesteld.

§2. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan moet de leerling om in aanmerking te komen tot de in het volgende lid vermelde doelgroep behoren.

Tot de doelgroep behoren de leerlingen met een auditieve beperking die beantwoorden aan een van de onderstaande criteria:

- a) via een tonaal audiometrische test een verlies aantonen van 70 dB of meer aan beide oren, voor de zuivere toonstimuli van 500, 1000 of 2000 Hz (gemiddelde waarde Fletcher-index) en/of een verlies van 70 dB of meer aan het beste oor voor de zuivere toonstimuli van 1000, 2000 en 4000 Hz (gemiddelde waarde);*
- b) bij een gemiddeld verlies van minder dan 70 dB, via een vocaal audiometrische test minder dan 30% herkende woorden scoren bij optimale versterking (categorie 4 in de BIAP-classificatie).*

Het audiometrisch bewijs of audiogram dient te worden verstrekt door een erkend revalidatiecentrum of -dienst of door een erkende universitaire dienst voor audiometrisch onderzoek.

§3. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan bepaalt de Vlaamse Regering:

- 1° het per schooljaar en academiejaar totaal beschikbaar urenpakket voor tolken Vlaamse Gebarentaal en voor schrijftolken;*
- 2° de procedure voor de aanvraag en toekenning van de schrijftolken en tolken Vlaamse Gebarentaal bij het Agodi, het Agodi zal hiertoe eveneens een intern beroep voorzien;*
- 3° de diplomavooraarden voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en schrijftolken;*
- 4° de te indexeren loonkost voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en de loonkost voor de schrijftolken.*

§4. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal, dan verleent de Vlaamse Regering voor de realisatie van de tolkuren voor tolken Vlaamse Gebarentaal een subsidie aan een door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, op voorwaarde dat dat laatste zich engageert om:

- 1° als bemiddelaar op te treden tussen de aanvrager en de tolken Vlaamse Gebarentaal, met inbegrip van het verlenen van bijstand bij het opmaken van het aanvraagdossier, het toewijzen van een tolk, rekening houdend met de specifieke noden en wensen van de aanvrager en het aanbod, het opmaken en bijhouden van tolkenlijsten en van prestatiebladen van de erkende tolken voor doven en slechthorenden, het uitbetalen van de tolken op basis van hun prestaties, het uitbetalen van de verplaatsingsvergoedingen van de tolken en het jaarlijks rapporteren omtrent de activiteiten;*
- 2° als klachtenbemiddelaar op te treden omtrent de tolkendienstverlening in het algemeen en misbruiken aan de klachtencommissie te signaleren, overeenkomstig artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1994 houdende vaststelling van de regels volgens dewelke het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap de kosten van bijstand door tolken voor doven en slechthorenden ten laste neemt;*
- 3° voldoende uitgerust te zijn om:*
 - te kunnen voorzien in optimale bereikbaarheid ten behoeve van gebruikers en hiervoor over een aangepast oproepsysteem te beschikken;*
 - te kunnen voorzien in een optimale dienstverlening ten behoeve van gebruikers en hiervoor een online overzicht voor opvolging van de beschikbare tolkuren ter beschikking te stellen;*
 - te kunnen voorzien in inspraak in de aanwending van de tolkuren door de ouders.*

De subsidie van de Vlaamse Regering, vermeld in het eerste lid, bestaat uit een door de Vlaamse Regering te bepalen aantal werkingsmiddelen voor de overheadkost voor het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, aangevuld met de lonen en verplaatsingskosten, bestemd voor de tolken Vlaamse Gebarentaal.

§5. De procedure voor de aanvraag en toekenning en het intern beroep en de werking van het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau worden om de drie jaar geëvalueerd, de eerste evaluatie vindt plaats gedurende het schooljaar 2015-2016. Tijdens deze evaluatie wordt de betrokkenheid van de doelgroep verzekerd.

§6. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen een andere vorm aannemen dan hetgeen vermeld is onder paragraaf 2 tot en met 5, dan bepaalt de Vlaamse Regering de procedure voor de aanvraag en de criteria voor toekenning van deze middelen.”.”.

VERANTWOORDING

Met twee amendementen wordt de decretale basis met betrekking tot de speciale onderwijsleermiddelen ook gewijzigd in het secundair onderwijs (codex secundair onderwijs) en voor het volwassenenonderwijs en hoger onderwijs (Onderwijsdecreet VII), zodat voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en de schrijftolken de volgende maatregelen worden genomen:

- 1) een vzw wordt bevoegd om de uren tolken Vlaamse Gebarentaal te bemiddelen. Indien deze vzw aan bepaalde voorwaarden voldoet, zal zij een subsidie ontvangen om enerzijds de eigen werking te financieren en om anderzijds de lonen van de aangestelde tolken uit te betalen. In een besluit van de Vlaamse Regering en een subsidiebesluit worden de verdere modaliteiten uitgewerkt;
- 2) leerlingen/studenten/cursisten (die voldoen aan de definitie van de doelgroep) kunnen, na een geldige aanvraag (zoals uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit) en het doorlopen van een procedure (zoals uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit) in aanmerking komen voor tolkenondersteuning (tolk VGT of schrijftolk). In het gewoon secundair onderwijs komt enkel de leerling in aanmerking die ingeschreven is als regelmatige leerling in het gewoon secundair onderwijs. In het volwassenenonderwijs komt enkel de cursist of de leerling in aanmerking die aan de toelatingsvoorwaarden voldoet. In het hoger onderwijs komen studenten met een functiebeperking in aanmerking die ingeschreven zijn in een bachelor-, een master-, een bachelor-na-bachelor of een master-na-master opleiding, of in een schakel- of voorbereidingsprogramma of in een specifieke lerarenopleiding van het hoger onderwijs;
- 3) het loon van de tolken Vlaamse Gebarentaal zal geleidelijk stijgen, om zo het beroep aantrekkelijker te maken. Het loon wordt bepaald door de Vlaamse Regering in een subsidiebesluit;
- 4) de uitbreiding naar zeventig procent tolkenondersteuning (tolk VGT en schrijftolk) wordt mogelijk. De tolkenondersteuning zal in verschillende bewegingen opgetrokken worden naar zeventig procent. Het totaal aantal uren tolk Vlaams Gebarentaal per schooljaar en academiejaar en schrijftolk wordt bepaald door de Vlaamse Regering.

Er wordt ook in een evaluatie voorzien in 2015-2016 van de impact van deze wijzigingen in verband met de ondersteuning, om, indien nodig, de regelgeving bij te kunnen sturen.

**AMENDEMENT Nr. 53**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel III.65

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 47 en 55.



AMENDEMENT Nr. 54

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop, Elisabeth Meuleman en Ann Brusseel

Artikel III.65

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III. 65. In hetzelfde decreet wordt een artikel 27/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 27/1. In het deeltijds beroepssecundair onderwijs kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:

- 1° de jongere de mogelijkheid heeft om alle niet-taalvakken in het Nederlands in het centrum te volgen;*
- 2° een jongere slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van de klassenraad dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de jongere van de onderwijstaal;*
- 3° het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:*
 - a) de competenties van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak van de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;*
 - b) de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;*
 - c) communicatie met ouders en jongeren; met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;*
 - d) de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;*
 - e) monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vaklonderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;*
 - f) de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);*
- 4° het centrum kan het aanbod slechts effectief organiseren, als ze beschikt over personeelsleden die op het ogenblik van de organisatie beantwoorden aan de voorwaarden van 3°, a) en b). Daarbij moet ze rekening houden met de rechten van de personeelsleden die vast benoemd zijn of tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur in het vak dat ze wil aanbieden in het Frans, Engels of Duits. Om het aanbod te organiseren, mag het centrum een personeelslid dat vast benoemd is voor het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden, niet ter beschikking stellen wegens ontstentenis van betrekking. Het centrum mag ook de opdracht van een tijdelijk personeelslid dat voor doorlopende duur is aangesteld in het vak dat ze in het Frans, Engels of Duits wil aanbieden, niet verminderen of beëindigen om het aanbod te organiseren. Dit laatste geldt niet als het tijdelijk personeelslid wel voldoet aan de voorwaarden van 3°, a) en b), maar het aanbod weigert om het vak in het Frans, Engels of Duits te geven;*
- 5° het centrum ervoor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de jongeren prioritair blijft en dat het Nederlandstalige karakter van het centrum behouden blijft;*
- 6° voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.*

VERANTWOORDING

Het is, gelet op de wijzigende verhoudingen in de wereld, niet aangewezen de talen voor CLIL te beperken tot de andere landstalen en het Engels als wereldtaal. Ook het Spaans is een grote wereldtaal en er zijn genoeg lesgevers te vinden die ook Spaans beheersen.

Een aanbod beperkt tot twintig procent is geen CLIL, maar gewoon een verbeterd vreemdetalenonderricht (Genesee, 1987, *Learning through two languages. Studies of immersion and bilingual education*. Cambridge, Newbury House Publishers, 19, 22).

CLIL is eerder een pedagogische en didactische methode. Elders in Europa bestaat een grote variatie in het aantal uren CLIL-onderricht. In Finland staat geen limiet in de wet. De Franse Gemeenschap in België gaat tot 75 procent (décret du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique. article 1). Door de limiet op vijftig procent in te schrijven, krijgt CLIL de kans als pedagogische en didactische methode te worden gebruikt, terwijl toch wordt rekening gehouden met de specifieke Vlaamse trauma's en het principe dat Nederlands de onderwijstaal is. Hetzelfde percentage wordt overigens gehanteerd voor het onderricht in een andere taal in de Nederlandstalige masteropleidingen in het hoger onderwijs.

Voorwaarde 6 houdende de voorafgaande goedkeuring van een plan willen de indieners schrappen, omdat de voorwaarden reeds zeer strikt zijn, en de planlast hierdoor weer wordt vergroot en de administratie bezwaard. Ook wordt een gedetailleerde kwaliteitsstandaard uitgewerkt. De voorafgaande goedkeuring is ook een inbreuk op de pedagogische vrijheid van de school gezien CLIL eerder een pedagogische methode is. De inpassing in de gewone inspectie moet volstaan.

**AMENDEMENT Nr. 55**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijck

Artikel III.68

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 47 en 53.

**AMENDEMENT Nr. 56**

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop, Ann Brusseel en Elisabeth Meuleman

Artikel III. 68

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.68. In hetzelfde decreet wordt een artikel 3111 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3111. In de leertijd kan de wekelijkse lessentabel, de vakken moderne vreemde talen niet meegerekend, voor maximaal 50% worden aangeboden in het Frans, Engels, Duits of Spaans.

Het aanbod, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd op voorwaarde dat:
1° de jongere de mogelijkheid heeft om alle niet-taalvakken in het Nederlands in het centrum te volgen;

- 2° een jongere slechts CLIL kan volgen, indien de betrokken personen er schriftelijk en expliciet voor kiezen het CLIL-traject gedurende het volledige schooljaar te volgen en na positief advies van het ter zake bevoegd orgaan dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de jongere van de onderwijstaal;
- 3° het aanbod voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde kwaliteitsstandaard. De kwaliteitsstandaard omvat enkel voorwaarden op het vlak van:
- de competenties van het personeel dat deze lessen zal geven op het vlak de CLIL-methodiek in relatie tot het vak zelf;
 - de vereiste kennis van de doeltaal van de personeelsleden;
 - communicatie met ouders en jongeren; met de expliciete keuzemogelijkheid tussen CLIL of niet-CLIL;
 - de inpassing van dit aanbod in een coherent talenbeleid zowel voor de onderwijstaal als vreemde talen, met formulering van expliciete strategische doelstellingen;
 - monitoring van de resultaten en de leerwinst van de leerlingen in het vak/onderwerp, in de doeltaal en in het Standaardnederlands;
 - de te volgen stappen die een school moet ondernemen die een CLIL-project wil organiseren (beginsituatieanalyse, communicatie, doelen formuleren, actieplan opstellen en actieplan operationaliseren);
- 4° het centrum ervoor zorgt dat de kennis van de onderwijstaal bij de jongeren prioritair blijft en dat het Nederlandstalige karakter van het centrum behouden blijft;
- 5° voorafgaand aan de implementatie de school haar CLIL-beleid expliciteert in een samenhangende visietekst waarin ook de voorgaande voorwaarden worden afgetoetst.”.”.

VERANTWOORDING

Het is, gelet op de wijzigende verhoudingen in de wereld, niet aangewezen de talen voor CLIL te beperken tot de andere landstalen en het Engels als wereldtaal. Ook het Spaans is een grote wereldtaal en er zijn genoeg lesgevers te vinden die ook Spaans beheersen.

Een aanbod beperkt tot twintig procent is geen CLIL, maar gewoon een verbeterd vreemdetalenonderricht (Genesee, 1987, Learning through two languages. Studies of immersion and bilingual education. Cambridge, Newbury House Publishers, 19, 22).

CLIL is eerder een pedagogische en didactische methode. Elders in Europa bestaat een grote variatie in het aantal uren CLIL-onderricht. In Finland staat geen limiet in de wet. De Franse Gemeenschap in België gaat tot 75 procent (décret du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique. article 1). Door de limiet op vijftig procent in te schrijven, krijgt CLIL de kans als pedagogische en didactische methode te worden gebruikt, terwijl toch wordt rekening gehouden met de specifieke Vlaamse trauma's en het principe dat Nederlands de onderwijstaal is. Hetzelfde percentage wordt overigens gehanteerd voor het onderricht in een andere taal in de Nederlandstalige masteropleidingen in het hoger onderwijs.

Voorwaarde 5 houdende de voorafgaande goedkeuring van een plan willen de indieners schrappen, omdat de voorwaarden reeds zeer strikt zijn, en de planlast hierdoor weer wordt vergroot en de administratie bezwaard.

Ook wordt een gedetailleerde kwaliteitsstandaard uitgewerkt. De voorafgaande goedkeuring is ook een inbreuk op de pedagogische vrijheid van de school gezien CLIL eerder een pedagogische methode is. De inpassing in de gewone inspectie moet volstaan.



AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop en Ann Brusseel

Artikel III. 69

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.69. In artikel 74ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.

VERANTWOORDING

Zie ook de (verantwoording bij de) amendementen nr. 30, 40, 60, 61 en 68.

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibitarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen zij.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de SERV van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.

**AMENDEMENT Nr. 58**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel III.69

In de voorgestelde tekst van artikel 74ter de zesde en de zevende zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.



AMENDEMENT Nr. 59**voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk**

Artikel III.71

In de voorgestelde tekst van artikel 84ter de zesde en de zevende zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.

**AMENDEMENT Nr. 60****voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop en Ann Brusseel**

Artikel III.71

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. III.71. In artikel 84ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.”

VERANTWOORDING

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibitarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen de indieners.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de SERV van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.



AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop en Ann Brusseel

Artikel IV.9

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. IV.9. In artikel 41ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.

VERANTWOORDING

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibitarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen de indieners.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de SERV van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.

**AMENDEMENT Nr. 62**

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijk

Artikel IV.9

In de voorgestelde tekst van artikel 41ter de vijfde en zesde zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.



AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.24/1 (nieuw)

Een artikel V.24/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.24/1. In artikel 196, §3, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° en punt 2° worden vervangen door wat volgt:

“1° voor de publiekrechtelijke hogescholen, exclusief de Hogere Zeevaartschool: 9.071.000 euro;”;

2° punt 3° wordt voortaan aangeduid als punt 2°.”.

VERANTWOORDING

Een aantal hogescholen hebben een fusieoperatie ingezet. Dit heeft zijn consequenties voor de investeringsmiddelen. Om de investeringsmiddelen mee te laten evolueren met de veranderingen binnen het hoger onderwijslandschap, wordt daarom een amendement ingediend om vanaf 2014 de bedragen van de gesubsidieerde officiële en van de Vlaamse Autonome Hogescholen te herschikken.

Met de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten wordt het hoger onderwijslandschap ingrijpend gewijzigd. Met de integratie is ook een nieuwe fusiegolf bij de hogescholen in beweging gezet. Een aantal hogescholen heeft al concrete fusieplannen. Zo is er enerzijds de fusie tussen Artesis Hogeschool Antwerpen en Plantijn Hogeschool, en anderzijds de fusie tussen Xios Hogeschool Limburg en Provinciale Hogeschool Limburg.

Deze fusies hebben tot gevolg dat de budgettaire opsplitsing van de investeringsmiddelen tussen de gesubsidieerde officiële hogescholen (of provinciale hogescholen) en de Vlaamse Autonome Hogescholen niet langer van toepassing is.

Om de investeringsmiddelen mee te laten evolueren met de veranderingen binnen het hoger onderwijslandschap wordt daarom voorgesteld om vanaf begrotingsjaar 2014 de bedragen van de gesubsidieerde officiële hogescholen toe te voegen aan de bedragen van de Vlaamse Autonome Hogescholen, exclusief de Hogere Zeevaartschool.

**AMENDEMENT Nr. 64**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.32

De voorgestelde tekst in punt 3° vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van het bepaalde in paragraaf 3 kunnen lopende beheersovereenkomsten maximaal twee keer met ten hoogste één jaar verlengd worden, in geval de evaluatie van de wijze waarop de lopende beheersovereenkomst werd uitgevoerd, onvoldoende positief is om een nieuwe beheersovereenkomst met een looptijd van vijf jaar af te sluiten. Indien na deze

verlenging(en) naar het oordeel van de Vlaamse Regering de betrokken instelling een deugdelijk beleidsplan heeft voorgelegd, kan een nieuwe beheersovereenkomst met een looptijd van maximaal vier jaar worden gesloten.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat alle einddata van de beheersovereenkomsten met de hogere kunstinstituten samenvallen, zodat er in het laatste jaar van de beheersovereenkomsten, in dit geval 2016, een globaal dossier Vlaamse Regering voor de verlenging van de beheersovereenkomsten kan worden opgesteld.



AMENDEMENT Nr. 65

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.38/1 (nieuw)

Een artikel V.38/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.38/1. In artikel 5 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 13 juli 2012 en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 6° wordt na het woord “Artesis” het woord “Plantijn” toegevoegd;

2° in punt 8° worden de woorden “XIOS Hogeschool Limburg” vervangen door de woorden “Hogeschool PXL”;

3° in punt 13° worden de woorden “Brugge-Oostende” vervangen door de woorden “Vives Noord”;

4° in punt 19° wordt het woord “Zuid-West-Vlaanderen” vervangen door de woorden “Vives Zuid”;

5° punt 21° wordt geschrapt;

6° punt 22° wordt geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Artikel 6, derde lid, van het decreet van 4 april 2003 op de herstructurering van het hoger onderwijs bepaalt dat de Vlaamse Regering de lijst van de universiteiten en hogescholen aanpast in geval van fusie, opslorping, opheffing of officiële naamswijziging.

Met dit amendement (artikel 5 van het Structuurdecreet) en een aantal volgende amendementen worden die fusies en naamwijzigingen in de betreffende decretale bepalingen in het Structuurdecreet ingeschreven, conform de gewijzigde officiële naam in de statuten:

1° en 5° de hogescholen Artesis en Plantijn worden met ingang van 1 oktober 2013 gefuseerd tot één hogeschool. Deze overeenkomst werd goedgekeurd op de provincieraadvergadering van 22 november 2012. Bijgevolg wordt bij beslissing van 29 januari 2013 en 24 april 2013 van de betreffende raden van bestuur van beide hogescholen de benaming als volgt aangepast: Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen;

- 3° de benaming van de Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen wordt gewijzigd in de Katholieke Hogeschool Vives Zuid. De publicatie van de statutenwijziging is gebeurd in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2013;
- 4° de benaming van de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende (afgekort KHBO) wordt gewijzigd in de Katholieke Hogeschool Vives Noord. De publicatie van de statutenwijziging is gebeurd in het Belgisch Staatsblad van 23 januari 2013;
- 2° en 6° de hogescholen XIOS en Limburg worden gefuseerd tot één hogeschool. Deze overeenkomst werd goedgekeurd op de raad van bestuur van 21 juni 2012. Bijgevolg wordt de benaming van de hogescholen als volgt aangepast: Hogeschool PXL.

De hier vermelde fusies en naamswijzigingen treden in werking vanaf het academiejaar 2013-2014.



AMENDEMENT Nr. 66

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijk, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/1 (nieuw)

Een artikel V.45/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/1. In artikel 37 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 13 juli 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt na het woord “Artesis” het woord “Plantijn” toegevoegd;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen kan in de vestiging Boom opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in de volgende studiegebieden:

1° gezondheidszorg, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;

2° handelswetenschappen en bedrijfskunde, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;

3° industriële wetenschappen en technologie, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;

4° onderwijs, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;

5° sociaal-agogisch werk, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend.”.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.



AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/2 (nieuw)

Een artikel V.45/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/2. Artikel 39 van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij decreet van 13 juli 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 39. De Hogeschool PXL kan in de vestiging Hasselt opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in de volgende studiegebieden:

- 1° audiovisuele en beeldende kunst, waarvoor in het academisch onderwijs de graden van bachelor en master kunnen worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;*
- 2° biotechniek, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 3° gezondheidszorg, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 4° handelswetenschappen en bedrijfskunde, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 5° industriële wetenschappen en technologie, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 6° muziek en podiumkunsten, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend op voorwaarde dat het onderwijs verstrekt wordt in het kader van een School of Arts;*
- 7° onderwijs, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend;*
- 8° sociaal-agogisch werk, waarvoor in het hoger professioneel onderwijs de graad van bachelor kan worden verleend.”.”.*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.

**AMENDEMENT Nr. 68**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/3 (nieuw)

Een artikel V.45/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/3. In artikel 44 van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij decreet van 13 juli 2012, worden in het eerste lid de woorden “Brugge-Oostende” vervangen door de woorden “Vives Noord.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.

**AMENDEMENT Nr. 69**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/4 (nieuw)

Een artikel V.45/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/4. In artikel 50 van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij decreet van 16 juni 2006, worden in het eerste lid de woorden “Zuid-West-Vlaanderen” vervangen door de woorden “Vives Zuid”.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.

**AMENDEMENT Nr. 70**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/5 (nieuw)

Een artikel V.45/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/5. Artikel 52 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 16 juni 2006, wordt geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.



AMENDEMENT Nr. 71

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.45/6 (nieuw)

Een artikel V.45/6 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.45/6. Artikel 53 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 16 juni 2006, wordt geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 65.

**AMENDEMENT Nr. 72**

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heren Paul Delva en Kris Van Dijck, mevrouw Fatma Pehlivan en de heer Willy Segers

Artikel V.46

In de voorgestelde tekst van punt 8°, onder punt 2°, in de eerste regel het woord “Erkenningscommissie” vervangen door de woorden “Commissie Hoger Onderwijs”.

VERANTWOORDING

Met het decreet betreffende de versterking van het hoger beroepsonderwijs in Vlaanderen wordt de huidige Erkenningscommissie, samen met de commissie hbo5, omgevormd tot een nieuwe Commissie Hoger Onderwijs. Het is derhalve niet langer relevant om hier nog te spreken van Erkenningscommissie.

**AMENDEMENT Nr. 73**

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen, Kathleen Deckx, Sabine Poleyn, de heren Kris Van Dijck, Paul Delva en Willy Segers en mevrouw Fatma Pehlivan

Artikel V.46/1 (nieuw)

Een artikel V.46/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.46/1. In hoofdstuk III, afdeling 1, onderafdeling 5, van hetzelfde decreet wordt in artikel 55quinquies paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. De student van de geïntegreerde lerarenopleiding secundair onderwijs kiest twee onderwijsvakken uit de mogelijkheden die de hogeschool aanbiedt: aardrijkskunde, bewegingsrecreatie, bio-esthetiek, biologie, biotechnieken, bouw, chemie, Duits, economie, elektriciteit, Engels, Frans, fysica, geschiedenis, godsdienst, haartooi, handel-burotica, hout, burotica of informatica, Latijn, lichamelijke opvoeding, mechanica, mode, muzikale opvoeding, Nederlands, Nederlands-gebarentaal, Nederlands-doventolk, niet-confessionele zedenleer, plasti-

sche opvoeding, project algemene vakken, project kunstvakken, techniek, voedingverzorging, wiskunde. De Vlaamse Regering kan de lijst van onderwijsvakken aanpassen.”.”.

VERANTWOORDING

In het secundair onderwijs is er een leerplanvernieuwing geweest binnen het vak ‘technologische opvoeding’ met als doel de technische geletterdheid van jongeren te verhogen en een stimulans te bieden om te kiezen voor technischgerichte opleidingen en wetenschappen. Samen met die leerplanvernieuwing is het vak ook van naam veranderd en heet nu gewoon ‘techniek’. In de lerarenopleiding is de inhoudelijke vernieuwing wel doorgevoerd, maar conform het Structuurdecreet heet het vak nog altijd ‘technologische opvoeding’. Dit staat dus ook op het diploma. Docenten en studenten ervaren dit als een ongemak.



AMENDEMENT Nr. 74

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel V.48/1

Een artikel V.48/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.48/1. In artikel 77 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 30 april 2009, wordt een punt 15° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“15° de procedure die studenten met functiebeperkingen dienen te volgen om redelijke aanpassingen aan te vragen en de wijze waarop ze binnen de instelling beroep kunnen aantekenen tegen een weigering van aanpassingen.

Deze interne beroepsprocedure beantwoordt minimaal aan de volgende voorwaarden:

- 1° het beroep wordt behandeld door personen die onafhankelijk zijn van de partijen en die niet rechtstreeks betrokken waren bij de beslissing tot weigering van de gevraagde aanpassingen;*
- 2° de beroepsprocedure leidt binnen een redelijke termijn tot een gemotiveerde beslissing die bindend is voor iedereen binnen de instelling.*

Studenten met functiebeperkingen zijn studenten met langdurige fysieke, mentale of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met andere studenten te participeren aan het hoger onderwijs.

Een aanpassing is een concrete maatregel, van materiële of immateriële aard, die de beperkende invloed van een onaangepaste omgeving op de participatie van een persoon met een functiebeperking neutraliseert. Als een redelijke aanpassing wordt beschouwd, de aanpassing die geen disproportionele belasting betekent.

Een beslissing tot weigering van de gevraagde aanpassingen kan gemotiveerd zijn op grond van een door de instelling gemaakte afweging dat de gevraagde aanpassing afbreuk doet aan de mogelijkheid de essentiële leerresultaten van de opleiding te bereiken.

De criteria voor de afweging van disproportionaliteit zijn conform artikel 2, §2 en §3, van het protocol van 19 juli 2007 betreffende het begrip redelijke aanpassingen in België krachtens de wet van 25 februari 2003 ter bestrijding van discriminatie en tot wijziging

van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding.”.

VERANTWOORDING

Het VN-verdrag van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap voorziet in een recht op redelijke aanpassingen voor studenten met een handicap. Dit verdrag, dat door Vlaanderen werd geratificeerd, vond een eerste algemene verankering in de Vlaamse regelgeving in het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid. Een verdere uitvoering wordt gegeven door de regelgeving hoger onderwijs aan te passen (*Schriftelijke Vragen* Vl.Parl. 2012-13, nr. 279 aan minister Pascal Smet).

Een drietal amendementen voorzien in een vertaling van deze algemene regelgeving naar de specifieke context van het Vlaamse hoger onderwijs en in een aanpassing van de Vlaamse hogeronderwijsregelgeving aan de terminologie en de definities die gehanteerd worden in het VN-verdrag. Het voorziet met name in het inschrijven van het recht op redelijke aanpassingen voor studenten met een functiebeperking. Het legt tevens vast hoe de student dit recht binnen zijn instelling kan opnemen: inschrijven in het onderwijs- en examenreglement welke bijkomende ondersteuning omwille van functiebeperkingen mogelijk is en hoe die kan aangevraagd worden. Verder legt het ook vast hoe de student dit recht desnoods kan afdwingen: inschrijven in het onderwijs- en examenreglement van de mogelijkheid tot intern beroep indien de instelling de redelijkheid van de aanpassing betwist en van de behandelingsprocedure die in geval van beroep gevolgd wordt.

Wat het intern beroep betreft, staat het de instellingen vrij een interne beroepsprocedure te organiseren op maat van de instelling; voorwaarde is dat de procedure voldoende garanties biedt naar rechtsbescherming van de student.

Minimaal verstaat de regelgever hieronder dat:

- het beroep van de student niet behandeld mag worden door personen die betrokken waren bij de beslissing tot weigering; het beroep moet behandeld worden door personen die onafhankelijk zijn van de partijen;
- de beroepsprocedure moet leiden tot een conclusie die binnen een redelijke termijn genomen wordt;
- de beslissing gemotiveerd moet worden door de instelling;
- de beslissing bindend is voor alle onderwijzend, administratief en technisch personeel binnen de instelling.

De instellingen hebben er alle baat bij om een goed functionerende beroepsprocedure op maat van de instelling uit te bouwen, zodat betwistingen zo veel mogelijk intern kunnen opgelost worden, zodat de student zo weinig mogelijk zijn toevlucht zal moeten zoeken tot vormen van extern beroep.

Bij betwistingen over redelijke aanpassingen kan de student immers volgens de huidige Vlaamse en federale regelgeving na het doorlopen van de interne beroepsprocedure, steeds contact opnemen met het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding (CGKR) voor eventuele verdere bemiddeling of kan hij, al dan niet met hulp van het CGKR, de kwestie aanhangig maken bij de bevoegde rechtbank en de instelling aanklagen wegens discriminatie.



AMENDEMENT Nr. 75

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel V.48/2 (nieuw)

Een artikel V.48/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.48/2. In artikel 78 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 16 juni 2006, wordt een punt 14° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“14° de procedure die studenten met functiebeperkingen dienen te volgen om redelijke aanpassingen aan te vragen met betrekking tot de examens en de wijze waarop ze binnen de

instelling beroep kunnen aantekenen tegen een weigering van aanpassingen, in zoverre deze verschillen van de procedures, vermeld in artikel 77, 15°, van dit decreet.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 74.



AMENDEMENT Nr. 76

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Marleen Vanderpoorten, Irina De Knop en Ann Brusseel

Art. V.49

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. V.49. In artikel 88 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 maart 2004 en 1 juli 2011, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van het buitenlands studiebewijs bedraagt 75 euro per aanvraag en per studiebewijs. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.”.

VERANTWOORDING

Ofwel is de financiële bijdrage een belasting, ofwel een retributie. Een retributie is uniform en weerspiegelt min of meer de kosten van die bepaalde dienstverlening. Een belasting gaat in de algemene overheidsmiddelen en laat sociale differentiatie toe. Hier wordt alles door elkaar gehaald, wat vragen doet rijzen naar de wettelijkheid. De indieners stellen dan ook voor een pure retributie in te vorderen, die ongegronde aanvragen eruit houdt maar echter niet zo hoog is dat ze afschrikkend werkt.

De indieners verwerpen het snelle ‘Walibitarief’ van vijfhonderd euro dat sociaal discrimineert en de verdubbeling voor de aanduiding van structuuronderdelen. Ook de automatische indexering verwerpen de indieners.

Hiermee wordt ook rekening gehouden met de standpunten van de Vlor van 13 oktober 2009 en van de SERV van 13 mei 2008, en de standpunten van het Minderhedenforum.



AMENDEMENT Nr. 77

voorgesteld door de heer Wim Wienen, mevrouw Katleen Martens en de heer Wim Van Dijck

Artikel V.49

In de voorgestelde tekst van artikel 88, punt 3°, de zinnen “De Vlaamse Regering kan het bedrag verminderen voor specifieke doelgroepen. Voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden is de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis.” schrappen.

VERANTWOORDING

Deze zinnen voorzien in een ongelijke behandeling.



AMENDEMENT Nr. 78

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.53/1 (nieuw)

Een artikel V.53/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.53/1. Artikel II.6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.6. §1. De studenten worden gelijk behandeld.

§2. Besturen nemen, gezamenlijk of individueel, maatregelen om de toegankelijkheid van het hoger onderwijs – in materiële en immateriële zin – te waarborgen ten aanzien van studenten uit objectief af te bakenen bevolkingsgroepen waarvan de deelname aan het hoger onderwijs beduidend lager is dan deze van andere bevolkingsgroepen.

Besturen beschikken daarbij over de mogelijkheid om maatregelen van corrigerende ongelijkheid te nemen of te handhaven, voor zover deze maatregelen:

1° van tijdelijke aard zijn en verdwijnen wanneer het in het eerste lid vooropgestelde doel is bereikt, en;

2° geen onnodige beperking van andermans rechten inhouden.

§3. Studenten met functiebeperkingen hebben recht op redelijke aanpassingen.

Studenten met functiebeperkingen zijn studenten met langdurige fysieke, mentale of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met andere studenten te participeren aan het hoger onderwijs.

Een aanpassing is een concrete maatregel, van materiële of immateriële aard, die de beperkende invloed van een onaangepaste omgeving op de participatie van een persoon met een functiebeperking neutraliseert. Als een redelijke aanpassing wordt beschouwd, de aanpassing die geen disproportionele belasting betekent. Een beslissing tot weigering van de gevraagde aanpassingen kan gemotiveerd zijn op grond van een door de instelling gemaakte afweging dat de gevraagde aanpassing afbreuk doet aan de mogelijkheid de essentiële leerresultaten van de opleiding te bereiken.

De criteria voor de afweging van disproportionaliteit zijn conform artikel 2, §2 en §3, van het protocol van 19 juli 2007 betreffende het begrip redelijke aanpassingen in België krachtens de wet van 25 februari 2003 ter bestrijding van discriminatie en tot wijziging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 74.

■

AMENDEMENT Nr. 79

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.55/1 (nieuw)

Een artikel V.55/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. V.55/1. In hetzelfde decreet wordt aan artikel II.37 een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De uitspraak van de Raad wordt bij het secretariaat ter beschikking gesteld van de partijen op de eerstvolgende werkdag na de zitting, behoudens een andersluidende beslissing van de Raad. Deze terbeschikkingstelling geldt als enige kennisgeving van de uitspraak aan alle partijen. De uitspraak van de Raad wordt ook nog elektronisch meegedeeld aan de partijen op de eerste werkdag volgend op de zitting van de Raad, behoudens een andersluidende beslissing van de Raad.””.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de kennisgeving geregeld van de beslissingen van de Raad voor betwistingen van de studievoortgang.

In principe wordt een uitspraak van de Raad bij het secretariaat ter beschikking gesteld van de partijen op de eerstvolgende werkdag na de zitting. De uitspraak van de Raad wordt ook nog elektronisch meegedeeld aan de partijen op de eerste werkdag volgend op de zitting van de Raad.

Om efficiëntieredenen heeft de Raad enige tijd geleden besloten om zijn uitspraken nog enkel via e-mail aan de partijen ter kennis te brengen, terwijl dit voorheen steeds via een aangetekend schrijven gebeurde. Recent nam men kennis van een mogelijk juridisch probleem met de louter elektronische kennisgeving van uitspraken aan de partijen. Tijdens de onderzoeksfase van een cassatieberoep bij de Raad van State werd de vaste datum van de kennisgeving van het besluit van de Raad betwist.

Hoewel de Raad van State zich nog niet over deze strikt juridische kwestie uitgesproken heeft, blijkt de auditeur van de Raad van State de soepele en efficiënte werkwijze inzake de kennisgeving van uitspraken in vraag te stellen. Indien de Raad van State deze wijze van kennisgeving inderdaad juridisch onvoldoende zou achten om een vaste datum te geven aan de kennisgeving, dan impliceert dit dat de besluiten van de Raad vandaag onbeperkt in tijd aangevochten kunnen worden in een cassatieberoep. Om dit tegen te gaan, kan de decreetgever vastleggen dat de uitspraken van de Raad ter kennis gebracht worden van de partijen, doordat deze op het secretariaat van de Raad beschikbaar gesteld worden. De terbeschikkingstelling geldt als kennisgeving met vaste datum, zodat het startpunt van de termijn voor het cassatieberoep niet langer voor discussie vatbaar is. De elektronische mededeling van de uitspraak blijft echter behouden, als dienstverlening aan de partijen, maar zij heeft geen juridisch gevolg.

■

AMENDEMENT Nr. 80

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heren Paul Delva en Kris Van Dijck, de dames Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan en de heer Willy Segers

Artikel V.78

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. V.78. In artikel 161, §1, van het decreet van 13 juli 2012 betreffende de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten wordt de zinsnede “artikel 136 dat in werking treedt op 1 januari 2013” vervangen door de zinsnede “artikelen 142, 143 en 144 die in werking treden met ingang van het begrotingsjaar 2014.”.”.

VERANTWOORDING

Met dit artikel treden de artikelen 142, 143 en 144 van het Integratiedecreet pas in werking met ingang van het begrotingsjaar 2014.

Op deze manier worden de artikelen in het Financieringsdecreet die hierop betrekking hebben, zijnde de artikelen voor het berekenen van de onderzoekssokkel en het variabele onderzoeksdeel, in overeenstemming gebracht met de timing van de integratieoperatie. De diverse aanpassingen aan de berekening van de onderzoeksmiddelen zullen worden doorgevoerd met ingang van het begrotingsjaar 2014.

**AMENDEMENT Nr. 81**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Goedele Vermeiren en Fatma Pehlivan, de heer Jos De Meyer en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel V.81

Het achtste lid vervangen door wat volgt:

“Artikel V.6, V.7, V.9, V.10, V.13, V.15, 2°, V.16, V.17, V.21, V.24/1, V.28 en V.29 treden in werking op 1 januari 2014.”.

VERANTWOORDING

Het amendement met betrekking tot de investeringsmiddelen van hogescholen heeft als ingangsdatum 1 januari 2014 en dit wordt opgenomen in het bestaande artikel V.81.



AMENDEMENT Nr. 82

voorgesteld door de heer Jos De Meyer, de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Marleen Vanderpoorten

Artikel VI.7/1 (nieuw)

Een artikel VI.7/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.7/1. Artikel 60 van hetzelfde decreet, opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met een viertal amendementen wordt de regelgeving voor het onderwijspersoneel rond de ambtsontheffing in het belang van de dienst definitief opgeheven.

In het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXII werden de bepalingen met betrekking tot ambtsontheffing in het belang van de dienst al opgeschort voor het schooljaar 2012-2013. In de loop van dit schooljaar moest onderzocht worden of er naast tucht en evaluatie nog een derde weg nodig was, een bijkomend instrument dat schoolbesturen in de mogelijkheid moet stellen adequaat om te gaan met personeelsleden die kampen met een bepaalde medische problematiek (alcohol- of drugsverslaving/psychiatrische problemen) en die niet willen of kunnen inzien dat ze kampen met dit soort problematiek.

Er werd onder meer in gesprek gegaan met de voorzitters van de kamers en het college van beroep. De conclusie is dat een stapsgewijze toepassing van het tuchtrecht of toepassing van de evaluatieregeling kan volstaan. Toch zal – op initiatief van de werkgeversorganisaties – verder onderzocht worden of er een derde weg kan opgenomen worden in de regelgeving. Het al dan niet uitwerken van een eventuele derde weg heeft echter geen impact op de reglementering met betrekking tot de terbeschikkingstelling wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst, aangezien inmiddels duidelijk is geworden dat deze ordemaatregel sowieso niet de gewenste ‘derde weg’ kan zijn (*Schriftelijke Vragen* VI.Parl. 2012-13, nr. 160 aan minister Pascal Smet).

**AMENDEMENT Nr. 83**

voorgesteld door de heer Jos De Meyer, de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Marleen Vanderpoorten

Artikel VI.9/1 (nieuw)

Een artikel VI.9/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.9/1. Artikel 82, eerste lid, punt e), van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003 en opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 82.



AMENDEMENT Nr. 84

voorgesteld door de heer Jos De Meyer, de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Marleen Vanderpoorten

Artikel VI.21/1 (nieuw)

Een artikel VI.21/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VI.21/1. Artikel 56, eerste lid, punt e), van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003 en opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 82.

**AMENDEMENT Nr. 85**

voorgesteld door de heer Jos De Meyer, de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Marleen Vanderpoorten

Artikel VI.25

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. VI.25. In artikel 5 van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs-III, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1bis, eerste lid, en in paragraaf 1quater, tweede lid, wordt het woord “moet” vervangen door het woord “kan”;

2° aan paragraaf 1bis wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking volgens de bepalingen van deze paragraaf wordt niet beschouwd als een nieuwe of bijkomende terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking voor de toepassing van:

- de reglementering betreffende een overdracht van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen;*
- de reglementering betreffende een herverdeling van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen door een inrichtende macht;*
- artikel 23, tweede lid, 2°, en artikel 88, tweede lid, 2°, van het decreet Rechtspositie Personeelsleden Gemeenschapsonderwijs en artikel 21, §1, tweede lid, 2°, en artikel 62, tweede lid, 2°, van het decreet Rechtspositie Personeelsleden Gesubsidieerd Onderwijs.”;*

3° aan paragraaf 1ter wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking volgens de bepalingen van deze paragraaf wordt niet beschouwd als een nieuwe of bijkomende terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking voor de toepassing van:

- de reglementering betreffende een overdracht van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen;
- de reglementering betreffende een herverdeling van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen door een inrichtende macht;
- artikel 23, tweede lid, 2°, en artikel 88, tweede lid, 2°, van het decreet *Rechtspositie Personeelsleden Gemeenschapsonderwijs* en artikel 21, §1, tweede lid, 2°, en artikel 62, tweede lid, 2°, van het decreet *Rechtspositie Personeelsleden Gesubsidieerd Onderwijs*.”;

4° aan paragraaf 1quater wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking volgens de bepalingen van deze paragraaf wordt niet beschouwd als een nieuwe of bijkomende terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking voor de toepassing van:

- de reglementering betreffende een overdracht van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen;
- de reglementering betreffende een herverdeling van uren-leraar, lesuren, lestijden, leraarsuren of andere omkaderingsmiddelen door een inrichtende macht;
- artikel 23, tweede lid, 2°, en artikel 88, tweede lid, 2°, van het decreet *Rechtspositie personeelsleden Gemeenschapsonderwijs* en artikel 21, §1, tweede lid, 2°, en artikel 62, tweede lid, 2°, van het decreet *Rechtspositie Personeelsleden Gesubsidieerd Onderwijs*.”.

VERANTWOORDING

Artikel VI.25 was al opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs XXIII.

Met dit amendement wordt het bestaande artikel VI.25 aangevuld met een nieuw punt 1°.

Punt 1°:

via het decreet betreffende het Onderwijs XXII werd een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking na een beslissing van de pensioencommissie (MEDEX) of na een advies van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer in een re-integratieprocedure voor de duur van het schooljaar 2012-2013 een mogelijkheid in plaats van een verplichting. Die periode moest de overheid toelaten om in overleg met de sociale partners verder uit te werken hoe volwaardige re-integratie via andere wegen dan terbeschikkingstelling, reffectatie en wedertewerkstelling begeleid zal worden. Het bedoelde overleg schiet ondertussen op, maar is nog niet beëindigd, zodat op 1 september 2013 een nieuwe procedure nog niet operationeel zal zijn. Er wordt daarom voorgesteld om de toestand van schooljaar 2012-2013 te continueren in afwachting van conclusies uit het overleg met de sociale partners.

Punt 2° tot en met 4°:

de regelgeving stelt als algemeen principe dat een inrichtende macht slechts middelen uit haar omkadering mag overdragen of herverdelen als dit geen nieuwe of bijkomende terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking tot gevolg heeft. Een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking om medische redenen heeft echter niets te maken met de overdracht van omkaderingsmiddelen. Bovendien is recent in de regelgeving opgenomen dat de betrekking van het personeelslid dat omwille van medische redenen ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking, vacant wordt vanaf de ingangsdatum van de terbeschikkingstelling. Het is weinig consequent om enerzijds te stellen dat de betrekking vacant wordt, en anderzijds deze terbeschikkingstelling te laten wegen op de aanwendingsmogelijkheden van de omkadering.

Daarom wordt in deze situatie uitdrukkelijk toegevoegd dat deze vorm van terbeschikkingstelling geen impact heeft op de overdracht of herverdeling van omkaderingsmiddelen, maar ook geen impact heeft op het feit dat een inrichtende macht een personeelslid na de leeftijd van 65 jaar in dienst kan houden.



AMENDEMENT Nr. 86

voorgesteld door de heer Jos De Meyer, de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck en de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Marleen Vanderpoorten

Afdeling III/1 (nieuw)

Een afdeling III/1, die bestaat uit de artikelen VI.25/1, VI.25/2, VI.25/3, VI.25/4 en VI.25/5 invoegen, die luidt als volgt:

“Afdeling III/1. Uitvoeringsbesluiten inzake ambtsontheffing in het belang van de dienst

Art. VI.25/1. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 164 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. VI.25/2. Artikel 5 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2000 en opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. VI.25/3. Artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 juli 1933 tot vaststelling der reglementsbepalingen betreffende de terbeschikkingstelling der leden van het onderwijzend personeel, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 februari 1935 en de wet van 18 februari 1954 en opgeschort bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. VI.25/4. Artikel 5 van het koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 februari 1967 houdende vaststelling van de administratieve stand van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de rijksinrichtingen voor kleuteronderwijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs, wordt opgeheven.

Art. VI.25/5. Artikel 6 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 82.

**AMENDEMENT Nr. 87**

voorgesteld door de heer Paul Delva, mevrouw Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, de dames Kathleen Helsen en Sabine Poleyn, de heer Willy Segers en mevrouw Fatma Pehlivan

Hoofdstuk VII. Kwaliteit van onderwijs

Artikel VII.1 (nieuw)

Voor artikel VII.1, dat artikel VII.1/3 wordt, een nieuw artikel VII.1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.1. Artikel 27/1 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 27/1. Binnen de door de Vlaamse Gemeenschap vastgelegde begrotingskredieten kunnen voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015 subsidies worden toegekend voor de loonkosten van de personeelsleden en de werkingskosten van de vzw Voorrangsbeleid Brussel voor de opdracht als vermeld in artikel 27/2, als ze voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° de vzw realiseert een aantal projecten, als vermeld in afdeling II;*
- 2° de vzw stelt zich tot doel het ontwikkelen van expertise en het ondersteunen van scholen op het vlak van Nederlandstalig onderwijs in een meertalige omgeving;*
- 3° de vzw maakt jaarlijks een jaarplan op dat door de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs moet goedgekeurd worden;*
- 4° de vzw bezorgt aan het Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs jaarlijks en per project een financieel en inhoudelijk verslag.”.*

VERANTWOORDING

In uitvoering van de talennota was in het Onderwijsdecreet XXII voorzien om een vzw op te richten met het oog op de ondersteuning van het talenbeleid in onderwijs in Brussel en Vlaanderen en daarin de werking van de vzw Voorrangsbeleid Brussel (VBB) en van de vzw Brussels ondersteuningspunt secundair onderwijs (Broso) te integreren.

De bestaande vzw's hebben evenwel een dermate verschillende werking dat een samenvoeging op dit moment nog niet haalbaar is.

Met dit amendement wordt voor de schooljaren 2013-2014 en 2014-2015 een voorstel uitgewerkt om de continuïteit van de ondersteuning te kunnen waarborgen:

- de vzw Broso gaat samen met de vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten om te werken rond het taalvaardigheidsonderwijs in de basisscholen van de rand- en taalgrensgebieden en van de gemeenten uit de brede rand rond Brussel, evenals voor het secundair onderwijs;
- de vzw VBB blijft verder werken voor de Nederlandstalige basisscholen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Het is de bedoeling om tegen dan alle initiatieven inzake taalondersteuning, met inbegrip van het Project Innoveren en Excelleren in Onderwijs (PIEO) te evalueren en te bekijken op welke wijze taalondersteuning geïntegreerd kan gestructureerd worden.

De vzw Voorrangsbeleid Brussel heeft als opdracht ten aanzien van de scholen van het basisonderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap en gelegen zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, het uitbouwen van een netoverschrijdende ondersteuningsstructuur op het vlak van:

- 1° het uitwerken en implementeren van een talenbeleid;
- 2° het uitwerken en implementeren van taalvaardigheidsonderwijs;
- 3° het invoeren van talenportfolio's;
- 4° het omgaan met talendiversiteit.

In het kader van deze opdrachten sluit de vzw Voorrangsbeleid Brussel een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie met het oog op de functionele samenwerking met Onderwijscentrum Brussel.

■

AMENDEMENT Nr. 88

voorgesteld door de heer Paul Delva, mevrouw Kathleen Deckx, de heer Kris Van Dijck, de dames Kathleen Helsen en Fatma Pehlivan, de heer Willy Segers en mevrouw Sabine Poleyn

Artikel VII.1/1 (nieuw)

Voor artikel VII.1, dat artikel VII.1/3 wordt, een artikel VII.1/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.1/1. Artikel 27/2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 27/2. §1. De vzw Voorrangbeleid Brussel heeft als opdracht ten aanzien van de scholen van het basisonderwijs die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd zijn door de Vlaamse Gemeenschap en gelegen zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, het uitbouwen van een netoverschrijdende ondersteuningsstructuur op het vlak van:

- 1° het uitwerken en implementeren van een talenbeleid;*
- 2° het uitwerken en implementeren van taalvaardigheidsonderwijs;*
- 3° het invoeren van talenportfolio's;*
- 4° het omgaan met talendiversiteit.*

Initiatieven op deze vier vlakken moeten ertoe leiden dat bij de leerlingen de kennis van de onderwijstaal geoptimaliseerd wordt.

§2. In het kader van de opdracht, als vermeld in §1, sluit de vzw Voorrangbeleid Brussel een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie met het oog op de functionele samenwerking met Onderwijscentrum Brussel.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 87.

**AMENDEMENT Nr. 89**

voorgesteld door de heer Paul Delva, mevrouw Kathleen Deckx, de heren Kris Van Dijck en Willy Segers en de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan

Artikel VII.1/2 (nieuw)

Voor artikel VII.1, dat artikel VII.1/3 wordt, een nieuw artikel VII.1/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.1/2. Artikel 27/3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 87.



AMENDEMENT Nr. 90

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel VII.3/1 (nieuw)

Een artikel VII.3/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.3/1. In artikel 63 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijzigingen met een vijftal samenhangende amendementen hebben tot doel de selectieprocedure van het personeel bij de onderwijsinspectie te moderniseren en aan te passen aan hedendaagse selectietechnieken.

Momenteel is de onderwijsinspectie verplicht om iedere vacature voor de werving van een inspecteur in het Belgisch Staatsblad te publiceren. De bestaande procedure is tijdrovend en hindert op die manier de continuïteit van de werking van de onderwijsinspectie. In het kader van een modern personeelsbeleid wenst de onderwijsinspectie de openstaande vacatures op een meer dynamische en snellere manier kenbaar te kunnen maken. Daarenboven wenst zij sneller openstaande vacatures te kunnen invullen door naast de bestaande selectieprocedure een alternatieve procedure te ontwikkelen die er in hoofdzaak uit bestaat dat de volgorde van de proeven omgewisseld wordt. In een vorig onderwijsdecreet werden hier al een aantal stappen toe genomen, maar er blijkt nood aan een verdere oppuntstelling van de procedure. Om de reguliere en alternatieve procedure duidelijker van elkaar te kunnen onderscheiden, wordt de tekst ook technisch herschreven.

De eerste voorgestelde wijziging bestaat uit een technische aanpassing die tot doel heeft de leesbaarheid van de tekst te vergroten. De inhoud van de geschrapte paragraaf wordt verder hernomen in een apart artikel waarin alle bepalingen van de alternatieve procedure in samen gebracht zijn (zie nieuw artikel VII.3/1).

De tweede wijziging vertrouwt de publicatie van een openstaande vacature toe aan Jobpunt Vlaanderen of zijn rechtsopvolger. Dit garandeert enerzijds een snelle bekendmaking en anderzijds transparantie in de openstaande vacatures bij de onderwijsinspectie (zie nieuw artikel VII.3/2).

De derde wijziging is eveneens een technische aanpassing die tot doel heeft de leesbaarheid te vergroten. Aangezien de reguliere en alternatieve procedure artikelsgewijs van elkaar gescheiden worden, hoeft er binnen een artikel geen onderscheid meer gemaakt te worden per oproep (zie nieuw artikel VII.3/3).

De vierde wijziging schrapt de afname van bijkomende testen in de selectiecommissie (zie nieuw artikel VII.3/3).

De vijfde wijziging (zie nieuw artikel VII.3/4) voegt een volledig nieuw artikel in dat de alternatieve procedure tot selectie beschrijft. Deze alternatieve procedure bestaat uit een profielgerichte oproep en kan alleen in afwijking op de al bestaande procedure gebruikt worden in het geval er dringende tekorten zijn voor concrete functies die niet ingevuld kunnen worden, omdat er in de generieke wervingsreserve geen geschikte kandidaten voorradig zijn.

De profielgerichte oproep bevat drie fases, namelijk eerst een voorafgaande screening van de portfolio's van de kandidaten, daarna een interview, waarin de specifieke competenties nodig voor een concrete functie getest worden, en ten slotte een test van de generieke competenties.

Een eerste selectie is een screening op basis van een portfolio en kan het aantal kandidaten dat uitgenodigd wordt voor verdere selectie reduceren, zodat enkel die kandidaten die over de juiste kwalificaties beschikken, tot de verdere selectie toegelaten worden. Dit laat een efficiëntere en snellere selectie van de meest geschikte kandidaten toe en garandeert alle kandidaten een antwoord binnen een redelijke termijn.

De criteria voor de beoordeling in de screeningcommissie en welke principes gehanteerd zullen worden bij de samenstelling van die screeningscommissie, zullen in het onderhandelingscomité onderhandeld worden. In de screeningscommissie voor de voorafgaande screening van de beroepservaring zouden dan, mits goedkeuring in het onderhandelingscomité, drie van de zes leden zetelen die eveneens deel uitmaken van de selectiecommissie voor de tweede selectiefase en het interview, en dit onder voorzitterschap van de inspecteur-generaal. De screeningscommissie gebruikt criteria die de specifieke vereisten van het profiel waarvoor geworven wordt,

beoordelen, met name de vereiste beroepservaring en de nodige deskundigheid in de beoogde vakgebieden. De inspecteur-generaal beslist in overleg met de screeningscommissie over het screeningsreglement.

Kandidaten die voor alle drie de fases slagen, worden gedurende vier jaar opgenomen in de specifieke wervingsreserve en gedurende zes jaar in de generieke wervingsreserve.

De overige bepalingen in de alternatieve procedure zijn gelijk aan die van de al bestaande procedure.

De zesde en laatste wijziging ten slotte bepaalt de werking van de selectiecommissie (zie nieuw artikel VII.3/4). De samenstelling van de selectiecommissie moet binnen de alternatieve procedure dezelfde zijn als bij de al bestaande procedure.

De samenstelling en werkzaamheden van de selectiecommissie zijn omstandig geregeld in artikel 11 van het uitvoeringsbesluit van 5 februari 2010 met betrekking tot de rechtspositie van de onderwijsinspectie.



AMENDEMENT Nr. 91

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel VII.3/2 (nieuw)

Een artikel VII.3/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.3/2. In artikel 64 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De oproep voor de test van de generieke competenties wordt bekendgemaakt volgens de door de Vlaamse Regering bepaalde regels en wordt via Jobpunt Vlaanderen of zijn rechtsopvolger gepubliceerd. Deze bekendmaking vermeldt de voorwaarden waaraan de kandidaten moeten voldoen, evenals de vormvereisten en de termijn voor de kandidaatstelling.”;

2° in paragraaf 5 worden de woorden “per oproep” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 90.



AMENDEMENT Nr. 92

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel VII.3/3 (nieuw)

Een artikel VII.3/3 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.3/3. In artikel 65 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 worden de woorden “en de eventueel bijkomende testen” geschrapt;

2° in paragraaf 6 wordt het derde lid opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 90.

**AMENDEMENT Nr. 93**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel VII.3/4 (nieuw)

Een artikel VII.3/4 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.3/4. In hetzelfde decreet wordt een artikel 65/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 65/1. §1. In afwijking van artikel 63 kan in geval van dringende tekorten voor bepaalde concrete functieprofielen een aangepaste wervingsprocedure toegepast worden. Wanneer de wervingsreserve voor een concreet functieprofiel uitgeput is en niet kan aangelegd worden bij gebrek aan geschikte kandidaten uit de generieke wervingsreserve, kan een profielgerichte oproep voor de test van de specifieke en de generieke competenties opgestart worden.

§2. De selectie van de kandidaten voor de profielgerichte oproep bestaat uit drie fasen:

1° de eerste fase: een screening van de portfolio's van de kandidaten;

2° de tweede fase: een interview, eventueel aangevuld met bijkomende testen waarbij specifieke competenties worden getest die nodig zijn voor het concrete functieprofiel;

3° de derde fase: de test van de generieke competenties.

§3. Een screeningscommissie, voorgezeten door de inspecteur-generaal, beoordeelt en selecteert de portfolio's in de eerste fase. De criteria voor deze beoordeling en de principes van samenstelling van de screeningcommissie worden generiek vastgelegd in een reglement dat in het onderhandelingscomité wordt onderhandeld. De screeningcommissie stelt een lijst op van de kandidaten die kunnen deelnemen aan het vervolg van de selectieprocedure.

Een selectiecommissie die bestaat uit inspectieleden en externe deskundigen neemt het interview af.

Jobpunt Vlaanderen, of zijn rechtsopvolger, test de generieke competenties.

§4. De selectiecommissie, vermeld in §3, tweede lid, stelt een lijst op van de kandidaten die voor de drie fases geslaagd zijn in volgorde van de mate waarin de kandidaten beantwoorden aan het vereiste functieprofiel. Die volgorde is dwingend. De selectiecommissie beslist bij consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt overgegaan tot stemming. Bij staking van stemmen beslist de voorzitter. De selectiecommissie legt die lijst met inbegrip van een motivatie voor aan de Vlaamse Regering.

§5. Enkel de kandidaten die voor de drie fases slagen, blijven gedurende zes jaar opgenomen in de algemene wervingsreserve en gedurende vier jaar in de specifieke wervingsreserve. Deze periodes beginnen te lopen op het ogenblik dat de kandidaten schriftelijk in kennis worden gesteld van de opname in de wervingsreserves.

§6. Enkel wie opgenomen is in de specifieke wervingsreserve komt in aanmerking om voorgedragen te worden voor een aanstelling.

§7. Wanneer er een vacature ontstaat voor het ambt van inspecteur, moet in eerste instantie nagegaan worden of er zich kandidaten bevinden in de specifieke wervingsreserve voor het gevraagde functieprofiel. De kandidaten van deze wervingsreserve komen in volgorde van rangschikking in aanmerking om voorgedragen te worden voor de vacante functie.

Er wordt steeds rekening gehouden met de waarborgregeling en met de vereiste samenstelling van de inspectie, zoals vermeld in artikel 46.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 90.



AMENDEMENT Nr. 94

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Artikel VII.3/5 (nieuw)

Een artikel VII.3/5 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. VII.3/5. In artikel 67 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 65, §3” vervangen door de zinsnede “artikel 65, §3 en artikel 65/1, §3, tweede lid, en §4”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 90.



AMENDEMENT Nr. 95

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heer Kris Van Dijck, de dames Fatma Pehlivan, Goedele Vermeiren en Sabine Poleyn en de heer Jos De Meyer

Hoofdstuk IX (nieuw)

Een hoofdstuk IX, dat bestaat uit een artikel IX.1, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IX. Rijdende Kleuterschool

Art. IX.1. In het decreet van 21 december 2012 betreffende het Onderwijs XXII, wordt in hoofdstuk II. Basisonderwijs, afdeling III. Inwerkingtreding, in artikel II.24, een laatste lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel II.21, §4, heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.”.

VERANTWOORDING

De regelgeving met betrekking tot de rijdende kleuterschool moet starten op 1 januari 2013 om zo de nodige voorbereidingen te kunnen nemen voor de opstart in september 2013.

De nieuwe regelgeving met betrekking tot de rijdende kleuterschool is ingegaan vanaf 1 september 2013. Dan start immers het schooljaar voor de rijdende kleuterschool. Dit betekent echter dat de procedure voor de selectie van wie de rijdende kleuterschool mag organiseren op dat ogenblik al afgerond moest zijn. Daarom is het noodzakelijk dat het artikel dat de Vlaamse Regering toelaat om de regels over de aanvraag en de toekenning van de subsidies uit te werken, ingaat op een moment voordat het schooljaar begint. Daarom wordt voorgesteld om het artikel met betrekking tot de rijdende kleuterschool te laten ingaan vanaf 1 januari 2013.



AMENDEMENT Nr. 96

**voorgesteld door de dames Helga Stevens, Kathleen Deckx en Kathleen Helsen,
de heren Kris Van Dijck en Paul Delva en de dames Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan**

Hoofdstuk X (nieuw)

Een hoofdstuk X, dat bestaat uit de artikelen X.1, X.2 en X.3, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk X. Speciale onderwijsleermiddelen

Art. X.1. Artikel 67 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 7 juli 2006, 22 juni 2007 en 27 mei 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. §1. Aan cursisten en leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften die een opleiding in het volwassenenonderwijs volgen en daar aan de toelatingsvoorwaarden voldoen, en aan studenten met een functiebeperking die in het hoger onderwijs ingeschreven zijn in een bachelor-, een master-, een bachelor-na-bachelor – of een master-na-master opleiding, of in een schakel- of voorbereidingsprogramma of in een specifieke lerarenopleiding, kunnen speciale onderwijsleermiddelen ter beschikking worden gesteld.

§2. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan moet de cursist, leerling of student om in aanmerking te komen voor deze tolken tot de in het volgende lid vermelde doelgroep behoren.

Tot de doelgroep behoren de cursisten of studenten met een auditieve beperking die beantwoorden aan een van de onderstaande criteria:

- a) via een tonaal audiometrische test een verlies aantonen van 70 dB of meer aan beide oren, voor de zuivere toonstimuli van 500, 1000 of 2000 Hz (gemiddelde waarde Fletcher-index) en/of een verlies van 70 dB of meer aan het beste oor voor de zuivere toonstimuli van 1000, 2000 en 4000 Hz (gemiddelde waarde);*
- b) bij een gemiddeld verlies van minder dan 70 dB, via een vocaal audiometrische test minder dan 30% herkende woorden scoren bij optimale versterking (categorie 4 in de BIAP-classificatie).*

Het audiometrisch bewijs of audiogram dient te worden verstrekt door een erkend revalidatiecentrum of -dienst of door een erkende universitaire dienst voor audiometrisch onderzoek.

§3. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van tolken Vlaamse Gebarentaal of schrijftolken, dan bepaalt de Vlaamse Regering:

- 1° het per schooljaar en per academiejaar totaal beschikbaar urenpakket voor tolken Vlaamse Gebarentaal en schrijftolken;*
- 2° de procedure voor de aanvraag en toekenning van de schrijftolken en tolken Vlaamse Gebarentaal bij het Agodi; het Agodi zal hiertoe eveneens een intern beroep voorzien;*

- 3° de diplomavooraarden voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en schrijftolken;
 4° de te indexeren loonkost voor de tolken Vlaamse Gebarentaal en de loonkost voor de schrijftolken.

§4. De Vlaamse Regering verleent voor de realisatie van de tolkuren voor tolken Vlaamse Gebarentaal uit paragraaf 2 een subsidie aan een door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, op voorwaarde dat dat laatste zich engageert om:

- 1° als bemiddelaar op te treden tussen de aanvrager en de tolken Vlaamse Gebarentaal, met inbegrip van het verlenen van bijstand bij het opmaken van het aanvraagdossier, het toewijzen van een tolk, rekening houdend met de specifieke noden en wensen van de aanvrager en het aanbod, het opmaken en bijhouden van tolkenlijsten en van prestatiebladen van de erkende tolken voor doven en slechthorenden, het uitbetalen van de tolken op basis van hun prestaties, het uitbetalen van de verplaatsingsvergoedingen van de tolken en het jaarlijks rapporteren omtrent de activiteiten;
- 2° als klachtenbemiddelaar op te treden omtrent de tolkendienstverlening in het algemeen en misbruiken aan de klachtencommissie te signaleren, overeenkomstig artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1994 houdende vaststelling van de regels volgens dewelke het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap de kosten van bijstand door tolken voor doven en slechthorenden ten laste neemt;
- 3° voldoende uitgerust te zijn om:
- te kunnen voorzien in optimale bereikbaarheid ten behoeve van gebruikers en hiervoor over een aangepast oproepsysteem te beschikken;
 - te kunnen voorzien in een optimale dienstverlening ten behoeve van gebruikers en hiervoor een online overzicht voor opvolging van de beschikbare tolkuren ter beschikking te stellen;
 - te kunnen voorzien in inspraak in de aanwending van de tolkuren door de cursisten of studenten.

De subsidie van de Vlaamse Regering, vermeld in het eerste lid, bestaat uit een door de Vlaamse Regering te bepalen aantal werkmiddelen voor de overheadkost voor het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, aangevuld met de lonen en verplaatsingskosten, bestemd voor de tolken Vlaamse Gebarentaal.

§5. De procedure voor de aanvraag en toekenning en het intern beroep en de werking van het door de Vlaamse Regering te bepalen centraal tolkenbureau, worden om de drie jaar geëvalueerd. De eerste evaluatie vindt plaats gedurende het schooljaar 2015-2016. Tijdens deze evaluatie wordt de betrokkenheid van de doelgroep verzekerd.

§6. Indien deze speciale onderwijsleermiddelen een andere vorm aannemen dan hetgeen vermeld is onder paragraaf 2 tot en met 5, bepaalt de Vlaamse Regering de procedure voor de aanvraag en de criteria voor toekenning van deze middelen.”.

Art. X.2. Artikel 68 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. X.3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2013.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 33 en 96.



AMENDEMENT Nr. 97

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx en Kathleen Helsen, de heren Kris Van Dijck, Willy Segers en Paul Delva en de dames Sabine Poleyn en Fatma Pehlivan

Hoofdstuk XI (nieuw)

Een hoofdstuk XI, dat bestaat uit de artikelen XI.1, XI.2 en XI.3, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk XI. Begeleiding van de professionalisering voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

Art. XI.1. Artikel XI.8 van het decreet van 4 juli 2008 betreffende het onderwijs XVIII, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. XI.2. §1. De Vlaamse Regering voorziet voor het schooljaar 2013-2014 in een extra begeleidingskorps van 105 voltijdse opdrachten voor de ondersteuning van de leerkrachten in de scholen voor gewoon en buitengewoon basisonderwijs en secundair onderwijs.

De Vlaamse Regering verleent daartoe een verlof wegens bijzondere opdracht aan personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, de gesubsidieerde onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding.

Het extra begeleidingskorps van 105 voltijdse opdrachten neemt de volgende opdrachten op:

- 1° de ondersteuning in de scholen van het buitengewoon basis- en secundair onderwijs bij de verbreding en verdieping van hun aanbod voor jongeren met autismspectrumstoornissen;*
- 2° de ondersteuning van scholen van het buitengewoon basis- en secundair onderwijs bij de programmering van type 9;*
- 3° de uitbouw van een globaal professionaliseringstraject en -structuur voor de leerkrachten van het gewoon basisonderwijs en secundair onderwijs inzake het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften;*
- 4° de uitbouw van een tweedelijnsinclusienetwerk.*

De verdeling van de voltijdse opdrachten gebeurt als volgt: 12 voltijdse equivalenten voor het Gemeenschapsonderwijs, 7 voltijdse equivalenten voor het gesubsidieerd officieel onderwijs, 40 voltijdse equivalenten voor het gesubsidieerd vrij onderwijs, 1 voltijds equivalent voor het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers en 45 voltijdse equivalenten die netoverstijgend worden ingezet.

De 45 voltijdse equivalenten die netoverstijgend worden ingezet, worden aangewend voor de uitvoering van de opdrachten 3° en 4°.

§2. De Vlaamse Regering voorziet voor het schooljaar 2013-2014 in een extra begeleidingskorps van vier voltijdse opdrachten voor de ontwikkeling en de ondersteuning van de implementatie van handelingsgerichte diagnostische protocollen in de centra voor leerlingenbegeleiding.

De Vlaamse Regering verleent daartoe een verlof wegens bijzondere opdracht aan personeelsleden van de centra voor leerlingenbegeleiding.

§3. De Vlaamse Regering sluit met betrekking tot de opdrachten beschreven in §1 en §2 een convenant af met het Gemeenschapsonderwijs, de representatieve verenigingen van inrichtende machten, het Samenwerkingsverband van Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten en de Vrije CLB-koepel waarin minimaal de doelstellingen, de uitvoeringsvoorwaarden en de te verwachten resultaten bepaald zullen worden.

Art. XI.3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2013.”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement integreren de indieners de bestaande extra begeleidingskorpsen:

- voor autismespectrumstoornissen en;
- voor de projecten buitengewone onderwijsontwikkelingen.

Reeds verschillende jaren wordt een extra begeleidingskorps toegekend om scholen voor buitengewoon basis- onderwijs en buitengewoon secundair onderwijs te ondersteunen in de verbreding en verdieping van hun aanbod voor leerlingen met autismespectrumstoornissen. Vanaf 1 september 2013 zal dit korps van 58,5 vte, samen met de 50,5 vte van de projecten buitengewone onderwijsontwikkelingen (artikel 172bis van het decreet Basisonderwijs) ingezet worden voor volgende projecten: professionalisering inzake ASS in het buitengewoon onderwijs, voorbereiding en ondersteuning van de programmatie type 9, de uitbouw van een globaal professionaliseringstraject en -structuur voor de leerkrachten van het gewoon basisonderwijs en secundair onderwijs inzake het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, de uitbouw van een tweedelijnsinclusionetwerk en de competentieontwikkeling van CLB.



AMENDEMENT Nr. 98

voorgesteld door de dames Kathleen Helsen en Kathleen Deckx, de heren Paul Delva en Willy Segers, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Kris Van Dijck en mevrouw Fatma Pehlivan

Hoofdstuk XII (nieuw)

Een hoofdstuk XII, dat bestaat uit de artikelen XII.1, XII.2 en XII.3, toevoegen, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk XII. Studiefinanciering

Art. XII.1. Aan artikel 20, paragraaf 2, van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, wordt een punt 4° toegevoegd:

“4° vanaf het academiejaar 2014-2015 een actualiseringsprogramma zoals bedoeld in artikel 31, §3, tweede lid, van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs.”.

Art. XII.2. In artikel 70, paragraaf 1, 1°, van hetzelfde decreet worden vanaf het academiejaar 2014-2015 de punten c) en d) geschrapt.

Art. XII.3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2014.”.

VERANTWOORDING

Er wordt in de studiefinanciering hoger onderwijs voortaan een onderscheid gemaakt tussen een student die in twee verschillende studierichtingen een diploma van de eerste cyclus academisch onderwijs behaalt, en een student die in een jaar zijn kandidatuurdiploma opwaardeert tot bachelor in dezelfde richting.

Het Studiefinancieringsdecreet legt de pedagogische voorwaarden vast om een studietoelage voor het hoger onderwijs te kunnen krijgen.

Uit artikel 21, §1, volgt dat er maar studietoelagen worden gegeven voor het behalen van maximaal twee bachelordiploma's. De overgangsmaatregelen, bepaald in artikel 70 van het Studiefinancieringsdecreet, regelen

vandaag al heel wat behartigingswaardige situaties, maar de regeling bevat toch een ongerijmdheid tegenover de houders van een kandidaatsdiploma, die indertijd niet het bijpassende licentiaatsdiploma behaalden.

Andere onderwijsdecreten, zoals het Structuurdecreet, stellen hun kandidaatsdiploma namelijk niet gelijk met een (eerste) bachelor, maar het Studiefinancieringsdecreet beschouwt hun oude kandidaatsdiploma wel als een (eerste) bachelor. Als ze vervolgens willen aansluiten op de masteropleiding in hun discipline, moeten ze zich inschrijven voor een overgangsjaar (dat het Studiefinancieringsdecreet hen echter aanrekent als een tweede bachelor). Daardoor kan zo een student nadien geen aanspraak meer maken op een studietoelage voor een bachelor in een tweede studierichting.

De regelgeving inzake studiefinanciering stelt een kandidatuurdiploma gelijk aan een bachelordiploma. De regelgeving hoger onderwijs daarentegen stelt deze niet gelijk. Daarom is een onderscheid wenselijk tussen een student die in twee verschillende studierichtingen een diploma van de eerste cyclus academisch onderwijs behaalt, en een student die in een jaar zijn kandidatuurdiploma opwaardeert tot bachelor in dezelfde richting.

■