



Vlaams
Parlement

stuk **2439** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 13 maart 2014 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heren Sas van Rouveroij, Eric Van Rompuy, Bart Van Malderen,
Matthias Diependaele, Boudewijn Bouckaert en Bart Caron

houdende wijziging van artikel 3.19.0.0.2
van de Vlaamse Codex Fiscaliteit,
teneinde de informatiedeling over fiscale gegevens
aan lokale besturen te optimaliseren

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Koen Van den Heuvel

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen;
mevrouw Joke Quintens, de heer Bart Van Malderen;
de heren Piet De Bruyn, Matthias Diependaele;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Johan Sauwens, Peter Van Rompuy;
de heren Chris Janssens, Joris Van Hauthem, Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroij;
de heer Patrick Janssens, mevrouw Güler Turan;
de heren Marc Hendrickx, Jan Peumans;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

2439 (2013-2014) – Nr. 1: Voorstel van decreet

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak dit voorstel van decreet op haar vergadering van 11 maart 2014.

De heer *Sas van Rouveroy* licht het voorstel toe.

Hij zegt dat dit voorstel van decreet het resultaat is van een gezamenlijk initiatief van meerderheid en oppositie. Het betreft hier een wijziging in de Vlaamse Codex Fiscaliteit die ertoe moet leiden dat de informatiedeling over fiscale gegevens aan lokale besturen wordt geoptimaliseerd. Dit is een thema waarover in de loop van de legislatuur al enkele keren is gediscussieerd in de commissie.

Er bestaat bij de lokale besturen – steden, gemeenten en provincies – een behoefte om een zo volledig mogelijk zicht te krijgen op de fiscale toestand van een aantal belastingplichtigen. Het is niet logisch dat steden, gemeenten en provincies geen antwoord kunnen geven op de vraag wie de onroerende voorheffing betaalt. De besturen krijgen van de bevoegde Vlaamse diensten geaggregeerde gegevens met de totalen, die dan ook worden doorgestort. Maar wanneer de lokale besturen willen weten van wie die doorgestorte bedragen komen, met andere woorden, wie uiteindelijk de betrokken belastingplichtigen zijn, dan komt daar geen antwoord op. De reden daarvoor is dat tot op de dag van vandaag de Vlaamse Codex Fiscaliteit dat niet toelaat.

Omdat er geen zicht is op wie de belastingplichtigen zijn, is het voor de lokale besturen ook heel moeilijk te schatten wat de fiscale inkomsten zullen zijn in het kader van het opstellen van een meerjarenbegroting. Voor een budget op jaarbasis is dat niet zo een groot probleem, maar voor een inschatting over vijf jaar, zoals voor de meerjarenbegroting moet gebeuren, is dat al heel wat moeilijker. Er zijn dan teveel onzekerheden, die onder andere worden gegenereerd door een gebrek aan informatie. Die informatie is er wel, maar kan tot nu toe niet worden ontsloten.

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) was gevoelig voor deze problematiek.

Met het voorstel zal men nu kunnen overgaan tot het uitwisselen van fiscale gegevens tussen steden, gemeenten en provincies aan de ene kant en de Vlaamse overheid aan de andere kant. Het gaat louter om inlichtingen die van belang zijn voor het financiële evenwicht. Het gaat daarbij om belastingen die door rechtspersonen worden betaald, meer in het bijzonder de onroerende voorheffing. De uitwisseling van gegevens wordt dan ook beperkt tot gegevens over rechtspersonen. Mocht dit worden uitgebreid tot natuurlijke personen, dan zou men in aanvaring komen met de Privacywet.

VLABEL kan vrij beslissen de fiscale gegevens over de rechtspersonen ter beschikking te stellen van de lokale besturen die erom vragen. VLABEL heeft het recht te weigeren om gegevens over te dragen, wanneer hij meent dat de gevraagde gegevens geen relevantie hebben voor het uitoefenen van de reglementaire opdrachten van de lokale besturen.

Dit voorstel van decreet moet er dus toe leiden dat lokale besturen meer nauwkeurig en met een grotere rechtszekerheid hun fiscale ontvangsten zullen kunnen ramen, over meerdere jaren, en dat wat betreft de ontvangsten vanwege rechtspersonen en voor zover het bronbestand bij VLABEL zit.

De heer van Rouveroy merkt ten slotte nog op dat er twee kleine technische correcties in de tekst moeten worden aangebracht.

In artikel 2, moet het punt 2° als volgt worden gelezen:

“2° in het bestaande vierde lid, dat het vijfde lid wordt, worden tussen het woord “tweede” en het woord “lid” de woorden “en het derde” ingevoegd;”.

In de oorspronkelijke tekst was het woord “lid” per vergissing weggelaten.

Punt 3° moet als volgt worden gelezen:

“3° in het bestaande vijfde lid, dat het zesde lid wordt, wordt het woord “vierde” vervangen door het woord “vijfde”.”.

In de oorspronkelijke tekst kreeg het betreffende lid een verkeerde nummering.

De commissie stemt ermee in dat het hier om technische correcties gaat, die geen specifieke amendering behoeven. Voor het overige worden er geen opmerkingen gemaakt.

Het voorstel van decreet wordt met deze technische correcties eenparig aangenomen met 10 stemmen voor.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Koen VAN DEN HEUVEL,
verslaggever